

MÉMOIRE DE STATISTIQUE DESCRIPTIVE

Implication religieuse

Ambre ETIENNE, Antoine GALAS et Tanguy SIMEON

Encadrant : Antoine MARTIN

Table des matières

Introduction	2
1 Religion et facteurs sociologiques	3
1.1 Religion en France	3
1.2 Religion et discrimination	5
1.3 Religion et bonheur	6
2 Religion et facteurs économiques	7
2.1 Taux de chômage	7
2.2 Répartition des richesses	8
2.3 Source de revenus	9
3 Religion et parti politique	11
3.1 Participation à la vie politique	11
3.2 Un écart certain dans l’affiliation politique	13
Conclusion	14
Bibliographie	15
Code SAS	16

Introduction

Grégory est un jeune garçon de 12 ans qui commence à s'intéresser à la religion. Il aimerait rejoindre une communauté religieuse, cependant, il ne sait comment en choisir une et pas une autre. Les membres de sa famille étant de religions différentes, ils tentent chacun de le convaincre. Mais Grégory ne cherche pas à être attiré dans leur religion, il souhaite trouver la religion qui lui convient le mieux. C'est pourquoi, il cherche à réaliser une démarche scientifique afin de choisir sa religion. Il a donc fait appel à notre équipe de data-statisticiens afin de l'aider dans sa démarche.

Nous nous intéresserons alors aux profils sociaux des individus en fonction de leur croyance religieuse. On cherchera ainsi à établir des corrélations entre des facteurs sociétaux et les religions. Cela permettra également de déterminer quelles sont les personnes que Grégory pourrait être amené à côtoyer au sein de sa communauté religieuse.

Cette analyse vise à l'établissement de profils, car on pourra observer des corrélations mais à priori rien ne nous indique si la religion est la cause ou bien la conséquence de ces différents facteurs. Par ailleurs, à travers cette observation purement statistique et dépourvu de de biais idéologique, nous pourrions aider Grégory à se débarrasser des préjugés éventuels qu'il peut avoir sur certaines religions.

Nous nous demanderons ainsi quels sont les profils socio-économico-politiques des individus en fonction de leur croyance religieuse. Nous tenterons dans cette étude de trouver certaines corrélations entre chacun des caractères sociaux, économiques, et politiques, et les différentes religions.

Tous les graphiques de cette étude ont été réalisés à partir de l'analyse des données issues de l'European Social Survey de 2012, et la population étudiée est un échantillon représentatif de la population française.

1 Religion et facteurs sociologiques

Selon Max WEBER et Friedrich ENGELS, la religion est une production non-matérielle des sociétés traduisant des rapports sociaux et politiques. Cela suggère qu'il existe un lien entre sociologie et religion. Dans une première partie, nous nous intéresserons à l'influence de la religion sur certaines variables sociologiques. Cela aidera Gregory à identifier les différentes caractéristiques sociales que présentent les différentes religions.

1.1 Religion en France

Nous nous intéressons dans un premier temps à la répartition des croyances en France. Pour cela, nous utilisons les données de l'European Social Survey. L'échantillon est constitué de 1 968 français. Afin que nos résultats soient représentatifs de la population française, il est nécessaire de les pondérer. La figure 1.1 représente la distribution des religions dans la population française.

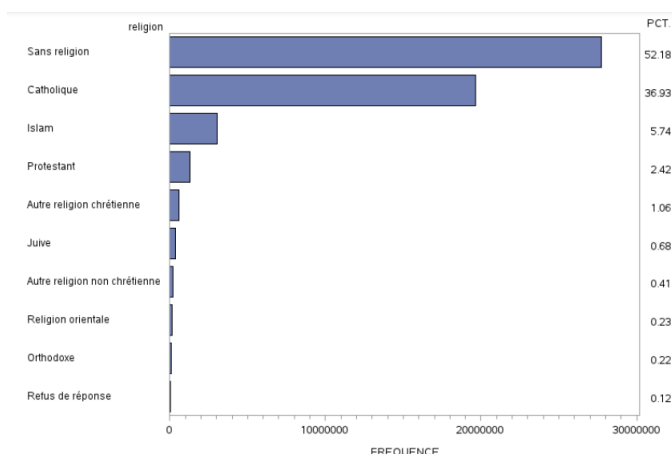
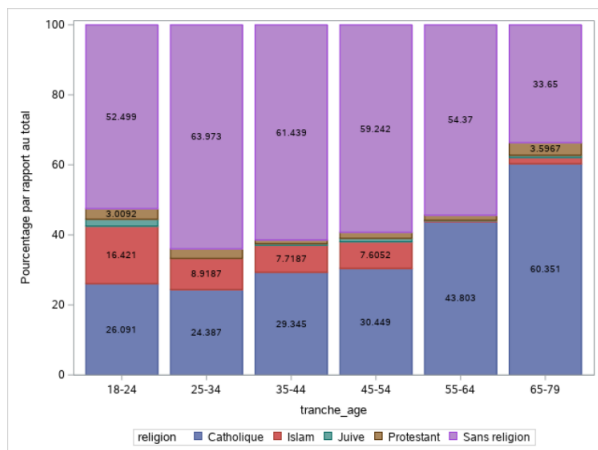


FIGURE 1.1 – Répartition des religions en France

On remarque que plus de la moitié de la population se déclare sans religion. De plus, on constate que la religion majoritaire est le catholicisme. Cela s'explique par le fait que le catholicisme était la religion d'Etat en France. Cette religion a influencé la culture française (jours fériés, écoles privées). Néanmoins, 62% des Français disaient en 1990 appartenir à une religion. En 1998, on n'en retrouve plus que 55%^a. Se pose alors la question : existe-t-il un déclin des pratiques religieuses en France ? Pour répondre à cela, il est intéressant d'étudier la proportion de croyants par tranche d'âge.

^a. Bréchon (2000)

D'après la figure 1.1, les religions majoritairement pratiquées en France sont le catholicisme, l'islam, le protestantisme et le judaïsme. Nous retiendrons que ces dernières dans la suite de notre étude. La distribution des religions par tranche d'âge est donnée dans la figure 1.2.



On remarque que la part de croyants augmente avec l'âge : seulement 35% des 65-79 ans se déclarent sans religion contre 63% des 25-34 ans. Il semble donc exister un déclin des pratiques religieuses en France. Qu'en est-il dans d'autres pays Européens ? Comparons la répartition des religions en France à celle de l'Italie. La figure 1.3 représente la distribution des religions dans la population italienne.

FIGURE 1.2 – Répartition des religions par tranche d'âge

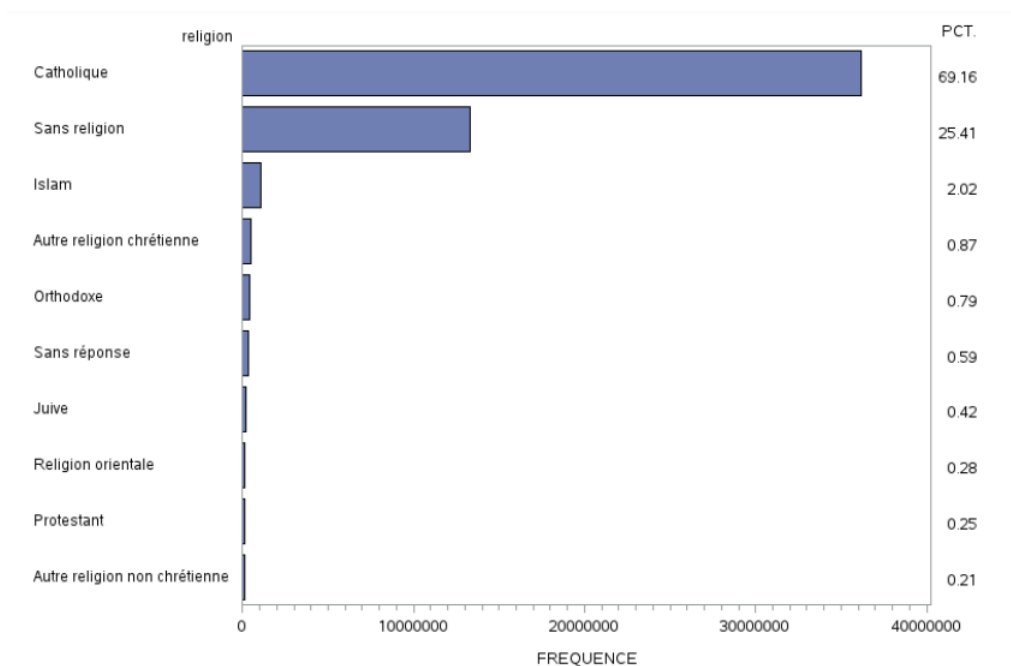


FIGURE 1.3 – Répartition des religions en Italie

On remarque qu'en Italie, près de 70% de la population est catholique et seulement 25% se déclarent sans religion. L'Italie semble donc moins touchée par ce déclin du catholicisme.

Par ailleurs, à ce déclin peut se rajouter une modification des pratiques religieuses. Il serait alors pertinent d'analyser le degré d'implication que les croyants ont envers leur religion. La figure 1.4 représente les pratiques religieuses par religion.

On constate que la moitié des croyants, pour chaque religion, ne pratique sa religion qu'au moment des fêtes ou jamais. Il y a donc un changement dans les pratiques religieuses : on ne pratique pas sa religion tous les jours.

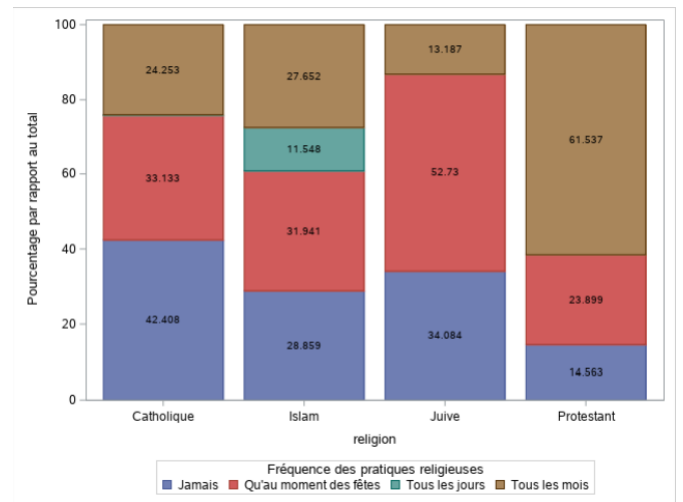


FIGURE 1.4 – Fréquence des pratiques religieuses

De moins en moins de jeunes de l'âge de Gregory se déclarent croyants. Il est donc cohérent que Gregory commence à s'intéresser que maintenant à la religion. De plus, parmi les croyants, un faible nombre pratique leur religion tous les jours. Gregory dispose donc de tout son temps pour étudier les différentes religions.

1.2 Religion et discrimination

On a vu dans la partie précédente que malgré le recul de la religion catholique en France, elle reste la religion la plus pratiquée. La France est un pays laïque : elle laisse la place à toute minorité religieuse. Néanmoins, ces minorités ne ressentent-elles pas une discrimination ? En effet, en 2015, plus de 40% des personnes en Île-de-France de confession musulmanes rapportent avoir fait l'expérience d'une discrimination religieuse au cours des cinq dernières années. En 2008, elles n'étaient que 5%¹. La figure 1.5 donne la part de la population se sentant discriminé, par religion. La figure 1.6 donne la part de la population se sentant discriminé par rapport à sa religion, par religion.

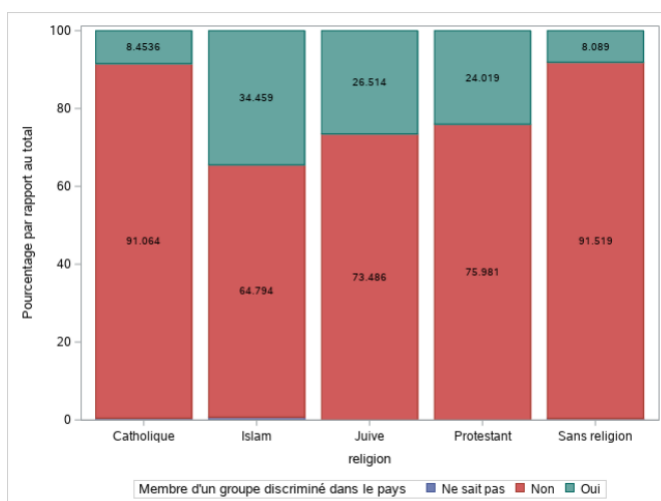


FIGURE 1.5 – Sentiment de discrimination

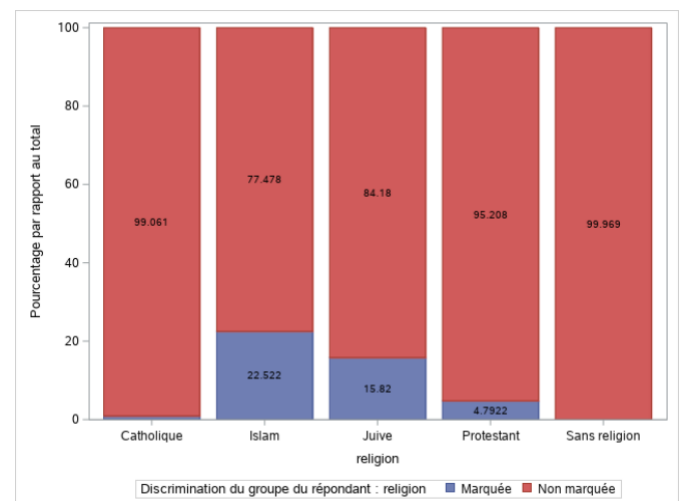


FIGURE 1.6 – Sentiment de discrimination par rapport à la religion

On constate que les personnes de confession juive, musulmane et protestante se sentent plus dis-

1. Eberhard and Simon (2016)

criminées que les personnes sans religion ou de confession catholique. De plus, ce résultat est d'autant plus marqué lorsque l'on s'intéresse à la discrimination vis-à-vis de la religion : 99% des catholiques ne se sentent pas discriminés pour leur religion en France contre 77% pour les musulmans. L'implication religieuse semble être ici un facteur de discrimination.

1.3 Religion et bonheur

Le fait de se sentir discriminé peut influencer sur le bien-être des individus. La figure 1.7 représente le niveau de bonheur des individus selon leur religion. Par soucis de compréhension, nous avons choisi de réduire le sentiment de bonheur à 3 modalités.

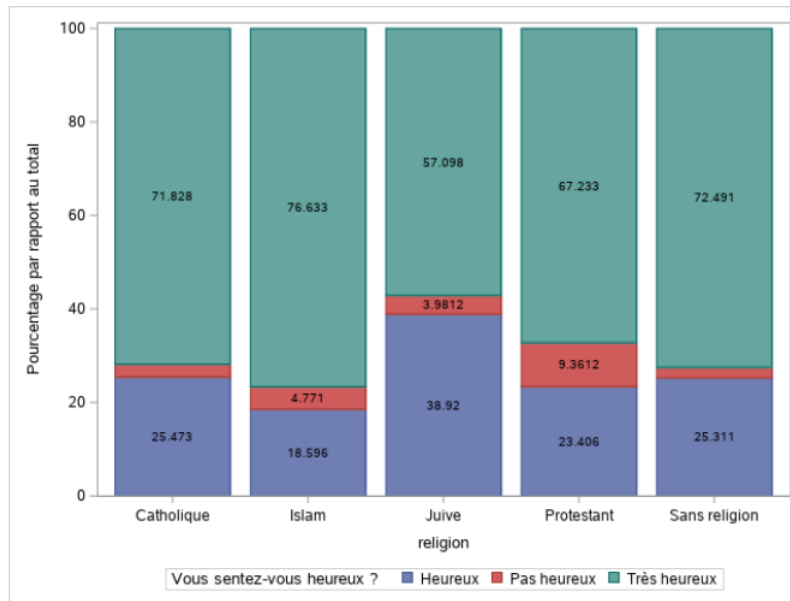


FIGURE 1.7 – Sentiment de bonheur par religion

On remarque que pour toutes les religions, plus de 90% des croyants se déclarent heureux ou très heureux. Malgré que la religion semble être un facteur de discrimination, elle n'implique néanmoins pas un sentiment de bonheur moins intense pour les individus. De même, il est intéressant de constater que les non croyants sont tout aussi heureux que les croyants. La religion n'influe donc pas sur le bonheur des individus.

Ainsi, que Gregory choisisse de pratiquer une religion ou non, il continuera d'être heureux et épanoui. Ceci reste valable qu'importe son choix de religion.

2 Religion et facteurs économiques

Nous allons désormais nous intéresser aux liens entre les facteurs économiques et la religion. C'est un sujet intéressant puisque le rapport à l'argent dans les différentes religions a été l'objet de nombreuses discussions et de nombreux préjugés. Nous pourrions donc faire en sorte que la réflexion économique de Grégory se fasse sans préjugé. En effet, par exemple les juifs sont stigmatisés depuis le moyen-âge sur leur soi-disant rapport à l'argent, puisqu'à cette époque ils étaient les seuls à pouvoir les métiers financiers. Ils subissent donc le cliché d'être riches. Il y a aussi par exemple les comparaisons systématiques entre les catholiques et les protestants qui seraient plus à même à faire de l'argent. Selon Max Weber, dans *L'Éthique protestante et l'Esprit du capitalisme*, le puritanisme protestant condamne le fait de fait se reposer sur ces richesses. Ainsi, cette religion en condamnant l'oisiveté crée un certain rapport travail qui possède alors une dimension religieuse. Dès lors, les protestants sont plus investis dans leur et ont une meilleure réussite financière que les catholiques qui ont tendances eux à condamner directement la richesse.

2.1 Taux de chômage

On peut commencer simplement par regarder au sein de la population active le taux de chômage. Ce n'est pas un véritable taux de chômage puisque l'on exclut ici les étudiants, les retraités, les femmes au foyer, les personnes qui réalisent leur service militaire. Notons qu'ici nos taux représentent un bon outil de comparaison mais ne sont pas exacts dans l'absolu étant donné que certaines variables ont été écartées.

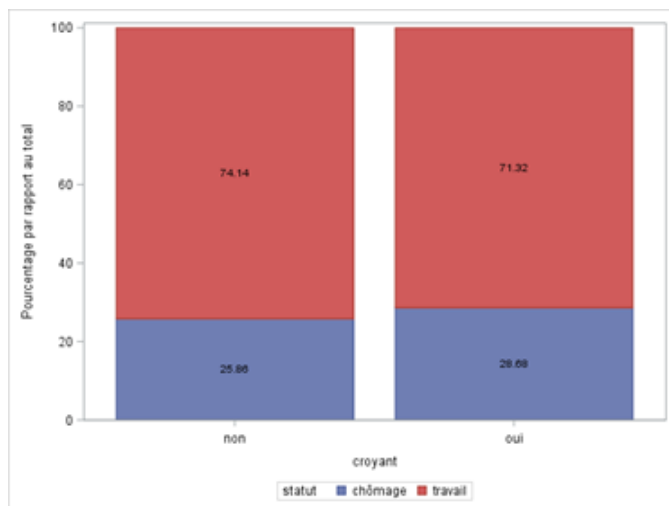


FIGURE 2.1 – Taux de chômage des croyants et des non croyants

En observant les données on constate que la différence de taux d'emploi entre les croyants et non croyants est négligeable. Même si cette information représente un point important. On peut se dire que continuer les recherches avec une dichotomie croyant/non croyant va rendre les résultats très pauvres.

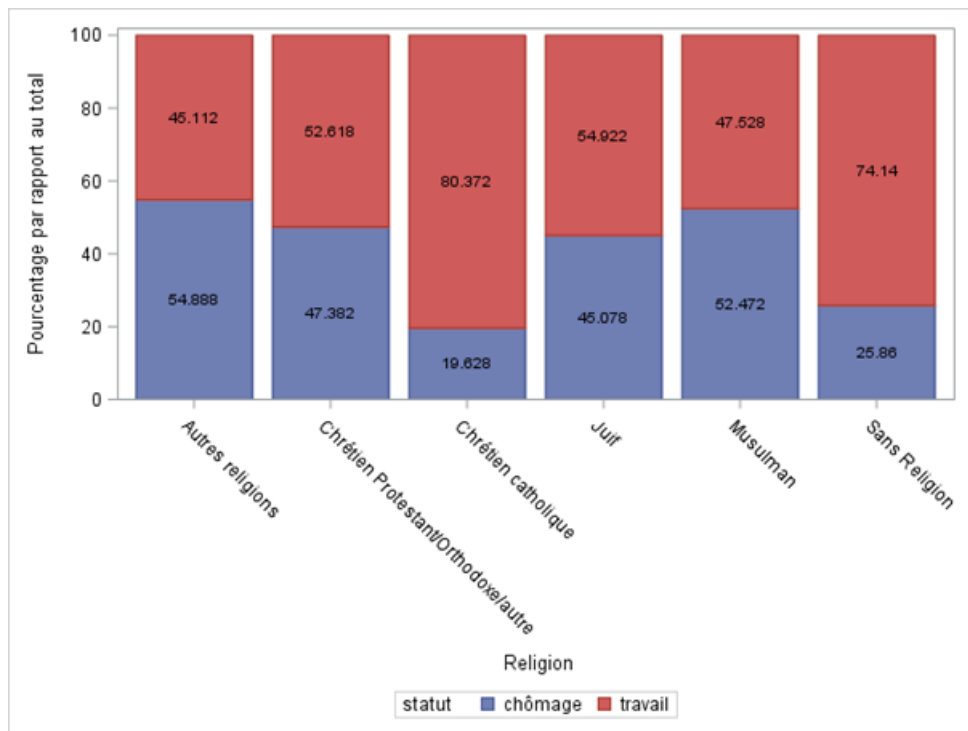


FIGURE 2.2 – Taux de chômage par religion

En effectuant, la même analyse mais en séparant les croyants en 5 groupes religieux différents, on remarque des différences significatives entre les groupes. On peut distinguer 2 groupes différents : d'une part, les catholiques et les personnes sans religion qui ont un taux de chômage d'environ 20% et d'autre part, les musulmans, les juifs, les chrétiens non-catholiques et les personnes d'une autre religion qui ont un taux de chômage qui avoisinent les 50%. Mais alors comment expliquer cette différence ? On sait que les personnes sans religion avec les personnes catholiques forment un groupe majoritaire. On peut alors réfléchir à des pistes telles que l'intégration à la société, l'entraide ou la discrimination. Mais on ne peut pas avoir la réponse en se contentant de ces données. Mais avec les pistes que nous avons, nous pouvons déjà avertir Gregory quant à de potentielles affinités ou discriminations en fonctions du groupe religieux auquel on appartient. Rien n'est avéré, mais Grégory peut se questionner là-dessus et éventuellement trouver des réponses par d'autres moyens.

2.2 Répartition des richesses

Il faut donc élargir les recherches avec d'autres données. Prenons désormais les revenus des foyers des différentes religions. Le graphique représente la répartition des personnes au sein des déciles par religion.

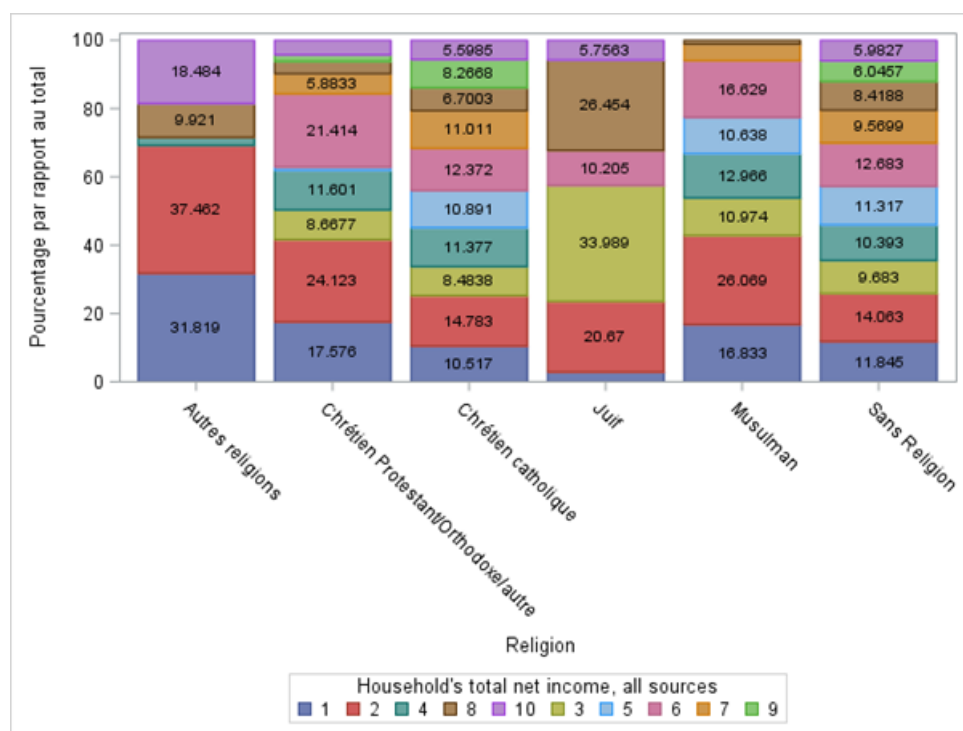


FIGURE 2.3 – Répartition des richesses (en déciles) par religion

On peut voir qu'encore une fois les catholiques et les personnes sans religion ont des statistiques très similaires et nettement différentes des autres groupes. Ils ont une répartition relativement homogène entre les déciles contrairement aux autres groupes qui ont une répartition très hétérogène. On peut remarquer des caractéristiques assez singulières chez chaque groupe. Les musulmans possèdent très peu de personnes très riches. Les juifs possèdent très peu de personnes très pauvres. Les autres religions possèdent peu de personnes dans les classes moyennes, il y a beaucoup de très pauvres et de très riches. C'est donc un groupe avec de très fortes inégalités.

Avec toutes ces données, on peut désormais s'attaquer aux clichés. Tout d'abord, celui sur les juifs est bel est bien erroné puisqu'on remarque que la part de personnes dans le 7ème décile ou plus est équivalente chez les personnes sans religion, les juifs, les catholiques et les personnes ayant des religions autres. En ce qui concerne, la comparaison entre les catholiques et les protestants, on remarque que les protestants ne sont pas plus riches que les catholiques. C'est même l'inverse, les protestants possèdent proportionnellement plus de pauvres et moins de riches que les catholiques. La thèse de Weber apparaît alors fausse. Mais en réalité elle s'applique à des pays, par exemple l'Espagne catholique et l'Allemagne protestante. Ainsi, nos observations ne sont pas forcément invalidantes.

2.3 Source de revenus

Pour comprendre ces différences de revenus il peut être intéressant de comparer les sources de revenu.

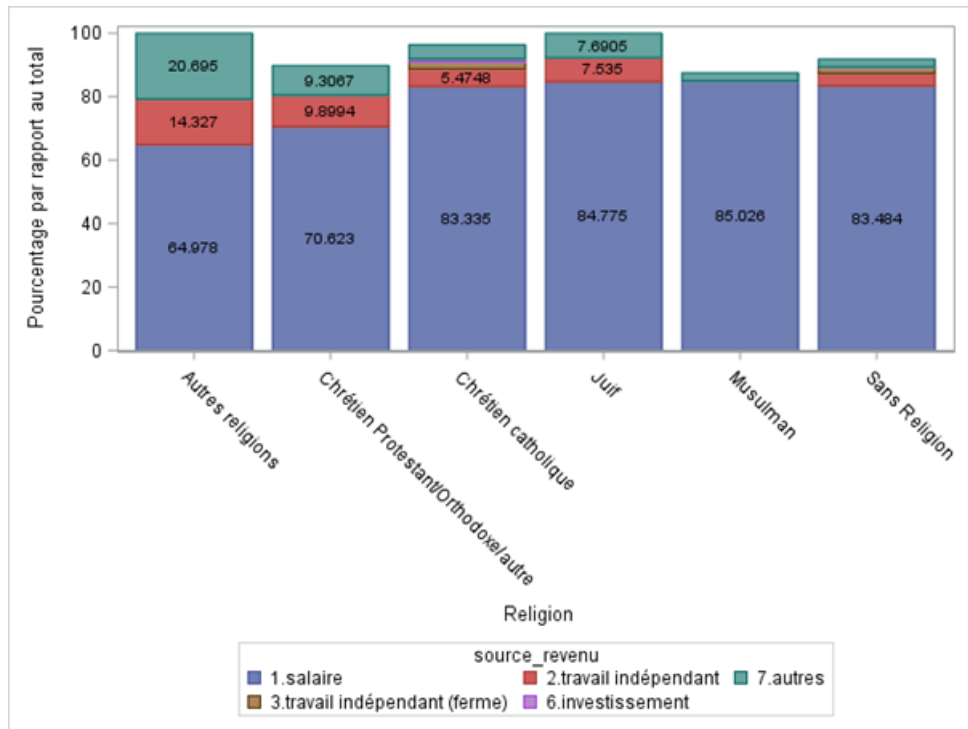


FIGURE 2.4 – Sources de revenu par religion

Si on résonne de manière causale. Ce qui n'est sûrement pas faux en soit, mais il y a sûrement d'autres facteurs à prendre en compte. On peut se dire que si les musulmans possèdent peu riches comparés aux autres groupes, c'est qu'ils ont très peu de travailleurs indépendants et de « autres » qui correspond en partie aux chefs d'entreprises. En effet, ces travailleurs gagnent en général plus que des salariés, ce qui peut expliquer les revenus inférieurs. Par opposition, aux personnes des religions autres qui possèdent un grand nombre de travailleurs indépendants et de chefs d'entreprises ce qui peut expliquer la part importante de personnes riches.

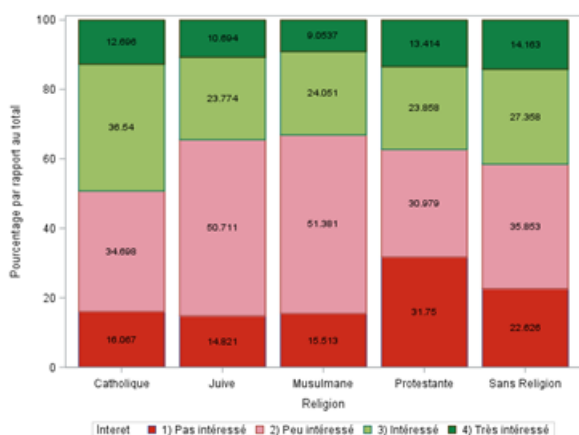
Pour conclure cette partie économique en donnant des conseils avisés et scientifiques à Grégory. On pourra lui dire que s'ils souhaitent réseauter auprès de personnes riches au sein de sa religion, il est préférable pour lui qu'il ne choisisse pas les religions chrétiennes non-catholiques et la religion musulmane. Et si Grégory se sent l'âme d'un entrepreneur dans la start-up nation qu'est notre pays, il est préférable qu'il réseaute au sein des personnes de religions autres, des chrétiens non-catholiques et des juifs.

3 Religion et parti politique

Bien que la loi de séparation de l'Eglise et de l'Etat (1905) ait été adoptée il y a maintenant plus de 100 ans, on peut néanmoins se demander s'il persiste un lien entre les religions de chacun et leur rapport à la politique. En effet, même si la sociologie de Max Weber désigne religion et politique comme des « ordres de vie » disjoints, celle d'Emile Durkheim, présente la religion et la politique comme des sphères très proches, rassemblées sous le concept de « société ». Ainsi, nous avons concentré une partie de notre étude à la recherche d'un possible lien entre religion et politique. Car s'il y avait une corrélation entre ces dernières, cela pourrait influencer le choix de Grégory dans sa réflexion.

3.1 Participation à la vie politique

De fait, nous nous sommes dans un premier temps intéressés à la participation à la vie politique des français interviewés, en fonction de leur religion. Cette participation politique relate de la participation au scrutin et de l'intérêt de chacun à la politique. Ainsi, à partir de la base de données de l'ESS, nous avons premièrement analysé l'intérêt que portaient les individus à la politique en fonction de leur croyance religieuse.



Sur le graphique 3.1 qui présente l'intérêt des individus pour la politique en fonction de leur religion, on remarque qu'il n'y a pas de différence flagrante suivant la religion. En effet, hormis pour les protestants qui sont près d'un tiers à affirmer ne pas s'intéresser du tout à la politique, on a dans les autres religions environ 17% des individus qui mettent en avant leur désintérêt pour la politique.

FIGURE 3.1 – Représentation de l'intérêt politique des Français en fonction de leur religion

De plus, on note également que dans chaque religion, la part de personnes intéressées par la politique est assez similaire. De fait, bien que les catholiques et les athées semblent, par rapport aux autres religions, plus intéressés par la politique avec respectivement 49% et 42% des individus intéressés, l'écart entre les religions sur cette question de l'intérêt reste néanmoins minime, puisque pour ces dernières, environ 35% des personnes se présentent comme intéressées ou très intéressées par le domaine politique. Ainsi, d'après ce graphique, l'intérêt pour la politique ne semble pas varier en fonction de l'appartenance ou non à une religion.

Cependant, bien que l'intérêt soit invariant en fonction des différentes religions, ce ne semble pas être le cas pour la participation à la vie politique. En effet, dans le graphique 3.2, on s'intéresse à la participation aux dernières élections des individus en fonction des différentes religions et on remarque que les résultats varient assez considérablement d'une religion à l'autre. De facto, outre le fait que dans la religion musulmane, près de 38% des personnes n'ont pas le droit de vote, on a parmi ceux qui l'ont, 40% des musulmans qui ne sont pas allés voter. Cette absence de participation est très importante, sachant que lors des élections de 2012, l'abstention était d'environ 20%.

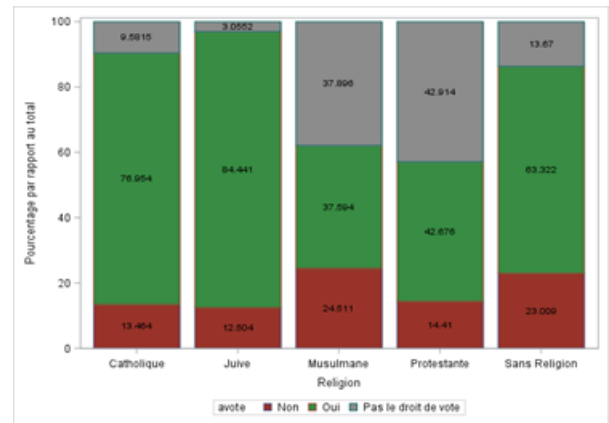


FIGURE 3.2 – Représentation de la participation aux dernières élections des Français en fonction de leur religion.

Ainsi, de ce point de vue, il y a un fort écart entre l'Islam et les autres religions, pour lesquelles la participation aux élections est bien plus forte. En effet, on remarque sur le graphique que pour celles-ci, parmi les personnes qui ont le droit de vote, la participation aux élections dépasse les 75%, avec un taux de participation qui monte jusqu'à 85% pour la religion juive.

Ainsi, bien que l'intérêt politique soit similaire dans toutes les religions, il y a tout de même un écart compte tenu de la participation aux élections. La part de personnes musulmanes ne votant pas étant bien plus élevée que celle des religions catholique et juive.

Nous nous sommes alors interrogés sur la possible existence d'un lien entre la participation aux élections et la confiance qu'avaient les Français en les politiciens. De fait, la confiance en la politique semble être relative à la position sociale des individus, en fonction de la manière dont on met en avant ou non leurs intérêts.

Ainsi, le graphique 3.3 présente la confiance accordée aux politiciens par les différentes communautés religieuses. On remarque que malgré le fait qu'ils votent le plus, les juifs sont ceux qui ont le moins confiance en les politiciens avec 84% des juifs qui n'ont pas ou peu confiance en les politiciens tandis que c'est le cas de seulement 54% des individus dans les religions musulmane et protestante. On remarque également que les catholiques et les athées accordent la même confiance aux politiciens, avec près de 70% des personnes qui n'ont pas ou peu confiance. Enfin, ceux qui font le plus confiance aux politiciens sont les musulmans et les protestants parmi lesquels 17,5 et 22% des individus font confiance aux politiciens. Ainsi, ceux qui participent le plus à la politique ne sont pas nécessairement ceux qui ont le plus confiance en les politiciens.

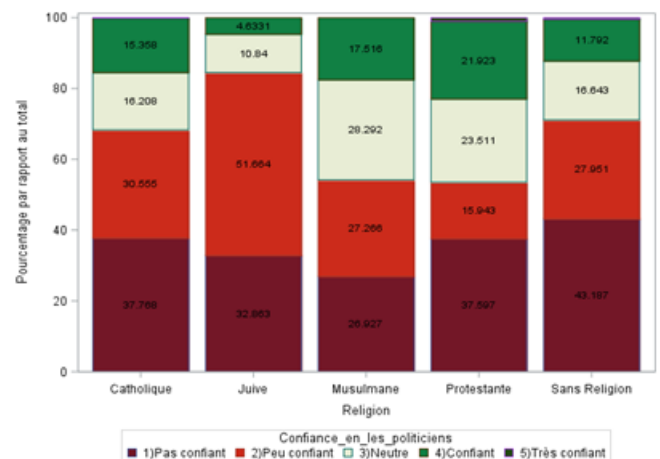


FIGURE 3.3 – Représentation de la confiance des Français en les politiciens, en fonction de la religion des personnes interrogées.

3.2 Un écart certain dans l’affiliation politique

Toutefois, les principales différences politiques entre les religions se ressentent surtout sur le rapprochement des individus aux différents partis politiques. De fait, le graphique 3.4 présente la répartition des Français sur l’échiquier politique en fonction de leur religion.

On remarque que les individus des religions juive, catholique et protestante se sentent plus proches des partis de droite que ceux de gauche. En effet, près de 50% des catholiques affirment soutenir des partis de droite, contre 23% pour les partis de gauche. Pour les musulmans, c’est l’inverse, puisque seulement 7% des individus soutiennent les partis de droite et 62% soutiennent les partis de gauche. Enfin, pour les personnes sans religion, la balance politique est bien plus équilibrée. En effet, 40% des personnes soutient les partis de gauche et 27% les partis de droite. On a donc un déséquilibre bien moins important que pour les individus des différentes religions. Cependant, on remarque que plus d’un tiers des individus se décrit comme « centriste », ce qui met en avant l’importance de l’affiliation centriste, mais il faut également s’en méfier, puisque cela peut être un moyen de ne pas se prononcer sur son affiliation politique.

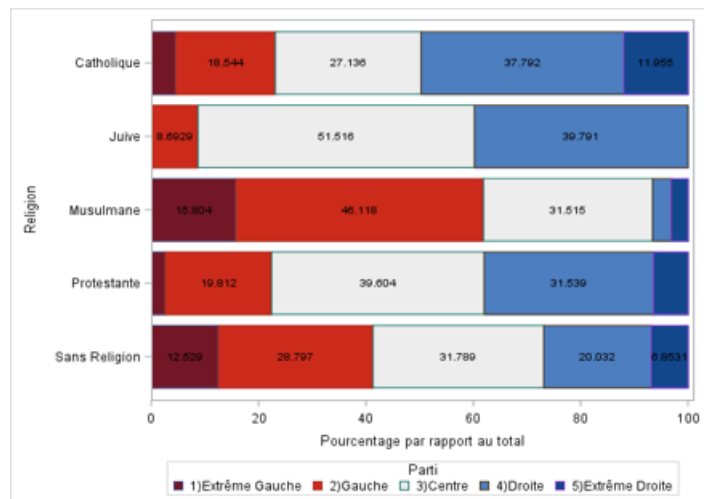


FIGURE 3.4 – Représentation des partis politiques desquels les Français se sentent le plus proches en fonction de leur religion

Finalement, religion et politique semblent principalement liées via l’affiliation politique. On a appris que les personnes de religions juive, catholique ou protestante avaient plus tendance à être affiliées aux partis de droite, tandis que les personnes musulmanes sont affiliées à ceux de gauche. In fine, il ne semble pas y avoir d’affiliation particulière pour les personnes n’ayant pas de religion.

De fait, le critère politique peut jouer un rôle dans le choix d’une religion, sachant qu’en fonction de celle qu’on choisit, on aura plus de chance d’être en contact avec des personnes affiliées à certains partis politiques. Cependant, la corrélation entre les facteurs politiques et les religions reste tout de même assez faible. Et peut importe la religion qu’il choisira, Grégory sera libre de faire ses propres choix politiques

Conclusion

En conclusion, on observe un recul du catholicisme, religion historique, en France. Ce recul a laissé place à d'autres communautés religieuses. Cela permet à Gregory de choisir de pratiquer ou non n'importe quelle religion. Si les minorités religieuses ressentent un sentiment de discrimination, cela ne semble pas pour autant affecter leur bien-être. D'un point de vue sociologique, Gregory peut donc choisir comme il le souhaite de pratiquer ou non une religion.

Par ailleurs, nous avons observé l'influence de la religion sur certains facteurs économiques. Le choix de religion de Gregory dépendra alors de ses aspirations pour son futur.

Enfin, on observe une légère corrélation entre parti politique et religion. En effet, le fait d'appartenir à un parti politique influe sur les personnes que l'on est amené à fréquenter. Cette corrélation étant faible, le choix d'une religion pour Gregory n'influera pas sur ses idées politiques.

Finalement, en cette période de fin d'année, Gregory choisira probablement une religion chrétienne car il a envie de fêter Noël. Rappelons que Gregory n'est qu'un enfant.

Bibliographie

Bréchon, P., 2000. Les attitudes religieuses en france : quelles recompositions en cours ? Archives de sciences sociales des religions .

Eberhard, M., Simon, P., 2016. Expérience et perception des discriminations en Île-de-france. ORDIF .

Code SAS

```
/*Définition d'une librairie*/
LIBNAME cycle1 "/home/u59972615/mémoire";

/*Création de la base de données ess6 dans la library work */
DATA ess6;
SET cycle1.ess6;
RUN;

/*I-Religion et facteurs sociologiques*/
/*I-1-Religion en France*/

/*Création de la base de données spécifique à la France*/
DATA france;
SET ess6;
WHERE cntry="FR";
RUN;

/*Définition de la variable pondération*/
DATA france;
SET france;
pond = pspwght*pweight*10000;
RUN;

/*Recodage de la variable religion*/
DATA france;
SET france;
LENGTH religion $ 30;
IF rlgdnm = "1" THEN religion = "Catholique";
ELSE IF rlgdnm = "2" THEN religion = "Protestant";
ELSE IF rlgdnm = "3" THEN religion = "Orthodoxe";
ELSE IF rlgdnm = "4" THEN religion = "Autre religion chrétienne";
ELSE IF rlgdnm = "5" THEN religion = "Juive";
ELSE IF rlgdnm = "6" THEN religion = "Islam";
ELSE IF rlgdnm = "7" THEN religion = "Religion orientale";
ELSE IF rlgdnm = "8" THEN religion = "Autre religion non chrétienne";
ELSE IF rlgdnm = "66" THEN religion = "Sans religion";
ELSE IF rlgdnm = "77" THEN religion = "Refus de réponse";
ELSE IF rlgdnm = "99" THEN religion = "Sans réponse";
ELSE religion = "";
RUN;

/*Diagramme de la répartition des croyances religieuses*/
PROC GCHART DATA = france;
HBAR religion / DISCRETE DESCENDING PERCENT FREQ=pond;
```

```

RUN;QUIT;

/*Création d'une table avec 4 religions*/
DATA reduit;
SET france;
RUN;

DATA reduit;
SET reduit;
LENGTH religion $ 30;
IF rlgdnm = "1" THEN religion = "Catholique";
ELSE IF rlgdnm = "2" THEN religion = "Protestant";
ELSE IF rlgdnm = "3" THEN religion = "";
ELSE IF rlgdnm = "4" THEN religion = "";
ELSE IF rlgdnm = "5" THEN religion = "Juive";
ELSE IF rlgdnm = "6" THEN religion = "Islam";
ELSE IF rlgdnm = "7" THEN religion = "";
ELSE IF rlgdnm = "8" THEN religion = "";
ELSE IF rlgdnm = "66" THEN religion = "Sans religion";
ELSE IF rlgdnm = "77" THEN religion = "";
ELSE IF rlgdnm = "99" THEN religion = "";
ELSE religion = "";
RUN;

/*Définition de la variable de pondération dans la nouvelle base de données*/
DATA reduit;
SET reduit;
pond = pspwght*pweight*10000;
RUN;

/*Codage de la variable tranche d'âge*/
DATA reduit;
SET reduit;
LENGTH trancheage$30;
IF 17 < agea < 25 THEN trancheage = "18 – 24";
ELSE IF 24 < agea < 35 THEN trancheage = "25 – 34";
ELSE IF 34 < agea < 45 THEN trancheage = "35 – 44";
ELSE IF 44 < agea < 55 THEN trancheage = "45 – 54";
ELSE IF 54 < agea < 65 THEN trancheage = "55 – 64";
ELSE IF 64 < agea < 80 THEN trancheage = "65 – 79";
RUN;

/*Graphique de la répartition des croyances religieuses par tranche d'âge*/
PROC SORT DATA=reduit;
BY trancheage;
RUN;

PROC FREQ DATA=reduit NOPRINT;
BY trancheage;
TABLES religion/out = FreqOut;
WEIGHT pond;
RUN;

```

```
PROC SGPLOT Data=FreqOut ;
VBAR trancheage/GROUP = religionSEGLABELresponse = Percent;
RUN;
```

```
/*Création de la base de données spécifique à l'Italie*/
DATA italie ;
SET ess6 ;
WHERE cntry="IT" ;
RUN;
```

```
/*Définition de la variable pondération*/
DATA italie ;
SET italie ;
pond = pspwght*pweight*10000 ;
RUN;
```

```
/*Recodage de la variable religion*/
DATA italie ;
SET italie ;
LENGTH religion $ 30 ;
IF rlgdnm = "1" THEN religion = "Catholique" ;
ELSE IF rlgdnm = "2" THEN religion = "Protestant" ;
ELSE IF rlgdnm = "3" THEN religion = "Orthodoxe" ;
ELSE IF rlgdnm = "4" THEN religion = "Autre religion chrétienne" ;
ELSE IF rlgdnm = "5" THEN religion = "Juive" ;
ELSE IF rlgdnm = "6" THEN religion = "Islam" ;
ELSE IF rlgdnm = "7" THEN religion = "Religion orientale" ;
ELSE IF rlgdnm = "8" THEN religion = "Autre religion non chrétienne" ;
ELSE IF rlgdnm = "66" THEN religion = "Sans religion" ;
ELSE IF rlgdnm = "77" THEN religion = "Refus de réponse" ;
ELSE IF rlgdnm = "99" THEN religion = "Sans réponse" ;
ELSE religion = "" ;
RUN;
```

```
/*Diagramme de la répartition des croyances religieuses en Italie*/
PROC GCHART DATA = italie ;
HBAR religion / DISCRETE DESCENDING PERCENT FREQ=pond ;
RUN;QUIT;
```

```
/*Codage d'une variable de fréquence de pratique religieuse*/
DATA réduit ;
SET réduit ;
LENGTH rlgfreq $ 30 ;
IF rlgatnd = "1" THEN rlgfreq = "Tous les jours" ;
ELSE IF rlgatnd = "2" THEN rlgfreq = "Tous les mois" ;
ELSE IF rlgatnd = "3" THEN rlgfreq = "Tous les mois" ;
ELSE IF rlgatnd = "4" THEN rlgfreq = "Tous les mois" ;

ELSE IF rlgatnd = "5" THEN rlgfreq = "Qu'au moment des fêtes" ;
ELSE IF rlgatnd = "6" THEN rlgfreq = "" ;
ELSE IF rlgatnd = "7" THEN rlgfreq = "Jamais" ;
ELSE IF rlgatnd = "77" THEN rlgfreq = "" ;
ELSE IF rlgatnd = "88" THEN rlgfreq = "" ;
```

```

ELSE IF rlgatnd = "99" THEN rlgfreq = "";
ELSE rlgatnd = "";

/*Graphique des pratiques religieuses par religion*/
PROC SORT DATA=reduit;
BY religion;
RUN;

PROC FREQ DATA=reduit NOPRINT;
BY religion;
TABLES rlgfreq / out=FreqOut;
WEIGHT pond;
RUN;

PROC SGPLOT Data=FreqOut;
VBAR religion / GROUP = rlgfreq SEGLABEL response = Percent;
WHERE religion NE "Sans religion";
RUN;

/*I-2- Religion et discrimination*/
/*Définition d'une variable de ressenti discrimination*/
DATA réduit;
SET réduit;
LENGTH dscr $ 30;
IF dscrgrp = "1" THEN dscr = "Oui";
ELSE IF dscrgrp = "2" THEN dscr = "Non";
ELSE IF dscrgrp = "8" THEN dscr = "Ne sait pas";
ELSE IF dscrgrp = "7" THEN dscr = "";
ELSE IF dscrgrp = "9" THEN dscr = "";
ELSE dscr = "";
LABEL dscr="Membre d'un groupe discriminé dans le pays";
format all;
RUN;

/*Graphique de ressenti de discrimination par religion*/
PROC SORT DATA=reduit;
BY religion;
RUN;

PROC FREQ DATA=reduit NOPRINT;
BY religion;
TABLES dscr / out=FreqOut;
WEIGHT pond;
RUN;

PROC SGPLOT Data=FreqOut;
VBAR religion / GROUP = dscr SEGLABEL response = Percent;
RUN;

/*Définition d'une variable de ressenti discrimination pour la religion*/
DATA réduit;
SET réduit;
LENGTH dscrr $ 30;

```

```

IF dserrlg = "0" THEN dserr = "Non marquée";
ELSE IF dserrlg = "1" THEN dserr = "Marquée";
ELSE dserr = "";
LABEL dserr="Discrimination du groupe du répondant : religion";
format all;
RUN;

/*Graphique de ressenti discrimination pour la religion, par religion*/
PROC SORT DATA=reduit;
BY religion;
RUN;

PROC FREQ DATA=reduit NOPRINT;
BY religion;
TABLES dserr / out=FreqOut;
WEIGHT pond;
RUN;

PROC SGPLOT Data=FreqOut;
VBAR religion / GROUP = dserr SEGLABEL response = Percent;
RUN;

/*I-3- Religion et bien-être*/
/*Définition d'une variable sentiment de bonheur*/
DATA réduit;
SET réduit;
LENGTH bonheur $ 30;
IF happy = "0" THEN bonheur = "Pas heureux";
ELSE IF happy = "1" THEN bonheur = "Pas heureux";
ELSE IF happy = "2" THEN bonheur = "Pas heureux";
ELSE IF happy = "3" THEN bonheur = "Pas heureux";
ELSE IF happy = "4" THEN bonheur = "Heureux";
ELSE IF happy = "5" THEN bonheur = "Heureux";
ELSE IF happy = "6" THEN bonheur = "Heureux";
ELSE IF happy = "7" THEN bonheur = "Très heureux";
ELSE IF happy = "8" THEN bonheur = "Très heureux";
ELSE IF happy = "9" THEN bonheur = "Très heureux";
ELSE IF happy = "10" THEN bonheur = "Très heureux";
ELSE bonheur = "";
LABEL bonheur = "Vous sentez-vous heureux?";
FORMAT all;
RUN;

/*Graphique du sentiment de bonheur par religion*/
PROC SORT DATA=reduit;
BY religion;
RUN;

PROC FREQ DATA=reduit NOPRINT;
BY religion;
TABLES bonheur / out=FreqOut;
WEIGHT pond;
RUN;

```

```
PROC SGPLOT Data=FreqOut ;
VBAR religion / GROUP = bonheur SEGLABEL response = Percent ;
RUN;
```

```
/*II- Religion et facteurs économiques*/
/*II-1- Taux de chômage*/
```

```
LIBNAME ESSog "W :Aémoire";
```

```
DATA ess ; set ESSog.ess6e024;
IFcntry = "FR";
IFrlgdnmNE"77" ANDrlgdnmNE"99";
RUN;
```

```
/* pondération */
```

```
DATA ess ;
SET ess ;
pond = pspwght*pweight*10000;
RUN;
/* variables sur l'activité pro*/
DATA ess ;
SET ess ;
LENGTH activite $ 100;
IF icomdng = 2 THEN DO ;
IF PDWRK = 1 THEN activite = "01";
IF EDCTN = 1 THEN activite = "02";
IF UEMPLA = 1 THEN activite = "03";
IF UEMPLI = 1 THEN activite = "04";
IF DSBLD = 1 THEN activite = "05";
IF RTRD = 1 THEN activite = "06";
IF CMSRV = 1 THEN activite = "07";
IF HSWRK = 1 THEN activite = "08";
IF DNGOTH = 1 THEN activite = "09";
IF DNGREF = 1 THEN activite = "77";
IF DNGDK = 1 THEN activite = "88";
IF DNGNA = 1 THEN activite = "99";
END;
RUN;
```

```
DATA ess ;
SET ess ;
IF icomdng = 1 THEN DO ;
IF mainact NE 88 THEN activite = "0"||PUT(mainact,1.);
ELSE activite = "88";
END;
RUN;
```

```
DATA ess ;
SET ess ;
LENGTH statut $ 20;
IF icomdng = 2 THEN DO ;
```

```

IF activite = "01" THEN statut = "travail";
IF activite = "07" THEN statut = "travail";
IF activite = "02" THEN statut = "chômage";
IF activite = "03" THEN statut = "chômage";
END;
RUN;

/* Variables religion*/
DATA ess;
SET ess;
LENGTH Religion $100;
IF rlgdnm="1" THEN Religion = "Chrétien catholique";
ELSE IF rlgdnm="2" or rlgdnm="3" or rlgdnm="4" THEN Religion = "Chrétien Protestant/Orthodoxe/autre";
ELSE IF rlgdnm="5" THEN Religion = "Juif";
ELSE IF rlgdnm="6" THEN Religion = "Musulman";
ELSE IF rlgdnm="7" or rlgdnm="8" THEN Religion = "Autres religions";
ELSE IF rlgdnm="66" THEN Religion = "Sans Religion";
RUN;

DATA ess;
SET ess;
LENGTH croyant $ 3;
IF rlgdnm NE "66" THEN croyant = "oui";
ELSE IF rlgdnm="66" THEN croyant = "non";
RUN;

/* travail d'analyse travail vs chomage*/
DATA ess1;
SET ess;
IF statut = "travail" or statut = "chômage";
RUN;

/* on commence par croyant non croyant */

PROC SORT DATA=ess1;
BY croyant;
RUN;

PROC FREQ DATA=ess1 NOPRINT;
BY croyant;
TABLES statut / OUT = FO1;
WEIGHT pond;
RUN;

PROC SGPLOT Data=FO1;
VBAR croyant / GROUP = statut SEGLABEL response = percent;
/*STYLEATTRS DATACOLORS=(DEYBR )*/;
RUN;

/* Toutes les religions */

DATA ess2;
SET ess;

```

```

IF statut = "travail" or statut = "chômage";
RUN;

PROC SORT DATA=ess2;
BY Religion;
RUN;

PROC FREQ DATA=ess2 NOPRINT;
BY Religion;
TABLES statut / OUT = FO2;
WEIGHT pond;
RUN;

PROC SGPLOT Data=FO2;
VBAR Religion / GROUP = statut SEGLABEL response = percent;
/*STYLEATTRS DATACOLORS=(DEYBR )*/;
RUN;

/*II-2- Répartition des richesses*/
/* analyse de la richesse en fonction des religions*/

DATA ess3;
SET ess;
IF hinctnta NE "77" AND hinctnta NE "88" AND hinctnta NE "99";
RUN;

PROC SORT DATA=ess3;
BY Religion;
RUN;

PROC FREQ DATA=ess3 NOPRINT;
BY Religion;
TABLES hinctnta / OUT = FO3;
WEIGHT pond;
FORMAT hinctnta $formatdecile;
RUN;

PROC SGPLOT Data=FO3;
VBAR Religion / GROUP = hinctnta SEGLABEL response = percent;
RUN;

/* analyse des sources de revenu en fonction de la religion */

DATA ess4;
SET ess;
IF hincsrca NE "77" AND hincsrca NE "88" AND hincsrca NE "99";
RUN;

DATA ess4;
SET ess4;
LENGTH sourcerevenu$50;
IF icomdng = 2 THEN DO;
IF hincsrca = "1" THEN sourcerevenu = "1.salaire";

```



```

IFhincsrca = "2" THEN source_revenu = "2.travailindpendant";
IFhincsrca = "3" THEN source_revenu = "3.travailindpendant(ferme)";
IFhincsrca = "4" THEN source_revenu = "4.retraite";
IFhincsrca = "5" THEN source_revenu = "5.aidessociales";
IFhincsrca = "6" THEN source_revenu = "5.aidessociales";
IFhincsrca = "7" THEN source_revenu = "6.investissement";
IFhincsrca = "8" THEN source_revenu = "7.autres";
END;
RUN;

PROC SORT DATA=ess4;
BY Religion;
RUN;

PROC FREQ DATA=ess4 NOPRINT;
BY Religion;
TABLES source_revenu/OUT = FO4;
WEIGHT pond;
RUN;

PROC SGPLOT Data=FO4;
VBAR Religion / GROUP = source_revenu SEGLABEL response = percent;
RUN;

/*II-3- Sources de revenu*/
/* analyse des sources de revenu en fonction de la religion ( hors salaire/ pension et tout )*/

DATA ess5;
SET ess;
IF hincsrca NE "77" AND hincsrca NE "4" AND hincsrca NE "88" AND hincsrca NE "99";
RUN;

DATA ess5;
SET ess5;
LENGTH source_revenu$50;
IF icomdng = 2 THEN DO;
IF hincsrca = "1" THEN source_revenu = "1.salaire";
IF hincsrca = "2" THEN source_revenu = "2.travailindpendant";
IF hincsrca = "3" THEN source_revenu = "3.travailindpendant(ferme)";
IF hincsrca = "4" THEN source_revenu = "4.retraite";
IF hincsrca = "5" THEN source_revenu = "5.aidessociales";
IF hincsrca = "6" THEN source_revenu = "5.aidessociales";
IF hincsrca = "7" THEN source_revenu = "6.investissement";
IF hincsrca = "8" THEN source_revenu = "7.autres";
END;
RUN;

PROC SORT DATA=ess5;
BY Religion;
RUN;

PROC FREQ DATA=ess5 NOPRINT;
BY Religion;

```

```

TABLES sourcerevenu/OUT = FO5;
WEIGHTpond;
RUN;

DATA SB;
SET FO5;
IF sourcerevenuNE"5.aidessociales";
RUN;

PROC SGPLOT Data=SB;
VBAR Religion / GROUP = sourcerevenuSEGLABELresponse = percent;
RUN;

DATA SBSS;
SET FO5;
IF sourcerevenuNE"5.aidessociales" AND sourcerevenuNE"1.salaire";
RUN;

PROC SGPLOT Data=SBSS;
VBAR Religion / GROUP = sourcerevenuSEGLABELresponse = percent;
RUN;

/*III- Religion et parti politique*/
/*création d'une librairie ESS*/
LIBNAME ess6 "W :6";
/*Copie de la table ess6 dans la librairie temporaire work*/

DATA ess;
SET ess6.ess6e024;
RUN;

DATA ess;
SET ess;
IF cntry = "FR";
RUN;

/* On a supprimé les autres pays et les religions minoritaires*/
DATA ess;
SET ess;
IF rlgdnm="1" OR rlgdnm="2" OR rlgdnm="3" OR rlgdnm="5" OR rlgdnm="6" OR rlgdnm="66";
RUN

/*on a créé une nouvelle variable religion*/

DATA ess;
SET ess;
LENGTH Religion $ 100;
IF rlgdnm="1" THEN Religion = "Catholique";
ELSE IF rlgdnm="2" THEN Religion = "Protestante";
ELSE IF rlgdnm="5" THEN Religion = "Juive";
ELSE IF rlgdnm="6" THEN Religion = "Musulmane";
ELSE IF rlgdnm="66" THEN Religion = "Sans Religion";
RUN;

```

```

/*on pondère*/
DATA ess;
SET ess;
pond = pspwght*pweight*10000;
RUN;

/*Graphe1*/

DATA essvote;
SET ess;
IF vote="1" OR vote="2" OR vote="3";
RUN;

DATA essvote;
SET essvote;
LENGTH avote $30;
IF vote="1" THEN avote="Oui";
ELSE IF vote="2" THEN avote="Non";
ELSE IF vote="3" THEN avote="Pas le droit de vote";
RUN;

PROC SORT DATA=essvote;
BY religion;
RUN;

PROC FREQ DATA=essvote NOPRINT;
BY religion;
TABLES avote / out=FreqOut;
WEIGHT pond;
RUN;

PROC SGPLOT Data=FreqOut;
VBAR Religion / GROUP = avote SEGLABEL response = Percent;
STYLEATTRS DATACOLORS=(DEYPK STYG MEGR);
RUN;

/*Graphe2*/

DATA essparti;
SET ess;
IF lrscale="0" OR lrscale="1" OR lrscale="2" OR lrscale="3" OR lrscale="4" OR lrscale="5" OR
lrscale="6" OR lrscale="7" OR lrscale="8" OR lrscale="9" OR lrscale="10";
RUN;

DATA essparti;
SET essparti;
LENGTH Parti $30;
IF lrscale IN (0,1) THEN Parti="1)Extrême Gauche";
ELSE IF lrscale IN (2,3,4) THEN Parti="2)Gauche";
ELSE IF lrscale IN (5) THEN Parti="3)Centre";
ELSE IF lrscale IN (6,7,8) THEN Parti="4)Droite";
ELSE IF lrscale IN (9,10) THEN Parti="5)Extrême Droite";

```

```

RUN;

PROC SORT DATA=essparti;
BY Religion;
RUN;

PROC FREQ DATA=essparti NOPRINT;
BY religion;
TABLES Parti / out=FreqOut;
WEIGHT pond;
RUN;

PROC SGPLOT Data=FreqOut;
HBAR Religion / GROUP = Parti SEGLABEL response = Percent;
STYLEATTRS DATACOLORS=(STR VIYPK GWH BIGB VIGB );
RUN;

/*Graphe 3*/

DATA esspol;
SET ess;
IF polintr="1" OR polintr="2" OR polintr="3" OR polintr="4";
RUN;

DATA esspol;
SET esspol;
LENGTH Interet $30;
IF polintr="1" THEN Interet="4) Très intéressé";
ELSE IF polintr="2" THEN Interet="3) Intéressé";
ELSE IF polintr="3" THEN Interet="2) Peu intéressé";
ELSE IF polintr="4" THEN Interet="1) Pas intéressé";
RUN;

PROC SORT DATA=esspol;
BY Religion;
RUN;

PROC FREQ DATA=esspol NOPRINT;
BY religion;
TABLES Interet / out=FreqOut;
WEIGHT pond;
RUN;

PROC SGPLOT Data=FreqOut;
VBAR Religion / GROUP = Interet SEGLABEL response = Percent;
STYLEATTRS DATACOLORS=(VIYPK LIPK MOGY VIG );
RUN;

/*Graphe4*/

DATA esstru;
SET ess;
IF trstplt in (0,1,2,3,4,5,6,7,8,9,10);

```

```

RUN;

DATA esstru;
SET esstru;
LENGTH Confianceaveciespoliticiens$60;
IFtrstpltIN(0,1,2)THENConfianceeniespoliticiens = "1)Pasconfiant";
ELSEIFtrstpltIN(3,4)THENConfianceeniespoliticiens = "2)Peuconfiant";
ELSEIFtrstpltIN(5)THENConfianceeniespoliticiens = "3)Neutre";
ELSEIFtrstpltIN(6,7,8)THENConfianceeniespoliticiens = "4)Confiant";
ELSEIFtrstpltIN(9,10)THENConfianceeniespoliticiens = "5)Trsconfiant";
RUN;

PROC SORT DATA=esstru;
BY Religion;
RUN;

PROC FREQ DATA=esstru NOPRINT;
BY religion;
TABLES Confianceeniespoliticiens/out = FreqOut;
WEIGHTpond;
RUN;

PROC SGPLOT Data=FreqOut;
VBAR Religion / GROUP = ConfianceeniespoliticiensSEGLABELresponse = Percent;
STYLEATTRSDATACOLORS = (STRVIYPKYWHVIGSTOLG);
RUN;

```