Vol.16.3. September (2016): 1938-1964

# VARIABEL-VARIABEL FUNDAMENTAL YANG BERPENGARUH PADA KEBIJAKAN DIVIDEN

I Gst. Ngr. Agung Bayu Pati<sup>1</sup> Ida Bgs. Putra Astika<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana, Bali, Indonesia e-mail: agung\_bayupati@yahoo.co.id//telp:+62 85 79 29 98 882 <sup>2</sup>Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana, Bali, Indonesia

### **ABSTRAK**

Tujuan penelitian ini untuk variabel-variabel fundamental yang ditinjau dari rasio keuangan digunakan pada penelitian ini dalam memprediksi kebijakan deviden. Industri makanan dan minuman yang terdaftar (*listing*) di Bursa Efek Indonesia dengan waktu *listing* dari tahun 2010 sampai dengan tahun 2012, terpilih 15 (lima belas) sampel penelitian yang ditentukan dengan metode sensus. Simpulan dari hasil penelitian adalah sebagai berikut: *Free Cash Flow* berpengaruh negatif dan tidak signifikan, *Return on Equity* berpengaruh negatif dan signifikan, *Debt to Equity Ratio* berpengaruh positif dan tidak signifikan, dan *Net Profit Margin* berpengaruh positif dan signifikan pada kebijakan dividen industri makanan dan minuman yang *go public* di Bursa Efek Indonesia.

**Kata kunci:** variabel fundamental, kebijakan dividen, bursa efek

## **ABSTRACT**

The purpose of this study uses the fundamental variables in terms of financial ratios in predicting dividend policy. The research sample was determined by census method that is as much as 15 (fifteen) companies included in the food and beverage industry are listed (listing) in Indonesia Stock Exchange with a listing from 2010 until 2012. Based on the discussion, the importance of the conclusion of the results the research is as follows: Free Cash Flow and no significant negative effect on dividend policy, Return on Equity significant negative effect on dividend policy, Debt to Equity Ratio and no significant positive effect on dividend policy, and the Net Profit Margin positive and significant impact on dividend policy food and beverage industry to go public in Indonesia Stock Exchange.

**Keywords:** fundamental variables, dividend policy, stock exchange

## **PENDAHULUAN**

Pasar modal merupakan wahana investasi masyarakat yang mempunyai peranan strategis dalam menunjang percepatan perbaikan perekonomian nasional. Para pelaku pasar yaitu para individu atau badan-badan usaha yang mempunyai *surplus fund* 

(kelebihan dana) dapat melakukan investasi dalam bentuk surat berharga yang ditawarkan oleh perusahaan-perusahaan yang menjual saham di *emiten* (pasar modal). Sebaliknya perusahaan yang membutuhkan dana dapat menawarkan surat berharga dengan cara *listing* (mendaftar lebih dulu) pada badan otoritas di pasar modal sebagai *emiten*. Investasi merupakan penanaman modal untuk satu atau lebih aktiva yang dimiliki dan biasanya berjangka waktu lama dengan harapan mendapatkan keuntungan di masa-masa yang akan datang *common stock* (Investasi dalam bentuk saham) memerlukan informasi yang akurat sehingga investor tidak terjebak pada kondisi yang merugikan karena informasi di bursa efek merupakan jenis investasi dengan resiko yang relatif tinggi, meskipun menjanjikan keuntungan dengan resiko yang relatif besar (Sunariyah, 2010:5).

Investor mempunyai tujuan utama dalam menanamkan dananya ke dalam perusahaan yaitu untuk mencari pendapatan atau *return* (tingkat kembalian investasi) baik berupa *dividend yield* (pendapatan dividen) maupun *capital gain* (pendapatan dari selisih harga jual saham terhadap harga belinya) (Brigham dan Houston, 2006:125). Dividen merupakan proporsi dari sejumlah saham yang dimiliki oleh pemilik yeng distribusinya yang bisa berbentuk kas, aktiva lain, surat atau bukti lain (Jensen dan Sorn, 1992). Pemegang saham serta perusahaan yang membayar deviden akan terpengaruh dengan kebijakan pembayaran deviden, karena kebijakan dividen merupakan keputusan yang menentukkan dibagikanya laba perusahaan dalam bentuk deviden maupun ditahannya laba untuk re-investasi atau modal untuk pembiayaan

investasi dimasa depan (Septiana, 2011). Kesejahteraan pemegang saham tentunya akan

meningkat jika deviden dibagikan perusahaan, namun dilain sisi tentunya akan

mengurangi laba yang ditahan perusahaan adan tentunya akan berimbas pada

berkurangnya dana internal perusahaan (Ilat, 2011). Deitiana (2009) menegaskan

pendapat ini, yang mengatakan pertumbuhan perusahaan dan dividen adalah dua hal

yang diinginkan perusahaan namun sekaligus suatu tujuan yang berlawanan.

Kebijakan dividen cenderung menjadi salah satu elemen yang paling stabil dan dapat

diprediksi oleh perusahaan, dan sebagian besar perusahaan mulai membayar dividen

setelah mereka mencapai tahap kematangan bisnis dan ketika tidak ada lagi kesempatan

investasi yang menguntungkan perusahaan (Al-Haddad et al., 2011:64). Para investor

umumnya menginginkan pembagian dividen yang relatif stabil, karena dengan stabilitas

dividen dapat meningkatkan kepercayaan investor terhadap perusahaan sehingga

mengurangi ketidakpastian (risiko) investor dalam menanamkan dananya kedalam

perusahaan (Satmoko dan Ediningsih, 2009). Proporsi dividen yang dibayarkan pada

pemegang saham tergantung pada kemampuan perusahaan menghasilkan laba serta

bentuk kebijakan dividen yang diterapkan oleh perusahaan yang bersangkutan.

Prosentase dari laba yang akan dibayarkan kepada pemegang saham sebagai cash

dividend disebut Dividend Payout Ratio (DPR) (Andriyani, 2008).

Alokasi penentuan laba yang ditahan perusahaan maupun dibagikan sebagai deviden

menjadi esensi utama dari kebijakan deviden yang selalu mendapat perhatian khusus

oleh para manajer keuangan dan perusahaan pada umumnya (Kadir, 2010). Dilema

1940

antara menahan laba untuk kegiatan investasi guna mengembangkan perusahaan atau membagiakan deviden untuk kesejahteraan pemegang saham selalu menjadi perhatian dalam perusahaan (Okpara, 2010). Sejalan dengan *resi.dual th.eory of cash divi.dend* (Karen, 2003) yang menyatakan deviden diibagikan dari kelebihan kas yang ada, namun hal ini rupanya tidak disukai oleh pihak manajemen. Manajemen lebih suka memperlakukannya sebagai laba ditahan, kecuali mengetahui bahwa dana tersebut tidak memberikan *net present value* (NVP) yang positif pada tambahan investasi.

Nilai perusahaan yang mana tercermin dari kebijakan deviden serta cerminan dari informasi yang relevan akan dipengaruhi oleh berbagai faktor dimana faktor tersebut baik secara langsung maupun tidak langsung akan mempengaruhi harga saham perusahaan. Faktor faktor tersebut dapat digolongkan dalam dua kategori, yaitu faktor yang bersifat fundamental dan bersifat teknikal. Faktor fundamental adalah faktor-faktor yang berasal dari dalam perusahaan yang mengeluarkan saham itu sendiri, dengan melihat kondisi dan nilai suatu perusahaan berdasarkan kinerja dan proyeksi perusahaan. Cakupan dari faktor fundamental sangat luas dan kompleks, tidak hanya meliputi kondisi internal perusahaan tetapi juga kondisi makro ekonomi yang berada di luar kendali perusahaan. Oleh karena itu penelitian ini hanya terbatas menganalisis faktor fundamental dari aspek *performance financial*.

Faktor fundamental adalah faktor-faktor yang berasal dari dalam perusahaan yang mengeluarkan saham itu sendiri, dengan melihat kondisi dan nilai suatu perusahaan berdasarkan kinerja dan proyeksi perusahaan. Secara umum pendekatan analisis

fundamental terbagi dua macam yaitu top down dan bottom up. Pendekatan top down,

obyek yang dianalisa adalah kondisi makro ekonomi, sektor industrinya dan terakhir

perusahaan, sedangkan bottom up adalah kebalikannya mulai dari perusahaan, sektornya

dan kondisi makro ekonomi. merupakan faktor yang memberikan informasi tentang

kinerja perusahaan, informasi ini mempengaruhi kemampuan manajemen perusahaan

untuk menghasilkan keuntungan, hak-hak investor, prospek perusahaan, pemasaran dan

tekhnologi. Faktor teknikal memberikan informasi kepada investor dan calon investor

untuk menentukan kapan pembelian saham dilakukan dan pada saat kapan saham akan

dijual atau ditukar dengan saham yang lain agar dapat memperoleh keuntungan yang

maksimal, faktor ini menggunakan data pasar yang dipublikasikan seperti harga saham,

volume perdagangan, indeks harga saham baik individu maupun gabungan (Samsul,

2007:25). Ditinjau dari kedua faktor tersebut dapat dikatakan faktor fundamental

merupakan faktor yang penting dan berpengaruh terhadap harga pasar saham. Bagi

pemegang saham faktor tersebut memberikan gambaran yang jelas dan bersifat

analisis terhadap prestasi manajemen perusahaan dalam mengelola perusahaan.

Faktor fundamental sangatlah luas dan kompleks cakupannya, tidak saja meliputi

kondisi internal perusahaan tetapi juga kondisi makro ekonomi yang berada di luar

kendali perusahaan. Oleh karena itu penelitian ini dibatasi hanya menganalisis

faktor fundamental perusahaan dari aspek performance financial. Analisis fundamental

juga sering disebut dengan analisis perusahaan, karena menggunakan data laporan

keuangan perusahaan dalam menghitung nilai intrinsik. Salah satu teknik dalam laporan keuangan adalah analisis rasio keuangan (Samsul, 2007 : 32).

Rasio keuangan digunakan dalam penelitian ini sebagai variabel dalam memprediksi kebijakan dividen. Rasio keuangan merupakan hasil perbandingan pos-pos dalam laporan keuangan pada suatu periode tertentu. Dalam penelitian ini, variabel-variabel fundamental ditinjau dari rasio keuangan yang mempengaruhi kebijakan dividen ditinjau dari *Free Cash Flow, Return on Equity, Debt to Equity Ratio* dan *Net Profit Margin* (Anoraga dan Pakarti, 2008:63-65).

Pembayaran dividen khususnya *cash dividend* kepada para pemegang saham sangat tergantung pada posisi kas yang tersedia. Posisi kas yang benar-benar tersedia bagi para pemegang saham akan tergambar pada *Free Cash Flow* yang dimiliki oleh perusahaan. *Free Cash Flow* (aliran kas bebas) menggambarkan tingkat fleksibilitas keuangan perusahaan. Aliran kas bebas didefinisikan sebagai kas yang tersisa setelah seluruh proyek yang menghasilkan *net present value* positif. Perusahaan dengan aliran kas bebas berlebih akan memiliki kinerja yang lebih baik dibandingkan perusahaan lainnya karena mereka dapat memperoleh keuntungan atas berbagai kesempatan yang mungkin tidak dapat diperoleh perusahaan lain. Aliran kas bebas negatif berarti sumber dana internal tidak mencukupi untuk memenuhi kebutuhan investasi perusahaan sehingga memerlukan tambahan dana eksternal baik dalam bentuk hutang maupun penerbitan saham baru (Rosdini, 2009:1). *Free Cash Flow* menunjukkan gambaran bagi investor bahwa dividen yang dibagikan oleh perusahaan tidak sekadar strategi menyiasati pasar

dengan maksud meningkatkan nilai perusahaan. Bagi perusahaan yang melakukan

pengeluaran modal, Free Cash Flow akan mencerminkan dengan jelas mengenai

perusahaan manakah yang masih mempunyai kemampuan di masa depan dan yang tidak

(Lucyanda, 2012:132).

Return on Equity adalah perbandingan antara laba bersih setelah pajak dengan

jumlah modal. Return on Equity penting bagi investor sebab merupakan satu indikator

penting untuk menilai prospek perusahaan di masa yang akan datang yaitu dengan cara

melihat sejauh mana pertumbuhan profitabilitas perusahaan (Anoraga dan Pakarti,

2008:64). Perusahaan mampu meningkatkan labanya maka setiap hutang akan

mengakibatkan naiknya Return on Equity yang menguntungkan para pemegang saham,

terutama dalam pembagian dividen.

Debt to Equity Ratio adalah perbandingan antara total hutang dengan ekuitas,

menunjukkan bagian dari setiap rupiah modal sendiri yang dijadikan jaminan untuk

keseluruhan hutang perusahaan. Rasio ini mencerminkan kemampuan perusahaan dalam

memenuhi kewajibannya yang ditunjukkan oleh beberapa modal sendiri yang digunakan

untuk membayar hutang (Anoraga dan Pakarti, 2008:64). Hal ini mengindikasikan suatu

perusahaan yang prospeknya kuat (posisi pasar produk yang unggul, permintaan pasar

terhadap produknya tinggi) dapat menjadi salah satu kriteria yang dapat memberi

kepercayaan kepada debitur untuk meminjamkan sejumlah dana. Namun demikian,

semakin besar proporsi hutang yang digunakan untuk struktur modal suatu perusahaan,

maka akan semakin besar jumlah kewajiban. Peningkatan hutang pada gilirannya akan

1944

mempengaruhi besar kecilnya laba bersih yang tersedia bagi para pemegang saham, termasuk dividen yang akan diterima, karena kewajiban tersebut lebih diprioritaskan daripada pembagian dividen (Gustian dan Bidayati, 2010).

Net Profit Margin merupakan net income after tax (rasio antara laba bersih setelah pajak) terhadap sales (total penjualan) menunjukkan kinerja keuangan perusahaan dalam menghasilkan laba bersih atas total penjualan bersih yang dicapai oleh perusahaan (Anoraga dan Pakarti, 2008:65). Jadi kinerja keuangan perusahaan dalam menghasilkan laba bersih atas penjualan bersihnya semakin meningkat maka hal ini akan berdampak pada meningkatnya pendapatan yang akan diterima oleh para pemegang saham.

Free Cash Flow, Return on Equity, Debt to Equity Ratio dan Net Profit Margin akan mencerminkan kinerja perusahaan yang baik serta keuntungan yang diperoleh pemegang saham semakin besar apabila rasio-rasio tersebut semakin meningkat pula. Bagian laba dalam bentuk dividend gain maupun capital gain yang diterima oleh pemegang saham akan semakin besar seiring meningkatnya keuntungan (laba bersih sesudah pajak), hal ini tentunya merupakan suatu penawaran yang menarik untuk menyetorkan dana yang investor maupun calon investor miliki ke dalam perusahaan.

Kebijakan dividen suatu perusahaan mencerminkan nilai perusahaan di mata masyarakat, apabila kebijakan dividen dilakukan secara tepat akan berimbas pada baiknya nilai perusahaan di mata masyarakat dan berlaku pula kebalikannya, oleh

karena itu kebijakan dividen merupakan hal yang penting bagi perusahaan. Berdasarkan uraian tersebut, hipotesis penelitiannya adalah sebagai berikut:

mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan terhadap pembagian dividen pada perusahaan nonkeuangan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Pouraghajan (2013)

Penelitian oleh Lucyanda (2012) menemukan bahwa variabel Free Cash Flow

dalam penelitianya menemukan bahwa Free Cash Flow menjadi faktor penentu

keputusan kebijakan dividen pada industri baja di Iran. Penelitian Darabi (2014)

menemukan bahwa Cash Flow mempengaruhi secara signifikan dividend payout policy

perusahaan farmasi di Teheran. Hasil penelitian Thanatawee (2011) diperoleh hasil

pengujian dari variabel bebas Free Cash Flow secara parsial mempunyai pengaruh yang

signifikan terhadap kebijakan dividen pada perusahaan farmasi di Thailand.

H<sub>1</sub>: Free Cash Flow berpengaruh positif pada kebijakan dividen.

Penelitian Mistry (2011) menunjukkan bahwa keputusan dividen merupakan salah

satu fungsi yang paling penting dari manajer keuangan. Perubahan Return on Equity

mempengaruhi keputusan dividen secara positif. Hasil penelitian Wibowo (2012)

diketahui Return on Equity mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap dividen

pada perusahaan manufaktur yang tercatat di Bursa Efek Indonesia. Penelitian Gupta

(2010) menemukan bahwa Return on Equity merupakan faktor penting untuk

menentukan kebijakan dividen kas perusahaan. Penelitian Franklin (2010) menemukan

bahwa Return on Equity adalah faktor penentu kebijakan dividen pada industri kertas di

India.

H<sub>2</sub>: Return on Equity berpengaruh positif pada kebijakan dividen.

Penelitian oleh Kania (2008) menemukan bahwa *Debt to Equity Ratio* adalah variabel keuangan yang dapat menjelaskan keputusan dividen. Asif (2011) dalam penelitiannya menemukan bahwa perubahan *Debt to Equity Ratio* berpengaruh positif dan signifikan terhadap kebijakan dividen. Penelitian Gill (2010) menunjukkan bahwa *Debt to Equity Ratio* adalah faktor penting sebagai penentu kebijakan dividen pada perusahaan manufaktur di Amerika. Manjunatha (2013) dalam penelitiannya menemukan bahwa *Debt to Equity Ratio* adalah salah satu variabel yang dipertimbangkan perusahaan dalam menentukan keputusan dividen. Hasil penelitian oleh Gustian dan Bidayati (2010) diketahui ada pengaruh positif dan signifikan antara *Debt to Equity Ratio* terhadap *Dividend Payout Ratio* pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

H<sub>3</sub>: Debt to Equity Ratio berpengaruh positif pada kebijakan dividen.

Penelitian Mehta (2012) memberikan bukti bahwa *Net Profit Margin* adalah pertimbangan penting dari keputusan pembayaran dividen oleh perusahaan. Temuan ini dipertegas hasil penelitian Essa (2012) menunjukkan bahwa *Net Profit Margin* memiliki efek tertinggi atas kebijakan dividen. Hasil penelitian oleh Utami (2009) diketahui *Net Profit Margin* mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap dividen pada industri manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Hasil penelitian Rejeki (2011) menunjukkan bahwa *Net Profit Margin* memberikan pengaruh yang positif dan

signifikan terhadap Dividend Payout Ratio pada perusahaan non finansial yang terdaftar

di Bursa Efek Indonesia.

H<sub>4</sub>: Net Profit Margin berpengaruh positif pada kebijakan dividen.

Obyek dalam penelitian ini adalah industri makanan dan minuman yang go public di

Bursa Efek Indonesia. Teknik sampel jenuh atau sensus digunakan, data yang dihimpun

dari Bursa Efek Indonesia melalui www.i.dx.co.id hingga Desember tahun 2012 tercatat

15 (lima belas) emiten dengan waktu *listing* terakhir pada tahun 2010 yang termasuk

dalam industri makanan dan minuman yang go public di Bursa Efek Indonesia.

Proksi yang digunakan untuk mengukur kebijakan dividen (Y) merupakan persentase

dari pendapatan yang akan dibayarkan kepada pemegang saham, Free Cash Flow (X<sub>1</sub>)

adalah gambaran dari arus kas yang tersedia setelah dikurangi dengan biaya operasional

dan pengeluaran lainnya, Return on Equity  $(X_2)$  perbandingan antara laba bersih setelah

pajak dengan jumlah modal sendiri, Debt to Equity Ratio (X<sub>3</sub>) perbandingan antara total

hutang dengan ekuitas, dan Net Profit Margin (X<sub>4</sub>) perbandingan antara laba bersih

setelah pajak dengan total penjualan. Analisis regresi linear berganda digunakan untuk

mengetahui pengaruh dari variabel bebas tersebut terhadap variabel terikatnya.

Kebijakan dividen atau Devidend Payuot Ratio (DPR) merupakan variabel terikat

dalam penelitian ini yang disimbolkan dengan Y adalah perbandingan antara deviden

perlembar saham atau *Dividend Per Share* (DPS) dengan laba perlembar saham (EPS)

atau merupakan persentase dari pendapatan yang akan dibayarkan kepada pemegang

saham industri makanan dan minuman yang go public di Bursa Efek Indonesia dari

1948

tahun 2010 sampai tahun 2012. Adapun kebijakan dividen industri makanan dan minuman yang *go public* di Bursa Efek Indonesia dari tahun 2010 sampai tahun 2012 dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1 menunjukkan bahwa kebijakan dividen tertinggi industri makanan dan minuman yang *go public* di Bursa Efek Indonesia dari tahun 2010 sampai tahun 2012 adalah pada PT Delta Djakarta Tbk (DLTA) tahun 2010 sebesar 120,48 persen dan yang terendah adalah pada PT Multi Bintang Indonesia Tbk (MLBI) tahun 2010 dan 2011 sebesar 0,10 persen.

Tabel 1. Kebijakan Dividen Industri Makanan dan Minuman yang *Go Public* di Bursa Efek Indonesia Tahun 2010-2012

No	Nama Perusahaan	Tahun	Divident Per Share (Jutaan Rupiah)	Earning Per Share (Jutaan Rupiah)	Kebijakan Dividen (Persen)
1	PT Akasha Wira	2010	20,00	53,67	37,26
	International Tbk (ADES)	2011	24,60	43,85	56,10
		2012	28,00	109,31	25,62
2	PT Tiga Pilar Sejahtera Food	2010	15,50	45,00	34,44
	Tbk (AISA)	2011	15,50	89,68	17,28
		2012	18,00	66,89	26,91
3	PT Delta Djakarta Tbk	2010	10.500,00	8.715,13	120,48
	(DLTA)	2011	11.000,00	9.474,39	116,10
		2012	11.000,00	9.373,86	117,35
4	PT Fast Food Indonesia Tbk	2010	448,18	447,28	100,20
	(FAST)	2011	100,00	497,49	20,10
		2012	100,00	303,53	32,95
5	PT Indofood CBP Sukses	2010	116,00	292,24	39,69
	Makmur Tbk (ICPB)	2011	169,00	353,98	47,74

ISSN: 2302-8556 E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana Vol.16.3. September (2016): 1938-1964

		2012	169,00	298,05	56,70
6	PT Indofood Sukses Makmur	2010	133,00	336,30	39,55
	Tbk (INDF)	2011	175,00	571,43	30,62
		2012	175,00	437,98	39,96
7	PT Multi Bintang Indonesia	2010	21,28	21.021,17	0,10
	Tbk (MLBI)	2011	24,07	24.080,78	0,10
		2012	6.950,00	21.518,98	32,30
8	PT Mayora Indah Tbk	2010	100,00	631,48	15,84
	(MYOR)	2011	130,00	631,15	20,60
		2012	130,00	673,99	19,29
9	PT Pioneerindo Gourmet	2010	12,50	71,40	17,51
	Interna-tional Tbk (PTSP)	2011	14,00	135,66	10,32
		2012	16,00	175,62	9,11
10	PT Nippon Indosari	2010	24,64	98,56	25,00
	Corpindo Tbk (ROTI)	2011	28,63	114,52	25,00
		2012	28,63	147,33	19,43
11	PT Sierad Produce Tbk	2010	1,00	6,51	15,36
	(SIPD)	2011	1,00	2,50	40,00
		2012	1,00	1,79	55,87
12	PT Sekar Laut Tbk (SKLT)	2010	2,00	7,00	28,57
		2011	2,00	8,65	23,12
		2012	2,00	9,92	20,16
13	PT SMART Tbk (SMAR)	2010	150,00	438,87	34,18
		2011	200,00	167,68	119,27
		2012	200,00	560,93	35,66
14	PT Tunas Baru Lampung	2010	8,00	52,09	15,36
	Tbk (TBLA)	2011	46,50	89,14	52,17
		2012	12,00	10,03	119,64
15	PT Ultra Jaya Milk Tbk	2010	8,00	37,09	21,57
	(ULTJ)	2011	10,00	35,08	28,51
		2012	10,00	60,51	16,53

Free Cash Flow merupakan variabel bebas pertama dalam penelitian ini yang disimbolkan dengan X<sub>1</sub> adalah gambaran dari arus kas yang tersedia untuk perusahaan dalam suatu periode akuntansi, setelah dikurangi dengan biaya operasional dan pengeluaran lainnya pada industri makanan dan minuman yang go public di PT Bursa Efek Indonesia dari tahun 2010 sampai tahun 2012. Free Cash Flow dihitung dengan mengurangi cash flow from operations dengan jumlah net capital expenditure dan changes in working capital. Adapun Free Cash Flow industri makanan dan minuman

yang *go public* di Bursa Efek Indonesia dari tahun 2010 sampai tahun 2012 dapat dilihat pada Tabel 2 berikut.

Tabel 2 menunjukkan bahwa *Free Cash Flow* tertinggi industri makanan dan minuman yang *go public* di Bursa Efek Indonesia dari tahun 2010 sampai tahun 2012 adalah pada PT Indofood Sukses Makmur Tbk (INDF) tahun 2012 sebesar Rp.1.918.100.000.000,00 dan yang terendah adalah pada PT Indofood CBP Sukses Makmur Tbk (ICPB) tahun 2010 sebesar (Rp.5.562.627.000.000,00).

Tabel 2.

Free Cash Flow Industri Makanan dan Minuman yang Go Public di Bursa Efek Indonesia Tahun 2010-2012

No	Nama Perusahaan	Tahun	Cash Flow From Operations (Jutaan Rupiah)	Net Capital Expenditure (Jutaan Rupiah)	Changes in Working Capital (Jutaan Rupiah)	Free Cash Flow (Jutaan Rupiah)
1	PT Akasha Wira	2010	(29.748)	81.185	7.379	(118.312)
	International Tbk	2011	57.228	(5.399)	8.815	53.812
	(ADES)	2012	87.274	10.392	39.424	37.458
2	PT Tiga Pilar	2010	(23.125)	150.071	72.029	(245.225)
	Sejahtera Food Tbk	2011	29.662	592.788	667.030	(1.230.15)
	(AISA)	2012	109.316	458.908	(486.80)	137.210
3	PT Delta Djakarta	2010	31.743	(4.809)	(1.147)	37.699
	Tbk (DLTA)	2011	177.328	(24.108)	4.958	196.478
		2012	248.441	(4.548)	29.897	223.092
4	PT Fast Food	2010	293.573	145.099	43.547	104.927
	Indonesia Tbk	2011	481.023	111.417	104.997	264.609
	(FAST)	2012	445.809	189.783	12.311	243.715
5	PT Indofood CBP	2010	2.252.042	(79.798)	7.894.467	(5.562.62)
	Sukses Makmur	2011	2.174.427	299.068	1.275.136	600.223
	Tbk (ICPB)	2012	3.041.616	1.222.494	717.182	1.101.940
6	PT Indofood Sukses	2010	6.989.734	(217.751)	8.400.164	(1.192.67)
	Makmur Tbk	2011	4.968.991	1.886.238	1.451.554	1.631.199
	(INDF)	2012	7.407.134	4.037.036	1.451.998	1.918.100
7	PT Multi Bintang	2010	320.056	107.858	255.927	(43.729)
	Indonesia Tbk	2011	671.755	24.933	30.951	615.871
	(MLBI)	2012	539.860	124.803	(330.37)	745.431
8	PT Mayora Indah	2010	238.253	218.263	658.326	(638.336)

	Tbk (MYOR)	2011	(607.94)	790.210	604.987	(2.003.13)
		2012	830.244	484.360	1.139.659	(793.775)
9	PT Pioneerindo	2010	26.373	8.963	(5.212)	22.622
	Gourmet Interna-	2011	36.291	13.681	8.837	13.773
	tional Tbk (PTSP)	2012	39.125	48.299	16.798	(25.972)
10	PT Nippon Indosari	2010	95.378	145.842	78.254	(128.718)
	Corpindo Tbk	2011	148.431	213.628	(78.326)	13.129
	(ROTI)	2012	189.082	416.264	(17.703)	(209.479)
11	PT Sierad Produce	2010	7.482	189.004	68.417	(249.93)
	Tbk (SIPD)	2011	22.465	441.513	(155.96)	(263.08)
		2012	(142.72)	225.504	(121.99)	(246.22)
12	PT Sekar Laut Tbk	2010	8.089	(3.406)	2.712	8.783
	(SKLT)	2011	10.233	4.229	634	5.370
		2012	15.261	14.987	(7.908)	8.182
13	PT SMART Tbk	2010	(224.47)	576.609	347.177	(1.148.64)
	(SMAR)	2011	1.068.266	539.821	1.563.780	(1.035.33)
		2012	3.405.968	2.123.596	152.234	1.130.138
14	PT Tunas Baru	2010	380.782	218.458	151.496	10.828
	Lampung Tbk	2011	868.562	341.877	353.876	172.809
	(TBLA)	2012	(8.854)	517.936	341.488	(868.278)
15	PT Ultra Jaya Milk	2010	262.487	132.204	48.836	81.447
	Tbk (ULTJ)	2011	322.963	225.634	(186.302)	283.631
		2012	491.603	(52.783)	312.022	232.364

Return on Equity merupakan variabel bebas kedua dalam penelitian ini yang disimbolkan dengan X<sub>2</sub> adalah perbandingan antara laba bersih setelah pajak dengan jumlah modal sendiri industri makanan dan minuman yang go public di PT Bursa Efek Indonesia dari tahun 2010 sampai tahun 2012. Adapun Return on Equity industri makanan dan minuman yang go public di Bursa Efek Indonesia dari tahun 2010 sampai tahun 2012 dapat dilihat pada Tabel 3 berikut.

Tabel 3.

Return On Equity Industri Makanan dan Minuman yang Go Public di Bursa Efek Indonesia Tahun 2010-2012

No	Nama Perusahaan	Tahun	Laba Bersih Setelah Pajak (Jutaan Rupiah)	Modal Sendiri (Jutaan Rupiah)	Return On Equity (Persen)
----	-----------------	-------	---	----------------------------------	---------------------------

1	PT Akasha Wira	2010	31.659	99.878	31,70
	International Tbk	2011	25.868	125.746	20,57
	(ADES)	2012	83.376	209.122	39,87
2	PT Tiga Pilar Sejahtera	2010	79.443	590.069	13,46
	Food Tbk (AISA)	2011	149.951	1.832.817	8,18
		2012	253.664	2.033.453	12,47
3	PT Delta Djakarta Tbk	2010	146.066	593.359	24,62
	(DLTA)	2011	151.715	572.935	26,48
		2012	213.421	598.212	35,68
4	PT Fast Food Indonesia	2010	199.597	801.664	24,90
	Tbk (FAST)	2011	229.055	830.718	27,57
		2012	206.046	990.723	20,80
5	PT Indofood CBP	2010	1.852.229	9.362.181	19,78
	Sukses Makmur Tbk	2011	2.066.365	10.709.773	19,29
	(ICPB)	2012	2.282.371	11.986.798	19,04
6	PT Indofood Sukses	2010	1.704.047	8.919.546	19,10
	Makmur Tbk (INDF)	2011	2.066.365	10.709.773	19,29
		2012	2.282.371	11.986.798	19,04
7	PT Multi Bintang	2010	442.916	471.221	93,99
	Indonesia Tbk (MLBI)	2011	507.382	530.268	95,68
		2012	453.405	329.853	137,46
8	PT Mayora Indah Tbk	2010	499.655	2.040.164	24,49
	(MYOR)	2011	483.486	2.424.669	19,94
		2012	744.428	3.067.850	24,27
9	PT Pioneerindo	2010	15.767	36.419	43,29
	Gourmet Interna-tional	2011	27.115	70.212	38,62
	Tbk (PTSP)	2012	35.783	118.838	30,11
10	PT Nippon Indosari	2010	99.775	455.452	21,91
	Corpindo Tbk (ROTI)	2011	115.933	546.441	21,22
		2012	149.150	666.608	22,37
11	PT Sierad Produce Tbk	2010	61.160	1.233.011	4,96
	(SIPD)	2011	23.452	1.271.072	1,85
		2012	15.061	1.276.743	1,18
12	PT Sekar Laut Tbk	2010	4.834	118.301	4,09
	(SKLT)	2011	5.977	122.900	4,86
		2012	7.963	129.483	6,15
13	PT SMART Tbk	2010	1.260.513	5.829.703	21,62
	(SMAR)	2011	1.785.737	7.335.552	24,34
		2012	2.152.309	8.939.395	24,08
14	PT Tunas Baru	2010	246.663	1.241.591	19,87
	Lampung Tbk (TBLA)	2011	421.127	1.607.315	26,20
	· · · /	2012	243.767	1.759.496	13,85
15	PT Ultra Jaya Milk	2010	107.123	1.297.953	8,25
	Tbk (ULTJ)	2011	128.449	1.351.971	9,50
	, ,	2012	353.432	1.676.519	21,08
					,,,,

Tabel 3 dapat dijelaskan bahwa *Return on Equity* tertinggi industri makanan dan minuman yang *go public* di Bursa Efek Indonesia dari tahun 2010 sampai tahun 2012 adalah pada PT Multi Bintang Indonesia Tbk (MLBI) tahun 2012 sebesar 137,46 persen dan yang terendah adalah pada PT Sierad Produce Tbk (SIPD) tahun 2012 sebesar 1,18 persen.

Debt to Equity Ratio merupakan variabel bebas ketiga dalam penelitian ini yang disimbolkan dengan X<sub>3</sub> adalah perbandingan antara total hutang dengan ekuitas industri makanan dan minuman yang go public di Bursa Efek Indonesia dari tahun 2010 sampai tahun 2012. Adapun Debt to Equity Ratio industri makanan dan minuman yang go public di Bursa Efek Indonesia dari tahun 2010 sampai tahun 2012 dapat dilihat pada Tabel 4 berikut.

Tabel 4 dapat dijelaskan bahwa *Debt to Equity Ratio* tertinggi industri makanan dan minuman yang *go public* di Bursa Efek Indonesia dari tahun 2010 sampai tahun 2012 adalah pada PT Tiga Pilar Sejahtera Food Tbk (AISA) tahun 2012 sebesar 228,26 persen dan yang terendah adalah pada PT Delta Djakarta Tbk (DLTA) tahun 2010 sebesar 19,42 persen.

Tabel 4.

Debt To Equity Ratio Industri Makanan dan Minuman yang Go Public di Bursa Efek Indonesia Tahun 2010-2012

No	Nama Perusahaan	Tahun	Total Hutang (Jutaan Rupiah)	Ekuitas (Jutaan Rupiah)	Debt To Equity Ratio (Persen)
1	PT Akasha Wira	2010	224.615	99.878	224,89
	International Tbk (ADES)	2011	190.302	125.746	151,34
		2012	179.972	209.122	86,06
2	PT Tiga Pilar Sejahtera	2010	1.346.881	590.069	228,26
	Food Tbk (AISA)	2011	1.757.492	1.832.817	95,89

Indonesia Tbk (MLBI)   2011   690.545   530.268   2012   822.195   329.853						
CDLTA  2011			2012	1.834.123	2.033.453	90,20
2012	3	PT Delta Djakarta Tbk	2010	115.225	593.359	19,42
4         PT Fast Food Indonesia         2010         434.379         801.664           Tbk (FAST)         2011         717.264         830.718           2012         791.183         990.723           5         PT Indofood CBP Sukses         2010         3.999.132         9.362.181           Makmur Tbk (ICPB)         2011         4.513.084         10.709.773           2012         5.766.682         11.986.798           6         PT Indofood Sukses         2010         3.999.132         8.919.546           Makmur Tbk (INDF)         2011         4.513.084         10.709.773           2012         5.766.682         11.986.798           7         PT Multi Bintang         2010         665.861         471.221           Indonesia Tbk (MLBI)         2011         690.545         530.268           2012         822.195         329.853         2           8         PT Mayora Indah Tbk         2010         2.359.028         2.040.164           (MYOR)         2011         4.175.176         2.424.669           2012         5.234.656         3.067.850           9         PT Pioneerindo Gourmet         2010         67.771         36.419           Interna-t		(DLTA)	2011	123.231	572.935	21,51
Tbk (FAST)			2012	147.095	598.212	24,59
2012   791.183   990.723	4	PT Fast Food Indonesia	2010	434.379	801.664	54,18
5         PT Indofood CBP Sukses Makmur Tbk (ICPB)         2011         4.513.084         10.709.773           2012         5.766.682         11.986.798           6         PT Indofood Sukses Makmur Tbk (INDF)         2010         3.999.132         8.919.546           Makmur Tbk (INDF)         2011         4.513.084         10.709.773           2012         5.766.682         11.986.798           7         PT Multi Bintang Indonesia Tbk (MLBI)         2010         665.861         471.221           Indonesia Tbk (MLBI)         2011         690.545         530.268           8         PT Mayora Indah Tbk (MYOR)         2011         4.175.176         2.424.669           (MYOR)         2011         4.175.176         2.424.669           2012         5.234.656         3.067.850           9         PT Pioneerindo Gourmet Interna-tional Tbk (PTSP)         2011         67.771         36.419           Interna-tional Tbk (PTSP)         2011         63.221         70.212           2012         86.039         118.838           10         PT Nippon Indosari         2010         112.813         455.452           Corpindo Tbk (ROTI)         2011         212.696         546.441           (SIPD) <t< td=""><td></td><td>Tbk (FAST)</td><td>2011</td><td>717.264</td><td>830.718</td><td>86,34</td></t<>		Tbk (FAST)	2011	717.264	830.718	86,34
Makmur Tbk (ICPB)			2012	791.183	990.723	79,86
2012   5.766.682   11.986.798	5		2010	3.999.132	9.362.181	42,72
6         PT Indofood Sukses         2010         3.999.132         8.919.546           Makmur Tbk (INDF)         2011         4.513.084         10.709.773           2012         5.766.682         11.986.798           7         PT Multi Bintang         2010         665.861         471.221           Indonesia Tbk (MLBI)         2011         690.545         530.268           2012         822.195         329.853         2           8         PT Mayora Indah Tbk         2010         2.359.028         2.040.164           (MYOR)         2011         4.175.176         2.424.669           2012         5.234.656         3.067.850           9         PT Pioneerindo Gourmet Internactional Tbk (PTSP)         2011         63.221         70.212           2012         86.039         118.838           10         PT Nippon Indosari         2010         112.813         455.452           Corpindo Tbk (ROTI)         2011         212.696         546.441           2012         538.337         666.608           11         PT Sierad Produce Tbk         2010         804.447         1.233.011           (SIPD)         2011         1.370.531         1.271.072           <		Makmur Tbk (ICPB)	2011	4.513.084	10.709.773	42,14
Makmur Tbk (INDF)         2011         4.513.084         10.709.773           2012         5.766.682         11.986.798           7         PT Multi Bintang Indonesia Tbk (MLBI)         2010         665.861         471.221           Indonesia Tbk (MLBI)         2011         690.545         530.268           2012         822.195         329.853           8         PT Mayora Indah Tbk         2010         2.359.028         2.040.164           (MYOR)         2011         4.175.176         2.424.669           2012         5.234.656         3.067.850           9         PT Pioneerindo Gourmet 2010         67.771         36.419           Interna-tional Tbk (PTSP)         2011         63.221         70.212           2012         86.039         118.838           10         PT Nippon Indosari         2010         112.813         455.452           Corpindo Tbk (ROTI)         2011         212.696         546.441           2012         538.337         666.608           11         PT Sierad Produce Tbk         2010         804.447         1.233.011           (SIPD)         2011         1.370.531         1.271.072           2012         2.021.381         1.276.7			2012	5.766.682	11.986.798	48,11
2012   5.766.682   11.986.798	6	PT Indofood Sukses	2010	3.999.132	8.919.546	44,84
7         PT Multi Bintang Indonesia Tbk (MLBI)         2011         665.861         471.221           Indonesia Tbk (MLBI)         2011         690.545         530.268           2012         822.195         329.853           8         PT Mayora Indah Tbk         2010         2.359.028         2.040.164           (MYOR)         2011         4.175.176         2.424.669           2012         5.234.656         3.067.850           9         PT Pioneerindo Gourmet Interna-tional Tbk (PTSP)         2011         63.221         70.212           2012         86.039         118.838           10         PT Nippon Indosari         2010         112.813         455.452           Corpindo Tbk (ROTI)         2011         212.696         546.441           2012         538.337         666.608           11         PT Sierad Produce Tbk         2010         804.447         1.233.011           (SIPD)         2011         1.370.531         1.271.072           2012         2.021.381         1.276.743           12         PT Sekar Laut Tbk         2010         81.070         118.301           (SKLT)         2011         91.338         122.900           2012		Makmur Tbk (INDF)	2011	4.513.084	10.709.773	42,14
Indonesia Tbk (MLBI)			2012	5.766.682	11.986.798	48,11
2012   822.195   329.853   329.853   8   PT Mayora Indah Tbk   2010   2.359.028   2.040.164   (MYOR)   2011   4.175.176   2.424.669   2012   5.234.656   3.067.850   9   PT Pioneerindo Gourmet   2010   67.771   36.419   Interna-tional Tbk (PTSP)   2011   63.221   70.212   2012   86.039   118.838   10   PT Nippon Indosari   2010   112.813   455.452   Corpindo Tbk (ROTI)   2011   212.696   546.441   2012   538.337   666.608   11   PT Sierad Produce Tbk   2010   804.447   1.233.011   (SIPD)   2011   1.370.531   1.271.072   2012   2.021.381   1.276.743   12   PT Sekar Laut Tbk   2010   81.070   118.301   (SKLT)   2011   91.338   122.900   2012   120.264   129.483   13   PT SMART Tbk (SMAR)   2010   6.645.939   5.829.703   2011   7.386.347   7.335.552   2012   7.308.000   8.939.395   14   PT Tunas Baru Lampung   2010   2.409.514   1.241.591   Tbk (TBLA)   2011   2.637.303   1.607.315   2012   3.438.056   1.759.496	7	PT Multi Bintang	2010	665.861	471.221	141,31
8         PT Mayora Indah Tbk (MYOR)         2010         2.359.028         2.040.164           (MYOR)         2011         4.175.176         2.424.669           2012         5.234.656         3.067.850           9         PT Pioneerindo Gourmet Interna-tional Tbk (PTSP)         2011         67.771         36.419           10         PT Nippon Indosari 2012         2012         86.039         118.838           10         PT Nippon Indosari 2010         112.813         455.452           Corpindo Tbk (ROTI)         2011         212.696         546.441           2012         538.337         666.608           11         PT Sierad Produce Tbk 2010         804.447         1.233.011           (SIPD)         2011         1.370.531         1.271.072           2012         2.021.381         1.276.743           12         PT Sekar Laut Tbk 2010         81.070         118.301           (SKLT)         2011         91.338         122.900           2012         120.264         129.483           13         PT SMART Tbk (SMAR)         2010         6.645.939         5.829.703           2011         7.386.347         7.335.552         2012         7.308.000         8.939.395		Indonesia Tbk (MLBI)	2011	690.545	530.268	130,23
(MYOR)       2011       4.175.176       2.424.669         2012       5.234.656       3.067.850         9       PT Pioneerindo Gourmet Interna-tional Tbk (PTSP)       2010       67.771       36.419         Interna-tional Tbk (PTSP)       2011       63.221       70.212         2012       86.039       118.838         10       PT Nippon Indosari       2010       112.813       455.452         Corpindo Tbk (ROTI)       2011       212.696       546.441         2012       538.337       666.608         11       PT Sierad Produce Tbk       2010       804.447       1.233.011         (SIPD)       2011       1.370.531       1.271.072         2012       2.021.381       1.276.743         12       PT Sekar Laut Tbk       2010       81.070       118.301         (SKLT)       2011       91.338       122.900         2012       120.264       129.483         13       PT SMART Tbk (SMAR)       2010       6.645.939       5.829.703         2011       7.386.347       7.335.552         2012       7.308.000       8.939.395         14       PT Tunas Baru Lampung       2010       2.409.514       1.241.591 <td></td> <td></td> <td>2012</td> <td>822.195</td> <td>329.853</td> <td>249,26</td>			2012	822.195	329.853	249,26
9     PT Pioneerindo Gourmet Interna-tional Tbk (PTSP)     2010     67.771     36.419       10     PT Nippon Indosari Corpindo Tbk (ROTI)     2010     112.813     455.452       10     PT Nippon Indosari Corpindo Tbk (ROTI)     2011     212.696     546.441       2012     538.337     666.608       11     PT Sierad Produce Tbk PT Sie	8	PT Mayora Indah Tbk	2010	2.359.028	2.040.164	115,63
9       PT Pioneerindo Gourmet Interna-tional Tbk (PTSP)       2011       63.221       70.212         2012       86.039       118.838         10       PT Nippon Indosari       2010       112.813       455.452         Corpindo Tbk (ROTI)       2011       212.696       546.441         2012       538.337       666.608         11       PT Sierad Produce Tbk       2010       804.447       1.233.011         (SIPD)       2011       1.370.531       1.271.072         2012       2.021.381       1.276.743         12       PT Sekar Laut Tbk       2010       81.070       118.301         (SKLT)       2011       91.338       122.900         2012       120.264       129.483         13       PT SMART Tbk (SMAR)       2010       6.645.939       5.829.703         2011       7.386.347       7.335.552         2012       7.308.000       8.939.395         14       PT Tunas Baru Lampung       2010       2.409.514       1.241.591         Tbk (TBLA)       2011       2.637.303       1.607.315         3.438.056       1.759.496		(MYOR)	2011	4.175.176	2.424.669	172,20
Interna-tional Tbk (PTSP)   2011   63.221   70.212   2012   86.039   118.838   10   PT Nippon Indosari   2010   112.813   455.452   Corpindo Tbk (ROTI)   2011   212.696   546.441   2012   538.337   666.608   11   PT Sierad Produce Tbk   2010   804.447   1.233.011   (SIPD)   2011   1.370.531   1.271.072   2012   2.021.381   1.276.743   12   PT Sekar Laut Tbk   2010   81.070   118.301   (SKLT)   2011   91.338   122.900   2012   120.264   129.483   13   PT SMART Tbk (SMAR)   2010   6.645.939   5.829.703   2011   7.386.347   7.335.552   2012   7.308.000   8.939.395   14   PT Tunas Baru Lampung   2010   2.409.514   1.241.591   Tbk (TBLA)   2011   2.637.303   1.607.315   2012   3.438.056   1.759.496			2012	5.234.656	3.067.850	170,63
2012   86.039   118.838   10   PT Nippon Indosari   2010   112.813   455.452   Corpindo Tbk (ROTI)   2011   212.696   546.441   2012   538.337   666.608   11   PT Sierad Produce Tbk   2010   804.447   1.233.011   (SIPD)   2011   1.370.531   1.271.072   2012   2.021.381   1.276.743   12   PT Sekar Laut Tbk   2010   81.070   118.301   (SKLT)   2011   91.338   122.900   2012   120.264   129.483   13   PT SMART Tbk (SMAR)   2010   6.645.939   5.829.703   2011   7.386.347   7.335.552   2012   7.308.000   8.939.395   14   PT Tunas Baru Lampung   2010   2.409.514   1.241.591   Tbk (TBLA)   2011   2.637.303   1.607.315   2012   3.438.056   1.759.496	9	PT Pioneerindo Gourmet	2010	67.771	36.419	186,09
10       PT Nippon Indosari       2010       112.813       455.452         Corpindo Tbk (ROTI)       2011       212.696       546.441         2012       538.337       666.608         11       PT Sierad Produce Tbk       2010       804.447       1.233.011         (SIPD)       2011       1.370.531       1.271.072         2012       2.021.381       1.276.743         12       PT Sekar Laut Tbk       2010       81.070       118.301         (SKLT)       2011       91.338       122.900         2012       120.264       129.483         13       PT SMART Tbk (SMAR)       2010       6.645.939       5.829.703         2011       7.386.347       7.335.552         2012       7.308.000       8.939.395         14       PT Tunas Baru Lampung       2010       2.409.514       1.241.591         Tbk (TBLA)       2011       2.637.303       1.607.315         2012       3.438.056       1.759.496		Interna-tional Tbk (PTSP)	2011	63.221	70.212	90,04
Corpindo Tbk (ROTI)         2011         212.696         546.441           2012         538.337         666.608           11         PT Sierad Produce Tbk         2010         804.447         1.233.011           (SIPD)         2011         1.370.531         1.271.072           2012         2.021.381         1.276.743           12         PT Sekar Laut Tbk         2010         81.070         118.301           (SKLT)         2011         91.338         122.900           2012         120.264         129.483           13         PT SMART Tbk (SMAR)         2010         6.645.939         5.829.703           2011         7.386.347         7.335.552         2012           2012         7.308.000         8.939.395           14         PT Tunas Baru Lampung         2010         2.409.514         1.241.591           Tbk (TBLA)         2011         2.637.303         1.607.315           2012         3.438.056         1.759.496			2012	86.039	118.838	72,40
2012   538.337   666.608	10	PT Nippon Indosari	2010	112.813	455.452	24,77
11     PT Sierad Produce Tbk (SIPD)     2010     804.447     1.233.011       (SIPD)     2011     1.370.531     1.271.072       2012     2.021.381     1.276.743       12     PT Sekar Laut Tbk (SMLT)     2010     81.070     118.301       (SKLT)     2011     91.338     122.900       2012     120.264     129.483       13     PT SMART Tbk (SMAR)     2010     6.645.939     5.829.703       2011     7.386.347     7.335.552       2012     7.308.000     8.939.395       14     PT Tunas Baru Lampung Tbk (TBLA)     2010     2.409.514     1.241.591       Tbk (TBLA)     2011     2.637.303     1.607.315       2012     3.438.056     1.759.496		Corpindo Tbk (ROTI)	2011	212.696	546.441	38,92
(SIPD) 2011 1.370.531 1.271.072 2012 2.021.381 1.276.743  12 PT Sekar Laut Tbk 2010 81.070 118.301 (SKLT) 2011 91.338 122.900 2012 120.264 129.483  13 PT SMART Tbk (SMAR) 2010 6.645.939 5.829.703 2011 7.386.347 7.335.552 2012 7.308.000 8.939.395  14 PT Tunas Baru Lampung 2010 2.409.514 1.241.591 Tbk (TBLA) 2011 2.637.303 1.607.315 2012 3.438.056 1.759.496			2012	538.337	666.608	80,76
2012 2.021.381 1.276.743  12 PT Sekar Laut Tbk 2010 81.070 118.301 (SKLT) 2011 91.338 122.900 2012 120.264 129.483  13 PT SMART Tbk (SMAR) 2010 6.645.939 5.829.703 2011 7.386.347 7.335.552 2012 7.308.000 8.939.395  14 PT Tunas Baru Lampung 2010 2.409.514 1.241.591 Tbk (TBLA) 2011 2.637.303 1.607.315 2012 3.438.056 1.759.496	11	PT Sierad Produce Tbk	2010	804.447	1.233.011	65,24
12     PT Sekar Laut Tbk (SKLT)     2010     81.070     118.301       2011     91.338     122.900       2012     120.264     129.483       13     PT SMART Tbk (SMAR)     2010     6.645.939     5.829.703       2011     7.386.347     7.335.552       2012     7.308.000     8.939.395       14     PT Tunas Baru Lampung Tbk (TBLA)     2010     2.409.514     1.241.591       Tbk (TBLA)     2011     2.637.303     1.607.315       2012     3.438.056     1.759.496		(SIPD)	2011	1.370.531	1.271.072	107,82
(SKLT)     2011     91.338     122.900       2012     120.264     129.483       13     PT SMART Tbk (SMAR)     2010     6.645.939     5.829.703       2011     7.386.347     7.335.552       2012     7.308.000     8.939.395       14     PT Tunas Baru Lampung Tbk (TBLA)     2010     2.409.514     1.241.591       Tbk (TBLA)     2011     2.637.303     1.607.315       2012     3.438.056     1.759.496			2012	2.021.381	1.276.743	158,32
2012 120.264 129.483  13 PT SMART Tbk (SMAR) 2010 6.645.939 5.829.703 2011 7.386.347 7.335.552 2012 7.308.000 8.939.395  14 PT Tunas Baru Lampung 2010 2.409.514 1.241.591 Tbk (TBLA) 2011 2.637.303 1.607.315 2012 3.438.056 1.759.496	12	PT Sekar Laut Tbk	2010	81.070	118.301	68,53
13 PT SMART Tbk (SMAR) 2010 6.645.939 5.829.703 2011 7.386.347 7.335.552 2012 7.308.000 8.939.395  14 PT Tunas Baru Lampung 2010 2.409.514 1.241.591 Tbk (TBLA) 2011 2.637.303 1.607.315 2012 3.438.056 1.759.496		(SKLT)	2011	91.338	122.900	74,32
2011 7.386.347 7.335.552 2012 7.308.000 8.939.395 14 PT Tunas Baru Lampung 2010 2.409.514 1.241.591 Tbk (TBLA) 2011 2.637.303 1.607.315 2012 3.438.056 1.759.496			2012	120.264	129.483	92,88
2012 7.308.000 8.939.395  14 PT Tunas Baru Lampung 2010 2.409.514 1.241.591 Tbk (TBLA) 2011 2.637.303 1.607.315 2012 3.438.056 1.759.496	13	PT SMART Tbk (SMAR)	2010	6.645.939	5.829.703	114,00
14     PT Tunas Baru Lampung     2010     2.409.514     1.241.591       Tbk (TBLA)     2011     2.637.303     1.607.315       2012     3.438.056     1.759.496			2011	7.386.347	7.335.552	100,69
Tbk (TBLA) 2011 2.637.303 1.607.315 2012 3.438.056 1.759.496			2012	7.308.000	8.939.395	81,75
2012 3.438.056 1.759.496	14	PT Tunas Baru Lampung	2010	2.409.514	1.241.591	194,07
2012 3.438.056 1.759.496			2011			164,08
			2012	3.438.056	1.759.496	195,40
	15	PT Ultra Jaya Milk Tbk		705.472	1.297.953	54,35
(ULTJ) 2011 828.545 1.351.971		_	2011	828.545	1.351.971	61,28
2012 744.274 1.676.519			2012			44,39

Net Profit Margin merupakan variabel bebas keempat dalam penelitian ini yang disimbolkan dengan X4 adalah perbandingan antara laba bersih setelah pajak dengan total penjualan industri makanan dan minuman yang go public di PT Bursa Efek Indonesia dari tahun 2010 sampai tahun 2012. Adapun Net Profit Margin industri

makanan dan minuman yang *go public* di Bursa Efek Indonesia dari tahun 2010 sampai tahun 2012 dapat dilihat pada Tabel 5 berikut.

Tabel 5.

Net Profit Margin Industri Makanan dan Minuman yang Go Public di Bursa Efek Indonesia Tahun 2010-2012

No	Nama Perusahaan	Tahun	Laba Bersih Setelah Pajak (Jutaan Rupiah)	Total Penjualan (Jutaan Rupiah)	Net Profit Margin (Persen)
1	PT Akasha Wira	2010	31.659	218.748	14,47
	International Tbk	2011	25.868	299.409	8,64
	(ADES)	2012	83.376	476.638	17,49
2	PT Tiga Pilar	2010	79.443	705.220	11,26
	Sejahtera Food Tbk	2011	149.951	1.752.802	8,55
	(AISA)	2012	253.664	2.747.623	9,23
3	PT Delta Djakarta	2010	146.066	547.816	26,66
	Tbk	2011	151.715	564.051	26,90
	(DLTA)	2012	213.421	719.952	29,64
4	PT Fast Food	2010	199.597	2.913.605	6,85
	Indonesia Tbk	2011	229.055	3.183.815	7,19
	(FAST)	2012	206.046	3.559.486	5,79
5	PT Indofood CBP	2010	1.852.229	17.960.120	10,31
	Sukses Makmur Tbk	2011	2.066.365	19.367.155	10,67
	(ICPB)	2012	2.282.371	21.574.792	10,58
6	PT Indofood Sukses	2010	1.704.047	17.960.120	9,49
	Makmur Tbk (INDF)	2011	2.066.365	19.367.155	10,67
		2012	2.282.371	21.574.792	10,58
7	PT Multi Bintang	2010	442.916	1.790.164	24,74
	Indonesia Tbk	2011	507.382	1.858.750	27,30
	(MLBI)	2012	453.405	1.566.984	28,93
8	PT Mayora Indah	2010	499.655	7.224.165	6,92
	Tbk	2011	483.486	9.453.866	5,11
	(MYOR)	2012	744.428	10.510.626	7,08
9	PT Pioneerindo	2010	15.767	247.503	6,37
	Gourmet Interna-	2011	27.115	292.478	9,27
	tional Tbk (PTSP)	2012	35.783	353.780	10,11
10	PT Nippon Indosari	2010	99.775	612.192	16,30
	Corpindo Tbk	2011	115.933	813.342	14,25
	(ROTI)	2012	149.150	1.190.826	12,52
11	PT Sierad Produce	2010	61.160	3.642.501	1,68
	Tbk	2011	23.452	4.029.131	0,58
	(SIPD)	2012	15.061	4.354.470	0,35
12	PT Sekar Laut Tbk	2010	4.834	314.146	1,54

	(SKLT)	2011	5.977	344.436	1,74
		2012	7.963	401.724	1,98
13	PT SMART Tbk	2010	1.260.513	20.265.425	6,22
	(SMAR)	2011	1.785.737	31.676.219	5,64
		2012	2.152.309	27.526.306	7,82
14	PT Tunas Baru	2010	246.663	2.951.114	8,36
	Lampung Tbk	2011	421.127	3.731.749	11,28
	(TBLA)	2012	243.767	3.805.931	6,40
15	PT Ultra Jaya Milk	2010	107.123	1.880.411	5,70
	Tbk (ULTJ)	2011	128.449	2.102.384	6,11
		2012	353.432	2.809.851	12,58

Tabel 5 menunjukkan bahwa *Net Profit Margin* tertinggi industri makanan dan minuman yang *go public* di Bursa Efek Indonesia dari tahun 2010 sampai tahun 2012 adalah pada PT Delta Djakarta Tbk (DLTA) tahun 2012 sebesar 29,64 persen dan yang terendah adalah pada PT Sierad Produce Tbk (SIPD) tahun 2012 sebesar 0,35 persen.

Hasil uji normalitas menunjukkan bahwa nilai P-P Plot terletak di sekitar garis diagonal dan tidak menyimpang jauh dari garis diagonal sehingga dapat diartikan bahwa distribusi data adalah normal, uji muktikolinearitas (nilai *tolerance* masing-masing variabel 0,954; 0,344; 0,677; 0,396 > dari 0,1 sedangkan VIF masing-masing variabel 1,048; 2,908; 1,478; 2,525 < 10), serta uji heteroskedastisitas menunjukkan nilai sig. masing-masing variabel 0,523; 0,570; 0,420; 0,179 lebih besar dari nilai *alpha* 0,05. Uji autokorelasi diketahui Durbin-Watson (DW) adalah 1,928 menunjukkan nilai Durbin-Watson (DW) diantara 1,7 sampai 2,3 maka dapat dikatakan tidak terjadi gejala autokorelasi. Keseluruhan hasil tersebut menunjukkan tidak terdapat masalah dalam pengujian asumsi klasik yang mana hasilnya dapat dilihat pada Tabel 6.

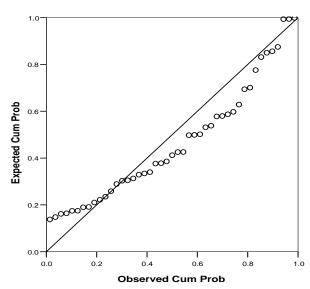
Tabel 6. Hasil Pengujian Asumsi Klasik

ISSN: 2302-8556 E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana Vol.16.3. September (2016): 1938-1964

Variabal	A4 als a mala at	Multikolin	earitas	Hotomorlando atinito a
Variabel	Autokorelasi	Tolerance VIF		- Heteroskedastisitas
Free Cash Flow		0,954	1,048	0,523
Return on Equity	1,928	0,344	2,908	0,570
Debt to Equity Ratio		0,677	1,478	0,420
Net Profit Margin		0,396	2,525	0,179

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual





Nilai *R square* pada hasil regresi linear berganda di Tabel 7 sebesar 0,252 menunjukkan bahwa 25,20 persen variabel *Free Cash Flow*, *Return on Equity*, *Debt to Equity Ratio* dan *Net Profit Margin* pada kebijakan dividen industri makanan dan minuman yang *go public* di Bursa Efek Indonesia dan sisanya 74,80 persen dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak masuk dalam model penelitian.

Tabel 7. Hasil Analisis Regresi Linear Berganda

Variabel	Koefisien Regresi	Standardized Coefficients Beta	t Hitung	Sig
Free Cash Flow Return on Equity Debt to Equity Ratio Net Profit Margin	-1,09E-006 -0,914 0,062 3,163	-0,036 -0,693 0,114 0,736	-0,257 -2,973 0,686 3,386	0,799 0,005 0,497 0,002
Konstanta: 23,083 <i>R Square</i> : 0,252 F.hitung: 3,370 Sig. F: 0,018 t-tabel: 1,671		0000109 X <sub>1</sub> - 0,0914 X <sub>2</sub> + X <sub>3</sub> + 3,163 X <sub>4</sub>		

Pengaruh signifikansi secara simultan menunjukkan bahwa F-hitung adalah 3,370 dengan nilai sig. F sebesar (0,018  $< \alpha = 0,05$ ), berarti model regresi layak diguna.kan, dan dapat dilakukan analisis selanjutnya.

Hasil pengujian variabel  $Free\ Cash\ Flow\$ diperoleh  $t_1$ -hitung sebesar -0,257 serta nilai sig. sebesar (0,799 >  $\alpha$  = 0,05), berarti ada pengaruh yang negatif dan tidak signifikan antara  $Free\ Cash\ Flow\$ pada kebijakan dividen industri makanan dan minu.man yang  $go\ public\$ di Bursa Efek Indonesia. Nilai negatif menjelaskan pengaruh tidak searah, yaitu apabila  $Free\ Cash\ Flow\$ meningkat tidak diikuti oleh meningkatnya kebijakan dividen. Hasil ini tidak mendukung hipotesis pertama yaitu  $Free\ Cash\ Flow\$ berpengaruh positif pada kebijakan dividen. Hasil berlawanan dengan penelitian sebelumnya oleh Lucyanda (2012), Pouraghajan (2013), Darabi (2014) dan Thanatawee (2011) yang menemukan variabel bebas  $Free\ Cash\ Flow\$ mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan pada kebijakan dividen.

Hasil pengujian variabel *Return on Equity* menunjukkan t<sub>2</sub>- hitung sebesar -2,973

serta nilai sig. sebesar (0,005 <  $\alpha$  = 0,05), berarti ada pengaruh negatif dan signifikan

antara Return on Equity pada kebijakan dividen industri makanan dan minuman yang go

public di Bursa Efek Indonesia. Nilai negatif menje.laskan pengaruh tidak searah, yaitu

apabila Return on Equity meningkat tidak diikuti oleh meningkatnya kebijakan dividen.

Hasil ini tidak mendukung hipotesis kedua yaitu Return on Equity berpengaruh positif

terhadap kebijakan dividen. Hasil berlawanan dengan penelitian sebelumnya oleh

Wibowo (2012), Gupta (2010) dan Franklin (2010) yang menemukan bahwa Return on

Equity mempunyai pengaruh positif dan signifikan pada kebijakan dividen.

Hasil pengujian variabel Debt to Equity Ratio menunjukkan t<sub>3</sub>-hitung sebesar 0,686

serta nilai sig. sebesar (0,497 >  $\alpha$  = 0,05), berarti ada pengaruh yang positif dan tidak

signifikan antara Debt to Equity Ratio pada kebijakan dividen industri makanan dan

minuman yang go public di Bursa Efek Indonesia. Nilai positif menjelaskan adanya

pengaruh yang searah, yaitu apabila Debt to Equity Ratio meningkat maka diikuti oleh

meningkatnya kebijakan dividen. Hasil ini mendukung hipotesis ketiga yaitu Debt to

Equity Ratio berpengaruh positif terhadap kebijakan dividen. Hasil penelitian sejalan

dengan penelitian sebelumnya oleh Kania (2008), Asif (2011), Gustian dan Bidayati

(2010) yang menemukan bahwa *Debt to Equity Ratio* mempunyai pengaruh positif pada

kebijakan dividen.

Hasil pengujian variabel Net Profit Margin menunjukkan t4- hit.ung sebe.sar

3,386 serta nilai sig. se.besar  $(0,002 < \alpha = 0,05)$ , berarti ada pengaruh yang positif dan

1960

signifikan antara *Net Profit Margin* pada kebijakan dividen industri makanan dan minuman yang *go public* di Bursa Efek Indonesia. Nilai positif menjelaskan adanya pengaruh yang searah, yaitu apabila *Net Profit Margin* meningkat maka akan diikuti oleh meningkatnya kebijakan dividen. Hasil ini mendukung hipotesis keempat yaitu *Net Profit Margin* berpengaruh positif terhadap kebijakan dividen. Sejalan dengan penelitian sebelumnya oleh Essa (2012), Utami (2009) dan Rejeki (2011) yang menemukan bahwa *Net Profit Margin* mempunyai pengaruh positif pada kebijakan dividen.

Berdasarkan hasil penelitian, disimpulkan *Free Cash Flow* berpengaruh negatif dan tidak signifikan, *Return on Equity* berpengaruh negatif dan signifikan, *Debt to Equity Ratio* berpengaruh positif dan tidak signifikan, *Net Profit Margin* berpengaruh positif dan signifikan pada kebijakan dividen industri makanan dan minuman yang *go public* di Bursa Efek Indonesia

Faktor makro maupun mikro tetap harus menjadi pertimbangan bagi calon investor dalam berinvestasi, meskipun dalam penelitian ini *Free Cash Flow* belum berkonstribusi sebagai faktor yang mempengaruhi kebijakan dividen. Perlu diingat kesahatan perusahaan dapat tercermin dalam *Free Cash Flow* perusahaan tersebut, dengan tetap memperhatikan faktor lain yang dapat berpengaruh terhadap kebijakan dividen baik mikro maupun makro seperti situasi politik, keamanan, kebijakan ekonomi, kebijakan perusahaan dan lain-lain.

Investor juga harus memperhitungkan *Return on Equity* yang be.lum memberikan kontribusi yang berarti sebagai faktor yang mempengaruhi kebijakan dividen. Jadi perlu dilakukan perbaikan terhadap faktor tersebut sehingga dapat berpengaruh positif dan signifikan pada kebijakan dividen. Investor sebaiknya menggunakan *Net Profit Margin* karena sudah terbukti memberikan kontribusi yang berarti sebagai faktor yang mempengaruhi kebijakan dividen.

### REFERENSI

- Al-Haddad, Waseem, Salleh Al-Sorqan, Sukairi-Musa dan Mahmood-Nur. 2011. The Effect of Dividend Policy Stability on the Performance of Banking Sector Listed on Amman Stock Exchange. *International Journal of Humanities and Social Science* Vol.1 No.5 pp.65-78.
- Anoraga, Pandji dan Piji Pakarti. 2008. Pengantar Pasar Modal. Jakarta: Rineka Cipta.
- Asif, Aasia. 2011. Impact of financial leverage on dividend policy: Empirical evidence from Karachi Stock Exchange-listed. *African Journal of Business Management* Vol.5 No.4 pp. 1312-1324.
- Darabi, Roya. 2014. The Relationship Between Cash Flow Uncertainty and Payout Dividend Policy. *Journal of Scientific Research and Reports* Vol.3 No.1 pp.158-169.
- Deitiana, Tita. 2009. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kebijakan Pembayaran Dividen Kas. *Jurnal Bisnis dan Akuntansi* Vol.11 No.1 Hal.57-64.
- Essa, Mohammad Salim El. 2012. A Worthy Factors Affecting Dividends Policy Decisions an Empirical Study on Industrial Corporations Listed in Amman Stock Exchange. *Interdisciplinary Journal of Contemporary Research in Business* Vol.4 No.5 pp.614-622.
- Franklin, John S. 2010. Leverage, Growth and Profitability as Determinants of Dividend Payout Ratio-Evidence from Indian Paper Industry. *Asian Journal of Business Management Studies* Vol.1 No.1 pp.26-30.

- Gill, Amarjit. 2010. Determinants of Dividend Payout Ratios: Evidence from United States. *The Open Business Journal* Vol.3 pp.8-14.
- Gupta, Amitabh. 2010. The Determinants of Corporate Dividend Policy. *Journal of Decision* Vol.37 No.2 pp.63-77.
- Gustian, Hedi dan Utik Bidayati. 2010. Analisis Pengaruh Cash Position, Debt to Equity Ratio, Dan Return On Assets Terhadap Dividend Payout Ratio pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI. *Jurnal Jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi, Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta*.
- Ilat, Ventje dan Novi Budiarso. 2011. Pengaruh Cash Ratio dan Earning Per Share Terhadap Cash Dividend pada Perusahaan-Perusahaan yang Terdaftar di BEI. *Jurnal Riset Akuntansi dan Auditing* Vol.2 No.1 Hal.64-82.
- Jensen, Solberg and Zorn. 1992. Simultaneous Determination of Insider Ownership, Debt and Dividend Policies. Journal of Financial and Quantitative Analysis Vol.27 No.2 pp.247-263.
- Kadir, Abdul. 2010. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kebijakan Dividen pada Perusahaan *Credit Agencies Go Public* di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Manajemen dan Akuntansi* Vol.11 No.1 Hal.10-20.
- Kania, Sharon L. 2008. What Factors Motivate The Corporate Dividend Decision? *ASBBS E-Journal* Vol.1 No.1 pp.97-107.
- Karen, F.R. 2003. *A Blue Print for Corporate Governance*. New York: American Management Assosiation.
- Lucyanda, Jurica. 2012. Pengaruh Free Cash Flow dan Struktur Kepemilikan Terhadap Dividend Payout Ratio. *Jurnal Dinamika Akuntansi* Vol.4 No.2 Hal.129-138.
- Manjunatha. 2013. Impact of Debt-Equity and Dividend Payout Ratio on The Value of The Firm. *Global Journal of Commerce and Management Perspective* Vol.2 No.2 pp.18-27.
- Mehta, Anupam. 2012. An Empirical Analysis of Determinants of Dividend Policy Evidence from The UAE Companies. *Global Review of Accounting and Finance* Vol.3 No.1. pp.18 31.
- Mistry, Dharmendra S. 2011. Factors Affecting Dividend Decision of Indian Cement Industry. *Journal of SMS Varanasi* Vol.VII No.1 pp.22-30.

- Okpara, Godwin Chigozie. 2010. A Diagnosis of the Determinant of Dividend Payout Policy in Nigeria: A Factor Analyctical Approach. American Journal of Scientific Research Issue 8 pp.57-67.
- Pouraghajan, Abbasali. 2013. Effects of Life-Cycle and Free Cash Flow on Dividend Policy (Case Study: Iranian Steel Industry). *World of Sciences Journal* Vol.1 No.16 pp.8-18.
- Rejeki, Sutari Sri. 2011. Pengaruh Debt to Equity Ratio, Net Profit Margin, Asset Growth, Firm Size dan Current Ratio Terhadap Dividend Payout Ratio (Studi Kasus pada Perusahaan Non Financial yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2005-2009). *Jurnal Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro Semarang*.
- Septiana, Elin. 2011. Faktor-Faktor yang Berpengaruh Terhadap Kebijakan Dividen pada Perusahaan Industri Barang Konsumsi di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi, Universitas Gunadarma Jakarta*.
- Thanatawee, Yordying. 2011. Life-Cycle Theory and Free Cash Flow Hypothesis: Evidence from Dividend Policy in Thailand. *International Journal of Financial Research* Vol.2 No.2 pp.52-60.
- Utami, Rizky Pebriani. 2009. Pengaruh Rasio Keuangan Terhadap Deviden pada Sektor Industri Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2003-2007. Jurnal Jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi, Universitas Gunadarma Jakarta.
- Wibowo, Taqdir Edy. 2012. Faktor Yang Mempengaruhi Kebijakan Dividen (Studi pada Perusahaan Manufaktur yang Tercatat di Bursa Efek Indonesia). *Jurnal Jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi, Universitas Gunadarma Jakarta*.