Jurnal Spektran

Vol. 10, No. 2, July 2022, Hal. 118 - 126

e-ISSN: 2302-2590

doi: https://doi.org/10.24843/SPEKTRAN.2022.v10.i02.p08

POTENSI RISIKO WAKTU PELAKSANAAN PROYEK SWAKELOLA DI KABUPATEN PASURUAN MELALUI PROGRAM KOTAKU KEMENTERIAN PUPR

Luqman Cahyono*¹, Mirna Apriani², Anggara Trisna Nugraha³ Agung Prasetyo Utomo⁴

^{1,2}Jurusan Teknik Permesianan Kapal Politeknik Perkapalan Negeri Surabaya ³Jurusan Teknik Bangunan Kapal Politeknik Perkapalan Negeri Surabaya ⁴Jurusan Teknik Kelistrikan Kapal Politeknik Perkapalan Negeri Surabaya Email: (luqmancahyono24@ppns.ac.id)

ABSTRAK

Pelaksanaan proyek swakelola dilakukan sepenuhnya oleh masyarakat mulai dari kegiatan perencanaan, pelaksanaan dan pengawasan. Masyarakat pengelola proyek mempunyai latar belakang pendidikan maupun pekerjaan yang kurang sesuai dengan bidangnya. Berbeda dengan kontraktual yang dikerjakan pihak ketiga yakni kontraktor atau konsultan yang memang sesuai bidangnya. Tujuan penelitian adalah untuk mengidentifikasi dan menganalisis risiko waktu dalam melaksanakan proyek swakelola masyarakat. Metode analisis data yang digunakan adalah studi pustaka, observasi, analisis mean, analisis risiko dan penyusunan matriks risiko. Hasil analisis menunjukkan terdapat 20 variabel risiko dengan rangking tertinggi produktivitas tenaga kerja rendah dimana skala pengukuran kemungkinan terjadi >60–80% dan dampak risiko terhadap waktu >7-30 hari dari durasi kerja, proyek, maka keputusan respons risiko "Avoidance" risiko harus dihindari.

Kata kunci: Proyek, Swakelola, Resiko Waktu

POTENTIAL TIME RISK FOR IMPLEMENTATION OF THE SELF-MANAGED PROJECT IN PASURUAN DISTRICT THROUGH OF KOTAKU MINISTRY PUPR

ABSTRACT

The implementation of self-managed projects is carried out entirely by the community with less knowledge regarding building construction. The research objective is to identify and analyze time risks in implementing community self-managed projects. The data analysis method used is literature study, observation, average analysis, risk analysis and risk matrix preparation. The results of the analysis show that there are 20 risk variables with the highest ranking being low labor productivity where the measurement scale is likely to occur >60-80% and the risk impact on time is >7-30 days from the duration of the project, then the risk response decision "Avoidance" risk must be avoided.

Keywords: Self-Managed, Project, Time Risk

1 PENDAHULUAN

Salah satu prasyarat keberhasilan proyek pembangunan adalah tercapainya sasaran proyek salah satunya yaitu tepat waktu. Usaha dalam melaksanakan sebuah proyek konstruksi pasti mempunyai kemungkinan berbagai macam risiko yang akan terjadi. Risiko usaha bisa disebabkan karena risiko alamiah atau non alamiah (Wibowo, 2010). Risiko dan ketidakpastian berpotensi dapat memiliki konsekuensi untuk merusak proyek-proyek konstruksi (Flanagan dan Norman, 1993). Pekerjaan proyek pembangunan proyek bersifat swakelola masyarakat tentunya juga mempunyai resiko sehingga dapat menghambat pelaksanaan proyek. Salah satu contoh resiko yang mungkin timbul diantaranya pekerjaan yang cukup banyak, dibatasi waktu pelaksanaan yang cukup singkat, proses konstruksi yang cukup sempit, lokasi yang sulit, cuaca, ketersediaan material, kekurangan tempat penyimpanan material, lalu lintas bahan material ke proyek, lokasi pemukiman padat penduduk dan kondisi para pelaku proyek swakelola ini berlatar belakang pendidikan, pekerjaan serta pengalaman yang bervariasi. Berbeda halnya dengan proyek kontraktual yang memang dikerjakan oleh para praktisi seperti konsultan dan kontraktor berpengalaman dibidangnya.

Untuk menjawab permasalahan diatas maka peneliti mempunyai inisiatif untuk meneliti mengenai Resiko Waktu Pelaksanaan Proyek Swakelola Masyarakat. Diharapkan dengan penelitian tersebut akan dapat diprediksi resiko yang akan terjadi ke depannya berdasarkan pada probabilitas dan impact resiko yang telah terjadi serta faktor lain khususnya resiko proyek yang bersifat swakelola masyarakat.

2 TINJAUN PUSTAKA

2.1 Provek Swakelola

Swakelola menurut Perpres Nomor 54 tahun 2010 yaitu kegiatan Pengadaan Barang/Jasa dimana pekerjaannya direncanakan, dikerjakan dan/atau diawasi sendiri oleh K/L/D/I sebagai penanggung jawab anggaran, instansi pemerintah lain dan/atau kelompok masyarakat. Prosedur Swakelola meliputi kegiatan perencanaan, pelaksanaan, pengawasan, penyerahan, pelaporan dan pertanggungjawaban pekerjaan.

2.2 Jenis-jenis Proyek Swakelola

Proyek swakelola dapat dilaksanakan oleh menurut Perpres Nomor 54 tahun 2010 :

- 1) K/L/D/I Penanggung Jawab Anggaran
- 2) Instansi Pemerintah lain Pelaksana Swakelola
- 3) Kelompok Masyarakat Pelaksana Swakelola.

2.3 Resiko Pelaksanaan Proyek

Resiko adalah suatu kejadian atau kondisi yang tidak pasti, yang apabila terjadi dapat berdampak pada tujuan proyek yang mencakup ruang lingkup, jadwal, biaya, dan kualitas (PMBOK, 2008).

2.4 Identifikasi Resiko

Identifikasi resiko adalah suatu proses pengkajian resiko dan ketidakpastian yang dilakukan secara sistematis dan terus menerus. Agar resiko dapat dikelola secara efektif maka langkah pertama adalah mengidentifikasi jenis resiko usaha dan mana yang bersifat resiko murni.

Resiko proyek dapat ditandai oleh faktor-faktor (Soeharto, 2001) s:

- 1) Peristiwa resiko (menunjukkan dampak negatif yang dapat terjadi pada proyek)
- 2) Probabilitas terjadinya peristiwa (frekuensi)
- 3) Kedalaman (severity) dampak negative (impact) serta konsekuensi negatif dari resiko yang akan terjadi.

2.5 Pengukuran Tingkat Resiko

Proses pengukuran risiko dengan cara memperkirakan frekuensi terjadinya suatu risiko dan dampak dari risiko. Skala yang digunakan dalam mengukur potensi risiko terhadap frekuensi dan dampak risiko adalah Skala Likert dengan menggunakan rentang angka 1 sampai dengan 5. Skala Likert merupakan skala yang memiliki gradasi dari sangat positif sampai sangat negatif pada setiap bentuk pernyataan positif yang tertera pada instrumen validasi, sehingga pemberian skornya adalah 5,4,3,2,1 (Riduwanm 2006). Berikut tabel skala pengukurannya.

Tabel 1 Skala Kemungkinan Terjadi Risiko

Sebutan	Nilai	Kemungkinan Kejadian
Sangat Rendah (SR)	1	≤ 20%
Rendah (R)	2	> 20–40%
Cukup/Sedang (C)	3	> 40 - 60%
Tinggi (T)	4	> 60 - 80%
Sangat Tinggi (ST)	5	> 80 - 100%

Sumber: Dewi dan Nurcahyo, 2013

Tabel 2 Skala Dampak Risiko Waktu

Tuser 2 Shala Dampan Rusino 11 anca			
Sebutan	Nilai	Dampak Waktu	
Sangat Rendah (SR)	1	≤ 1 hari dari durasi proyek	
Rendah (R)	2	> 1-3 hari dari durasi proyek	
Cukup/Sedang (C)	3	> 3-7 hari dari durasi proyek	
Tinggi (T)	4	> 7-30 hari dari durasi proyek	
Sangat Tinggi (ST)	5	> 30 hari dari durasi proyek	

Sumber: Dewi dan Nurcahyo, 2013

2.6 Analisis Resiko

Analisis resiko merupakan proses untuk menentukan seberapa sering suatu peristiwa yang mungkin terjadi dan seberapa besar dampak yang ditimbulkan dari peristiwa tersebut.

2.7 Analisis Kuantitatif

Menilai prioritas resiko teridentifikasi menggunakan peluang terjadinya dan dampaknya terhadap tujuan proyek. Menilai prioritas resiko dapat dilakukan dengan analisis mean terhadap besarnya nilai tiap resiko atas kuisioner yang sudah diberikan. Analisis mean artinya merata-rata data kuantitas (MF dan MS) yang diperoleh dari hasil pengisian lembar kuesioner terhadap kemungkinan/frekuensi risiko (fi) dan dampak/severity (si) yang terjadi pada masing masing aspek-aspek risiko (MF) dan sumber-sumber risiko (MS) proyek. Besaran nilai MF dan MS dihitung dengan analisa mean sebagai berikut:

MF1 = Rerata kemungkinan/frekuensi per aspek butir risiko berdasarkan jawaban responden

$$= \frac{\sum fi}{n \quad risiko}$$
; fi = kemungkinan ke-1,2,3,...,n = 30 (1)

MS1 = Rata-rata dampak/severity per aspek butir sumber-sumber risiko berdasarkan jawaban responden

$$= \frac{\sum si}{n \quad risiko} ; si = dampak \quad ke-1,2,3,...,n = 30$$
 (2)

2.8 Analisis Kualitatif

Analisis ini merupakan cara prioritisasi risiko sehingga membentuk gambaran risiko yang harus mendapat perhatian khusus dan cara merespon risiko tersebut. Analisis risiko secara kualitatif dapat dilakukan dengan Penilaian Tingkat Resiko. Penilaian tingkat risiko adalah untuk mengukur rangking potensi risiko yang paling dominan, oleh karena itu mengukur risiko menggunakan rumus sebagai berikut (Kurniawan, 2011).

$$R = P * I \tag{3}$$

Dimana:

R = Tingkat risiko

P = Kemungkinan risiko yang terjadi

I = Tingkat dampak risiko yang terjadi (waktu)

2.9 Matrix Resiko

Matriks risiko digunakan untuk pemetaan dalam menentukan tingkat risiko dengan mempertimbangkan kemungkinan terjadi resiko terhadap dampak resiko. Matrik resiko ini dapat membantu pengambilan keputusan manajemen terhadap resiko yang dihadapi kedepan. Setiap sumber risiko memiliki katagori risiko seperti pada *Treshold of Risk Levels* berikut (Wibowo, 2010):

- 1) Skala tinggi atau disebut Avoidance (risiko yang harus dihindari),
- 2) Risiko skala menengah atas atau disebut Transfer (risiko yang harus dialihkan atau diasuransikan),
- 3) Risiko skala menengah bawah atau disebut Mitigate (risiko yang harus dikurangi), dan
- 4) Risiko skala kecil atau disebut Acceptance (risiko yang harus diterima).

3 METODE

3.1 Konsep Penelitian

Penelitian ini adalah studi kasus mendalam untuk mengidentifikasi dan menganalisis resiko waktu pada pelaksanaan proyek swakelola yang dikerjakan oleh masyarakat desa kalianyar.

3.2 Populasi dan sampel

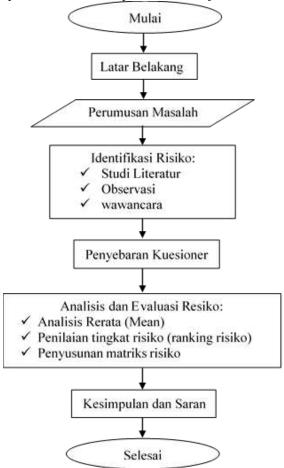
Dalam proyek yang dikerjakan swakelola masyarakat ini populasi yang ada sebanyak 91 desa dan kelurahan wilayah dampingan program dari kementerian PUPR di kabupaten Pasuruan, namum hanya 1 kelurahan yang tahun ini dapat dana oleh karena itu diambil 1 desa sebagai sampel. Responden yang dituju sebagai sampel adalah warga desa kalianyar dan pihak terkait berjumlah 30 narasumber.

3.3 Langkah Penelitian

Langkah-langkah penelitian ini diantaraya sebagai berikut :

1) Identifikasi Risiko dengan cara studi literature, wawancara dan observasi, sehingga mendapatkan variabel-variabel resiko yang terjadi pada proyek swakelola.

- 2) Pengukuran resiko dengan cara menyebar kuesioner dari hasil identifikasi resiko.
- 3) Analisis dan evaluasi resiko dengan cara analisis mean dan penilaian tingkat resiko atas kuesioner pengukuran resiko yang sudah diberikan.
- 4) Matrix resiko dengan cara memplot hasil analisis resiko kedalam *Treshold of Risk Levels* Langkah-langkah penelitian tersebut dapat dilihat lebih jelas dalam bagan alir berikut :



Gambar 1. Bagan Alir Penelitian

4 HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Identifikasi Resiko

Berdasarkan pengkajian studi literature, wawancara dan observasi langsung didapatkan variabel-variabel resiko yang sering terjadi dalam proyek swakelola masyarakat seperti pada tabel berikut :

Tabel 3 Variabel Risiko Proyek Swakelola No Butir Item / Variabel Resiko S1Banjir **S**2 Ketersediaan material **S**3 Kerusakan atau kehilangan (pencurian) material **S**4 Keterlambatan pengiriman material **S**5 Kenaikan harga material **S**6 Kualitas dan volume material yang tidak sesuai **S**7 Kesalahan estimasi biaya **S8** Kesalahan estimasi waktu **S**9 Permintaan kenaikan upah S10 Dokumen-dokumen yang tidak lengkap (RAB, Gambar, RKS dan dokumen lainya) S11 Keterlambatan pembayaran/pencairan S12 Kesalahan pada survei S13 Kerusakan selama masa pemeliharaan S14 Perubahan jadwal pelaksanaan pekerjaan S15 Kesalahan desain

Perubahan konstruksi yang telah jadi

S16	Adanya perubahan desain
S17	Produktifitas tenaga kerja yang rendah
S18	Kualitas pekerjaan yang buruk
S19	Perubahan lingkup pekerjaan

Sumber: Hasil Data Olahan

Berdasarkan tabel diatas ada 20 butir Item/Variabel resiko yang patut diperhatikan pada pelaksanaan proyek swakelola.

4.2 Hasil Analisis Mean

S20

Nilai mean digunakan untuk merata-rata jawaban butir pertanyaan kuisioner yang telah dibagikan kepada responden. Hasil mean bisa dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4 Hasil Nilai Mean (Kemungkinan Terjadi Risiko)

No. Butir	Mean (Rata-rata)	Mean (Dibulatkan)	N
S1	3.60	4.00	30
S2	1.37	1.00	30
S3	1.37	1.00	30
S4	3.37	3.00	30
S5	3.07	3.00	30
S6	1.67	2.00	30
S7	3.30	3.00	30
S8	1.50	2.00	30
S9	1.50	2.00	30
S10	1.50	2.00	30
S11	1.57	2.00	30
S12	1.40	1.00	30
S13	1.43	1.00	30
S14	1.43	1.00	30
S15	3.47	3.00	30
S16	3.40	3.00	30
S17	3.53	4.00	30
S18	3.30	3.00	30
S19	3.30	3.00	30
S20	3.57	4.00	30

Sumber: Hasil Data Olahan

Nilai mean yang sudah dibulatkan pada masing-masing variabel butir pertanyaan nantinya digunakan untuk analisis lanjut yaitu penilaian tingkat risiko variabel Kemungkinan Terjadi Risiko.

Tabel 5	Hacil	Nilai Mean	(Damnak	Waktu)
Tabel 5	пам	milai weali	LUZAIIIDAK	waktu)

No. Butir	Mean (Rata-rata)	Mean (Dibulatkan)	N
S1	3.37	3.00	30
S2	1.67	2.00	30
S3	1.57	2.00	30
S4	3.07	3.00	30
S5	1.57	2.00	30
S6	3.47	3.00	30
S7	3.17	3.00	30
S8	3.17	3.00	30
S9	1.37	1.00	30
S10	3.30	3.00	30

S11	3.57	4.00	30
S12	1.50	2.00	30
S13	3.40	3.00	30
S14	3.53	4.00	30
S15	3.37	3.00	30
S16	3.57	4.00	30
S17	3.50	4.00	30
S18	1.50	2.00	30
S19	3.57	4.00	30
S20	3.37	3.00	30

Sumber: Hasil Data Olahan

Nilai mean yang sudah dibulatkan pada masing-masing butir pertanyaan nantinya digunakan untuk analisis lanjut yaitu penilaian tingkat resiko variabel Dampak Waktu.

4.3 Hasil analisis Penilaian Tingkat Risiko (Ranking Resiko)

Hasil ranking resiko diperoleh dari nilai rata-rata butir kuesioner kemungkinan risiko \times dampak waktu (P \times I). Setelah itu didapat nilai yang dijadikan acuan untuk mengetahui risiko-risiko mana saja yang kemungkinan terjadinya besar dan menimbulkan dampak yang signifikan terhadap waktu. Tabel kemungkinan risiko \times dampak terhadap waktu dijabarkan sebagai berikut :

Tabel 6 Kemungkinan Terjadi Risiko × Dampak Terhadap Waktu

No Dutin	Kemungkinan terjadi risiko	Dampak Waktu	Tingkat Risiko	Daniela Diale
No Butir	P	I	P * I	Ranking Risiko
S1	4	3	12	2
S2	1	2	2	8
S3	1	2	2	8
S4	3	3	9	3
S5	3	2	6	5
S6	2	3	6	5
S 7	3	3	9	3
S8	2	3	6	5
S9	2	1	2	8
S10	2	3	6	5
S11	2	4	8	4
S12	1	2	2	8
S13	1	3	3	7
S14	1	4	4	6
S15	3	3	9	3
S16	3	4	12	2
S17	4	4	16	1
S18	3	2	6	5
S19	3	4	12	2
S20	4	3	12	2

Sumber: Hasil Data Olahan

Berdasarkan Tabel diatas menunjukan nilai peringkat risiko yang terbagi menjadi delapan ranking diantaranya:

1) Ranking pertama:

Butir **S17** yaitu Produktifitas tenaga kerja yang rendah, bila merujuk pada skala pengukuran kemungkinan terjadi > 60 - 80 % dan dampak resiko terhadap waktu > 7 - 30 hari dari durasi proyek.

2) Ranking kedua:

Butir **S1** yaitu Banjir, bila merujuk pada skala pengukuran kemungkinan terjadi > 60 - 80 % dan dampak resiko terhadap waktu > 3 - 7 hari dari durasi proyek.

Butir **S16** yaitu Adanya perubahan desain, bila merujuk pada skala pengukuran kemungkinan terjadi > 40 – 60 % dan dampak resiko terhadap waktu > 7 - 30 hari dari durasi proyek.

Butir **S19** yaitu Perubahan lingkup pekerjaan, bila merujuk pada skala pengukuran kemungkinan terjadi > 40 - 60 % dan dampak resiko terhadap waktu > 7 - 30 hari dari durasi proyek

Butir **S20** yaitu Perubahan konstruksi yang telah jadi, bila merujuk pada skala pengukuran kemungkinan terjadi > 60 - 80 % dan dampak resiko terhadap waktu > 3 - 7 hari dari durasi proyek.

3) Ranking ketiga:

Butir **S4** yaitu Keterlambatan pengiriman material, bila merujuk pada skala pengukuran kemungkinan terjadi > 40 - 60 % dan dampak resiko terhadap waktu > 3 - 7 hari dari durasi proyek.

Butir **S7** yaitu Produktifitas tenaga kerja yang rendah, bila merujuk pada skala pengukuran kemungkinan terjadi > 40 - 60 % dan dampak resiko terhadap waktu > 3 - 7 hari dari durasi proyek.

Butir **S15** yaitu Kesalahan desain, bila merujuk pada skala pengukuran kemungkinan terjadi > 40-60 % dan dampak resiko terhadap waktu > 3 - 7 hari dari durasi proyek.

4) Ranking keempat:

Butir **S11** yaitu Keterlambatan pembayaran/pencairan, bila merujuk pada skala pengukuran kemungkinan terjadi > 20 - 40 % dan dampak resiko terhadap waktu > 7 - 30 hari dari durasi proyek.

5) Ranking kelima

Butir **S5** yaitu Kenaikan harga material, bila merujuk pada skala pengukuran kemungkinan terjadi > 40 - 60 % dan dampak resiko terhadap waktu > 1 - 3 hari dari durasi proyek.

Butir **S6** yaitu Kualitas dan volume material yang tidak sesuai, bila merujuk pada skala pengukuran kemungkinan terjadi > 20 - 40 % dan dampak resiko terhadap waktu > 3 - 7 hari dari durasi proyek.

Butir **S8** yaitu Kesalahan estimasi waktu, bila merujuk pada skala pengukuran kemungkinan terjadi > 20 - 40% dan dampak resiko terhadap waktu > 3 - 7 hari dari durasi proyek.

Butir **S10** yaitu Dokumen-dokumen yang tidak lengkap (RAB, Gambar, RKS dan dokumen lainya), bila merujuk pada skala pengukuran kemungkinan terjadi > 20-40 % dan dampak resiko terhadap waktu > 3-7 hari dari durasi proyek.

Butir **S18** yaitu Kualitas pekerjaan yang buruk, bila merujuk pada skala pengukuran kemungkinan terjadi > 40 - 60 % dan dampak resiko terhadap waktu > 1 - 3 hari dari durasi proyek.

6) Ranking keenam:

Butir **S14** yaitu Perubahan jadwal pelaksanaan pekerjaan, bila merujuk pada skala pengukuran kemungkinan terjadi ≤ 20 % dan dampak resiko terhadap waktu > 7 - 30 hari dari durasi proyek.

7) Ranking ketujuh:

Butir S13 yaitu Kerusakan selama masa pemeliharaan, bila merujuk pada skala pengukuran kemungkinan terjadi \leq 20 % dan dampak resiko terhadap waktu > 3 - 7 hari dari durasi proyek

8) Ranking kedelapan:

Butir S2 yaitu Ketersediaan material, bila merujuk pada skala pengukuran kemungkinan terjadi \leq 20 % dan dampak resiko terhadap waktu > 1 - 3 hari dari durasi proyek

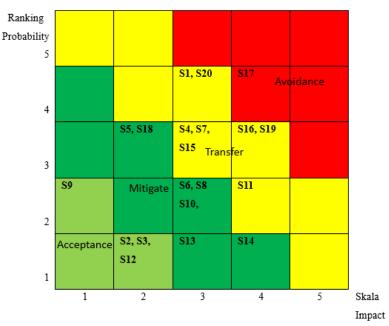
Butir S3 yaitu Kerusakan atau kehilangan (pencurian) material, bila merujuk pada skala pengukuran kemungkinan terjadi \leq 20 % dan dampak resiko terhadap waktu > 1 - 3 hari dari durasi proyek

Butir **S9** yaitu Permintaan kenaikan upah, bila merujuk pada skala pengukuran kemungkinan terjadi > 20 − 40 % dan dampak resiko terhadap waktu ≤ 1 hari dari durasi proyek

Butir **S12** yaitu Kesalahan pada survei, bila merujuk pada skala pengukuran kemungkinan terjadi $\leq 20\%$ dan dampak resiko terhadap waktu > 1 - 3 hari dari durasi proyek.

4.4 Hasil Matrik Resiko

Penyusunan risiko dalam sebuah matriks bertujuan untuk mengukur dan mengolongkaan besarnya nilai kemungkinan kejadian risiko dengan dampak terhadap waktu dan biaya kedalam suatu kriteria yang akan menggambarkan tingkatan risiko tersebut. Pada penelitian proyek swakelola ini untuk matriks risiko ditunjukan pada gambar sebagai berikut :



Gambar 2 Treshold of Risk Levels (Kemungkinan Kejadian Risiko Terhadap Dampak Waktu)

Berdasarkan Gambar diatas Treshold of Risk Levels (kemungkinan kejadian resiko terhadap dampak waktu) di atas, maka dapat diketahui bahwa :

- 1) Skala tinggi atau disebut Avoidance (risiko yang harus dihindari) yaitu risiko butir S17.
- 2) Risiko skala menengah atas atau disebut Transfer (risiko yang harus dialihkan atau diasuransikan) yaitu risiko butir S1, S20, S16, S19, S4, S7, S15 dan S11
- 3) Risiko skala menengah bawah atau disebut Mitigate (risiko yang harus dikurangi) yaitu risiko butir S5, S18, S6, S8, S10, S13 dan S14
- Risiko skala kecil atau disebut Acceptance (risiko yang harus diterima) yaitu risiko butir S2, S23, S12 dan S9

5 KESIMPULAN

Kesimpulan berdasarkan hasil analisis dan pembahasan yang telah dilakukan sebagai berikut:

- Hasil analisis variable risiko yang paling berpengaruh berdasarkan penilaian tingkat risiko pada kemungkinan terjadi terhadap dampak waktu pelaksanaan proyek swakelola masyarakat yaitu butir S17 (risiko produktifitas tenaga kerja yang rendah) dimana skala pengukuran kemungkinan terjadi > 60 – 80 % dan dampak resiko terhadap waktu > 7 - 30 hari dari durasi proyek.
- 2) Keputusan yang dapat diberikan atas hasil analisis variabel risiko berdasarkan matrix Treshold of Risk Levels kemungkinan terjadi terhadap dampak waktu pelaksanaan proyek swakelola masyarakat yaitu pada butir S17 (risiko produktifitas tenaga kerja yang rendah) dengan respon risiko "Avoidance" risiko yang harus dihindari.
 - Saran untuk penelitian selanjutnya agar kedepan penelitian sejenis bisa lebih baik sebagai berikut :
- 1) Pada penelitian sejenis kedepan sebaiknya mengunakan jumlah responden lebih dari 30 agar menghasilkan data yang lebih akurat.
- 2) Pada indikator-indikator variabel risiko yang muncul, sebisa mungkin di analisis menggunakan metode yang berbeda

DAFTAR PUSTAKA

Dewi A I,and Nurcahyo C B. (2013) 'Analisa Risiko pada Proyek Pembangunan Underpass di Simpang Dewa Ruci Kuta Bali', *JURNAL TEKNIK POMITS*, Vol. 2, No. 2, (2013) ISSN: 2337-3539

Flanagan, R dan Norman, G. 1993. *Risk Management and Construction*. Oxford: Blackwell Publishing. 224 p

Hanafi, Mamduh M. 2009. *Manajemen Resiko, Edisi Kedua*. Yogyakarta: Unit Penerbit dan Percetakan, Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen, YKPN.

Kurniawan, Bagus Yuntar. 2011 "Analisa Risiko Konstruksi Pada Proyek Pembangunan Apartemen Petra Square Surabaya" *Jurnal Teknik Sipil Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya*.

- Peraturan Presiden Nomor 54 tahun 2010 tentang Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah.
- PMI. 2008. Guide to the Project Management Body of Knowledge(PMBOK® Guide). 4th ed. Newtown Square: Project Management Institute. 459 p.
- Riduwan, 2006, Belajar Mudah Penelitian untuk Guru-Karyawan dan Peneliti Pemula, Alfabeta, Bandung.
- Soeharto, Iman, 2001. Manajemen Proyek: Dari Konseptual Sampai Operasional, Jilid 2. Erlangga, Jakarta,
- Surat Edaran Nomor: 40/se/dc/2016, *Pedoman Umum Program Kota Tanpa Kumuh*. Jakarta: Kementrian Pekerjaan Umum Direktorat Jendral Cipta Karya.
- Wibowo, 2010, *Intisari Kuliah Manajemen Resiko*, Program Magister Teknik Sipil, Universitas Diponegoro, Semarang.