Vol.24.2.Agustus (2018): 820-844

DOI: https://doi.org/10.24843/EJA.2018.v24.i02.p01

Pengaruh Profesionalisme dan Aspek Kepribadian pada Analisis Efektivitas Pemberian Kredit di Bank Negara Indonesia Denpasar

Ni Kadek Nandya Puspitayani¹ I Wayan Suartana²

¹Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana (Unud), Bali, Indonesia email:nandyapuspitayani@gmail.com/Telp: +62 87865048418

²Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana (Unud), Bali, Indonesia

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan bukti empiris mengenai pengaruh Profesionalisme, sifat *Machiavellian*, dan Komitmen Organisasi terhadap analisis efektivitas pemberian kredit. Penelitian ini dilakukan di PT. Bank Negara Indonesia (PERSERO), Tbk Wilayah Denpasar. Jumlah sampel yang digunakan sebanyak 31 orang dengan menggunakan *non probability sampling* dengan pendekatan sampling jenuh. Metode pengumpulan data dilakukan dengan metode survey menggunakan kuesioner. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis regresi linear berganda.Berdasarkan hasil penelitan, diketahui bahwa profesionalisme berpengaruh positif pada analisis efektivitas pemberian kredit. Sifat *Machiavellian*berpengaruh negative pada analisis efektivitas pemberian kredit, sedangkan komitmen organisasi berpengaruh positif pada analisis efektivitas pemberian kredit.

Kata Kunci: Profesionalisme, sifat *machiavellian*, komitmen organisasi, analisis efektivitas pemberian kredit

ABSTRACT

This study aims to obtain empirical evidence on the effect of Professionalism, Machiavellian nature, and Organizational Commitment to the analysis of credit effectiveness. This research was conducted at PT. Bank Negara Indonesia (PERSERO), Tbk Denpasar Area. The number of samples used were 31 people using non probability sampling with saturated sampling approach. Data collection method was conducted by survey method using questionnaire. Data analysis technique used is multiple linear regression analysis. Based on the results of research, it is known that professionalism has a positive effect on the analysis of credit effectiveness. The Machiavellian nature negatively affects the analysis of credit effectiveness, whereas organizational commitment has a positive effect on credit effectiveness analysis.

Keywords: Profesionalism, machiavellian characteristics, organizational commitment, and credit effectiveness analysis

PENDAHULUAN

Sektor perbankan merupakan sektor yang sangat penting bagi aktivitas perekonomian yang berfungsi untuk menyalurkan dan menyimpan dana

masyarakat. Undang-undang nomor10 tahun 1998 tentang perbankan dijelaskan bahwa fungsi utama perbankan Indonesia ialah menghimpundan menyalurkan dana masyarakat demi menunjang pelaksanaan pembangunan nasional ke arah peningkatan kesejahteraan rakyat banyak. Dalam dunia perbankan tentunya tidak terlepas dari berbagai risiko yang dihadapinya. Salah satu risiko yang akan dihadapi perbankan yakni risiko kredit karena seperti yang kita ketahui bahwa tidak semua nasabah mampu mengembalikankredit dengan baik dan tepat waktu (Krestiantoro, 2006).Ada 3 jenis risiko yang tentunya akan dihadapi oleh suatu bank dalam menlakukan bisnis perbankan yakni : risiko bunga, risiko kredit dan risiko likuiditas (Kasmir, 2002).

Pada tahun 2013, di pekanbaru terdapat kasus kredit macet yang mencapai Rp 4,9 Milyar dengan agunan lahan fiktif. Lahan sawit tersebut juga menjadi agunan, dengan cara memalsukan surat sertifikat tanah untuk meminjam dana sebesar Rp 4,9 milyar. Setelah diselidiki lebih lanjut, ternyata terdapat kelalaian atau kesengajaan yang dilakukan oleh oknum Bank dalam memberikan kredit. Timbulnya persaingan antar bank yang menawarkan kemudahan kredit yang diberikan kepada ratusan ribu imigran asing tanpa memperhitungkan risiko yang akan diperolehnya mengakibatkan banyaknya kegagalan pembayaran dan menyebabkan lonjakan inflasi yang tinggi (Eng, 2008).

Salah satu cara agar terbebas dari berbagai kasus yang mungkin timbul akibat pemberian kredit adalah dengan meningkatkan sumber daya manusianya. Pemeliharaan *asset* dan perlindungan dananasabah sangat tergantungpada kemampuan manajemen bank dalammengelolanya. Likuidasi pun seolah akan

menjauh apabila bank telah menerapkan prinsipkehati-hatian. Untuk menjaga

kesinambungan operasionalnya, maka penyalurankredit ialah hal pasti yang secara

terus menerus akan dilakukan oleh bank, dan tentunya untuk

meningkatkanpendapatan dan menjaga kelangsunganhidupnya.Risikokredit dapat

diminimalisirkan dengan cara melakukan analisis kredit secara matangdan

mendalam.

Hutagalung (2013), mengemukakan bahwabank dikatakan memiliki NPL

besar apabilajumlah kredit bermasalahlebihbesar dibandingkan kredit yang

disalurkan kepadadebitur. Kondisi ini akan mengakibatkan kinerja perbankan

menjadi terganggu. NPL suatu perbankan menunjukkankemampuan manajemen

dalam mengelola kredit yang telahdisalurkan.Rasio NPL dari PT. Bank Negara

Indonesia naik sebesar 3,00 persen per maret 2017 dibandingkan maret 2016

sebesar 2,8 persen yang telah memenuhi standar BankIndonesia yaitu kurang dari

lima persen, namun persentase yangkurang stabil menimbulkan keraguan apakah

kredit yangdiberikan sudah berjalandengan efektif.

Menurut Robbins dan Judge (2007), kepribadian utama terkait dengan

perilaku kerja seseorang terdiri dari 6 yakni Machiavellian, narsisme, pemantauan

diri, berani mengambil risiko, kepribadian pro aktif dan kepribadian tipe A.

Kepribadian lainnya yang dapat mempengaruhi perilaku kinerja seorang karyawan

adalah komitmen organisasi yang dimiliki oleh karyawan tersebut. Apabila

seorang karyawan memiliki komitmen organisasi yang tinggi maka orang tersebut

akan melakukan suatu usaha yang maksimal mungkin dan keinginan yang kuat

untuk mencapai tujuan organisasinya sedangkan karyawan dengan komitmen

organisasi yang rendah akan melakukan usaha yang tidakmaksimal dengan keadaan yang tertekan atau terpaksa.

Aspek kepribadian merupkan salah satu faktor penting untuk dijadikan acuan bagaimana kinerja seoranganalis kredit. Kepribadian ialah suatu hal yang terdapat pada diri seseorang yangmembimbingdan memberikan arahan pada tingkah laku seorang sehingga dapat mempengaruhi polaperilakunya. Hasil penelitianGhosh dan Crain (1996) menyatakan bahwa apabila seseorang cenderung berperilaku tidak etis maka dapat dikatakan bahwa dirinya memiliki sifat *Machiavellian* yang tinggi. McLean and Jones, (1992) menyatakan individuakan melanggar peraturan dengan maksud untuk menguntungkan dirinya sendiri. Setiap individucenderungakan berbohong kepada orang lainuntuk mencapai tujuan yangdiinginkannya Chrismastuti (2004)danPurnamasari(2006). Individu yang memilikisifat *Machiavellian* pada umumnya kurang bijaksana dan cenderung egois (Ozler, 2010).

Sikap profesional yangditunjukkan sebagai seorang analis kredit ialah mampu menghindarihal-hal yang menyimpang dari ketentuan buku pedoman perusahaan perkreditan. Banyak kaumprofesional bank cenderung meningkatkan kesejahteraandiri sendiri. Mereka mengambil keuntungan sebesar-besarnya padahal sebenarnya mereka tidak mengeluarkan biaya, dimana biaya tersebutditanggungoleh pihak lain (*principal*) (*Arleen*, 2009). Perilaku ini biasanya disebut dengan oportunis (*opportunistic*) dimana individu cenderung mencari peluang untuk menguntungkan diri sendiri (Taswan, 2009).

Selain tingkat keahlian yang tinggi, analis juga memerlukan komitmen

yang baik terhadap organisasinya. Komitmen organisasi merupakan salah satu

bagian dari kepribadian yang dimiliki karyawan, hal ini digolongkan kedalam

kepribadian karena komitmen organisasi yang dimiliki oleh karyawan bisa

mempengaruhi sifat sertya profesionalisme karyawan tersebut sehingga dapat

membantu karyawan menjalankan pekerjaannya dengan lebih baik (Ali, 2006).

Penelitian ini tentunya termotivasi dari terjadinya beberapa kasus-kasus

negatif dalam dunia perbankan serta masih minim atau terbatas penelitian yang

membahas pengaruh karakteristik kepribadian pada analisis efektivitas pemberian

kredit yang masih terbatas. Penyaluran kredit harus mampu meningkatkan

efektivitas sistem pemberian kredit dan berusaha sebaik mungkin untuk

mengurangi risiko kegagalan kredit, terutama akibatlemahnya pengendalian

internal (Munawaroh, 2011).

Berdasarkan pemaparan latar belakang tersebut, maka dapat dirumuskan

beberapa pokok masalah yakni: 1) "Bagaimana pengaruh profesionalisme pada

efektivitas pemberian kredit di PT Bank Negara Indonesia"? 2) "Bagaimana

pengaruh sifat Machiavellian pada efektivitas pemberian kredit di PT Bank

Negara Indonesia"? 3) "Bagaimana pengaruh komitmen organisasi pada

efektivitas pemberian kredit di PT Bank Negara Indonesia"?

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan masukan-masukan maupun

manfaat dan kontribusi bagi pembaca khususnya pihak-pihak yang

berkepentingan dalam kegiatan lembaga perbankan dan memberikan masukan

kepada analisis kredit khususnya dalam melakukan proses permohonan suatu

kredit. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan informasi, wawasan dan pengetahuan yang baik khususnya mengenai profesionalisme, sifat *Machiavellian* dan komitmen organisasi pada analis efektivitas pemberian kredit di lembaga keuangan.

Pada saat menganalisis kredit diperlukan suatu persiapan pekerjaan yang berbentuk simbolis penguraian dari semua aspek, baik dari segi informasi akuntansi maupun non akuntansi agar dapat mengetahui apakah permohonan akan suatu kredit dapat atau tidak untuk dipertimbangkan. Teori Atribusi (Attribution Theory) adalah teori yang membantu untuk menjelaskan mengenai perilaku seseorang. Teori Atribusi ini mempelajari mengenaibagaimana proses seseroang menafsirkansuatu peristiwa, mempelajari bagaimana seseorang untuk menafsirkan alasan atau sebab perilakunya (Steers, 1983 dalam Hudayati, 2002). Teori ini mengungkapkan bahwa perilaku seseorang itu dapat ditentukandari kombinasi antara kekutan internal (internal forces) yakni faktor-faktor yang ada pada diri sendiri seperti kemampuan, pengetahuan serta usaha; sedangkan kekuatan eksternal (eksternal force) yakni faktor-faktoryang bersumber dari luar seperti takdir, keberuntungan, peluang serta lingkungan sekitar (Fritz Heider, 1958 dalam Hudayati, 2002).

Berdasarkan uraian diatas, maka teori atribusi dapat digunakan sebagai dasar dalam mengkaji faktor-faktor yang berpengaruh terhadap analisis efektivitas pemberian kredit. Dengan mengkaji faktor-faktor tersebut dapat melengkapi bukti empiris kaitannya dengan analisis efektivitas pemberian kredit. Teori atribusi yang menjelaskan mengenai perilaku seseorang yang dapat dipengaruhi faktor

internal dan juga eksternal dapat menjelaskan mengenai sifat Macheavillian yang

dimiliki oleh karyawan. Sifat ini dapat menjadi faktor internal dari dalam diri

karyawan untuk melakukan sesuatu. Begitu pula dengan komitmen organisasi,

teori atribusi ini dapat menjadi dasar berfikir untuk mengetahui komitmen

organisasi dari karyawan tersebut.

Profesi adalah pekerjaan yang dapat memenuhi beberapa kriteria,

sedangkan profesionalisme adalah suatu atribut dalam individu tanpa melihat

suatu pekerjaan merupakan suatu profesi atau tidak (Kalbers dan Fogarty,

1995:72). Mintz dan Mwssier, et al. (2005:53) menyatakan bahwa

profesionalisme tersebut mengacu kepada perilaku, tujuan atau kualitasyang

memberi karakteristik atau menandai suatu profesi atau seseorang yang

profesional. Hardjana (2002:20) menyebutkan bahwa profesional adalah

seseorang yang menjalankan profesinya sesuai dengan keahlian yangdimilikinya.

Sifat *Machiavellian* ialah persepsi yang diyakini tentang hubungan antar

personal. Dimana persepsi ini akan membentuksuatu, kepribadian yang mendasari

perilaku seseorang dalamberhubungan dengan orang lain. Sifat Machiavellian ini

kecenderungan yang negatif yakni menunjukkan cara yang sedikit kotor misalnya

dengan memanipulasi orang lain untuk mencapai tujuan tertentu (McGuire, 2006).

Menurut Penelitian Graham (1996) Machiavellian juga bersifat adaptif yang

artinya meskipun mereka sering melakukan hal yang melanggar norma namun

merekamemanipulasi untuk menyajikan hasil yangterbaik (Czibor dan Bereczkei,

2012).

Komitmen ialah suatu perilaku seseorang terhadap organisasi atau perusahaan dimana individu tersebut bisa bersikap tegas dan berpegang teguh pada organisasi tersebut untuk selalu mengutamakan masalah organisasi dan tujuan dari organisasinya. Komitmen organisasi adalah suatu kekuatan keterlibatan seorang karyawan di dalam suatu organisasi (Colquit, Lepine, dan Wesson, 2009;67). Menurut Gibson et al (2012) komitmen organisasi adalah perasaan identifikasi, loyalitas, dan pelibatan yang dinyatakan oleh karyawan terhadap organisasi atau unit dalam organisasi. Komitmen organisasi yakni perasaan, sikap, dan prilaku seseorang yang menandakan dirinya sebagai bagian dari organisasi, terlibat dalam suatu proses kegiatn organisasi dan loyal serta patuh terhadap organisasi dalam mencapaitujuan organisasi (Wibowo, 2014).

UU No. 10 Tahun 1998 tentang perbankan menyatakan bahwa kredit ialah penyediaan uang atau yang dipersamakan dengan itu berdasarkan persetujuan atau kesepakatan pinjam meminjam antara bank dengan pihak lain yang mewajibkan pihak debitur untuk melunasi hutangnya sesuai dengan jangka waktu dan pemberian bunganya.Pihak bank haruslah mengedepankan prinsip kehati-hatian (prudential)sebelum mempertimbangkan untuk mencairkan suatu kredit. Prinsip tersebut merupakan suatu cara yang dapat mengidentifikasi bagaimana kondisi calon debitur yang meliputianalisis terhadap character, capacity, capital, collateral, dan condition of economic.

Profesionalisme adalah suatu atribut yang melekat pada individu yang sangat penting tanpa melihatsuatu pekerjaan merupakan suatu profesi atau tidak (Kalbers dan Fogarty, 1995:72). Mintz dan Mwssier, et al (2005:53) menyatakan

bahwa dimana profesionalisme tersebut mengacukepada perilaku, tujuan atau

kualitasyang berdampak pada bagaimana karakteristik atau menandaisuatu profesi

atau seseorang yangprofesional.

Hardjana (2002:20) menyebutkan bahwa profesional adalah seseorang

yang menjalankanprofesinya sesuai dengan keahlianyang dimilikinya. Dalamhal

ini ia dipercayai dan dapat diandalkadidalam menjalankan tugasnya sehingga

pekerjaan ataupun tugasnya dapat berjalan dengan baik, lancar dan mendapatkan

hasil sesuai yang diharapkannya. Pandita (2016) melakukan penelitian yang

serupa dengan memberikan hasil bahwa profesionalisme berpengaruh positif pada

efektivitas persetujuan kredit, hal tersebut berarti semakin tinggi profesionalisme

yang dimiliki makan akan semakin efektif kredit yang di setujui. Berdasarkan

uraian diatas, maka dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut.

: Profesionalisme berpengaruh positif pada analisis efektivitas pemberian H_1

kredit.

Menurut Ozler (2010) menyatakan bahwa seseorang yangmemiliki sifat

Machiavellian biasanya kurang bijaksana dancenderung egois dalam melakukan

suatu hal. Pada penelitian Corzine dkk. (1999) menyebutkan bahwa bankers di AS

memiliki rasio Machiavellian yang relatif rendah. Apabila bankers memiliki skor

Machiavellian tinggi maka ia akan cenderung tidak merasakan kepuasan kerja

karena mereka merasa telah mencapaitingkat karir yang baik dibandingkan banker

yang memiliki sifat Machiavellian rendah. Pandita (2016), Suyantari (2015) dan

Kessler (2010) melakukan penelitian yang serupa mengenai sifat Machiavellian

ini dengan memberikan hasil bahwa sifat ini berpengaruh negatif terhadap

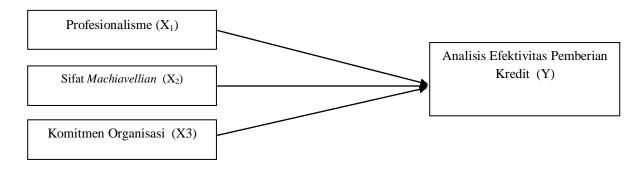
efektivitas pemberian kredit. Berdasarkan uraian diatas, maka dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut.

H₂ : Sifat *Machiavellian* berpengaruhnegatif pada analisis efektivitas pemberian kredit

McMahon (2007) dalam Hassanzadeh et al. (2016) mengemukakan bahwa komitmen organisasi sebagai suatu pola pikir yang membentuk perilakuan mengikat individu untuk melakukan suatu tindakan yang relevan dan sesuai dengan target tertentu. Komitmen organisasi ataupun komitmen karyawan sangatlah penting, karena akanmembawa suatu keuntungan yang tinggi bagi suatu organisasi Jaros(2007) dan Riveros (2009). Penelitian ini didasari oleh penelitian dari Suyantari (2015), Restuningdiah (2009) dan Rhoades (2001) yang mengatakan bahwa komitmenorganisasi memiliki hubungan yang positif dengan efektivitaspemberian kredit. Berdasarkan uraian diatas, maka dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut.

H₃ : Komitmen organisasi berpengaruh positif pada analisis efektivitas pemberian kredit

Kerangka Konseptual pada penelitian ini disajikan pada gambar berikut:



Gambar 1. Kerangka Konseptual

METODE PENELITIAN

Penelitian ini dimulai berdasarkan kajian teoritis dan kajian empiris yang menjadi

dasar dari penelitian ini dan menjelaskan hubungankausalitas antar variabel

penelitian.Lokasi penelitian ialah tempat atau wilayah dimana suatu penelitian

akan dilakukan. Lokasi atau wilayah dari penelitian ini dilakukan di PT Bank

Negara Indonesia Cabang Denpasar. Obyek penelitian ini adalah PT Bank Negara

Indonesia dengan berfokus pada profesinalisme dan aspek kepribadian pada

analisis efektivitas pemberian kredit. Seluruh analis kredit yang bekerja di PT

Bank Negara Indonesiacabang Denpasar yang berjumlah 31 orang dijadikan

sebagai populasi penelitian. Dalam penelitian ini yang menjadi sampel ialah

seluruh analis kredit yang bekerja di PT. Bank Negara Indonesia cabang Denpasar

hal ini dikarenakan populasinya kecil. Oleh sebab itu, maka penelitian ini

menggunakan teknik Sampling Jenuh (sensus) yaitu teknik yang menggunakan

sampel dari keseluruhan populasi dalam penelitian (Supriyanto & Masyhuri,

2010:188).

Pengumpulan data yang dilakukan dalam penelitian ini adalah metode

survei dimana metode pengumpulandata primer yang diperoleh secara langsung

dari sumber asli. Peneliti menggunakan kuesioner, dimana kuesioner ini

merupakan suatu teknik dalam pengumpulandata dan informasi denganmemakai

daftar pertanyaan yang diajukankepada responden mengenai masalah yang akan

diteliti. Selain itu, kuesioner juga disertai dengan surat permohonan untuk menjadi

responden yang diberikan secara langsung.

Variabel dependen (Y) dalam penelitianiniadalah Analisis Efektivitas Pemberian Kredit. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah profesionalisme, sifat Machiavellian, dan komitmen organisasi. Variabel bebas dan variabel terikat dalam penelitian ini diukur dengan menggunakan skala *likert* yang dituangkan dalam kuisioner. Skala *likert* digunakan untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena sosial (Sugiyono, 2016:132).

Analsis pofesionalisme (X₁) dapat tercemin dari lima hal yakni: dedikasi terhadapprofesi, kewajiban sosial, kemandirian, kepercayaan terhadap peraturan profesi, hubungan denganrekan seprofesi. Profesionalisme ini dapat diukur dengan menggunakan Skala Likert empat poin yakni (1) sangat tidak setuju; (2) tidak setuju; (3) setuju; (4) sangat setuju. Sifat *Machiavellian* (X₂) ialah suatupersepsi yang diyakini mengenai hubungan antara personal. Persepsi ini nantinya akan membentuk suatu kepribadian yang mendasari perilakudalam hubungan dengan orang lain. Untuk mengukur sifat *Machiavellian* menggunakan skala Mach IV oleh Christie dan Geis (1970). Dalam sifat *Machiavellian* ini terbagi menjadi tiga sub skala yakni taktik, moral, dan pandangan infividu.

Komitmen organisasi yakni perasaan, sikap, dan prilaku seseorang yang menandakan dirinya termasuk kedalam organisasi, terlibat dalam suatu proses kegiatn organisasi dan loyal terhadap organisasi dalam mencapai tujuan organisasi (Wibowo, 2014). Dimana komitmen organisasi mengacu pada keyakinan individu terhadap nilai-nilai dan tujuan organisasi sehingga terjadi hubungan serta

identifikasi antara nilai-nilai, perilaku dan tujuan individu terhadap nilai-nilai dan

tujuan organisasi.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui besarnya pengaruh profesionalisme dan

aspek kepribadian pada analisis efektifitas pemberian kredit di PT. Bank Negara

Indonesia wilayah Denpasar. PT. Bank Negara Indonesia (Persero) Tbk

didirikanpada tanggal 5 juli 1946. PT. Bank Negara Indonesia (BNI) ini

merupakan bankpertama yang dimiliki oleh Negara yanglahir setelah

Kemerdekaan Republik Indonesia. BNI sempat berfungsi sebagaibank sentral dan

bank umum sebagaimana yang tertuang dalamPeraturan Pemerintah Pengganti

Undang-Undang No. 2/1946, sebelum pada akhirnya beroperasi sebagai bank

komersial sejaktahun 1955.

Data dalam penelitian ini dikumpulkan melalui penyebaran kuesioner di

PT. BNI cabang Denpasar yang terletak di Jl. Gajah Mada Denpasar. Oleh karena

responden dalam penelitian ini berjumlah sedikit, maka metode pengumpulan

sample yang digunakan adalah sampling jenuh. Peneliti hanya menyebarkan

kuesioner sebanyak 31 eksemplar, dari seluruh eksemplar kuesioner yang disebar

seluruh responden berpartisipasi dalam pengisian kuesioner. Selanjutnya, setelah

seluruh kuesioner terisi dapat dilihat karakteristik responden yang berpartisipasi

dalam penelitian ini. Karakteristik responden merupakan profil dari responden

yang telah berpartisipasi dalam pengisian kuesioner dalam penelitian ini. Profil

responden terdiri dari jenis kelamin, umur, pendidikan, jabatan serta lama

menjabat.

Tabel 1. Karakteristik Responden

NO	Karakteristik Responden	Jumlah		
	-	Orang	Presentase (%)	
1	Jenis Kelamin			
	Laki-laki	13	41.93%	
	Perempuan	18	58.0%	
	Total	31	100%	
2	Lama Menjabat			
	>1 tahun	21	67.74%	
	1 s/d 5 tahun	10	32.25%	
	6 s/d 10 tahun	0	0	
	Total	31	100%	
3	Pendidikan			
	D3	0	0	
	S1	31	100%	
	S2	0	0	
	S3	0	0	
	Total	31	100%	
4	Umur			
	>20	0	0	
	20 s/d 30	31	100%	
	Total	31	100%	

Sumber: Data diolah, 2018

Menguji instrumen penelitian dilakukan uji validitas dan uji reliabilitas sebelum datadi analisis lebih lanjut. Berdasarkan uji validitas yang dilakukan diketahui bahwa *Pearson correlation* dari masing-masing pernyataan dalam kuisioner lebih besardari 0,30. Hal ini berarti seluruh pernyataan dalam kuesioner telah memenuhi syarat valid sehingga layak digunakan dalam penelitian.

Tabel 2. Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Cronbach's Alpha				
Profesionalisme (X1)	0.759				
Sifat Machiavellian(X2)	0.746				
Komitmen Organisasi (X3)	0.780				
Prosedur Pembelian Kredit (Y)	0.748				

Sumber: Data diolah, 2018

Dalam pengujian reliabilitas didaptkanlah hasil koefisien *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,70 sehingga dapat dikatakan reliabel dan layak digunakan dalampenelitian. Hal ini berarti apabila dilakukanpengukuran lebih dari satu kali

terhadap gejala yang sama maka pengukuran tersebut akan memberikan hasil

Tabel 3. Hasil Statistik Deskriptif

Variabel	N	Min.	Max.	Mean	Std. Deviasi
Profesionalisme	31	39	51	45,00	4,131
Sifat Machiavellian	31	35	59	50,06	6,371
Komitmen Organisasi	31	28	32	30,06	1,093
Analisis Efektivitas Pemberian Kredit	31	47	65	54,19	4,408

Sumber: Data diolah, 2018

yang konsisten.

Berdasarkan tabel 3 diperoleh nilai terendah dari jumlah skor jawaban responden untuk variabel ini adalah 39 dan nilai tertinggisebesar 51. Nilai mean dari jumlah skor jawaban responden untuk variabel ini adalah sebesar 45.00, yang berarti bahwa jika jumlah skor jawabanresponden lebih besar dari angka tersebut maka responden dapat dikatakan masuk kategori profesional. Standar deviasinya sebesar 4.131, yang berarti terjadi perbedaan nilai profesionalisme yang diteliti terhadap nilai rata-ratanya.

Berdasarkan tabel, diperoleh nilaiterendah dari jumlah skor jawaban responden untuk variabel ini adalah 35 dan nilai tertinggi sebesar 59. Nilai mean dari jumlah skorjawaban responden untuk variabel ini adalah sebesar 50.06, yang berarti bahwa jika jumlah skor jawaban responden lebih besar dari angka tersebut maka termasuk pada responden yang tidak memiliki sifat ini. Standar deviasinya sebesar 6.371, yang berarti terjadi perbedaan nilai yang diteliti terhadap nilai rataratanya sebesar 6.371.

Berdasarkan tabel 3diperoleh nilai terendah dari jumlah skor jawaban responden untukvariabel ini adalah 28 dan nilai tertinggi sebesar 32. Nilai mean

dari jumlah skor jawaban responden untuk variabel ini adalah sebesar 30.06, yang berarti bahwa jika jumlah skor jawaban responden lebih besar dari angka tersebut maka termasuk pada responden yang memiliki komitmen organisasi yang tinggi. Standar deviasinya sebesar 1.093, yang berarti terjadi perbedaan nilai yang diteliti terhadap nilai rata-ratanya sebesar 1.093.

Berdasarkan tabel, diperoleh nilaiterendah dari jumlah skor jawaban responden untukvariabel ini adalah 47 dan nilai tertinggi sebesar 65. Nilai mean dari jumlah skor jawaban responden untuk variabel ini adalah sebesar 54.19, yang berarti bahwa jika jumlah skor jawaban responden lebih besar dari angka tersebut maka termasuk pada responden yang melakukan analisis efektivitas pemberian kredit dengan baik. Standar deviasinya sebesar 4.406, yang berarti terjadi perbedaan nilai yang diteliti terhadap nilai rata-ratanya sebesar 4.406.

Model regresi dikatakan baik apabila data yang digunakan berdistribusi normal, bebas dari heterokedastisitas, dan tidak terjadi multikolinieritas. Berdasarkan hasil uji normalitas didapat nilai signifikansi sebesar 0,961. Karena nilai signifikansi uji *Kolmogorov-Smirnov* lebih dari 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa model persamaan regresi tersebut berdistribusi normal. Selanjutnya dilakukan uji multikolinieritas yang bertujuan untuk menguji apakah dalam satu model regresi ditemukan adanya korelasi antarvariabel bebas. Berdasarkan hasil uji diketahui bahwa nilai *tolerance* dan VIF dari seluruh variable tersebut menunjukkanbahwa nilai *tolerance* untuk setiap variabel lebih besar dari 10% dan nilai VIF lebih kecil dari 10 yang berarti model persamaan regresi bebas darimultikolinearitas.

Vol.24.2.Agustus (2018): 820-844

Mengetahui apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varians dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain maka dilakukanlah uji asumsi klasik yang disebut heteroskedastiristas. Dimana metode yang digunakan dilakukan dengan uji *Glejser*. Berdasarkan uji yang dilakukan didapatkan hasil bahwa nilai signifikansi dari variabel profesionalisme, sifat *Machiavellian* serta komitmen organisasi masing-masing sebesar 0,075; 0,955; 0,944. Nilai tersebut lebih besar dari 0,05 yang berarti tidak terdapat pengaruhantara variabel bebas terhadap *absolute residual*. Dengan demikian, model yang dibuat tidak mengandung gejalaheteroskedastisitas.

Tabel 4. Hasil Analisis Regresi Linier Berganda

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Signifikansi
	В	Std. Error	Beta	-	
(Constant)	8,645	19,644		0,440	0,663
\mathbf{X}_1	0,455	0,161	0,405	2,827	0,009
X_2	-0,242	0,099	-0,351	-2,437	0,022
X_3	1,229	0,550	0,305	2,235	0,34
Adjusted R Square			0,447		
F hitung			9,096		
Signifikansi F			0,000		

Sumber: Data diolah, 2018

Berdasarkan hasil analisis regresi linear berganda pada Tabel 4, maka dapat dirumuskan persamaan regresinya sebagai berikut:

$$Y = 8,645 + 0,455 X_1 - 0,242 X_2 + 1,229 X_3$$

Hasil yang diperoleh dari persamaan regresi linier berganda di atas menunjukan besar dan arah pengaruh masing-masing variabel bebas pada variabel terikatnya. Koefisien regresi yang memiliki nilai positif berarti memiliki pengaruh yang searah. Nilai konstanta (α) sebesar 8.645 memiliki arti bahwa, apabila

profesionalisme (X_1), Sifat $Machiavellian(X_2)$, dan Komitmen Organisasi (X_3) dianggap konstan maka analisis efektivitas pemberian kredit (Y) akan bernilai 8.645. Nilai koefisien regresi profesionalisme ($\beta 1$) sebesar 0.455 memiliki arti bahwa, apabila variabel profesionalisme meningkat sebesar 1 satuan dengan anggapan variabel lainnya konstan, maka analisis efektivitas pemberian kredit akan meningkat 0.455 satuan.Nilai koefisien regresi sifat $Machiavellian(\beta 2)$ sebesar (0.242) memiliki arti bahwa, apabila variabel ini meningkat sebesar 1 satuan dengan anggapan variabel lainnya konstan, maka analisis efektivitas pemberian kredit akan menurun sebesar 0.242 satuan. Nilai koefisien regresi komitmnen organisasi ($\beta 3$) sebesar 1.229 memiliki arti bahwa, apabila variabel ini meningkat sebesar 1 satuan dengan anggapan variabel lainnya konstan, maka analisis efektivitas pemberian kredit akan meningkat sebesar 1 satuan.

Tabel 4 juga menunjukkan hasil uji kelayakan model (F). Berdasarkan hasil uji kesesuaian model pada Tabel 4 di atas, dapat dikatakan bahwa hasil uji kelayakan model menunjukan bahwa nilai F hitung adalah sebesar 9.096 dengan nilai signifikansi yaitu 0.000 yang lebih kecil dari 0.05. Maka dari itu, dapat dinyatakan bahwa pengujian yang digunakan dalam penelitian ini adalah layak untuk digunakan dan variabel bebasnya mempengaruhi variabel terikat dari penelitian ini. Selanjutnya dilakukan uji koefisien determinasi, yang digunakan untuk mengukur seberapa jauh kemampuan semua variabel bebas dalam menerangkan variasi dari variabel dependennya (Ghozali, 2016:95). Dapat terlihat dalam table diatas, nilai persamaan satu sebesar 0.447 yang memiliki arti bahwa

44.7% analisis efektivitas pemberian kredit dapat dijelaskan oleh variabel bebas

lainnya.

Uji hipotesis atau uji t dilakukanuntuk mengetahui pengaruh satu variabel

independen secaraindividual dalam menerangkan variasi variabel dependennya.

Uji ini dilakukan dengan membandingkan hasil nilai signifikan dengan $\alpha = 0.05$.

Berdasarkan hasil penelitian yang ditunjukkan pada Tabel 4, menunjukkan bahwa

nilai p-value untuk variabel profesionalisme sebesar 0,009 lebih kecil dari α =

0,05, maka H₁ diterima. Hasil ini mendukung hipotesis H₁ yang menyatakan

bahwa profesionalisme berpengaruh positif dan signifikan pada efektivitas

pemberian kredit. Semakin profesional seorang karyawan maka akan semakin

efektif pula pemberian kredit dari PT. Bank Negara Indonesia (PERSERO) di

cabang Denpasar. Penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh

Pandita (2016) yang menyatakan bahwa terdapat hubungan yang signifikan dan

positif yang menunjukan bahwa semakin tinggi profesionalisme maka akan

semakin efektif pemberian kredit. Hasil tersebut juga sejalan dengan Mintz dan

Mwssier, et al (2005:53) menyatakan bahwa dimana profesionalisme tersebut

mengacu kepada perilaku, tujuan atau kualitas yang memberi karakteristik atau

menandai suatu profesi atau seseorang yang profesional.

Kemudian untuk uji hipotesis kedua didaptkan tingkat signifikansi variabel

sifat Machiavellian $0.022 < \alpha = 0.05$, maka H₂ diterima. Hasil ini mendukung

hipotesis H₂ yang menyatakan bahwa sifat *Machiavellian* berpengaruh terhadap

efektivitas pemberian kredit. Hasil penelitian ini menunjukan adanya hubungan

yang berlawanan antara sifat Machiavelliandegan efektifitas pemberian kredit.

Dengan semakin tingginya sifat Machiavellian akan membuat efektifitas pemberian kredit semakin menurun, sebaliknya jika sifat ini menurun atau semakin rendah maka akan semakin efektif pemberian kredit pada PT. Bank Negara Indonesia. Penelitian ini sejalah dengam penelitian Suyantari (2015) dan Pandita (2016) yang menyatakan bahwa sifat Machiavellian memiliki nilai yang negatif atau berbanding terbalik dengan efektifitas kredit. Sifat Machiavellianini memiliki kecenderungan yang negatif yakni menunjukkan cara yang tidak etis dengan memanipulasi orang lain untuk mencapai tlebih mengarah pada hal yang illegal demi mencapai suatu tujuan tertentu. Machiavellian juga bersifat adaptif yang artinya meskipun mereka sering melakukan hal yang melanggar norma namun mereka memanipulasi untuk menyajikan hasil yang terbaik (Czibor dan Bereczkei, 2012). Pada penelitian Corzine dkk. (1999) menyebutkan bahwa bankers di AS memiliki rasio Machiavellian yang relatif rendah. Apabila bankers memiliki skor Machiavellian tinggi maka ia akan cenderung tidak merasakan kepuasan kerja karena mereka merasa telah mencapai tingkat karir yang baik dibandingkan banker yang memiliki sifat Machiavellian rendah.

Uji hipotesis ketiga sesuai dengan Tabel 4menemukan hasil bahwa tingkat signifikansi variabel komitmen organisasi $0.034 < \alpha = 0.05$, maka H_3 diterima. Hasil ini mendukung hipotesis H_3 yang menyatakan bahwa komitmen organisasi berpengaruh positif terhadap kinerja efektivitas pemberian kredit. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Suyantari (2015) yang mana penelitian ini juga menujukan adanya hubungan yang searah antara komitmen organisasi dengan efektifitas pemberian kredit, peningkatan komitmen organisasi

yang dimiliki karyawan maka efektifitas pemberian kredit akan meningkat pula.

Komitmen organisasi ataupun komitmen karyawan sangatlah penting, karena akan

membawa suatu keuntungan yang tinggi bagi suatu organisasi (Jaros, 2007).

Seorang karyawan yang memiliki komitmen organisasi yang tinggi akan

melakukan usaha yang baik dan maksimal untuk mencapai tujuan organisasi

sedangkan sebaliknya apabila karyawan dengan komitmen organisasi yang rendah

maka akan melakuka usaha yang kurang maksimal dengan keadaan terpaksa.

Berdasarkan pembahasan yang telah diuraikan diatas, terdapat beberapa

implikasi dalam bidang akademisi dan penelitian selanjutnya serta para praktisi

untuk. Bagi para akademisi; hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan

kontribusi dalam pengembangan teori, terutama dalam bidang akuntansi mengenai

faktor-faktor yang mempengaruhi analisis efektivitas pemberian kredit dan dapat

digunakan sebagai acuan untuk riset-riset mendatang.

Bagi para praktisi hasil penelitian ini dapat membantu para analis kredit

dalam upaya meningkatkan analisis efektivitas pemberian kredit dengan

mengendalikan faktor-faktor penentu dominan yang dapat mempengaruhi

keputusan pemberian kredit, sehingga penyampaian informasi akuntansi maupun

non akuntansi dilakukan dengan baik dan sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

SIMPULAN

Adapun kesimpulan yang dapat diambil dari penelitian ini meliputi: 1)

Profesionalisme berpengaruh positif terhadap analisis efektifitas pemberian kredit.

Hal ini menunjukan bahwa tingginya profesionalisme yang dimiliki oleh

karyawan akan membuat pemberian kredit di PT. Bank Negara Indonesia semakin

efektif. 2) Sifat *Machiavellian* berpengaruh negative terhadap efektifitas pemberian kredit. Hal ini menunjukan bahwa semakin tingginya sifat ini akan membuat pemberian kredit di PT. Bank Negara Indonesia semakin tidak efektif. 3) Komitmen organisasi berpengaruh positif pada efektifitas pemberian kredit. Hal ini menunjukan bahwa dengan tingginya komitmen organisasi yang dimiliki oleh karyawan akan membuat pemberian kredit di PT. Bank Negaera Indonesia semakin efektif.

Terdapat beberapa hal yang dapat disarankan sesuai dengan hasil pembahasan hingga kesimpulan yang disajikan dalam penelitian ini meliputi: (1) Bagi karyawan dapat disampaikan saran untuk meningkatkan serta menjaga kembali profesionalismenya dengan cara mengikuti pendidikan profesi dan menumbuhkan sifat profesionalisme itu sendiri dari dalam diri karyawan. Serta untuk mengurangi sifat Machiavellianyang masig dimiliki oleh karyawan karyawan yang bersangkutan. Selanjutnya, diharapkan pula karyawan untuk terus meningkatkan komitmen organisasi untuk tetap menjaga efektifitas dari pemberian kredit pada PT. Bank Negara Indonesia. (2)Bagi peneliti selanjutnyadiharapkan untuk peneliti selanjutnya agar memperluas lokasi penelitian untuk dapat mengeneralisasi efektifitas pemberian kredit. Peneliti selanjutnya juga dapat menambahkan variabel-variabel yang mungkin akan mempengaruhi efektifitas dari pemberian kredit di lokasi penelitian.

REFERENSI

Ali, C., & Zafar, S. (2006). Antecedents and Consequences of Organizational Commitment Among Pakistani University Teachers. *Applied H.R.M. Research*, 11(1), 39–64.

- Arleen Herawaty, & Yulius Kurnia Susanto. (2009). Pengaruh Profesionalisme, Pengetahuan Mendeteksi Kekeliruan, dan Etika Profesi Terhadap Pertimbangan Tingkat Materialitas Akuntan Publik. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 11, 13–20.
- Baker Corzine, J., Buntzman, G. F., & Busch, E. T. (1999). Machiavellianism in U.S. Bankers. *The International Journal of Organizational Analysis*, 7(1), 72–83.
- Bank Indonesia. (1998). Undang-Undang Nomor 10 Tahun 1998 Tentang Perbankan. *UNDANG-UNDANG NOMOR 10 TAHUN 1998 Tentang Perbankan*, (Direktur Direktorat Hukum Bank Indonesia), 65.
- Chrismastuti, agnes A. dan S. V. P. (2004). Hubungan Sifat Machiavellian, Pembelajaran Etika dalam Mata Kuliah Etika, dan Sikap Etis Akuntan; Suatu Analisis Perilaku Etis Akuntan dan Mahasiswa Akuntansi di Semarang. *Simposium Nasional Akuntansi Vii*.
- Christie, R dan Geis, F. L. (1970). Studies in Machiavellianism.
- Czibor, A., & Bereczkei, T. (2012). Machiavellian people's success results from monitoring their partners. *Personality and Individual Differences*, 53(3), 202–206.
- Eng, P. Van Der. (2008). Consumer credit in Australia duringthe twentieth century. *Accounting, Business and Financial History*.
- Ghosh, D., & Crain, T. L. (1996). Experimental Investigation of Ethical Standards and Perceived Probability of Audit on Intentional Noncompliance. *Behavioral Research in Accounting*, 8, 219–244.
- Ghozali, P. D. H. ima. (2016). Aplikasi Analisis Multivariete dengan program IBM SPSS 23. In *IBM SPSS 23* (p. 52).
- Graham, J. (1996). Machiavellian project managers: do they perform better? *International Journal of Project Management*, 14(2), 67–74.
- Hutagalung, E. N., Djumahir, & Ratnawati, K. (2013). Analisa Rasio Keuangan terhadap Kinerja Bank Umum di Indonesia. *Universitas Brawijaya Malang Fakultas Ekonomi Dan Bisnis*, 11(165), 122–130.
- Ivansevic, john M., M. T. M. (2002). Oraganizational Behavior and Management. *McGraw-Hill*.
- Jaros, S. (2007). Meyer and Allen Model of Organizational Commitment: Measurement Issues. *The Icfai Journal of Organizational Behavior*, 6(4), 7–26.

- Kalbers, L. P., & Fogarty, T. J. (1995). Professionalism and Its Consequences: A Study of Internal Auditors. *Auditing: A Journal of Practice & Theory*, *14*(1), 64–86.
- Kessler, S. R., Bandelli, A. C., Spector, P. E., Borman, W. C., Nelson, C. E., & Penney, L. M. (2010). Re-examining machiavelli: A three-dimensional model of machiavellianism in the workplace. *Journal of Applied Social Psychology*, 40(8), 1868–1896.
- Krestiantoro, B. (2006). Pelaksanaan Penyelesaian Kredit Bermasalah dengan Jaminan Hak tanggungan di PT Bank Rakyat Indonesia (Persero) Tbk Cabang Semarang.
- McGuire, D., & Hutchings, K. (2006). A Machiavellian analysis of organizational change. *Journal of Organizational Change Management*, 19(2), 192–209.
- McLean, P. A., & Jones, D. G. B. (1992). Machiavellianism And Business Education. *Psychological Reports*.
- Montañés Rada, F., de Lucas-Taracena, M. T., & Martín Rodríguez, M. A. (2004). Assessment of Machiavellianintelligence in antisocial disorder with the Mach-IV Scale. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 32(2), 65–70.
- Munawaroh (2011). Peranan Pengendalian Internal dalam Menunjang Efektivitas Sistem Pemberian Kredit Usaha Kecil dan Menengah (Studi kasus di Koperasi Pegawai BRI Cabang Kediri). *Jurnal Manajemen Dan Kewirausahaan*, 13(1), 76–82.
- Ozler, N. D. E. dan N. M. (2010). Creating Morally-Minded Organizations in a Machiavellian Work Environment. 2nd International Symposium on Suistanable Development.
- Pandita, I. B. Y., & Budiartha, K. (2016). Pengaruh Sifat Machiavellian, Locus of Control Internal, dan Profesionalisme pada Efektivitas Persetujuan Kredit di PT. Bank Negara Indonesia (Persero), Tbk. Wilayah Denpasar. *E-Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Universitas Udayana*, 5(ISSN: 2337-3067), 1811–1840.
- Purnamasari, S. V. (2006). Sifat Machiavellian dan Pertimbangan Etis: Anteseden Independensi dan Perilaku Etis Auditor. *Simposium Nasional Akuntansi IX*, 10, 23–26.
- Restuningdiah, N. (2009). "Pengaruh Komitmen Profesional terhadap Kepuasan Kerja Akuntan Pendidik melalui Komitmen Oreganisasional". *Jurnal Ekonomi Bisnis*, 14(3), 251–258.

- Rhoades dkk. (2001). "Affective Commitment to the Organization The Contribution of Perceived Organizational Support". *Journal of Applied Psychology*, 86(5), 825–836.
- Riveros, A. M. M. dan T. S.-T. T. (2011). Career Commitment and Organizational Commitment in for-Profit and non-Profit Sector. *International Journal of Emerging Sciences*, 1(3), 324–340.
- Robbins, S. P., & Judge, T. a. (2007). Organizational Behavior. *Source*, 21(4), 115–134.
- Steers, R., Porter, L. (1983). *Motivational and Work Bahavior* (3th editio). Tokyo: Mc. Graw Hill Book Company.
- Sugiyono. (2014). Desain Penelitian. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*, 8.
- Suyantari, P. I., Bagus, I., & Astika, P. (2015). Pengaruh aspek kepribadian pada efektivitas pemberian kredit, *3*, 146–162.
- Wibowo. (2014). Manajemen Kinerja. Jakarta: Rajawali Pers.
- Zamien Angga. (2013). Analisis Prosedur Penyaluran Kredit Usaha Rakyat pada PT. Bank Negara Indonesia (Persero) Tbk Cabang Rengat.