Efektivitas Pemanfaatan Dana Klaim Asuransi Usahatani Padi (AUTP) di Subak Sengempel, Desa Bongkasa, Kecamatan Abiansemal Kabupaten Badung

ISSN: 2301-6523

ANAK AGUNG ARISTA SATWIKANI, I GUSTI AYU AGUNG AMBARAWATI, I DEWA GEDE RAKA SARJANA

Program Studi Agribisnis, Fakultas Pertanian, Universitas Udayana Jl. PB Sudirman Denpasar 80232 Email: arista.satwikani@gmail.com annie.ambarawati@gmail.com

Abstract

Effectiveness Of Utilization Of The Rice Crop Insurance (AUTP) Claims Fund at Subak Sengempel, Bongkasa Village, Abiansemal District Badung Regency

AUTP was launched by the government as an effort to protect farmers from crop failure by providing claims that can be used as capital for the next season. This research aims to determine the response of farmers and the effectiveness of AUTP claims fund utilization. The research was done purposively in Subak Sengempel, Bongkasa Village, Abiansemal Sub-district of Badung Regency. Samples were 62 farmers who received claims fund. Data were collected through interviews, observation and documentation. Data analysis is descriptive qualitative and quantitative. The results shows that farmers respond positively to the AUTP program in terms of knowledge and attitude. The average knowledge of farmers reached 80% of the total expected knowledge about AUTP and the farmer's attitude were agreed with the average score is 4.10. Furthermore, by type of fund usage is effective category which is 90.32% of farmers use as a capital for rice cultivation for the next planting season. The utilization of AUTP claims funds viewed from the claims capability is effective to cover 110.31% cost of farming production per 0.25 ha up to planting and maintenance stages. In this research can be suggested the AUTP program needs to be continued and coordination between the parties involved should be maintained.

Keywords: claims fund utilization, rice crop insurance, farmers response.

1. Pendahuluan

1.1 Latar Belakang

Permasalahan utama dalam mewujudkan ketahanan pangan di Indonesia saat ini berkaitan dengan fakta bahwa pertumbuhan permintaan pangan lebih cepat dari pertumbuhan penyediaannya (Suryana, 2002). Namun, upaya pemenuhan produksi terkendala perubahan iklim yang mempengaruhi cuaca dan intensitas serangan OPT.

Pemerintah Indonesia telah meluncurkan program Asuransi Usahatani Padi (AUTP) sebagai upaya melindungi petani dari dampak perubahan iklim. Program AUTP merupakan implementasi UU Nomor 19 Tahun 2013 tentang Perlindungan dan Pemberdayaan Petani, yang ditindaklanjuti penerbitan Permentan Nomor 40 Tahun 2015 tentang Fasilitasi Asuransi Pertanian. Program AUTP mulai dilaksanakan di Indonesia pada bulan Oktober 2015 sesuai Keputusan Menteri Pertanian Nomor: 417.1/Kpts/HK.150/B/12/2015 tentang Pedoman Bantuan Premi Usahatani Padi.

Ketentuan mengikuti program AUTP adalah membayar premi sebesar 3% dari nilai pertanggungan sebesar Rp 6.000.000,00/ha/MT. Total premi asuransi sebesar Rp 180.000,00/ha/MT. Pemerintah memberi subsidi 80% yaitu Rp 144.000,00/ha/MT dan petani membayar premi sisanya sebesar 20% atau Rp 36.000,00/ha/MT. Pemerintah bekerjasama dengan PT Jasindo sebagai penanggung risiko dan membantu melaksanakan program AUTP di seluruh wilayah Indonesia.

Sejak program AUTP dilaksanakan pada Oktober 2015, Provinsi Bali sebagai salah satu sentra produksi padi kemudian ikut serta dalam program AUTP. Luas areal peserta AUTP di Provinsi Bali mengalami perkembangan dari MT Oktober 2015 - Maret 2016 seluas 6.087,84 ha menjadi 21.510,25 ha pada MT April - September 2016 mengalami peningkatan sebesar dua ratus lima puluh tiga persen.

Selama MT Oktober 2015 - September 2016 luas klaim AUTP di Provinsi Bali mencapai 1,26% dari total luas lahan yang diasuransikan. Luas klaim terbesar terdapat di Kabupaten Tabanan, namun proporsi luas klaim dengan luas areal yang diasuransikan terbesar terdapat di Kabupaten Badung mencapai 5,63%. Terdapat tiga subak di Kabupaten Badung yang mendapatkan klaim akibat serangan tikus yaitu Subak Sengempel seluas 22,96 ha (87,63%), Subak Sangeh 2,73 ha (10,41%) dan Subak Tanah Putih 0,51 ha (1,94%) dari total klaim di Kabupaten Badung.

Subak Sengempel dihadapkan pada tingginya serangan tikus dan merupakan daerah endemik tungro (BPP Kecamatan Abiansemal, 2015). Oleh karena itu, pada MT Oktober 2015 – Maret 2016 Subak Sengempel mengasuransikan lahan seluas 97 ha dan total premi yang dibayarkan Rp 2.117.160,- dengan jumlah petani yang menjadi peserta sebanyak 247 orang.

Serangan tikus yang terjadi pada Mei 2016 mengakibatkan 22,96 ha lahan mengalami gagal panen sehingga petani mendapatkan klaim sebesar Rp 137.760.000,-. Pemberian klaim ini bertujuan agar petani memiliki modal berusahatani di musim tanam berikutnya. Berdasarkan latar belakang tersebut, menarik untuk dikaji mengenai respons petani terhadap program AUTP dan efektivitas pemanfaatan dana klaim AUTP di Subak Sengempel.

1.2 Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari penelitian ini untuk (1) mengetahui respons petani terhadap program AUTP dan (2) mengetahui efektivitas pemanfaatan dana klaim AUTP menurut jenis penggunaan dana dan perbandingan dana klaim dengan biaya produksi di Subak Sengempel, Desa Bongkasa, Kecamatan Abiansemal Kabupaten Badung.

2. Metode Penelitian

2.1 Lokasi dan Waktu Penelitian

Penelitian dilakukan di Subak Sengempel, Desa Bongkasa, Kecamatan Abiansemal Kabupaten Badung. Penentuan lokasi penelitian secara sengaja. Waktu pengumpulan data dari bulan Mei – Agustus 2017.

ISSN: 2301-6523

2.2 Sumber, Jenis dan Metode Pengumpulan Data

2.2.1 Sumber dan jenis data

Menurut sumbernya, data primer diperoleh dari wawancara langsung dengan petani penerima klaim AUTP, *pangliman* dan PPL. Data sekunder diperoleh dari dokumen yang dimiliki Subak Sengempel, PT Jasindo, BPP Kecamatan Abiansemal, dan Dinas Pertanian Provinsi Bali.

Jenis data terdiri dari data kualitatif dan kuantitatif. Data kualitatif meliputi pengetahuan dan sikap sebagai respons petani terhadap program AUTP. Data kuantitatif meliputi karakteristik umum, jumlah petani pengguna dana klaim (padi/non-padi), biaya produksi, luas, dan besarnya klaim.

2.2.2 Metode pengumpulan data

Data respons petani terhadap program AUTP serta efektivitas pemanfaatan dana klaim AUTP dikumpulkan melalui kuisioner, wawancara mendalam, observasi, serta dokumentasi.

2.3 Populasi dan Sampel

Populasi penelitian adalah semua petani penerima dana klaim AUTP MT Oktober 2015 – Maret 2016 sebanyak 165 orang. Penarikan sampel diperoleh 62 orang menggunakan rumus Slovin menurut Sugiyono (2011) sehingga jumlahnya representatif. Metode pengambilan sampel digunakan *simple random sampling* dengan cara undian.

2.4 Variabel Penelitian dan Pengukuran

Variabel pengukuran terdiri dari pengetahuan serta sikap (sosialisasi dan pelaksanaan program), jenis penggunaan dana (padi/non-padi), dan biaya produksi (sarana produksi, tenaga kerja luar keluarga dan iuran).

2.5 Metode Analisis Data

Analisis data dilakukan guna memecahkan permasalahan yang diteliti setelah data selesai dikumpulkan. Metode analisis data dalam penelitian ini digunakan deskriptif kualitatif dan kuantitatif.

Analisis data deskriptif kualitatif untuk menggambarkan karakteristik responden dan respons terkait pengetahuan dan sikap petani. Pengukuran pengetahuan petani menggunakan pernyataan positif dan negatif dengan pilihan jawaban ya dan tidak.

Proporsi jawaban responden dapat diketahui pada pernyataan positif dengan ketentuan pemberian kode 1 untuk jawaban ya sedangkan kode 2 untuk jawaban tidak, dan pernyataan negatif sebaliknya. Analisis data dilakukan dengan melihat frekuensi

responden yang memahami dengan total responden lalu dikalikan 100% sehingga diperoleh persentase pengetahuan petani. Persentase pengetahuan tersebut selanjutnya dikategorikan sesuai Tabel 1.

Tabel 1.Kategori Pengetahuan Petani Terhadap Program AUTP

Persentase	Kategori
1 - 20	Sangat Kurang Baik
21 - 40	Kurang Baik
41 - 60	Cukup Baik
61 - 80	Baik
81 - 100	Sangat Baik

Pengukuran sikap petani terhadap program AUTP menggunakan skala *Likert*. Terdapat lima kategori jawaban yaitu Sangat Tidak Setuju (STS), Tidak Setuju (TS), Ragu-Ragu (R), Setuju (S), sampai Sangat Setuju (SS) yang dapat dipilih untuk menjawab pernyataan yang tersedia.

Ketentuan pemberian skor pada pernyataan positif adalah skor 1 untuk jawaban Sangat Tidak Setuju (STS), skor 2 Tidak Setuju (TS), skor 3 Ragu-Ragu (R), skor 4 Setuju (S), dan skor 5 Sangat Setuju (SS). Pemberian skor pada pernyataan negatif merupakan kebalikan dari skor pernyataan positif. Berdasarkan pada skor yang diperoleh selanjutnya dirata-ratakan, dan dikategorikan sesuai Tabel 2.

Tabel 2. Kategori Skor Sikap Petani Terhadap Program AUTP

Nilai Skor	Kategori
1 -<1,8	Sangat Tidak Setuju
1,8 - <2,6	Tidak Setuju
2,6 - <3,4	Cukup
3,4 - <4,2	Setuju
4,2 - < 5,0	Sangat Setuju

Analisis data kuantitatif untuk menggambarkan efektivitas pemanfaatan dana klaim menurut jenis penggunaan dan besarnya biaya produksi dengan menggunakan pendekatan rumus pencapaian efektivitas menurut Arikunto (2002) yaitu:

 $Persentase \ efektivitas \ pemanfaatan \ dana = \frac{Realisasi \ pemanfaatan \ dana \ klaim}{Target \ pemanfaatan \ dana} x \ 100\%.....(1)$

Keterangan:

Realisasi pemanfaatan dana klaim = hasil pemanfaatan dana yang telah diwujudkan

Target pemanfaatan dana klaim = tujuan program yang ingin dicapai

Pemanfaatan dana klaim AUTP ditinjau berdasarkan dua aspek meliputi:

1) Jenis penggunaan dana klaim AUTP

Analisis data menggunakan rumus menurut Arikunto (2002) yang dimodifikasi sebagai berikut.

$$Persentase \ penggunaan \ klaim = \frac{Jumlah \ petani \ pengguna \ dana \ klaim \ AUTP}{Total \ Responden} x \ 100\% \(2)$$

Hasil yang diperoleh selanjutnya dikategorikan sesuai kategori pencapaian tingkat efektivitas program seperti tersaji pada Tabel 3.

Tabel 3.Kategori Pencapaian Tingkat Efektivitas Program

Kategori
Tidak Efektif
Cukup Efektif
Efektif

Sumber: Arikunto (2002)

2) Perbandingan dana klaim AUTP dengan biaya produksi usahatani

Untuk melihat perbandingan dana klaim dengan biaya produksi usahatani digunakan rumus menurut Arikunto (2002) yang dimodifikasi sebagai berikut.

$$Persentase = \frac{\text{Rata-Rata Dana Klaim AUTP (Rp/ha)}}{\text{Rata-Rata Biaya Produksi Usahatani Padi (Rp/ha)}} \times 100\% \dots (3)$$

Mengacu pada tujuan pemberian klaim AUTP sebagai modal penanaman kembali di musim berikutnya sehingga dari persentase yang diperoleh selanjutnya dikategorikan: jika persentase < 100% maka klaim dinyatakan belum efektif, sedangkan persentase \square 100% dinyatakan efektif menutup biaya produksi.

3. Hasil Penelitian

3.1 Karakteristik Umum Responden

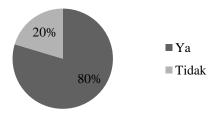
Mayoritas responden (62,90%) berumur produktif sehingga memungkinkan bekerja lebih baik dengan kondisi fisik yang kuat. Menurut BPS (2012) umur produktif berada pada rentang 15-64 tahun. Responden didominasi laki-laki (95%). Pendidikan responden tergolong rendah karena mayoritas (74,19%) menyelesaikan pendidikan tingkat sekolah dasar. Pendidikan yang tergolong rendah melatarbelakangi mayoritas responden (79,03%) memilih menjadi petani sebagai pekerjaan pokok dan peternak sebagai pekerjaan sampingan. Mayoritas lahan yang diusahakan (83,87%) adalah milik sendiri dengan rata-rata luas garapan 0,25 ha. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden (96,77%) tergolong petani gurem yang menggarap lahan kurang dari 0,50 ha (BPS, 2013).

3.2 Respons Petani Terhadap Program AUTP

3.2.1 Pengetahuan petani terhadap program AUTP

Berdasarkan hasil penelitian, secara keseluruhan pengetahuan petani tentang program AUTP berada pada kategori baik, dengan pemahaman terhadap sosialisasi dan pelaksanaan program mencapai 80% (Gambar 1).

ISSN: 2301-6523



Gambar 1.
Persentase Pencapaian Pengetahuan Petani Terhadap Program AUTP

Program AUTP pertama kali dilaksanakan pada Oktober Tahun 2015 dan dilakukan sosialisasi untuk mengenalkan petani sehingga pelaksanaannya sesuai tujuan, manfaat dan sasaran program. Secara lebih rinci pemahaman petani terhadap sosialisasi program AUTP disajikan pada Tabel 4.

Tabel 4.Pengetahuan Petani Terhadap Sosialisasi Program AUTP di Subak Sengempel,
Desa Bongkasa, Kecamatan Abiansemal, Kabupaten Badung

		Pencapaian				
No	Indikator	Paha	m	Tidak Pa	ham	Kategori
		Orang	%	Orang	%	
1	Pengetahuan tentang adanya sosialisasi sebagai bentuk pengenalan program AUTP	56	90	6	10	Sangat Baik
2	Pengetahuan tentang tujuan AUTP sebagai pengalihan resiko	53	85	9	15	Sangat Baik
3	Pengetahuan tentang manfaat pemberian klaim sebagai modal penanaman padi kembali		89	7	11	Sangat Baik
4	Pengetahuan tentang sistem pembagian premi AUTP	39	63	23	37	Baik
5	Pengetahuan tentang subsidi premi pemerintah	41	66	21	34	Baik
6	Pengetahuan tentang premi yang dibayar petani per hektar	50	81	12	19	Sangat Baik
7	Pengetahuan tentang klaim AUTP per hektar	52	84	10	16	Sangat Baik
8	Pengetahuan tentang jenis kerusakan yang ditanggung AUTP	49	79	13	21	Baik
-	Rata-Rata	49	80	13	20	Baik

Sumber: Data primer, diolah (2017)

Pengetahuan petani terhadap pelaksanaan program AUTP mencapai 80%. Hal ini ditinjau dari proses pendaftaran, pengajuan dan pembayaran klaim AUTP secara umum telah dipahami dengan baik. Secara lebih lengkap disajikan pada Tabel 5.

Pengetahuan Petani Terhadap Pelaksanaan Program AUTP di Subak Sengempel,
Desa Bongkasa, Kecamatan Abiansemal Kabupaten Badung

		Pencapaian				
No	Indikator	Paham		Tidak Paham		 Kategori
		Orang	%	Orang	%	_
1	Pendaftaran AUTP					
	a. Syarat pendaftaran AUTP adalah memiliki KTP / kartu identitas	52	84	10	16	Sangat Baik
	b. Umur maksimal tanaman padi yang diasuransikan 30 hari	44	71	18	29	Baik
	 Penilaian kelayakan peserta AUTP dilakukan oleh petugas asuransi 	51	82	11	18	Sangat Baik
2	Pengajuan Klaim AUTP					
	 Batas waktu maksimal pengajuan klaim setelah kerusakan adalah 7 hari 	55	89	7	11	Sangat Baik
	b. Pengajuan klaim tanpa menunggu pemeriksaan oleh POPT-PHP/PPL	49	79	13	21	Baik
	 Bukti kerusakan tidak boleh hilang sebelum diverifikasi petugas asuransi 	54	87	8	13	Sangat Baik
	d. Pengajuan klaim jika tingkat kerusakan akibat OPT minimal 75% per petak alami	45	73	17	27	Baik
3	Pembayaran Klaim					
	a. Batas waktu maksimal pembayaran klaim adalah 14 hari	46	74	16	26	Baik
	b. Pembayaran klaim kepada masing-masing petani melalui Ketua Subak	53	85	9	15	Sangat Baik
	Rata – Rata	50	80	12	20	Baik

Sumber: Data primer, diolah (2017)

3.2.2 Sikap petani terhadap program AUTP

Berdasarkan hasil penelitian, sikap petani tergolong setuju terhadap program AUTP dilihat dari sosialisasi dan pelaksanaan program AUTP dengan rata-rata skor 4,10. Secara lebih rinci, petani menunjukkan sikap setuju terhadap sosialisasi program dengan rata-rata skor 4,08. Hal ini dapat diartikan sosialisasi telah berlangsung dengan baik di Subak Sengempel (Tabel 6).

Tabel 6.Sikap Petani Terhadap Sosialisasi Program AUTP di Subak Sengempel,
Desa Bongkasa, Kecamatan Abiansemal, Kabupaten Badung

No	Indikator	Pencapaian Skor	Kategori
1	Kemudahan memahami penjelasan yang diberikan	4,15	Setuju
2	Kesulitan berinteraksi dengan petugas asuransi	3,90	Tidak Setuju
3	Manfaat sosialisasi untuk menambah wawasan petani	4,19	Setuju
	Rata-Rata	4,08	Setuju

Sumber: Data primer, diolah (2017)

Sikap petani terhadap pelaksanaan program AUTP tergolong setuju dengan ratarata skor 4,16. Hal ini berkaitan dengan respons petani terhadap program AUTP ditinjau dari proses pendaftaran, pengajuan, pembayaran klaim dan pelayanan program AUTP yang telah terlaksana dengan baik (Tabel 7).

Tabel 7.
Sikap Petani Terhadap Pelaksanaan Program AUTP di Subak Sengempel,
Desa Bongkasa, Kecamatan Abiansemal, Kabupaten Badung

	<u> </u>	, 1	
No	Indikator	Pencapaian Skor	Kategori
1	Pendaftaran AUTP		
	a. Kesulitan memenuhi persyaratan pendaftaran	4,00	Tidak Setuju
	b. Kesesuaian premi dengan manfaat yang diperoleh petani	4,10	Setuju
	c. Penerimaan terhadap sistem pembagian premi yang ditentukan pemerintah	4,18	Setuju
	d. Penerimaan terhadap jenis OPT yang dijamin asuransi telah mencakup semua jenis OPT yang menyerang padi	3,89	Setuju
2	Pengajuan Klaim AUTP	2.05	m: 1 1 0
	a. Kesulitan petani melaporkan kerusakan	3,97	Tidak Setuju
	b. Penerimaan terhadap jumlah klaim AUTP per hektar	4,08	Setuju
3	Pembayaran Klaim AUTP		
	a. Proses pembayaran klaim tepat waktu	4,00	Setuju
	b. Kesesuaian besar klaim yang diterima petani dengan hasil verifikasi Jasindo	4,19	Setuju
4	Pelayanan Program AUTP		
	a. Rasa aman berusahatani setelah mengikuti program AUTP	4,10	Setuju
	b. Ketidakpuasan petani dengan pelayanan program	4,16	Tidak Setuju
	c. Tercapainya tujuan AUTP ditentukan dari peran petugas asuransi, POPT/PHP dan PPL dalam memberi pelayanan kepada petani	4,21	Sangat Setuju
	d. Ketidaksesuaian pelayanan petugas asuransi dengan prosedur AUTP	3,9	Tidak Setuju
	e. Petugas asuransi lambat dalam menanggapi laporan kerusakan	4,10	Tidak Setuju
	f. Kemampuan dan pengetahuan petugas asuransi menghitung luas kerusakan dengan tepat	3,89	Setuju
	g. POPT/PHP terampil dan handal menangani kerusakan	4,27	Sangat Setuju
	h. Kesulitan berkomunikasi dengan POPT/PHP	4,31	Sangat Tidak Setuju
	i. Kelayakan program AUTP untuk dilanjutkan	4,52	Sangat Setuju
	Rata-Rata	4,16	Setuju
-	1 D : 1 11 (0017)	·	<u>J</u>

Sumber: Data primer, diolah (2017)

3.3 Efektivitas Pemanfaatan Dana Klaim AUTP

3.3.1 Jenis penggunaan dana klaim AUTP

Hasil penelitian menunjukkan penggunaan dana klaim AUTP di Subak Sengempel termasuk efektif. Mayoritas petani (90,32%) menggunakan dana klaim untuk berusahatani padi di musim berikutnya dan sisanya (9,68%) berusahatani jagung manis. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar petani sudah menggunakan dana klaim sesuai dengan tujuan AUTP yaitu untuk berusahatani padi.

3.3.2 Perbandingan dana klaim dengan biaya produksi usahatani

Biaya produksi usahatani dari bulan April – Juli 2017 digunakan sebagai perbandingan. Pada Tabel 8 diketahui biaya produksi sebelum panen yang dikeluarkan adalah Rp 1.359.782,00. Jika dibandingkan dengan klaim AUTP sebesar Rp 1.500.000,00 sehingga dapat disimpulkan klaim AUTP efektif menutupi biaya produksi sebesar 110,31% dimana terdapat kelebihan dana sebesar Rp 140.218,00.

ISSN: 2301-6523

Hal ini telah sesuai dengan tujuan AUTP untuk membantu petani yang mengalami gagal panen dalam menyediakan modal penanaman kembali di musim tanam berikutnya. Klaim AUTP dapat menutupi biaya produksi karena adanya subsidi benih, pupuk dan pajak dari pemerintah pusat dan Kabupaten Badung.

Tabel 8.Perbandingan Dana Klaim dengan Biaya Produksi Usahatani di Subak Sengempel Desa Bongkasa, Kecamatan Abiansemal, Kabupaten Badung

Unaion Diavo	P	Per Rata-Rata Luas Garapan (0,25 Ha)			Persentase	TZ .	
Uraian Biaya	Satuan	Jumlah	Harga (Rp)	Nilai (Rp)	(%)	Keterangan	
1. Biaya Sarana Produl	ĸsi						
☐ Benih Padi☐ Pupuk	Kg	8,84	3.000	26.516	1,95	Subsidi Rp 7.000/kg	
Urea	Kg	50,03	2.000	100.065	7,36	Subsidi Rp 4.060/kg	
NPK Phonska	Kg	75	1.200	90.000	6,62	Subsidi Rp 7.000/kg	
☐ Pestisida☐							
Confidor	Kg	0,1	30.000	30.000	2,21		
Virtako	Liter	0,02	110.000	220.142	16,19		
Cruiser	Kg	0,01	35.000	17.511	1,29		
Sub tota	al biaya sara	ana produks	i	484.234	35,61		
2.Tenaga Kerja Luar K	eluarga						
☐ Pengolahan Laha	an□			500.323	36,79	Rp 2.000.000/Ha	
□ Penanaman□				350.226	25,76	Rp 1.400.000/Ha	
Sub total bia	ya tenaga k	erja luar kel	uarga	850.548	62,55		
3. Biaya Lain-Lain							
☐ Iuran Subak☐				25.000	1,84	Rp 100.000/Ha/MT	
Sub total biaya lain-lain Total Biaya				25.000	1,84		
				1.359.782			
Tota	l Dana Klai	im AUTP		1.500.000			
	Perbandi	ngan (Biaya	a/Klaim)		110,31	Selisih Rp 140.218,00	

Sumber: Data primer, diolah (2017)

4. Simpulan dan Saran

4.1 Simpulan

Hasil penelitian disimpulkan bahwa (1) respons petani positif, dilihat dari pengetahuan dan sikap petani terhadap program AUTP; dan (2) pemanfaatan dana klaim AUTP menurut jenis penggunaan dana dan perbandingan dana klaim dengan biaya produksi termasuk efektif.

4.2 Saran

Berdasarkan kesimpulan yang diperoleh, dapat disarankan hal-hal sebagai berikut (1) koordinasi yang terjalin antara pihak terlibat perlu dipertahankan untuk pelaksanaan AUTP selanjutnya; dan (2) program AUTP dapat dilanjutkan di Subak Sengempel dan perlu diterapkan pada subak dengan tingkat kegagalan panen tinggi akibat serangan OPT dan potensi kegagalan panen lainnya.

ISSN: 2301-6523

5. Ucapan Terima Kasih

Penulis menyampaikan terimakasih kepada pihak yang telah memberikan informasi yang mendukung penelitian yaitu PT Jasindo, Dinas Pertanian Provinsi Bali, seluruh responden beserta *pangliman* Subak Sengempel, serta PPL Desa Bongkasa.

Daftar Pustaka

- Arikunto, S. 2002. Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik. Jakarta: Rineka Cipta.
- Badan Pusat Statistik. 2012. Proyeksi Penduduk Menurut Provinsi (2010 2035). [Online] http://bps.go.id/. Diunduh tanggal 14 Agustus 2017.
- Badan Pusat Statistik. 2013. Konsep dan Definisi Sensus Pertanian 2013. [Online] http://st2013.bps.go.id/. Diunduh tanggal 14 Agustus 2017.
- Balai Penyuluhan Pertanian Kecamatan Abiansemal. 2015. Laporan Pengamatan OPT Utama BPP Kecamatan Abiansemal, Kabupaten Badung Tahun 2015.
- Djojosoedarso, S. 1999. *Prinsip-Prinsip Manajemen Resiko dan Asuransi*. Jakarta: Penerbit Salemba Empat.
- Insyafiah, I.W. 2014. Kajian Persiapan Implementasi Asuransi Pertanian Secara Nasional. Kemenkeu. Jakarta. [Online] http://www.kemenkeu.go.id/. Diunduh tanggal 19 Desember 2016.
- Notoatmodjo, S. 2010. Ilmu Perilaku Kesehatan. Jakarta: Rineka Cipta.
- Rahman, A.A. 2013. Psikologi Sosial. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Sugiyono. 2011. *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D)*. Bandung: CV Alfabeta.
- Suryana, A. 2002. Kendala, Tantangan dan Kebijakan dalam Upaya Mewujudkan Pemantapan Ketahanan dan Kemandirian Pangan Nasional Ke Depan. [Online] http://pse.litbang.pertanian.go.id/. Diunduh tanggal 20 Desember 2016.