# PERMAINAN PAPAN KESEIMBANGAN (BALANCE BOARD) LEBIH MENINGKATKAN KESEIMBANGAN DINAMIS DARIPADA PERMAINAN BALOK KESEIMBANGAN (BALANCE BEAM) PADA ANAK USIA 5-6 TAHUN DI TK PRADNYANDARI I KEROBOKAN

<sup>1</sup>Ayu Wulandari, <sup>2</sup>Ari Wibawa, <sup>3</sup>I Dewa Ayu Inten Dwi Primayanti

<sup>1,2</sup>Program Studi Fisioterapi dan<sup>3</sup>Bagian Faal Fakultas Kedokteran Universitas Udayana

lohtu22@gmail.com

## **ABSTRAK**

Tujuan penelitian ini untuk membandingkan permainan papan keseimbangan dan permainan balok keseimbangan dalam meningkatkan keseimbangan dinamis pada anak usia 5-6 tahun di TK Pradnyandari I Kerobokan. Penelitian ini adalah penelitian eksperimental randomized pretest-postest control group design berjumlah 32 orang yang dibagi ke dalam dua kelompok. Kelompok 1 diberikan permainan papan keseimbangan dan kelompok 2 diberikan permainan balok keseimbangan. Perbedaan rerata sebelum dan sesudah pelatihan kelompok 1 diuji dengan Wilcoxon Match Pair test dengan hasil p = 0.000 (p<0.05) dan Kelompok 2 diuji dengan Wilcoxon Match Pair test dengan hasil p = 0,000 (p<0,05). Uji beda selisih antara kelompok 1 dan kelompok 2 dengan *Mann-Whitney U-test* menunjukkan ada perbedaan yang bermakna dengan hasil p = 0,000 (p<0,05). Kesimpulan dari penelitian ini adalah permainan papan keseimbangan meningkatkan keseimbangan dinamis, permainan balok keseimbangan meningkatkan keseimbangan dinamis dan permainan papan keseimbangan lebih meningkatkan keseimbangan dinamis daripada permainan balok keseimbangan.

Kata kunci: keseimbangan dinamis, papan keseimbangan, balok keseimbangan.

# BALANCE BOARD GAME DEVELOPS DYNAMIC BALANCE MORE THAN BALANCE BEAM GAMES FOR CHILDREN AGE 5 - 6 IN PRANDNYANDARI 1 KINDERGARDEN KEROBOKAN

### **ABSTRACT**

The aim of this research is to compare balance board game and balance beam game in developing dynamic balance of children age 5 to 6 in Pradnyandari 1 Kindergarden Kerobokan. This research is experimental research in which it used randomized pretest-postest control group design with 32 children which divided into two groups. Group 1 was given balance board game and group 2 was given balance beam game. The difference of the average before and after practice of group one was tested by using Wilcoxon Match Pair Test with result p = 0.000 (p<0.05) and group two was tested using Wilcoxon Match Pair Test with result p = 0.000 (p<0.05). At difference test between group one and group two using Mann-Whitney U-test shows significant difference with result p = 0.000 (p<0.05). The conclusion of this research is balance board game develops dynamic balance, balance beam game develops dynamic balance and balance board game more develop dynamic balance than balance beam game.

Keyword: Dynamic Balance, Balance Board, Balance Beam, Modified Bass Test.

### **PENDAHULUAN**

Perkembangan teknologi yang semakin pesat menyebabkan pola hidup dan kebiasaan yang ada di masyarakat berubah termasuk pada anak-anak. Dewasa ini anak-anak lebih banyak menghabiskan waktunya untuk menonton televisi atau bermain games daripada sebavanva.

Insight 2013 didapatkan bahwa 85 persen anak-anak termasuk keseimbangan dinamis<sup>8</sup> memiliki kebiasaan memotret dengan telepon genggam dan 51 persen anak meminta hadiah *smartphone* atau sangat penting untuk ditingkatkan sebab anak yang gadget canggih saat naik kelas. Empat dari sepuluh keseimbangannya terpenuhi otomatis penguasaan orang tua Indonesia merasakan bahwa anak-anaknya terhadap gerak motorik kasar akan terbentuk secara

lebih memilih bermain dengan gadget dibandingkan berinteraksi dengan mereka. Berubahnya kebiasaan bermain pada anak mengakibatkan berkurangnya aktivitas fisik sehingga mempengaruhi pertumbuhan dan perkembangan gerak dan resiko jatuh maupun cedera pada anak-anak akan meningkat<sup>3</sup>

Kurangnya aktivitas fisik akan mempengaruhi melakukan aktifitas fisik dengan orang tua maupun teman kondisi fisik anak. Salah satu komponen kondisi fisik adalah keseimbangan. Keseimbangan merupakan salah satu Salah satu hasil penelitian *Indonesia's Hottest* unsuk motorik yang sangat dibutuhkan oleh anak-anak

Keseimbangan dinamis pada anak usia 5-6 tahun

optimal. Perkembangan gerak ini akan lebih optimal mengundurkan diri saat proses latihan; subjek mengalami apabila anak diberi kesempatan cukup besar untuk cedera saat mengikuti latihan; subjek tidak teratur mengimelibatkan aktivitas fisik dalam bentuk gerakan-gerakan kuti prosedur latihan. yang melibatkan keseluruhan bagian anggota tubuh<sup>9</sup>.

Keseimbangan anak dapat kita optimalkan HASIL dengan terapi bermain, karena pada saat bermain anak akan menggerakkan seluruh anggota gerak tubuhnya dan yang diberikan yaitu permainan papan keseimbangan (balance beam). Kedua permainan ini dapat meningkatpositif bagi kehidupan anak di masa yang mendatang.

## **BAHAN DAN METODE**

Penelitian ini bersifat eksperimental randomized pretest-postest control group design. Besar sampel berdasarkan rumus Pocock diperoleh 32 sampel. Penelitian ini dilakukan satu bulan di TK Pradnyandari I Kerobokan pada bulan Maret 2016 setelah mendapatkan izin dari komite etik litbang FK UNUD / RSUP Sanglah, Denpasar.

Sampel penelitian dibagi menjadi dua kelompok dengan teknik simple random sampling. Pada Kelompok board) dan kelompok 2 diberikan permainan balok kese- lakuan 1 imbangan (balance beam).

Sebelum pelatihan pada kedua kelompok dilakukan pengukuran test keseimbangan dinamis dengan *modified* bass test. Pada kelompok Perlakuian 1, sampel di in- \_ struksikan untuk berdiri diatas papan keseimbangan (balance board) dengan posisi badan tegak lurus diatas samping kakan kiri, berdiri di atas satu kaki, dan berjong- lakuan 2 kok dengan mata tertutup dan kedua tangannya di rentangkan. Latihan ini dilakukan dalam 30 detik sebanyak 5 set dan tiap set diberikan waktu istirahat selama 2 menit. Sedangkan pada kelompok perlakuan 2, sampel di instruksikan untuk berdiri diatas balok keseimbangan (balance beam) kemudian anak mulai berjalan ke selama kurang lebih 10 menit.

Data yang didapatkan diolah menggunakan SPSS 23.0. Data yang dianalisis meliputi: Jenis Kelamin, Umur, dan Status Gizi dengan uji Statistik Deskriptif; Normalitas data dengan Saphiro Wilk Test; Homogenitas data dengan Levene's Test; Uji Beda Kelompok Perlakuan 1 dan Perlakuan 2 dengan Wilcoxon Signed Rank Test; Uji Beda Selisih Peningkatan Nilai Keseimbangan Donamis Kelompok Perlakuan 1 dan Perlakuan 2 dengan Mann- DISKUSI Whitney.

Sampel penelitian ini adalah anak-anak di TK Pradyandari I Kerobokan dengan kriteria inklusi: sampel berusia 5-6 tahun; status gizi baik yaitu 90-110% dengan grafik CDC; kooperatif dan mengerti perintah verbal; memiliki kondisi umum baik tanpa adanya cedera; mendapatkan nilai ≥30 pada *pre test* keseimbangan dinamis dengan modified bass test; bersedia dan diijinkan oleh orng tua atau wali untuk menjadi sampel dari awal sampai akhir.

Sampel di diskualifikasi apabila tidak menyelesaikan proprioceptive

Sampel dalam penelitian ini adalah anak-anak TK melakukan gerakan-gerakan motorik kasar. Permainan Pradnyandari I Kerobokan yang berusia 5-6 tahun dengan jumlah sampel 32 orang. Sampel dibagi menjadi 2 ke-(balance board) dan permainan balok keseimbangan lompok dimana pada kelompok 1 diberikan permainan papan keseimbangan (balance board) dan pada kekan keseimbangan dinamis pada anak dan berdampak lompok 2 diberikan permainan balok keseimbangan (balance beam). Berikut adalah Tabel analisis data:

Tabel 1. Uji Normalitas dan Homogenitas

Keseim-	Shapiro Wilk Test		(Levene's
bangan Dinamis	KLP 1	KLP 2	Test)
Sebelum	0,000	0,000	0,325
Sesudah	0,004	0,002	0,479
Selisih	0,004	0,000	0,117

1 diberikan permainan papan keseimbangan (balance Tabel 2. Uji Beda Keseimbangan Dinamis Kelompok Per-

10111010111111		
Keseimbangan	Rerata±SB	Р
Dinamis	Relatazob	
Sebelum	16,25(SB 5,000)	0,000
Sesudah	38,125(SB7,500)	0,000

papan kemudian sampel menggerakkan kakinya ke Tabel 3. Uji Beda Keseimbangan Dinamis Kelompok Per-

Keseimbangan	Rerata±SB	Р
Dinamis	Relataron	
Sebelum	15,00(SB5,164)	0,000
Sesudah	28,125(SB6,551)	0,000

depan, mundur, dan kesamping secara bersilangan Tabel 4. Uji Beda Selisih Peningkatan Nilai Keseimdengan posisi kedua tangannya di rentangkan. Dilakukan bangan Dinamis pada Kelompok Perlakuan 1 dan Perlakuan 2

Keseimbangan Dinamis	Rerata±SB	Р
KLP 1	21,875 (SB 7,500)	0,001
KLP 2	13,125 (SB 4,787)	0,001

perlakuan Pada pengujian kelompok menggunakan Wilcoxon signed rank test didapatkan p = 0,000 (p<0,05) yang berarti ada perbedaan yang bermakna rata-rata keseimbangan dinamis sebelum dan sesudah perlakuan pada kelompok perlakuan 1 vaitu permainan balok keseimbangan (balance beam) pada anak usia 5-6 tahun di TK Pradnyandari I Kerobokan.

Pada saat melakukan permainan keseimbangan (balance board) akan terjadi peningkatan pada seseorang. **Proprioceptive** latihan selama 4 minggu sesuai dengan program; subjek merupakan komponen yang berperan sangat penting

Proprioceptive akan merangsang sistem saraf yang mainan balok keseimbangan (balance beam). mendorong terjadinya respon otot dalam mengontrol sistem neuromuscular<sup>10</sup>.

Penelitian yang dilakukan oleh Adriana (2012) keseimbangan yang menggunakan sarana *balance board* untuk melatih merupakan bentuk kemampuan kognitif yang yang tinggi sehingga proprioceptive bekerja lebih dominan sehingga terjadi adanya adaptasi yang lebih baik terhadap saraf pusat dan perifer<sup>1</sup>. Pada saat kita berada diatas *balance board* yang terjadi adalah kita akan terus berlatih sampai merasa sehingga tanpa disadari keseimbangan dinamis akan pada meningkat 11.

Pada pengujian kelompok perlakuan anak usia 5-6 tahun di TK Pradnyandari I Kerobokan.

Salah satu aktivitas keseimbangan dinamis adalah berdiri dengan BOS yang pergeseran dan perpindahan dari tempatnya⁵ sempit. Permainan balok keseimbangan (balance beam) COG tetap berada di atas BOS<sup>6</sup>.

tuk tetap mempertahankan posisi tubuhnya agar tidak diproses di sistem saraf pusat 10. teriatuh. Jenis permainan ini menitik beratkan pada ketmelatih keseimbangannya'.

(balance board) dengan kelompok perlakuan II permainan otot trunk, lumbal spine, pelvic, hip, hingga ankle<sup>6</sup>. balok keseimbangan (balance beam). Hasil keseimbangan dinamis diperoleh melalui modified bass test of SIMPULAN dynamic balance yang dilakukan sebanyak tiga kali pengulangan dan diambil nilai terbaik dari ketiganya.

Berdasarkan hasil analisis dengan menggunakan dinamis sebesar 21,87 (SB7,500) lebih tinggi setelah per- TK Pradnyandari I Kerobokan. lakuan daripada kelompok perlakuan 2 sebesar 13,125 (SB 4,787). Dalam penelitian ini dapat disimpulkan bahwa DAFTAR PUSTAKA kelompok perlakuan 1 permainan papan keseimbangan 1. Adriana, L., Snezana B., Meta, Z., Lepa, R., Kristina (balance board) lebih meningkatkan keseimbangan dina-

untuk meningkatkan keseimbangan dinamis seseorang. mis dibandingkan dengan kelompok perlakuan 2 per-

Pada individu yang memiliki Pelatihan fisik yang terstruktur dan terencana akan mempengaruhi komponen diantaranya adalah dapat proprioceptive menyebutkan bahwa latihan dengan mempengaruhi keseimbangan dinamis. Permainan papan menggerakkan kaki ke samping kanan-kiri, berdiri satu keseimbangan (balance board) merupakan bentuk kaki, dan berjongkok dengan mata tertutup memiliki nilai pelatihan fisik yang mempengaruhi kecepatan respon, menyebabkan akuransi gerakan, dan kemampuan gerakan.

Penelitian yang di lakukan oleh Berbudi (2014) peningkatan proprioceptive yang signifikan karena menyebutkan bahwa permainan papan keseimbangan (balance board) juga melatih otot-otot core. Daerah core sangat penting karena merupakan lokasi anatomi tubuh dimana COG berada dan gerakan berawal<sup>2</sup>. Sehingga bahwa kita dapat bertahan diatas papan keseimbangan, penguatan pada core muscle mengakibatkan perbaikan sistem neuromuskuler dan menurunkan perpindahan serta pergeseran dari COG 4. Keseim-I bangan tubuh dalam berbagai posisi hanya akan dimungmenggunakan Wilcoxon signed rank test didapatkan p = kinkan jika respon dari otot-otot postural bekerja secara 0,000 (p<0,05) yang berarti ada perbedaan yang sinergis sebagai reaksi dari perubahan posisi, titik tumpu, bermakna rata-rata keseimbangan dinamis sebelum dan gaya gravitasi dan aligment tubuh. Core muscle yang tersesudah perlakuan pada kelompok perlakuan 2 yaitu masuk di dalamnya otot-otot daerah *trunk* dan *pelvis* berpermainan balok keseimbangan (balance beam) pada tanggung jawab untuk mempertahankan stabilitas dari tulang belakang. Stabilitas yang baik dari tulang belakang untuk meningkatkan inilah yang memungkinkan COG tidak mengalami

Adriana (2012) didalam penelitiannya juga merupakan latihan yang dilakukan di atas sebuah balok menyebutkan pada saat kita berada di atas balance board yang lebarnya ±10cm, tinggi dari tanah ±30-50cm dan maka terjadi mekanisme bahwa didalam sistem vestibular panjang ±2m. Anak harus berdiri dan berjalan dengan terdapat reseptor berupa cairan bernama endolymph saat BOS yang sempit saat melakukan latihan, sehingga tubuh kepala bergerak atau berpindah. Reseptor ini yang akan akan secara terus-menerus melakukan penyesuaian agar memberikan informasi ke cerebellum dan basal ganglia sehingga tubuh akan melakukan gerakan kompensasi Penelitian yang dilakukan oleh Setyowati dan Aila agar tetap stabil (seimbang). Permukaan dari balance (2014) mengenai pengaruh balok keseimbangan terhadap board akan mengakibatkan adanya stimulasi yang tidak peningkatan kemampuan motorik kasar anak yang me- konsisten akibat ketidakstabilan permukaan yang diterima nyebutkan bahwa pada saat anak berada di atas balok oleh otot dan sendi berpengaruh sangat cepat terhadap keseimbangan (balance beam) anak akan berusaha un- penangkapan informasi sensoris dan lebih efisien

Pada saat kita berjalan lurus, mundur, dan erampilan dalam mengkoordinasikan gerakan motorik, menyamping diatas balok keseimbangan (balance beam) baik motorik kasar dan halus, sejalan dengan perkem- sikap atau posisi tubuh akan terlatih, keseimbangan bangan kognitif anak juga akan mengoperasikan kemam- terkontrol, terjadi koordinasi otot dan gerakan. Berjalan puan kognitifnya untuk memikirkan agar tidak terjatuh diatas balok keseimbangan (balance beam) digunakan sehingga secara tidak sadar anak akan berusaha untuk pula untuk melatih parameter yang terkait dengan keseimbangan individu, kontrol mutlak atas mobilitas dan Uji beda bertujuan untuk membedakan selisih ketepatan mobilitas serta akan menumbuhkan kebiasaan peningkatan rerata keseimbangan dinamis antara ke- dalam mengontrol postur tubuh langkah demi langkah lompok perlakuan I permainan papan keseimbangan yang dilakukan dengan bantuan kognisi dan koordinasi

Simpulan dari penelitian ini adalah permainan papan keseimbangan (balance board) tiga kali dalam seminggu selama empat minggu lebih meningkatkan Mann Whitney didapatkan p = 0,000. Kelompok perlakuan keseimbangan dinamis daripada permainan balok kese-1 memiliki selisih rerata peningkatan keseimbangan imbangan (balance beam) pada anak usia 5-6 tahun di

P. 2012. Effect of Proprioceptive Training on Balance

- Skills among Sport Dance Dancers. Education and Sport, Volume 10,pp. 257-266.Foss, M.L. and Keteyian, J.S. 1998. Fox's Phisi-ological Basis for Exercise and Sport. Dubuque: The McGraw-Hill Companies, Inc.
- 2. Berbudi, 2014. Pelatihan Core Stability dan Balance Board Exercise Lebih Baik Dalam Meningkatkan Keseimbangan Dibandingkan Dengan Balance Board Exercise pada Mahasiswa Usia 18-24 Tahun Dengan Kurang Aktivitas Fisik. Jakarta: Universitas Esa Unggul.
- Estri, A. 2013. Kenalkan Teknologi Kepada Anak Secara Bijak. [Online] Available at www.bestlife.co.id/lifestyle/the.good.life/ kenalkan.teknologi.pada.anak.secara.bijak/004/001/8 8 [Accesed November 13, 2015].
- Hastuti, 2014. Pemberian Core Stability Exercise Lebih Meningkatkan Keseimbangan Statis Daripada Balance Beam Exercise Pada Siswa Sekolah Dasar Negeri 11 Sumerta Denpasar. Universitas Udayana.
- Kibler W B, 2006. The Role of Core Stability in Athletic Function. Sport Med 2006; 36 (3): 189-198.
- 6. Kisner, C dan Colby, L.A 2007. Therapeutic Exercise: Foundations And Techniques. fifth Edition. Philadelphia: F.A. Davis Company, 1915 Arch Street.
- Setyowati S., Aila S. 2014. Pengaruh Media Papan Titian Terhadap Keseimbangan Gerak Motorik Kasar Anak Kelompok A di Ra Al-Hidayah. Universitas Negeri Surabaya.
- Subarjah. 2012. Latihan kondisi fisik. Availabel From: http://file.upi.edu/Direktori/FPOK/ JUR. PEND. KESEHATAN %26 REKREASI/ PRODI. ILMU KEOLAHRAGAAN/196009181986031 -HERMAN SUBARJAH/ LATIHAN KONDISI FISIK.pdf.
- 9. Sujiono, Bambang. 2007, Metode Pengembangan Fisik. Jakarta: Universitas Terbuka.
- 10. Swandari, 2015. Pelatihan Proprioceptive Efektif Dalam Meningkatkan Keseimbangan Dinamis Pada Pemain Sepakbola Dengan Functional Ankle Instability di SBB Pegol. Universitas Udayana.
- 11. Waddington, G. & Adams, 2007. The Effect of a 5-Week Wobble-BoardExercise Intervention on Ability to Discriminate Different Degrees of Ankle Inversion, Barefoot and Wearing Shoes: A Study in Healthy Elderly. Journal of the American Geriatrics Society, 52(4).