GAMBARAN POLA PERILAKU HIDUP SEHAT PADA MAHASISWA PROGRAM STUDI ILMU KEPERAWATAN FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS UDAYANA

. ¹Made Rini Damayanti S, ² Putu Ayu Emmy Savitri Karin

^{1,2} Dosen Program Studi Ilmu Keperawatan Fakultas Kedokteran Universitas Udayana Alamat Korespondensi: damayanti_maderini@yahoo.com

ABSTRACT

Background: The time that students spend in a college is a transition period which bridging the developmental stage from childhood to adulthood. This period is characterized by their increasing sense of responsibility and autonomy for health. Student's lifestyle will affect their lives in the future; it goes the same for nursing students. This may potentially affect their role in the future as a health promoter and a role model in health promotion.

Objectives: To obtain the picture of lifestyle pattern of nursing students in Nursing Department Faculty of Medicine Udayana University.

Methods: This study used descriptive cross-sectional design. Samples were active students of A and B programs in Nursing Department Faculty of Medicine Udayana University, both those are in academic and profession phases and met the inclusion criteria. The number of respondents from each class was determined based on the quota sampling technique. Data were collected using a fifty-two Likert scale questions from Health Promoting-Lifestyle Profile II (HPLP II) questionnaire that had been adapted into Indonesian language. Data were analyzed with descriptive statistic.

Results : One hundred eighty nine questionnaires were collected back by respondents (87.91% respond rate). The scores of HPLP-II for all categories were in the range of 2.22 to 2.93. Spiritual development had the highest score (M =2.93, SD =0.38), meanwhile the value of physical activity had the lowest score (M=2.22, SD=0.42). **Conclusion:** Nursing students in Nursing Department Faculty of Medicine Udayana University have a relatively

low healthy lifestyle scores and characterized by the dominance of HPLP-II scores below the average. Health promotion strategy that fits the needs and characteristics of nursing students is required. Furthermore, further research is needed to confirm the findings on this study.

Keywords: health promotion, health-promoting lifestyle, nursing students

PENDAHULUAN

Mempromosikan gaya hidup sehat pada masyarakat merupakan peran integral dari tenaga kesehatan, khususnya perawat. Perawat mempunyai kedudukan yang tepat dalam mempromosikan pola hidup sehat (Kemppainen, Tossavainen & Turunen, 2012), karena perawat memiliki kesempatan untuk berinteraksi lebih banyak dengan klien bahkan pada fase-fase penting di kehidupan mereka (Kelley & Abraham, 2007). Pada umumnya, perawat dianggap sebagai profesi mempunyai yang pengetahuan dan keterampilan memandai tentang pola hidup sehat, serta memiliki sikap dan perilaku kesehatan yang positif. Bahkan, perawat sering dijadikan sebagai contoh atau 'role model' dalam berbagai aspek terkait kesehatan, tidak

hanya oleh kliennya namun juga bagi masyarakat secara luas.

ISSN: 2303-1298

Namun pada kenyataannya banyak penelitian yang menunjukkan bahwa perawat tidak terlepas dari risiko untuk mengadopsi perilaku kesehatan yang tidak sehat dalam kehidupan pribadinya (Allison, 2005; Bourne *et al.*, 2010; Edwards *et al.*, 2008; Malik, Blake & Batt, 2011; Miller, Alpert & Cross, 2008; Smith & Leggat, 2007; Tucker *et al.*, 2010; Zapka *et al.*, 2009).

Beberapa penelitian sejenis juga telah dilakukan pada kelompok mahasiswa keperawatan. Masa kuliah adalah periode transisi yang menjembatani usia perkembangan dari masa kanak-kanak menuju tingkatan dewasa (Lee & Loke,

ISSN: 2303-1298

2005). Pada masa ini, mahasiswa secara bertahap mengemban tanggung jawab akan kesehatannya sendiri, serta mengalami masa peningkatan autonomi dan kontrol terhadap hidupnya; sehingga periode ini merupakan waktu yang tepat untuk mempromosikan pola hidup sehat (Dinger & Waigandt, 1997). Al-Kandari, Vidal dan Thomas (2008) mengatakan bahwa pola hidup mahasiswa keperawatan akan mempengaruhi kehidupan mereka di masa yang akan datang. Hal ini berpotensi mempengaruhi peran mereka di masa yang akan datang sebagai health promoter dan role model dalam promosi kesehatan.

Beberapa penelitian sejenis pada kelompok mahasiswa keperawatan sejumlah negara juga telah dilakukan. Hong, Sermsri dan Keiwkarnka (2007) menemukan bahwa lebih dari 50% mahasiswa keperawatan di Universitas Mahidol. Thailand hanya mampu menerapkan pola hidup sehat pada tingkat sedang, dengan skor terendah pada domain aktivitas fisik/ olahraga. Hasil yang serupa juga ditemukan pada penelitian yang dilakukan oleh Al-Kandari, Vidal dan Thomas (2008) di Kuwait. Penelitian yang berfokus pada pola hidup para mahasiswa keperawatan juga telah dilakukan di Hong Kong (Hui, 2002), dan Turki (Can et al., 2008). Sebagai calon anggota profesi kesehatan dengan jumlah terbesar mahasiswa Indonesia, keperawatan memiliki potensi yang sangat penting untuk memaksimalkan derajat kesehatan seluruh masyarakat. Sehingga diperlukan penelitian untuk mengkaji pola perilaku hidup mahasiswa keperawatan PSIK FK Unud Denpasar.

METODE PENELITIAN Rancangan Penelitian

Desain yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian deskriptif cross sectional untuk memperoleh gambaran pola perilaku hidup mahasiswa keperawatan PSIK FK Unud Denpasar tahun 2015.

Populasi dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa PSIK FΚ Denpasar program A dan B yang masih aktif pada tahap akademik dan profesi (N = 464). Pengambilan sampel menggunakan sampling kuota (N = 215) dengan menentukan proporsi dari tiap angkatan/ kelas. Kriteria inklusinya adalah mahasiswa yang sedang aktif pada tahap akademik ataupun profesi di PSIK FK Unud dan bersedia menjadi responden penelitian dengan menandatangani informed consent. Mahasiswa yang sedang cuti akademik dieksklusikan dari penelitian ini.

Instrumen Penelitian

dikumpulkan Data dengan menggunakan kuesioner yang terdiri atas dua bagian, yakni bagian A yang berisi pertanyaan tentang data sosial-demografi responden (jenis kelamin, usia, status pernikahan, tingkat pendidikan, masa kerja, status kepegawaian, penghasilan per bulan, status kesehatan secara umum, indeks massa tubuh, dan status tempat tinggal) dan bagian B yang berupa instrumen HPLP-II berisi 52 pertanyaan dengan skala Likert untuk mengkaji pola hidup sehat responden. HPLP-II terdiri dari enam sub-skala yang mengukur pola hidup responden terkait tanggung jawab pemeliharaan kesehatan (9 item), aktivitas fisik (8 item), status nutrisi (9 item), perkembangan spiritual (9 item), hubungan interpersonal (9 item) dan managemen stress (8 item). Instrumen ini menggunakan 4 titik skala Likert, dimana angka 1 mencerminkan jawaban 'tidak pernah', 2 berarti 'kadang-kadang', 3 mewakili jawaban 'sering' dan 4 berarti 'selalu'. Skor total akan diperoleh dengan menghitung rata-rata dari jawaban responden terhadap 52 pertanyaan yang diberikan. Begitu pula skor dari keenam sub-skala diperoleh dengan mengkalkulasi

rata-rata nilai reponden pada tiap domain HPLP-II (University of Nebraska Medical 2013). Responden dikatakan memiliki respon positif atau pola hidup vang baik bila rata-rata skor nva >2.50 (Al-Kandari, Vidal & Thomas, 2008; Wei et al., 2012). Kuesioner HPLP-II telah diadaptasi ke bahasa Indonesia oleh peneliti utama penelitian sebelumnya dalam mengkaji pola hidup hidup sehat pada perawat, dengan hasil uji psikometri yang cukup memuaskan (koefisien alpha untuk total skala adalah 0.928, dan 0,683 hingga 0,830 untuk tiap-tiap sub-skala).

Prosedur Pengumpulan dan Analisis Data

Surat permohonan, lembar informasi dan *informed consent* disertakan pada lampiran kuesioner yang diberikan pada setiap mahasiswa PSIK FK Unud Denpasar. Guna mengurangi risiko *non-response*, peneliti mengirimkan pesan pengingat ke setiap responden pada minggu pertama dan kedua setelah kuesioner disebarkan.

Statistik deskriptif dipergunakan untuk menggambarkan pola hidup sehat mahasiswa dan distribusi informasi sosialdemografi responden.

HASIL PENELITIAN

Seratus delapan puluh sembilan kuesioner dikumpulkan kembali oleh responden (*response rate* 87,91%). Tabel berikut ini menampilkan data responden berdasarkan karakteristik sosio-demografi.

Table 1 Karakteristik Sosio-demografi Responden (*N* = 189)

Karakteristik	Jumlah	Persentase	
Jenis kelamin			
Laki-laki	45	23.8	
Perempuan	144	76.2	
Usia			
\leq 20 tahun	88	46.6	
21–30 tahun	79	41.8	
31–40 tahun	19	10.1	
41–50 tahun	3	1.6	
Kelas/program A			
Semester			

1			
5 31 16.4 7 14 7.4 9 36 19.0 Kelas/program B Semester 1 16 8.5 1 16 8.5 5 29 15.3 Status perkawinan Belum menikah 165 87.3 Menikah 23 12.2 Janda/duda 1 0.5 Pendidikan SPK 3 1.6 8 8 3 1.6 8 8 8 8 8 1.0 68.8 8 8 8 8 8 8 2 2.8 8 8 8 8 8 9 8 8 8 9.0 8 8 9.0 9 9 48.1 1.0	1	33	17.5
5 31 16.4 7 14 7.4 9 36 19.0 Kelas/program B Semester 1 16 8.5 1 16 8.5 5 29 15.3 Status perkawinan Belum menikah 165 87.3 Menikah 23 12.2 Janda/duda 1 0.5 Pendidikan SPK 3 1.6 8 8 3 1.6 8 8 8 8 8 1.0 68.8 8 8 8 8 8 8 2 2.8 8 8 8 8 8 9 8 8 8 9.0 8 8 9.0 9 9 48.1 1.0	3	30	15.9
7 14 7.4 9 36 19.0 Kelas/program B Semester 1 16 8.5 5 29 15.3 Status perkawinan Belum menikah 165 87.3 Menikah 23 12.2 Janda/duda 1 0.5 Pendidikan SPK 3 1.6 SMU 130 68.8 Diploma 43 22.8 Sarjana 13 6.9 Biaya hidup Mandiri 34 18.0 Ditopang 155 82.0 Pelatihan promosi kesehatan Ya 91 48.1 Tidak 98 51.9 Tempat tinggal Keluarga besar 27 14.3 Keluarga besar 27 14.3 Keluarga besar 27 14.3 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131			
9 36 19.0 Kelas/program B Semester 1 16 8.5 5 29 15.3 Status perkawinan Belum menikah 165 87.3 Menikah 23 12.2 Janda/duda 1 0.5 Pendidikan SPK 3 1.6 SMU 130 68.8 Diploma 43 22.8 Sarjana 13 6.9 Biaya hidup Mandiri 34 18.0 Ditopang 155 82.0 Pelatihan promosi kesehatan Ya 91 48.1 Tidak 98 51.9 Tempat tinggal Keluarga besar 27 14.3 Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Ba			
Semester			
Semester		30	19.0
1 16 8.5 5 29 15.3 Status perkawinan Belum menikah 165 87.3 Menikah 23 12.2 Janda/duda 1 0.5 Pendidikan SPK 3 1.6 SMU 130 68.8 Diploma 43 22.8 Sarjana 13 6.9 Biaya hidup Mandiri 34 18.0 Ditopang 155 82.0 Pelatihan promosi kesehatan Ya 98 51.9 Tempat tinggal Keluarga besar 27 14.3 Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 <td< td=""><td>• •</td><td></td><td></td></td<>	• •		
5 29 15.3 Status perkawinan Belum menikah 165 87.3 Menikah 23 12.2 Janda/duda 1 0.5 Pendidikan SPK 3 1.6 SMU 130 68.8 Diploma 43 22.8 Sarjana 13 6.9 Biaya hidup Mandiri 34 18.0 Mandiri 34 18.0 Ditopang 155 82.0 Pelatihan promosi kesehatan 82.0 Tempat tinggal Keluarga besar 27 14.3 Keluarga besar 27 14.3 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0	Semester		
Status perkawinan Belum menikah 165 87.3 Menikah 23 12.2 Janda/duda 1 0.5 Pendidikan SPK 3 1.6 SMU 130 68.8 Diploma 43 22.8 Sarjana 13 6.9 Biaya hidup Mandiri 34 18.0 Ditopang 155 82.0 Pelatihan promosi kesehatan 3 1.4 Ya 91 48.1 Tidak 98 51.9 Tempat tinggal Keluarga besar 27 14.3 Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2	_		
Belum menikah 165 87.3 Menikah 23 12.2 Janda/duda 1 0.5 Pendidikan SPK 3 1.6 SMU 130 68.8 Diploma 43 22.8 Sarjana 13 6.9 Biaya hidup Mandiri 34 18.0 Ditopang 155 82.0 Pelatihan promosi kesehatan 7 9 Tempat tinggal 48 51.9 Tempat tinggal Keluarga besar 27 14.3 Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT 153 81.0	_ 5	29	15.3
Menikah 23 12.2 Janda/duda 1 0.5 Pendidikan SPK 3 1.6 SMU 130 68.8 Diploma 43 22.8 Sarjana 13 6.9 Biaya hidup Mandiri 34 18.0 Ditopang 155 82.0 Pelatihan promosi kesehatan Ya 91 48.1 Tidak 98 51.9 Tempat tinggal Keluarga besar 27 14.3 Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9	Status perkawinan		
Janda/duda	Belum menikah	165	87.3
Janda/duda	Menikah	23	12.2
Pendidikan 3 1.6 SMU 130 68.8 Diploma 43 22.8 Sarjana 13 6.9 Biaya hidup 34 18.0 Mandiri 34 18.0 Ditopang 155 82.0 Pelatihan promosi kesehatan Ya 91 48.1 Tidak 98 51.9 Tempat tinggal Keluarga besar 27 14.3 Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 </td <td>Janda/duda</td> <td></td> <td></td>	Janda/duda		
SPK 3 1.6 SMU 130 68.8 Diploma 43 22.8 Sarjana 13 6.9 Biaya hidup Mandiri 34 18.0 Ditopang 155 82.0 Pelatihan promosi kesehatan Ya 91 48.1 Tidak 98 51.9 Tempat tinggal Keluarga besar 27 14.3 Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 </td <td></td> <td>•</td> <td>0.5</td>		•	0.5
SMU 130 68.8 Diploma 43 22.8 Sarjana 13 6.9 Biaya hidup 34 18.0 Mandiri 34 18.0 Ditopang 155 82.0 Pelatihan promosi kesehatan Ya 91 48.1 Tidak 98 51.9 Tempat tinggal Keluarga besar 27 14.3 Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Tidak 186<		3	1.6
Diploma 43 22.8 Sarjana 13 6.9 Biaya hidup 34 18.0 Mandiri 34 18.0 Ditopang 155 82.0 Pelatihan promosi kesehatan Ya 91 48.1 Tidak 98 51.9 Tempat tinggal Keluarga besar 27 14.3 Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol 7 1 0.5			
Sarjana 13 6.9 Biaya hidup Mandiri 34 18.0 Ditopang 155 82.0 Pelatihan promosi kesehatan 34 48.1 Ya 91 48.1 Tidak 98 51.9 Tempat tinggal Keluarga besar 27 14.3 Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Ya 3 1.6 Tidak			
Biaya hidup Mandiri 34 18.0 Ditopang 155 82.0 Pelatihan promosi kesehatan 3 Ya 91 48.1 Tidak 98 51.9 Tempat tinggal Keluarga besar 27 14.3 Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9 <td></td> <td></td> <td></td>			
Mandiri 34 18.0 Ditopang 155 82.0 Pelatihan promosi kesehatan Ya 91 48.1 Tidak 98 51.9 Tempat tinggal Keluarga besar 27 14.3 Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9	· ·	13	6.9
Ditopang 155 82.0 Pelatihan promosi kesehatan Ya 91 48.1 Tidak 98 51.9 Tempat tinggal Keluarga besar 27 14.3 Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9			
Pelatihan promosi kesehatan Ya 91 48.1 Tidak 98 51.9 Tempat tinggal 27 14.3 Keluarga besar 27 14.3 Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9	Mandiri		
kesehatan Ya 91 48.1 Tidak 98 51.9 Tempat tinggal Keluarga besar 27 14.3 Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan 30 20 Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9	Ditopang	155	82.0
Ya 91 48.1 Tidak 98 51.9 Tempat tinggal Keluarga besar 27 14.3 Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9	Pelatihan promosi		
Tidak 98 51.9 Tempat tinggal Keluarga besar 27 14.3 Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9	kesehatan		
Tidak 98 51.9 Tempat tinggal Keluarga besar 27 14.3 Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9	Ya	91	48.1
Tempat tinggal Keluarga besar 27 14.3 Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9	Tidak		
Keluarga besar 27 14.3 Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan 3 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9		70	51.7
Keluarga inti 102 54.0 Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan 3 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9		27	1/13
Sendiri 43 22.8 Lainnya 17 9.0 Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9	_		
Lainnya 17 9.0 Kesehatan 3 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Ya 3 1.6 98.4 Alkohol Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9	<u>o</u>		
Kesehatan Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol 3 1 Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9			
Sangat baik 48 25.4 Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9		17	9.0
Baik 131 69.3 Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Sturang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9			
Cukup baik 8 4.2 Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Ya 3 1.6 98.4 Alkohol Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9	Sangat baik		
Tidak baik 2 1.1 IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9	Baik	131	69.3
IMT Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9	Cukup baik	8	4.2
Kurang 21 11.1 Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9	Tidak baik	2	1.1
Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol 3 1 0.5 Tidak 187 98.9	IMT		
Normal 153 81.0 Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol 3 1 0.5 Tidak 187 98.9	Kurang	21	11.1
Lebih 13 6.9 Obesitas 2 1.1 Merokok 3 1.6 Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol 3 1 Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9			
Obesitas 2 1.1 Merokok 3 1.6 Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol 3 1 0.5 Tidak 187 98.9			
Merokok 3 1.6 Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol 3 1.6 Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9			
Ya 3 1.6 Tidak 186 98.4 Alkohol 3 1 0.5 Ya 1 0.5 0.5 Tidak 187 98.9			1.1
Tidak 186 98.4 Alkohol 98.9 Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9		2	1.6
Alkohol Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9			
Ya 1 0.5 Tidak 187 98.9		186	98.4
Tidak 187 98.9			
	Ya	1	
Sudah berhenti 1 0.5	Tidak	187	98.9
	Sudah berhenti	1	0.5

Responden dengan jenis kelamin perempuan mendominasi penelitian ini (76,2%). Karakteristik usia responden paling banyak berada pada usia ≤ 20 tahun (46,6%), diikuti oleh rentang usia 21-30 tahun (41,8%), dan rentang usia 31-40 tahun (10,1%). Sebagian besar responden belum menikah (87,3%) dengan sumber

biaya hidup masih ditopang oleh kedua orang tua, beasiswa, ataupun kerabat (82%). Kondisi kesehatan responden secara umum baik (69,3%) sementara hanya sebagian kecil responden dalam kondisi tidak baik (1,1%). Lebih dari setengah responden memiliki Indeks Massa Tubuh (IMT) normal (81%), 21% responden dengan IMT kurang, 13% responden dengan IMT kelebihan berat badan, dan hanya 2% yang obesitas. Hampir mengalami seluruh responden tidak merokok (98,4%) dan tidak mengonsumsi minuman beralkohol (98,9%).

Table 2 Skor HPLP-II (N = 189)

Skala	Skor HPLP -II	SD	Range	Min	Max
Skala total	2,55	0,27	1,75	1,69	3,44
Tanggung jawab kes.	2,35	0,40	2,56	1,22	3,78
Aktivitas fisik	2,22	0,42	2,25	1,25	3,50
Nutrisi	2,42	0,33	1,78	1,44	3,22
Perkembangan spiritual	2,93	0,38	2,00	2,00	4,00
Hubungan interpersonal	2,90	0,31	1,78	2,22	4,00
Manajemen stress	2,43	0,37	2,13	1,50	3,63

Data pada Tabel 2 menunjukkan nilai HPLP II untuk seluruh kategori berada 2,22 hingga pada rentang 2,93. Perkembangan spiritual memiliki nilai tertinggi (rerata = 2,93, standar deviasi = 0,38) dari seluruh kategori HPLP II, sedangkan nilai aktivitas fisik memiliki nilai paling rendah (rerata = 2,22, standar deviasi = 0,42). Nilai maksimum dari keseluruhan kategori adalah 4,00; dapat dilihat pada domain perkembangan spiritual dan hubungan interpersonal.

PEMBAHASAN

Penelitian ini berfokus pada pengukuran tingkat pola perilaku sehat pada mahasiswa keperawatan di PSIK FK Unud Denpasar. Empat dari tujuh domain pada skor HPLP-II responden memiliki nilai dibawah rata-rata (2,50). Nilai terendah berada pada skor aktivitas fisik yang mengandung implikasi rendahnya partisipasi responden dalam aktivitas fisik dengan berbagai intensitas. Temuan ini dengan sejumlah serupa terdahulu yang dilakukan pada kelompok mahasiswa keperawatan di beberapa negara (Alkhawaldeh, 2014; Can et al., 2008; Hong et al., 2007; Hui, 2002; Wei et al., 2012). Rendahnya skor aktivitas fisik pada responden kemungkinan dapat dijelaskan oleh teori perkembangan kelompok usia dewasa muda. Sebagian besar responden pada penelitian ini merupakan mahasiswa program A yang berada pada rentang usia dewasa muda yang pada umumnva berstatus belum menikah dan secara ekonomi masih ditopang oleh pihak lain, seperti orang tua, beasiswa ataupun kerabat lainnya. Periode ini merupakan masa transisi dari remaja menuju dewasa (Lee & Loke, 2005). Sejumlah penelitian menemukan bahwa kelompok usia dewasa mengalami perubahan muda. rutinitas mereka, termasuk dalam hal aktivitas fisik, yang cenderung mengalami penurunan kuantitas dibandingkan dengan periode kehidupan mereka sebelumnya (Middelweerd et al., 2015; Schweitzer et al., 2016). Hal ini kemungkinan disebabkan karena banyak diantara mahasiswa yang mulai hidup terpisah dari keluarga atau rumah, dan beberapa diantaranya bahkan harus mengatur waktu antara kewajiban akademik dengan kegiatan non-akademik lainnya, seperti bekerja paruh waktu, aktivitas di organisasi dan kegiatan-kegiatan social lainnya di komunitas. Kegiatankegiatan tersebut dapat menyebabkan menurunnya jumlah waktu bebas yang sebelumnya mereka miliki untuk melakukan aktivitas fisik secara teratur. Sulitnya akses mencapai pusat kebugaran untuk kemungkinan juga menjadi salah satu kendala bagi mahasiswa untuk melakukan Alkhawaldeh aktivitas fisik. (2014)menyimpulkan bahwa makin mudahnya

akses terhadap komputer dan layanan internet juga dapat menjadi alternatif hiburan pada kelompok usia dewasa muda, sehingga ketertarikan mereka pada olahraga atau betuk aktivitas fisik lainnya cenderung menurun.

Skor di bawah rata-rata juga terdapat pada domain nutrisi responden. Rendahnya skor ini mencerminkan perilaku responden cenderung tidak mengkonsumsi yang makanan dengan menu seimbang, baik dari segi kualitas dan kuantitas serta variasi/ jenis bahan makanan (Walker & Hill-Polerecky, 1996). Temuan ini sama dengan hasil penelitian sebelumnya (Alkhawaldeh, 2014; Can et al., 2008; Hui, 2002; Wei et al.. 2012). Pada masa perkuliahan. mahasiswa dapat menerapkan pola diet yang tidak sehat, seperti tidak sarapan, mengkonsumsi makanan yang mengandung tinggi garam dan gula, serta kurang asupan sayuran dan buah-buahan (Butler et al., 2004; Kasparek et al., 2008; Nelson et al., 2009).

Penelitian ini juga menemukan bahwa terdapat sejumlah mahasiswa keperawatan di PSIK FK Unud Denpasar mempunyai Indeks Massa Tubuh (IMT) di luar rentang nilai normal. Pararel dengan hasil penelitian sebelumnya (Hong et al., 2007; Wei et al., 2012), penelitian ini juga menemukan fenomena yang menarik, yakni, selain ditemukan bahwa 15% responden ternyata kelebihan berat badan dan obesitas, 21% lainnya mempunyai IMT di bawah nilai normal. Temuan ini mengindikasikan perlunya penelitian lebih lanjut mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi pola nutrisi, aktivitas fisik serta pengaruh faktor yang kemungkinan berkontribusi terhadap rendahnya nilai IMT responden.

Selaras dengan penelitian terdahulu, penelitian ini juga menemukan bahwa skor HPLP-II responden memiliki nilai rata-rata tertinggi pada domain perkembangan spiritual (Can *et al.*, 2008; Alkhawaldeh, 2014). Individu dengan perkembangan spiritual yang baik secara umum akan

memiliki pandangan positif dan optimis kehidupannya, tertantang akan mencoba hal-hal baru serta merasakan hubungan yang harmonis dengan Tuhan, alam semesta serta segala sesuatu yang ada di sekitarnya (Walker & Hill-Polerecky, 1996). Pengaruh budaya dan sistem kepercayaan serta nilai-nilai masyarakat di Indonesia kemungkinan menjadi faktor mempengaruhi tingginya skor yang perkembangan spiritual, namun penelitian lebih lanjut diperlukan untuk mengkonfirmasi temuan ini.

Posisi skor HPLP-II tertinggi kedua pada penelitian ini berada pada domain hubungan interpersonal. Hubungan interpersonal ini tercermin dalam kemampuan seseorang untuk berkomunikasi secara verbal dan nonverbal menyampaikan pikiran perasannya kepada orang lain (Walker & Hill-Polerecky, 1996). Masih dominannya pengaruh hubungan kekeluargaan atau kekerabatan dalam budaya Indonesia dan negara-negara timur pada umumnya, kemungkinan menjadi salah satu faktor yang berkontribusi terhadap tingginya skor domain hubungan interpersonal pada responden. Komunikasi adalah salah satu keterampilan dasar yang harus dimiliki oleh mahasiswa keperawatan sebagai calon perawat nantinya. Komunikasi yang efektif akan memberikan hasil yang positif, tidak hanya bagi klien namun juga pada perawat itu sendiri. Terintegrasinya komponen materi pembelajaran komunikasi dalam berbagai mata ajar yang diberikan kepada keperawatan mahasiswa PSIK Unud Denpasar sejak awal perkuliahan juga kemungkinan berkontribusi terhadap optimalnya keterampilan komunikasi responden; namun penelitian berikutnya diharapkan dapat lebih mengeksplorasi temuan pada aspek hubungan interpersonal ini.

KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa mahasiswa keperawatan di PSIK FK Unud Denpasar memiliki pola hidup sehat yang relatif masih kurang yang ditandai dengan masih dominannya skor HPLP-II di bawah rata-rata, terutama pada aspek aktivitas fisik dan nutrisi. Hasil ini mengindikasikan diperlukannya strategi promosi kesehatan yang mempertimbangkan kebutuhan dan karakteristik kelompok usia dewasa muda; baik melalui intevensi yang berfokus pada perilaku individu perubahan ataupun modifikasi lingkungan dan sosial sasaran. Perubahan perilaku individu misalnya, dapat dilakukan dengan pemberian informasi dan keterampilan tentang perilaku sehat dengan melengkapi kurikulum pendidikan keperawatan yang ada saat sehingga para peserta didik tidak hanya dididik untuk mampu melaksanakan tugas mereka sebagai 'health promoter' di masa depan, namun juga merawat kesehatan diri mereka sendiri dengan menerapkan pola hidup sehat dalam kehidupan pribadi mereka sejak dini. Penyediaan fasilitasfasilitas olahraga dan berbagai pilihan makanan sehat di dalam lingkungan kampus dengan harga terjangkau, dapat menjadi salah satu strategi untuk memodifikasi lingkungan di sekitar mahasiswa.

Penting untuk digarisbawahi bahwa karena perawat merupakan tenaga utama dan terbesar jumlahnya di hampir seluruh pusat pelayanan kesehatan di Indonesia, dengan aktivitas promosi kesehatan yang efektif dan berperan selaku *role model* yang ideal, maka perawat dan mahasiswa keparawatan memiliki potensi besar untuk mendorong klien guna mengadopsi pola hidup sehat.

Penelitian berikutnya dapat difokuskan untuk memahami lebih dalam pola perilaku hidup sehat pada kelompok mahasiswa serta berbagai temuan pada penelitian ini yang masih perlu dikonfirmasi. Metode penelitian yang dipilih nanti sebaiknya dapat memfasilitasi peneliti untuk

mendapatkan gambaran yang lebih akurat dan komprehensif mengenai phenomena yang diteliti, misalnya melalui penelitian *mixed-methods* dan longitudinal.

DAFTAR PUSTAKA

- Al-Kandari, F, Vidal, VL & Thomas, D 2008, 'Health-promoting lifestyle and body mass index among College of Nursing students in Kuwait: a correlational study', *Nursing and Health Sciences*, vol. 10, pp. 43-50.
- Alkhawaldeh, O 2014, 'Health promoting lifestyles of Jordanian university students', *International Journal of Advanced Nursing Studies*, vol. 3, no. 1, pp. 27-31.
- Allison, S 2005, 'Biographic and psychobehavioral influences on body mass index in a nursing sample', Western Journal of Nursing Research, vol. 27, no. 1, pp. 7-20.
- Bourne, PA, Glen, LV, Laws, H, McGrowder, DA & Kerr-Campbell, MD 2010, 'Health, lifestyle and health utilisation among health professionals', *Health*, vol. 2, no. 6, pp. 557-565.
- Butler, SM, Black, DR, Blue, CL & Gretebeck, RJ 2004, 'Change in diet, physical activity, and body weight in female college freshman', *American journal of health behavior*, vol. 28, no. 1, pp. 24-32.
- Can, G, Ozdilli, K, Erol, O, Unsar, S, Tulek, Z, Savaser, S, Ozcan, S & Durna, Z 2008, 'Comparison of the health-promoting lifestyles of nursing and non-nursing students in Istambul, Turkey', *Nursing and Health Sciences*, vol. 10, pp. 273-280.
- Dinger, MK & Waigandt, A 1997, 'Dietary intake and physical active bahaviors of male and female college students', *Am. J. Health Promot.*, vol. 11, pp. 360-362.
- Edwards, R, Bowler, T, Atkinson, J & Wilson, N 2008, 'Low and declining cigarette smoking rates among doctors

- and nurses: 2006 New Zealand Census data', *New Zealand Medical Journal*, vol. 121, no. 1284, pp. 43-51.
- Hong, JF, Sermsri, S & Keiwkarnka, B 2007, 'Health-promoting lifestyles of nursing students in Mahidol University', *Journal of Public Health and Development*, vol. 5, no. 1, pp. 27-40.
- Hui, WHC 2002, 'The health-promoting lifestyles of undergraduate nurses in Hong Kong', *Journal of Professional Nursing*, vol. 18, pp. 101-111.
- Kasparek, DG, Corwin, SJ, Valois, RF, Sargent, RG & Morris, RL 2008, 'Selected health behaviors that influence college freshman weight change', Journal of American College Health, vol. 56, no. 4, pp. 437-444.
- Kelley, K & Abraham, C 2007, 'Health promotion for people aged over 65 years in hospitals: nurses' perceptions about their role', *Journal of Clinical Nursing*, vol. 16, pp. 569-579.
- Kemppainen, V, Tossavainen, K & Turunen, H 2012, 'Nurses' roles in health promotion practice: an integrative review', *Health Promotion International*, vol. 27, pp. 1-12.
- Lee, RL & Loke, AJ 2005, 'Health-promoting behaviors and psychosocial well-being of university students in Hong Kong', *Public Health Nurs.*, vol. 22, pp. 209-220.
- Malik, S, Blake, H & Batt, M 2011, 'How healthy are our nurses? New and registered nurses compared', *British Journal of Nursing*, vol. 20, no. 8, pp. 489-496.
- Middelweerd, A, van der Laan, DM, van Stralen, MM, Mollee, JS, Stuij, M, Te Velde, SJ & Brug, J 2015, 'What features do Dutch university students prefer in a smartphone application for promotion of physical activity? A qualitative approach', Int J Behav Nutr Phys Act, vol. 12, no. 1.
- Miller, SK, Alpert, PT & Cross, CL 2008, 'Overweight and obesity in nurses,

- advanced practice nurses, and nurse educators', *Journal of the American Academy of Nurse Practitioners*, vol. 20, no. 5, pp. 259-265.
- Nelson MC, Larson NI, Barr-Anderson D, Neumark-Sztainer D, Story M 2009, 'Disparities in dietary intake, meal patterning, and home food environments among young adult nonstudents and 2-and 4-year college students', *Am J Public Health*, vol. 99, no. 7, pp. 1216-1219.
- Schweitzer, AL, Ross, JT, Klein, CJ, Lei, KY & Mackey, ER 2016, 'An Electronic Wellness Program to Improve Diet and Exercise in College Students: A Pilot Study', JMIR research protocols, vol. 5, no. 1, p. e29.
- Smith, DR & Leggat, PA 2007, 'An international review of tobacco smoking research in the nursing profession, 1976-2006', *Journal of Research in Nursing*, vol. 12, no. 2, pp. 165-181.
- Tucker, SJ, Harris, MR, Pipe, TB & Stevens, SR 2010, 'Nurses' ratings of their health and professional work environments', AAOHN journal: official journal of the American Association of Occupational Health Nurses, vol. 58, pp. 253-267.
- University of Nebraska Medical Centre, College of Nursing 2013, Health Promoting Lifestyle Profile II, Omaha, Nebraska, viewed 9th March 2013, http://www.unmc.edu/nursing/Health_ Promoting Lifestyle Profile II.htm>.
- Walker, S.N., & Hill-Polerecky, D.M. 1996.
 Psychometric evaluation of the HealthPromoting Lifestyle Profile II.

 Unpublished manuscript, University of Nebraska Medical Center.
- Wei, CN, Harada, K, Ueda, K, Fukumoto, K, Minamoto, K & Ueda, A 2012, 'Assessment of health-promoting lifestyle profile in Japanese university students', *Environmental Health and Preventive Medicine*, vol. 17, pp. 222-227.

ISSN: 2303-1298

Zapka, JM, Lemon, SC, Magner, RP & Hale, J 2009, 'Lifestyle behaviours and weight among hospital-based nurses', *Journal of Nursing Management*, vol. 17, no. 7, pp. 853-860.