# ANALISIS CAKUPAN LAYANAN WI-FI GEDUNG PASCASARJANA UNIVERSITAS UDAYANA

Putu Dhiko Pradnyana<sup>1</sup>, D.M. Wiharta<sup>2</sup>, N.P. Sastra<sup>3</sup>
Program Studi Teknik Elektro, Fakultas Teknik, Universitas Udayana Email: dhikopradnyana@gmail.com<sup>1</sup>, wiharta@unud.ac.id<sup>2</sup>, putra.sastra@unud.ac.id<sup>3</sup>

#### **ABSTRAK**

Pada saat ini, perubahan utama di bidang telekomunikasi adalah perkembangan teknologi wired menuju teknologi wireless. Untuk wieless LAN (WLAN), konfigurasi terdiri dari access point yang dihubungkan ke pengguna melalui media udara. Gedung Pascasarjana Universitas Udayana telah dilengkapi dengan jaringan wireless untuk mendukung kegiatan belajar mengajar. Pada Gedung Pascasarjana Universitas Udayana telah dilakukan analisis mengenai cakupan layanan Wi-Fi untuk mengetahui karakteristik kualitas level sinyal dan Quality of Service (QoS). Pengukuran terbagi menjadi 2 model yaitu pengukuran penghalang dan tanpa penghalang. Hasil yang didapatkan pada pengukuran sinyal level tertinggi adalah -42 dBm dan untuk pengukuran sinyal level terendah mencapai -82 dBm. Hasil yang didapatkan pada pengukuran adalah bahwa throughput sebesar 3,97 Mbps, dari maksimal bandwidth yang di sediakan sebesar 10 Mbps,rata-rata nilai packet loss tidak lebih dari 3%. Nilai pengukuran delay memberikan hasil yang tidak lebih dari 100 ms dan nilai jitter didapatkan sebesar 0,04. Sedangkan pada coverage area untuk hasil pengujian dengan software sesai denah gedung, hampir sesuai dengan hasil level sinyal.

Kata Kunci: WLAN 802.11g, propagasi indoor, signal level, coverage area

#### **ABSTRACT**

The main changes in the telecommunication during these present days come mainly from wired technology to wireless technology. The Wireless LAN (WLAN) configuration consists of an access point, connected to users using air medium. The postgraduate building of Universitas Udayana has been equipped with a wireless network, supporting the study activities within the building. This research explains regarding the signal level quality and the Quality of Service (QoS) by analyzing the Wi-Fi coverage. The measurements were divided into two models, with and without barriers. The highest result comes to -42 dBm, conversely, the lowest is -82 dBm. Thus, the results show that the throughput value is 3.97 Mbps. Within the maximum bandwidth of 10 Mbps, the average packet-loss is not more than 3%. The delay measurement provides a result of not more than 100 ms, and the jitter obtained is 0.04. According to the digital floor plan, the calculation results of the coverage area match the signal level measurement.

**Keywords:** WLAN 802.11g, indoor propagation, signal level, coverage area.

#### 1. PENDAHULUAN

Wireless Local Area Network (WLAN) meupakan suatu sistem komunikasi data tanpa menggunakan kabel yang di gunakan pada komunikasi suara ataupun data. Teknologi WLAN 802.11g adalah salah satu teknologi wireless yang menggunakan modulasi OFDM dengan menawarkan data rate hingga 54 Mbps, walaupun saat ini telah hadir standar baru yang lebih baik, namun hingga saat ini WLAN 802.11 masih banyak digunakan oleh para pengguna

untuk memanfaatkan teknologi ini di dalam gedung (indoor)[1]

Pada penelitian yang dilakukan sebelumnya yaitu pengukuran propagasi indoor dimana parameter yang digunakan WLAN 802.11g, perhitingan signal level dan throughtput. Penelitian tersebut dilakukan studi kasus pada Dikominfo Kabupaten Badung [2]

Untuk itu Gedung Pascasarjana Universitas Udayana sebagai gedung yang melayani pendidikan strata dua (magister) dan strata tiga sebaiknya memiliki layanan telekomunikasi yang memadai sehingga dosen dan mahasiswa dapat menikmati layanan *Wi-Fi* di Gedung Pascasarjana Universitas Udayana.

Metode analisis yang digunakan pada penelitian ini yaitu terdiri dari perhitungan dan pengukuran signal level, dan QoS yang akan dibandingkan dengan hasil pengukuran yang diukur dengan software Wi-Fi Analyzer, pengukuran sesuai dengan kondisi model indoor propagasi yang digunakan yaitu tanpa penghalang dan penghalang dinding. Sedangkan untuk coverage area diukur berdasarkan faktor koreksi antara hasil perhitungan dan hasil pengukuran signal level.

## 2. KAJIAN PUSTAKA2.1 WLAN IEEE 802.11g

Wireless LAN merupakan area network yang menghubungkan dua komputer atau lebih tanpa menggunakan kabel. WLAN memanfaatkan teknologi modulasi spread spectrum berdasarkan gelombang radio sebagai media transmisi untuk dapat berkomunikasi antara device di area yang terbatas, atau sering disebut sebagai basic servive set. Hal memberikan setiap pengguna suatu mobilitas untuk bergerak pada cakupan yang luas dan tetap terhubung pada suatu jaringan [2].

Standar IEEE 802.11g merupakan standar wireless local area network (WLAN) dimana dapat meningkatkan performansi, standar ini bekerja pada frekuensi 2,4 GHz. Selanjutnya untuk maksimum power level, ada tiga standar 802.11g domain internasional, yaitu standar Amerika, Eropa dan Jepang. Sedangkan untuk receiver sensitivity pada standar WLAN 802.11g, dimana standar sensitivitas penerima sekitar -88 dBm untuk minimum data rate 6 Mbps dan -68 dBm untuk maksimum data rate 54 Mbps [3]

#### 2.2 Propagasi Indoor

Dalam komunikasi wireless, diaman media transmisi merupakan gelombang radio. Gelombang radio akan melakukan propagasi untuk mentransmisikan suatu informasi. Propagasi radio didefinikasikan sebagai perambatan gelombang radio di suatu medium yang pada umumnya adalah udara. Propagasi gelombang radio dapat

dikatakan ideal jika gelombang yang dipancarkan oleh antena pemancar diterima langsung oleh antena penerima tanpa melalui suatu hambatan. Pada propagasi *indoor* terdapat 3 pemodelan yaitu tanpa penghalang, dengan penghalang dinding, dan dengan penghalang lantai [4].

Untuk pemodelan tanpa penghalang, menggunakan persamaan *received signal level* sebagai berikut.

$$RSL = EIRP - L + Gr \tag{1}$$

Dimana RSL adalah Level kuat sinyal yang diterima (dBm), EIRP adalah energi yang dikeluarkan oleh sebuah access point atau

pemancar (dBm), L adalah Loss (dB), dan Gr adalah penguat pada penerima (dB)

Untuk menghitung EIRP, persamaan yang digunakan adalah sebagai berikut.

$$EIRP = T_x + G_t - L_f \tag{2}$$

Dimana  $T_x$  adalah *Transmit power* (dBm),  $G_t$  adalah *Gain antenna* (dBi), dan  $L_f$  adalah *Loss fedder* (dB)

Untuk mencari nilai *Loss* digunakan persamaan berikut.

$$L_{(C)} = L_0 + 10 n \log(d)$$
 (3)

Dimana  $L_0$  adalah nilai konstanta untuk frekuensi 2,45 GHz (40,2 dB), n adalah nilai path loss eksponen konstanta untuk frekuensi 2,45 GHz (4,2) dan d adalah Jarak (m)

Untuk pemodelan penghalang dinding, menggunakan persamaan berikut [4].

$$P_r = P_t G_t G_r \left(\frac{\lambda}{4\pi}\right)^2 d^{-\alpha} 10^{\frac{x\varphi}{10}} \prod_{m=1}^{M} |\Gamma_m|^2$$
 (4)

Dimana  $P_r$  adalah Received signal level (watt),  $P_t$  adalah Power transmit bernilai 20 dBm (berdasarkan Tabel 1),  $G_t$  adalah Gain antena pemancar yang bernilai 3 dB,  $G_r$  adalah gain antena penerima yang bernilai 3 dB,  $(\lambda)$  adalah panjang gelombang  $\binom{c}{f}$ , d adalah jarak dari

pemancar ke penerima (m),  $10^{\frac{\chi\phi}{10}}$  adalah nilai shadowing,  $dan\prod_{m=1}^{M}|\Gamma_m|^2$  adalah nilai koefisien dinding (0,3) dan jumlah dinding.

Sedangkan untuk pemodelan penghalang lantai hampir sama dengan pemodelan penghalang dinding, perbedaannya pada nilai transmisi koefisien, yang bernilai 0,17, seperti pada persamaan berikut.

$$P_r = P_t G_t G_r \left(\frac{\lambda}{4\pi}\right)^2 d^{-\alpha} 10^{\frac{\chi \varphi}{10}} \prod_{n=1}^{N} |\Gamma_n|^2$$
 (5)

### 2.3 QoS (Quality Of Service)

Qos yaitu kemampuan dalam suatu jaringan dalam menyediakan layanan yang baik dengan menyediakan bandwidth, mengatasi delay dan jitter. Parameter pada QoS adalah Jitter, Throughput, Packet loss dan Delay. [5]

QoS sangat ditentukan oleh kualitas jaringan yang digunakan. Terdapat beberapa faktor menyebabkan menurunkannya nilai QoS seperti: redaman, noise, dan distorsi .[6]

### 2.4 Perangkat Access Point Ubiquiti

Access merupakan point suatu perangkat jaringan komputer yang menjadi penghubung perangkat nirkabel dengan jaringan lokal seperti wi-fi. Access point memiliki fungsi dalam mengkonversikan sinyal frekuensi radio (RF) menjadi sinyal digital yang selamjutnya akan di teruskan dmelalui kabel, atau diteruska ke perangkat WLAN lain yaitu yang dengan menjadi sinyal mengkonversika ulang frekuensi radio.

Spesifikasi dari access point Ubiquiti Unifi dapat dilihat pada Tabel 1 berikut.

Tabel 1 Spesifikasi Wireless Ubiquiti Unifi

[7]	
Dimension	20x20x3.65 cm
Weight	290g (430 g with
	mounting kit)
Ports	Ethernet (Auto MDX,
	autosensing
	10/100Mbps)
Range	122 m (400 ft)
Buttons	Reset
Antennas	3 dBi Omni (supports
	2x2MIMO with spatial
	diversity)
Wi-Fl Standards	802.11 b/g/n
Power Method	Passive Power over
	Ethernet (12-24V)
Power Supply	24v 0.5A PoE Adapter
	included
Maximum Power	4W
Consumption	
Max Tx Power	20 dBm
BSSID	Up to four per radio
Power Save	Supported

Wireless Security	WEP, WPA-PSK, WPA
,	-TKIP, WPA2 AES,
	802.11i
Certification	CE, FCC, IC
Mounting	Wall/ Ceiling (Kits
	included)
Operating	-10 to 70°C (14 to 158°
Temperature	F)
Operating Humidity	5-80% Noncondensing

#### 3. METODE PENELITIAN

Analisis dalam penelitian ini dilakukan dalam beberapa tahapan berikut ini.

- Melakukan perhitungan level sinyal pada 4 lantai dimana pada pemodelan tanpa penghalang dan penghalang dinding.
- b. Melakukan pengukuran signal level berdasarkan jarak antara AP dan client dengan menggunakan kondisi yang sama dengan pengukuran signal level.
- c. Melakukan analisis pengukuran *signal level* antara teori yang telah digunakan disertai dengan grafik pendukung.
- d. Pengukuran QoS pada setiap lantainya.
- e. Melakukan Pengukuran coverage area dengan metode walk test berdasarkan titik pengukuran signal level.

#### 4. HASIL DAN PEMBAHASAN

#### 4.1 Hasil Perhitungan Level sinyal

Pada pemodelan tanpa penghalang menggunakan persamaan (1). Terlebih dahulu mencari nilai *Loss* dengan persamaan (3) sebagai berikut.

$$L_{(C)} = L_0 + 10 n \log(d)$$

$$L_{(C)} = 40.2 + 10.4.2 \log(12)$$

$$L_{(C)} = 85,5 dB$$

Setelah mendapatkan hasil di atas selanjutnya di lakukan perhitungan EIRP menggunakan persamaan (2) sesuai dengan Tabel 1, berikut penjabarannya.

$$EIRP = T_x + G_t - L_f$$

$$EIRP = 20 + 3 - 0$$

$$EIRP = 23 dBm$$

Nilai dari level sinyal di cari menggunakan persamaan (1) Sebagai berikut.

$$RSL = EIRP - L + Gr$$

$$RSL = 23 - 85.5 + 3$$

$$RSL = -59 dBm$$

Selanjutnya untuk perhitungan pemodelan penghalang dinding di lakukan menggunakan persamaan (4) sebagai berikut

$$P_r = P_t G_t G_r \left(\frac{\lambda}{4\pi}\right)^2 d^{-\alpha} 10^{\frac{x\varphi}{10}} \prod_{m=1}^{M} |\Gamma_m|^2$$

$$P_r = 4.3.3 \left( \frac{3.10^8 / 2, 4.10^9}{4.3,14} \right)^2 9,01^{-2}.1,4193 \mid 0,3 \mid^2$$

$$P_r = 4.3.3.9,904x10^{-5}.9,01^{-2}.1,4193.0,09$$

$$P_r = 5,10224.10^{-6}W = -82,9 \ dBm$$

Seluruh hasil perhitungan dengan kondisi pemodelan propagasi *indoor* dapat dilihat pada Tabel 2, Tabel 3, dan Tabel 4 berikut.

**Tabel 2** Hasil perhitungan dan pengukuran level sinyal kondisi tanpa penghalang

Titik	Jarak Access Point dan Client (m)	Hasil Perhitu ngan (dBm)	Hasil Penguku ran (dBm)	Seli sih (dB m)
1	8	-52.1	-55	-2.9
2	3.9	-39	-43	-4
3	3,8	-38.5	-42	-3.5
4	7,9	-51.9	-54	-2.1
5	12	-59.5	-60	-0.5
6	15,8	-64.5	-66	-1.5
7	20,1	-68.9	-72	-3.1
8	24,8	-72.7	-76	-3.3
9	27,8	-74.8	-78	-3.2

**Tabel 3** Hasil perhitungan dan perhitungan level sinyal kondisi penghalang 1 dinding

Rua ng	Nilai Shadow ing	Jarak Antara AP dan Client (m)	Hasil Perhitu ngan (dBm)	Hasil Pengu kuran (dBm)
	1,4193	9,01	-82,51	-70
R1	3,3014	6,26	-75,68	-65
KI	4,3541	13,30	-81,03	-73
	1,7533	11,40	-83,63	-75
R2	1,2307	5,38	-78,65	-63

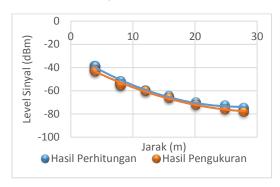
	2,3435	5,38	-75,86	-66
	1,3263	11,18	-84,67	-72
	1,2500	11,18	-84,93	-79
	10,2831	5,83	-70,12	-64
R3	6,0718	9,01	-76,20	-70
No	2,4088	11,40	-82,25	-74
	7,2178	13,31	-78,83	-75

**Tabel 4** Hasil perhitungan dan pengukuran level sinyal kondisi penghalang 2 dinding

Rua ng	Nilai Shadow ing	Jarak Antara AP dan Client (m)	Hasil Perhit ungan (dBm)	Hasil Penguk uran (dBm)
	1,4193	14,1	-93,87	-80
R1	3,3014	12,3	-86,73	-76
KI	4,3541	9,6	-85,64	-74
	1,7533	6,7	-86,4	-72
	1,2307	12,3	-93,32	-77
R2	2,3435	14,1	-91,70	-82
K2	1,3263	6,7	-87,68	-73
	1,2500	9,6	-91.06	-75

# 4.3 Hasil Perbandingan Perhitungan dan Pengukuran Level Sinyal

Hasil dari perhitungan dan pengukuran ditampilkan pada gambar 1, 2 dan 3.



Gambar 1 Grafik hasil perbandingan perhitungan dan pengukuran level sinyal dalam kondisi tanpa penghalang



Gambar 2 Grafik hasil perbandingan perhitungan dan pengukuran level sinyal dalam kondisi penghalang 1 dinding



Gambar 3 Grafik hasil perbandingan perhitungan dan pengukuran level sinyal dakam kondisi penghalang 2 dinding

Dari gambar 1, 2, dan 3 terlihat bahwa hasil pengukuran lebih baik dibandingkan dengan hasil perhitungan. Hal ini disebabkan oleh perhitungan yang di asumsikan menggunakan nilai koefisien transmisi dinding sebesar 0,3, dimana untuk koefisen dinding maupun lantai belum ada nilai yang valid. Hal ini menyebabkan hasil perhitungan masih kurang tepat.

# 4.4 Hasil Pengukuran QoS ( Quality Of Service )

Pada pengukuran QoS (Quality Of Service) menggunakan Software Axence NetTools pada perangkat client. Berikut adalah hasil pengukuran Qos dengan parameter Delay, Throughput, Jitter, Packet Loss dapat dilihat pada tabel 8, 9, 10 dan 11.

Tabel 8 Hasil pengukuran Delay

Situs	Avera ge (ms)	Min (ms)	Max (ms)	TIPHON
www.youtube.	51,76	34,2	207,5	Sangat
com		5		Bagus
www.google.	48,75	33,7	293,2	Sangat
com		5	5	Bagus
www.tribun	53,25	34	228,2	Sangat
news.com			5	Bagus
www.twitter.	50	33,5	237,2	Sangat
com			5	Bagus
www.wikipedia	47	34	143,2	Sangat
.org			5	Bagus

Tabel 9 Hasil pengukuran Packet Loss.

DNS Name	Packet			TIPHON
	Sent	Loss	%Loss	
www.youtube.	175	0	0	Sangat
com				Bagus
www.google.	175	0	0	Sangat
com				Bagus
www.tribun	175	0	0	Sangat
news.com				Bagus
www.twitter.	175	4	2,25	Sangat
com				Bagus
www.wikipedia	175	0,75	0,75	Sangat
.org				Bagus

**Tabel 10** Hasil pengukuran *Throughput*.

	La	p o g u u .	t	
Gedung	nta i	Average (Mbps)	Maksi mum (Mbps)	Minimum (Mbps)
	В	4,65	6,98	0,36
Gedung	1	2,07	5,59	0,14
Pasca	2	3,59	6,42	0,20
sarjana	3	5,60	8,09	0,07

Tabel 11 Hasil pengukuran Jitter

Interval	Transfer (MBps)	Bandwidth (Mbps)	Jitter (ms)
0.0 - 1.0	1,09	9,04	0,028
1.0 - 2.0	1,19	10,0	0,038
2.0 - 3.0	1,20	9,97	0,041
3.0 - 4.0	1,25	10,0	0,041
4.0 - 5.0	1,16	9,96	0,042
5.0 - 6.0	1,16	10,0	0,042
6.0 - 7.0	1,20	10,0	0,037
7.0 - 8.0	1,18	9,96	0,043
8.0 - 9.0	1,20	9,99	0,038
9.0 - 10.0	1,20	10,0	0,039
10.0 -	0,00	0,00	0,023
11.0			

Berdasarkan Tabel 8,9,10 dan 11 terlihat hasil pengukuran QoS yang dimana dapat dikatakan sangat bagus, karena dari pengukuran didapatkan hasil yang sangat bagus menurut standar TIPHON.

### 4.5 Pengukuran Coverage Area

Berdasarkan pengukuran dari level sinyal, pengukuran *coverage* bertujuan untuk mengetahui *coverage* maksimum dari AP yang berada pada Gedung Pascasarjana Universitas Udayana. Menggunakan *software Ekahau*  HeatMapper sebagai media untuk mengukur coverage area.

Berikut adalah kualitas coverage berdasarkan warna dalam software Ekahau HeatMapper seperti dilihat pada Tabel 12.

**Tabel 12** Kuat sinyal coverage area wireless di lihat pada software Ekahau

HeatMapper [8].

Warna coverage	Kuat sinyal (dBm)	Kualitas sinyal
	-40 s/d -50	Baik
	-50 s/d -60	Kurang baik
	-60 s/d -85	Kurang
	-85 s/d -100	Buruk

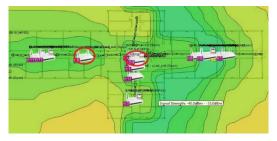
Berikut ini hasil pengukuran *coverage* area pada Gambar 4.



(Basement)



(Lantai 1)



(Lantai 2)



(Lantai 3)

**Gambar 4** Hasil pengukuran *coverage* pada Gedung Pascasarjana Universitas Udayana

Terlihat area yang memperoleh sinyal wifi sudah mencakup seluruh ruangan pada setiap lantai Gedung Pascasarjana Universitas Udayana dengan kondisi baik.

### 5. KESIMPULAN

Pada penelitian ini, telah dilakukan analisa jaringan Wi-Fi di Gedung Pascasarjana Universitas Udayana. Hasil perhitungan dan pengukuran signal level, beberapa titik pengukuran memperlihatkan perbedaan angka yang mengakibatkan selisih pada hasil perbandingan kondisi tersebut, disebabkan oleh model propagasi indoor yang sifatnya memprediksikan, sehingga kondisi lingkungan menjadi salah satu mempengaruhi vang hasil faktor pengukuran tersebut. Untuk nilai signal level pengukuran tertinggi yang diperoleh adalah sekitar -42 dBm pada pengukuran tanpa penghalang, sedangkan signal level terendah adalah sekitar -82 dBm pada pengukuran penghalang 2 dinding.

Nilai QoS yang didapatkan pada setiap lantai di gedung Pascasarjana Universitas Udayana berupa packet loss, delay, jitter, dan throughput dengan menggunakan 5 situs vaitu tribunnews, twitter, youtube, google, dan Wikipedia. Rata-rata yang di dapatkan untuk nilai packet loss pada setiap situs sangat bagus di mana rata-rata persentase packet loss tidak lebih dari 3%, dan rata-rata dari nilai delay tidak lebih dari 100ms yang di mana standarisasi nilai QoS menyatakan sangat bagus. Pada Nilai jitter didapatkan ratasebesar 0,040 ms, sehingga itu rata kategori degradasi yang masuk dalam sangat bagus ( 0 s/d 75ms).Pada throughput didapatkan nilai rata-rata sebesar 3,97 Mbps. Sehingga kualitas dari setiap situs tersebut masuk dalam kategori

bagus.

#### 6. DAFTAR PUSTAKA

- [1]. Feryawan, A. Analisis Karakteristik Propagasi Indoor WLAN IEEE 802.11n Untuk Lingkungan Laboratorium Jurusan Teknik Elektro Universitas Udayana. Skripsi. Badung : Universitas Udayana. 2013.
- [2]. Agung Indra Prasetya, AAN, N.Gunantara, Sudiarta, P.K..2017. **Analisis** Propagasi Indoor WLAN 802.11a Diskominfo Gedung pada E-Journal Kabupaten Badung. SPEKTRUM Vol. 4, No.2 Desember
- [3] Faisol RM, Santoso. 2012. Simulasi Cakupan Area Sinyal WLAN 2.4 GHz Pada ruangan. Semarang : Universitas diponogoro. 2012.
- [4]. N. Gunantara and G. Hendrantoro: Multi-Objective Cross-Layer Optimization with Pareto Method for Relay Selection in Multihop Wireless Ad hoc Networks, WSEAS Transaction on Communications, Vol. 12, Issue 3, 2013.
- [5]. Kurnia P,Kartika, Budi Santoso T,Adi Siswandari.2010.Optimasi Penataan Sistem Wi-Fi di PENS-ITS dengan Menggunakan Metode Algoritma Generator. 2010.
- [6]. Riki Gunawan, Linawati, N.Gunantara, 2015. Performansi WLAN Kantor Pusat Pemerintahan Kabupaten Badung. E-Journal SPEKTRUM Vol. 14, No.2 Desember 2015.
- [7].www.ekahau.com/products/hea tmapper/faq/, diakses tanggal 10 november 2018.
- [8].www.ekahau.com/products/hea tmapper/faq/, diakses tanggal 16 november 2018.