KOMBINASI MICROWA VE DIATHERMY (MWD), ULTRASOUND (US) DAN STRETCHING SAMA BAIK DENGAN KOMBINASI MICROWA VE DIATHERMY (MWD), ULTRASOUND (US) DAN MYOFASCIAL RELEASE TECHNIQUE TERHADAP PENURUNAN TENSION TYPE HEADACHE (TTH)

¹Luh Gde Eka Wismita ² I Nyoman Adi Putra ³ Putu Sutha Nurmawan

- 1. Program Studi Fisioterapi Fakultas Kedokteran Universitas Udayana, Denpasar, Bali
- 2. Bagian Fisiologi Fakultas Kedokteran Universitas Udayana, Denpasar, Bali
- 3. Program Studi Fisioterapi Fakultas Kedokteran Universitas Udayana, Denpasar, Bali

ABSTRAK

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui perbedaan pengaruh antara pemberian *Microwave Diathermy, Ultrasound* dan *Stretching* dengan Pemberian *Microwave Diathermy, Ultrasound* dan Myofascial Release Technique terhadap penurunan *Tension Type Headache* (TTH). Penelitian ini bersifat *pre – post test one group design*. Sampel yang digunakan 22 sampel penderita TTH, terbagi menjadi 2 Kelompok Perlakuan. Kelompok Perlakuan I diberi *MWD, US* dan *Stretching*. Sedangkan Kelompok Perlakuan II diberi perlakuan *MWD, US* dan *Myofascial Release Technique*. Masing-masing kelompok berjumlah 11 sampel. Analisis data yang diperoleh yaitu membandingkan selisih nilai rerata VAS Kelompok Pelakuan I dan Kelompok Perlakuan II menunjukan nilai p = 0,075, karena p > 0,05 maka tidak terdapat perbedaan nilai VAS yang signifikan antara Kelompok Perlakuan I dan Kelompok Perlakuan II. Kesimpulan dari penelitian ini adalah ada pengaruh pemberian intervensi *MWD, US* dan *Stretching* terhadap penurunan *TTH*. Ada pengaruh pemberian intervensi *MWD, US* dan *Myofascial Release Technique* terhadap penurunan *TTH*. Tidak terdapat perbedaan bermakna antara *MWD, US* dan *Stretching* dengan pemberian intervensi *MWD, US* dan *Myofascial Release Technique* terhadap penurunan *Tension Type Headache (TTH)*.

Kata Kunci : *MWD, US, Stretching, Myofascial Release Technique, Tension Type Headache* (TTH)

COMBINATION MICROWAVE DIATHERMY (MWD) , ULTRASOUND (US) AND STRETCHING THE SAME GOOD WITH COMBINATION MICROWAVE DIATHERMY (MWD) , ULTRASOUND (US) AND MYOFASCIAL RELEASE TECHNIQUE TO DECREASE TENSION TYPE HEADACHE

ABSTRACT

This study was conducted to determine the effect of the difference between giving Microwave Diathermy, Ultrasound and Stretching with Giving Microwave Diathermy, Ultrasound and Myofascial Release Technique to decrease Tension Type Headache. This study is a pre - post test one group design with form 2 groups of unpaired (unrelated). The sample used 22 samples of patients with TTH, divided into 2 treatment groups. Treatment group I was given MWD, US and Stretching. MWD, US and Myofascial Release Technique. Each group a total of 11 samples. Analysis obtained by comparing the difference in mean VAS score Committing

Group I and Group II treatment showed a p-value = 0.075, for p > 0.05 then there is no significant difference in VAS values between Group I and Group Treatment Treatment II. The conclusion of this study is the effect of the intervention MWD, US and stretching to decrease TTH. There is the effect of the intervention MWD, and Myofascial Release Technique US to decrease TTH. And there were no significant differences between the MWD,US and stretching with interventions MWD, US and Myofascial Release to decrease Tension Type Headache (TTH).

Key words : MWD, US, Stretching, Myofascial Release Technique, Tension Type Headache (TTH)

PENDAHULUAN

Sekarang ini, banyaknya wanita yang bekerja di perkantoran. Mereka dituntut melakukan pekerjaannya di depan lavar komputer. Hal tersebut pastinya akan berdampak pada tubuh mereka. Di mana pada saat kita duduk lama di depan layar, banyak otot-otot kepala, leher dan bahu vang bekerja secara ekstra. Kontraksi otot leher yang secara berlebihan menimbulkan ketegangan otot, jika hal ini dibiarkan dalam jangka waktu yang lama dapat menyebabkan *myofascial pain*. Apalagi dengan kontraksi otot sekitar mata yang terus menerus melihat layar komputer, lama kelamaan akan menimbulkan nyeri akibat ketegangan otot yang biasa disebut headache. Wolf tension type menyimpulkan dari hasil penelitiannya bahwa kontraksi otot dan vasokonstriksi akibat mekanik maupun hormonal secara bersama-sama yang terjadi terus menerus akan menginduksi terjadinya nyeri tegang kepala atau tension type headache (tth).¹

TTH dapat menyerang segala usia. Usia terbanyak adalah 25-30 tahun, namun puncak prevalensi meningkat di usia 30-39 tahun. Sekitar 40% penderita TTH memiliki riwayat keluarga dengan TTH, 25% penderita TTH juga menderita migren. Prevalensi seumur hidup pada perempuan mencapai 88%, sedangkan pada laki-laki hanya 69%. Rasio perempuan:laki-laki adalah 5:4. Onset usia penderita TTH adalah dekade ke dua atau ke tiga kehidupan, antara 25 hingga 30 tahun.²

Impairment yang terjadi akibat tension type headache karena adanya fibromialgia. Dimana fibromialgia dapat menyebabkan myofascial sindrom. Nyeri sindroma miofasial merupakan suatu kumpulan gejala yang ditandai dengan adanya myofascial trigger point akibat dari kerusakan fasia pada jaringan otot sehingga menimbulkan nyeri pada struktur jaringan miofasial.³

Salah satu cara untuk menilai intensitas nyeri yaitu dengan menggunakan VAS (Visual Analog Scale). Skala berupa suatu garis lurus yang panjangnya biasa 10 cm (atau 100mm), dengan penggambaran verbal pada masing — masing ujungnya, seperti angka 0 tidak nyeri dan 10 itu nyeri berat tidak terkontrol. VAS merupakan alat ukur yang valid dan reliable pada pengukuran intensitas nyeri baik akut maupun kronik.⁴

Berdasarkan permasalahan tersebut, peneliti kali ini akan membandingkan 2 intervensi dalam penanganan tension type headache. Yaitu Kelompok I menggunakan kombinasi modalitas Microwave Diathermy (MWD), Ultrasound (US) dan Stretching. Sedangkan Kelompok II dengan menggunakan kombinasi Microwave Diathermy (MWD), Ultrasound (US) dan Myofascial Release Technique (MRT).

Pemberian *Microwave Diathermy* (MWD) memberikan efek fisiologis

terhadap jaringan berupa efek thermal yaitu setiap kenaikan 1° celcius MWD dapat mengurangi sebagian iflamasi dan meningkatkan metabolisme, peningkatan 2 - 3° celcius berfungsi menurunkan nyeri dan *muscle spasme*, sedangkan peningkatan pada suhu di atas 3-4° celcius dapat meningkatkan ekstensibilitas jaringan.⁵

Sedangkan *Ultrasound (US)* secara umum memberikan efek fisiologis berupa dapat meningkatkan ekstensibilitas jaringan kolagen, dapat meningkatkan metabolisme, meningkatkan nilai ambang nyeri, melepaskan histamin, menghancurkan jaringan parut dan menurunkan muscle spasme. 6

Stretching adalah peregangan otot yang diperlukan dan digunakan baik untuk

BAHAN DAN METODE

Dalam penelitian ini, pengambilan sampel dilakukan dengan menggunakan teknik consecutive sampling. Penelitian ini bersifat pre – post test one group design dengan bentuk 2 kelompok tidak berpasangan (unrelated), untuk mempelajari perbedaan antara Microwave Diathermy (MWD), Ultrasound (US), Stretching dengan Microwave Diathermy (MWD), Ultrasound (US), dan Myofascial release technique (MRT) serta terhadap pengurangan Tension Type Headache (TTH). Penelitian dilakukan di RS Siloam Bali yang dilakukan dari awal bulan Desember sampai akhir Desember 2014. Sampel penelitian sebanyak 22 orang yang dibagi menjadi 2 Kelompok, masing masing kelompok berjumlah 11 orang.

Kelompok Perlakuan I menggunakan kombinasi intervensi MWD, US dan *Stretching*. Dilakukan intervensi sebanyak 6 kali, dengan intensitas terapi sebanyak 3 kali seminggu selama 2 minggu. Pemberian *MWD* dilakukan selama 15 menit dengan intensitas 60-80 watt (toleransi pasien). Pemberian *US* dilakukan selama 7 menit dengan intensitas 1,0 watt/cm². Dan pemberian *Stretching* yang dilakukan yaitu *stretching* pada otot – otot

orang sehat atau sakit untuk mengulur, melenturkan atau menambah flexibilitas otot-otot yang dianggap bermasalah.⁷

Myofascial release technique merupakan (MRT) prosedur vang mengkombinasikan tekanan manual terhadap bagian otot yang spesifik dan penggunaan *stretching* secara simultan.⁸ Menurut Gago dalam penelitian sebelumnya menyebutkan bahwa, Myofascial Release dapat memberikan efek inflamasi baru pada jaringan parut sehingga vaskularisasi pada jaringan menjadi meningkat dan akan terjadi proses perbaikan jaringan pada serabut-serabut otot secara normal.9

m. Uppertraps, m. Levator Scapula, m. Paracervical, m. Sternocleidomastoideus dan m. Suboccipital bilateral. Masing – masing gerakan stretching dilakukan sebanyak 10 kali repetisi dengan tahanan selama 8 detik.

Sedangkan pada Kelompok Perlakuan II menggunakan kombinasi intervensi MWD, US dan MRT. Dilakukan sebanyak intervensi 6 kali, intensitas terapi sebanyak 3 kali seminggu selama 2 minggu. Pemberian MWD dilakukan selama 15 menit dengan intensitas 60-80 watt (toleransi pasien). Pemberian US dilakukan selama 7 menit dengan intensitas 1,0 watt/cm². Dan pemberian *MRT* dilakukan pada otot – otot m. Uppertraps, m. Levator Scapula, m. Paracervical, m. Sternocleidomastoideus dan m. Suboccipital bilateral. Teknik ini

dilakukan selama 15 menit. Alat ukur yang digunakan adalah dengan menggunakan alat ukur VAS (Visual Analogue Scale). Dimana pengukuran nilai VAS dilakukan sebelum intervensi dan setelah intervensi berakhir (6 kali terapi).

HASIL

Tabel 1 Distribusi Data Sampel Pada Penderita *Tension Type Headache* RS Siloam Bali

		Kelompok	Kelompok
Karakteristik	n	I	II
Sampel		Mean ±	Mean ±
		SD	SD
Usia	11	26,36 ±	26,45 ±
		3,17	3,75

Pada kelompok perlakuan, karakteristik sampel berdasarkan usia pada Kelompok I dengan rerata usia 26 tahun dan Kelompok II dengan rerata usia 26 tahun.

Tabel 2 Rerata VAS Pada Penderita *Tension Type Headache* di RS Siloam Bali

	Kelompok	Kelompok	
VAS	I	п	
	Mean ± SD	Mean ± SD	
Sebelum	$7,63 \pm 0,5$	$7,27 \pm 0,46$	
Perlakuan			
Sesudah	$1,81 \pm 0,6$	$1,36 \pm 0,5$	
Perlakuan			
Selisih	$4,63 \pm 0,92$	5,72 ± 0,9	

sebelum perlakuan *Microwave Diathermy* (*MWD*), *Ultrasound* (*US*) dan *Stretching* pada Kelompok I nilai rerata VAS ($7,63 \pm 0,5$), sesudah perlakuan nilai rerata VAS pada Kelompok I ($1,81 \pm 0,6$) dan dengan selisih nilai rerata VAS ($4,63 \pm 0,92$). Pada Kelompok II dengan perlakuan *Microwave Diathermy* (*MWD*), *Ultrasound* (*US*) dan *Myofascial Release* nilai rerata VAS sebelum perlakuan ($7,27 \pm 0,46$), nilai rerata VAS sesudah perlakuan pada Kelompok II ($1,36 \pm 0,5$) dan dengan selisih nilai rerata VAS ($5,72 \pm 0,9$).

Tabel 3 Uji Normalitas VAS Pada Penderita *Tension Type Headache* di RS Siloam Bali

	Normalitas Data dengan			
Kelompok	Shapiro Wilk Test			
	Kelompok	Kelompok		
Data	_	_		
	I	II		
	p	p		

Dari Tabel 2. menunjukan deskriptif karakteristik subjek berupa VAS, bahwa

Sebelum	0.000	0.000	
Perlakuan	0,000	0,000	
Setelah			
Darlalman	0,004	0,000	
Perlakuan			
Selisih	0,004	0,001	

Berdasarkan Tabel 3 uji normalitas VAS pada penderita nyeri tegang kepala dengan menggunakan *Shapiro Wilk Test*. Hasil uji statistik Kelompok I dan Kelompok II sebelum perlakuan menunjukan nilai p < 0,05 yang berarti data berdistribusi tidak normal. Sedangkan sesudah perlakuan menunjukkan nilai p < 0,05 yang berarti data berdistribusi tidak normal.

Uji Hipotesis

Pernyataan hipotesis:

- 1. Penambahan teknik *Stretching* pada pemberian intervensi *Microwave Diathermy (MWD)* dan *Ultrasound (US)* dapat menurunkan Nyeri Tegang Kepala (*Tension Type Headache*).
 - 2. Penambahan teknik *Myofascial Release Technique* pada pemberian intervensi *Microwave Diathermy* (MWD) dan *Ultrasound* (US) dapat menurunkan Nyeri Tegang Kepala (Tension Type Headache).
 - 3. Penambahan teknik Myofascial Release Technique pada pemberian intervensi Microwave Diathermy (MWD) dan Ultrasound (US) lebih baik dari penambahan teknik Stretching pada pemberian intervensi Microwave Diathermy (MWD) dan Ultrasound (US) dalam menurunkan Nyeri Tegang Kepala (Tension Type Headache).

Karena data hasil VAS pada Kelompok I dan Kelompok II dinyatakan data berdistribusi tidak normal, maka uji hipotesis menggunakan uji Wilcoxon Signed Rank Test (Two Related Sample Test). Dengan hasilnya sebagai berikut:

Tabel 4 Distribusi Nilai VAS Pada Penderita *Tension Type Headache* di RS Siloam Bali Sebelum dan Sesudah Perlakuan

Kelompok	N	Mean	Z	P
Data		± SD		
Kelompok				
Ι				
Sebelum	11	$7,63 \pm$		
Perlakuan		0,5	3	
Setelah	11	1,81 ±	3	0,002
Perlakuan		0,6	,	0,002
Selisih	0	4,63 ±	2	
		0,92		
Kelompok				
II				
Sebelum	11	$7,27 \pm$		
Perlakuan		0,46	2	
Setelah	11	1,36 ±		0,003
Perlakuan		0,5	, 9	0,003
Selisih	0	5,72 ±	6	
		0,9	U	

Pada Tabel 4 di atas menunjukan Perlakuan Kelompok bahwa Microwave Diathermy (MWD), **Ultrasound** (US)dan Stretching didapatkan nilai rerata sebelum perlakuan (7,63) \pm 0,5),setelah perlakuan terjadi penurunan nilai rerata VAS (1.81 ± 0.6) dengan selisih penurunan nilai rerata VAS (4,63 ± 0,92). Analisis statistik uji Wilcoxon Signed Rank Test (Two Related Sample Test) menunjukan nilai z = -3,025 dan nilai p = 0.002, karena p < 0.05 dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan yang bermakna rata-rata nilai VAS sebelum dan sesudah diberikan Perlakuan I.

Pada Perlakuan Kelompok Microwave Diathermy (MWD), (US)dan Myofascial Ultrasound Release didapatkan nilai rerata sebelum perlakuan (7,27 \pm 0,46), setelah perlakuan terjadi penurunan nilai rerata VAS (1.36 ± 0.5) dengan selisih penurunan rerata VAS $(5,72 \pm 0.9)$. Analisis statistik uji Wilcoxon Signed Rank Test (Two Related Sample Test) menunjukan nilai z = -3,025 dan nilai p = 0,002, karena p < 0,05 dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan yang bermakna rata-rata nilai VAS sebelum dan sesudah diberikan Perlakuan II.

Tabel 5 Uji Beda Nilai VAS Pada Kelompok Perlakuan I dan Kelompok Perlakuan II dengan menggunakan Mann Whitney

Kelompok Perlakuan	n	Mean	Z	P
Kelompok	11	13,68		
I			-	0,075
Kelompok	11	9,32	1,78	
II				

Pada Tabel 5 di atas adalah uji beda setelah perlakuan menggunakan *Mann Whitney* yaitu membandingkan selisih nilai rerata VAS setelah perlakuan Kelompok Perlakuan I dan Kelompok Perlakuan II. Selisih nilai rerata VAS setelah perlakuan Kelompok I (13,68). Selisih nilai rerata VAS setelah perlakuan Kelompok II (9,32). Analisis statistik uji beda *Mann Whitney* pada masing-masing kelompok 11 sampel menunjukkan nilai p = 0,075, karena nilai p > 0,05 berarti tidak ada perbedaan bermakna antara nilai VAS Kelompok Perlakuan II.

DISKUSI

Dilihat dari karakteristik sampel berdasarkan usia pada Kelompok I dengan rerata usia 26 tahun ($26,36 \pm 3,17$) dan Kelompok II dengan rerata usia 26 tahun ($26,45 \pm 3,75$). Menurut penelitian yang dilakukan Rassmussen pada tahun 2004, onset usia penderita TTH adalah dekade ke dua atau ke tiga kehidupan. Di mana rentang usia tersebut merupakan rentang usia produktif.²

Penelitian kali ini menggunakan sampel berjenis kelamin perempuan dan yang jenis pekerjaan perkantoran. Menurut Rassmussen pada tahun 2004, prevalensi yang terkena nyeri tegang kepala pada perempuan mencapai 88%, sedangkan pada laki-laki hanya 69%. Sedangkan dilihat dari segi rasio perempuan:laki-laki adalah 5:4.²

Menurut Mahar Mardjono pada tahun 2004 mengatakan bahwa wanita cenderung lebih mudah terkena stress dibanding pria karena pada wanita ditemukan adanya *deficit* kadar serotonin, dan nor-adrenalin di otaknya. Adanya *deficit* kadar serotonin, sehingga terjadi vasokontriksi pada pembuluh darah dan membawanya ke ambang nyeri kepala (*pain threshold*). 10

Dalam studi yang dilakukan oleh Chen pada tahun 2009 menyatakan bahwa penyebab dari nyeri kepala tegang otot disebabkan oleh faktor psikis maupun fakor fisik. Secara psikis, nyeri kepala ini dapat timbul akibat reaksi tubuh terhadap stress, depresi maupun konflik kecemasan, emosional. Sedangkan secara fisik, posisi kepala yang menetap yang mengakibatkan kontraksi otot-otot kepala dan leher dalam jangka waktu lama (jenis pekerjaan), tidur yang kurang, kesalahan dalam posisi tidur dan kelelahan juga dapat menyebabkan nyeri kepala tegang otot ini. Selain itu, posisi tertentu menyebabkan yang kontraksi otot kepala dan leher yang dilakukan bersamaan dengan kegiatankegiatan yang membutuhkan peningkatan fungsi mata dalam jangka waktu lama misalnya membaca dapat pula menimbulkan nyeri kepala jenis ini. 11

Perlakuan Kelompok I *Microwave Diathermy (MWD)*, *Ultrasound (US)* dan *Stretching* didapatkan nilai rerata sebelum perlakuan $(7,63 \pm 0,5)$, setelah perlakuan terjadi penurunan nilai rerata VAS $(1,81 \pm 0,6)$ dengan selisih penurunan nilai rerata VAS $(4,63 \pm 0,92)$. Analisis statistik uji *Wilcoxon Signed Rank Test (Two Related Sample Test)* menunjukan nilai z = -3,025 dan nilai p = 0,002, karena p < 0,05 dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan yang bermakna rata-rata nilai VAS sebelum dan sesudah diberikan Perlakuan I dalam penurunan intensitas nyeri pada pasien nyeri tegang kepala.

Sedangkan pada Kelompok Perlakuan II, Microwave Diathermy (MWD), Ultrasound (US) dan Myofascial Release didapatkan nilai rerata sebelum perlakuan $(7,27 \pm 0,46)$, setelah perlakuan terjadi penurunan nilai rerata VAS (1,36 ± 0,5) dengan selisih penurunan rerata VAS $(5,72 \pm 0,9)$. Analisis statistik uji *Wilcoxon* Signed Rank Test (Two Related Sample Test) menunjukan nilai z = -3,025 dan nilai p = 0.002, karena p < 0.05 dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan yang bermakna rata-rata nilai VAS sebelum dan sesudah diberikan Perlakuan II terhadap penurunan nyeri tegang kepala.

Dr. Ian MacIntyre pada tahun 2004 dalam penelitiannya menyebutkan MWD, US dan *gentle stretching* terhadap penderita nyeri tegang kepala yang dilakukan selama 4 minggu dengan frekuensi 2 kali perminggu mendapat kesimpulan adanya pengaruh yang signifikan dari intervensi *MWD*, *US* dan *Stretching* terhadap penurunan nyeri tegang kepala. 12

Menurut Andi dalam jurnal Fisioterapi Indonusa pada tahun 2007 menyebutkan bahwa Microwave Diathermy memiliki (MWD) efek meningkatkan vasodilatasi jaringan secara lokal sehingga dapat mengangkut zat-zat algogene yang merupakan iritan (level meningkatkan sensorik), perbaikan jaringan, dan meningkatkan metabolisme sel-sel melalui normalisasi *nocisensoric*. Juga terjadi penurunan iritasi sisa metabolisme otot serta menurunkan persepsi nyeri.¹³

Dan dalam jurnal yang ditulis oleh Yulia pada tahun 2001 menyebutkan dengan pemberian US akan ada pengaruh mekanik yang dapat menimbulkan reaksi fisiologis seperti kerusakan jaringan yang menstimulasi saraf polimedal kemudian dihantarkan ke ganglion dorsalis sehingga memicu produksi "P subtance" selanjutnya terjadi inflamasi sekunder atau dikenal "neurogic imflammation". Neurogic imflammation tersebut dapat mempercepat terjadinya penyembuhan iaringan yang mengalami kerusakan. 14

Sedangkan menurut Sugijanto pada pada jurnal fisioterapi tahun 2001 menjelaskan bahwa dengan pemberian metode *stretching* dapat mengurangi iritasi terhadap saraf Aδ dan saraf tipe C yang menimbulkan nyeri akibat adanya abnormal cross link.⁷

Riggs dan Grant pada tahun 2009 menyatakan bahwa *myofascial release technique* dapat berperan untuk memberikan *stretch* atau elongasi pada struktur otot dan *fascia* dengan tujuan melepas *adhesion* atau perlengketan, mengurangi nyeri dengan *gate control theory*.⁸

Penjelasan di atas sesuai dengan penelitian yang dilakukan pada Kelompok Perlakuan I dan Kelompok Perlakuan ke II yaitu pemberian MWD, US dan Stretching serta MWD, US dan MRT terhadap penurunan nyeri tegang kepala. Pemberian MWD dapat berpengaruh pada penurunan nyeri dengan cara meningkatkan elastisitas pembungkus jaringan saraf, meningkatkan aktivitas *neurotransmitter* serta ambang rangsang saraf. Sedangkan dengan US dapat meningkatkan kelenturan jaringan lemak sehingga menurunkan nyeri regang dan proses percepatan regenerasi jaringan. Pemberian Stretching dapat membantu meluruskan kembali beberapa serabut atau abnormal crosslink akibat sindrom

myofascial. Serta pemberian MRT Myofascial release technique digunakan untuk mengurangi nyeri muskuloskeletal. Teori ini terdiri dari Gate Control Theory, interpersonal attention, parasympathetic respon pada saraf otonom, dan pelepasan serotonin.¹⁵

SIMPULAN

Berdasarkan analisis penelitian yang telah dilakukan dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa:

- 1. Ada pengaruh terhadap pemberian intervensi *Microwave Diathermy* dan *Ultrasound* dan Stretching terhadap penurunan *Tension Type Headache (TTH)*.
- 2. Ada pengaruh terhadap pemberian intervensi Microwave **Diathermy** dan dan Myofascial Ultrasound Release Technique terhadap penurunan Tension Type Headache (TTH).
- 3. Tidak ada perbedaan Bermakna antara Pemberian MWD, Ultrasound dan **Stretching** (Perlakuan I) terhadap penurunan Type Tension Headache (TTH) dengan pemberian MWD, Ultrasound dan Mvofascial Release Technique (Perlakuan II).

DAFTAR PUSTAKA

- 1. Jensen. 2003. Experimental Studies Of Pain In Temporal Muscle. In Olesen, Tension Type Headache Classification Mechanism And Treatment. New York: Raven Press.
- 2. Rasmussen BK. 2004. Migrain and Tension Type Headache Are Separate Disorder. Cephalgia, 16:217-23.

- 3. Pielsticker A, Haag G, Zaudig M, Lautenbacher S. 2005. *Impairment of pain inhibition in chronic tension-type headache*. 118:215–23
- 4. Bijur PE, Silver W, Gallagher J. 2001. Reliability of The Visual Analog Scale For Measurement of Acute Pain. Academic Emergency Medicine: 1153-7.
- 5. Kahn. 1991. *Principles and Practice Of Electro Therapy*. 2nd ed. New York: Livingstone Inc.
- 6. Prentice, William. 1998.

 Therapeutic Modalities for Allied

 Health Professionals. Mc. GrawHill.
- 7. Sugjianto. 2001. *Dasar dan Filosofi Manual Terapi*. Fisioterapi
 Universitas Indonusa Esa Unggul,
 Jakarta.
- 8. Riggs & Grant. 2009. Myofascial Release In: Modalities For Massage and Bodywork. Elsevier Health Science: 149-161.
- 9. Gago, Komang. 2014. Peningkatan Flexibilitas Otot Hamstring Pada Pemberian Myofascial Release dan Latihan Auto Stretching Sama Dengan Latihan Stretching Konvensional. Denpasar.
- 10. Mardjono, Mahar, Prof, dr. 2004. *Neurologi klinis dasar*. Jakarta : Dian Rakyat.
- 11. Chen Y. 2009. Advances in the Pathophysiology of Tension-type Headache: From Stress to Central Sensitization. Current Pain & Headache Reports: 484–94.
- 12. Dr. Ian MacIntyre. 2004. Physiotherapy for tension-Type Headache: A Controlled Study. Available From: http://www.sportsperformancecentres.com
- 13. Andi. 2007. Beda Pengaruh Microwave Diathermy, Transverse Friction dan Mills Manipulation Terhadap Penurunan Tenis Elbow. Jurnal Fisioterapi Indonusa Vol 7.

- 14. Yulia. 2001. Assesment in Occupational Therapy and Physical Therapy. Philadelphia Company.
- 15. Werenski. 2011. The Effectiveness Of Myofascial Release Technique In The Treatment Of Myofascial Pain. Literature Review Journal Of Musculoskeletal Pain: 27-35.