Penilaian Kualitas Visual Lanskap *The Bay Villas Resort*, Tanjung Lesung - Banten

Intan Fadhilah Birrul Walidain^{1*}, Rully Besari Budiyanti¹, Silia Yuslim¹

1. Prodi Arsitektur Lanskap, Universitas Trisakti, Jl. Kyai Tapa No.1 Grogol, Jakarta, Indonesia

*E-mail: intanfadhilahbw@gmail.com

Abstract

Visual quality assessment of The Bay Villas Resort, Tanjung Lesung Banten. The Bay Villas Resort is a recreational area located in Tanjung Lesung, Banten, and is equipped with facilities to stay overnight. The Bay Villas Resort has beautiful natural and visual resource potential. The beach is clean and beautiful, overlooking the Sunda Strait and leading to Mount Krakatau. The problem is that the existing visual potential has not been utilized optimally. This can be seen from the unavailability of facilities for outdoor activities that take advantage of this potential. This study uses qualitative methods with research instruments in the form of observation followed by visual potential assessment with assessment methods. Data analysis used interval classes which were then classified according to their visual quality. This study aims to identify the visual potential as the basis for the development of the landscape of The Bay Villas Resort according to the characteristics and visual quality. The results of the research in the form of landscape visual quality which are classified into high, medium, and low landscape visual qualities will be useful as a basis for the placement of facilities in further landscape development.

Keywords: Assessment method, Visual assessment, Visual Quality

Pendahuluan

Tanjung Lesung merupakan Kawasan Ekonomi Khusus (KEK) yang dikembangkan menjadi kawasan wisata International karena memiliki terumbu karang yang indah dan pantai dengan pasir putih yang bersih. Salah satu destinasi wisata di sana adalah *The Bay Villas Resort* yang terletak di Tanjung Lesung, Tanjung Jaya, Kecamatan Panimbang, Kabupaten Pandeglang, Provinsi Banten. Lokasi *The Bay Villas Resort* menghadap Selat Sunda dan secara langsung mengarah ke Gunung Krakatau, dengan fasilitas berupa *dive center, villa, beach hotel, dan resort.* Dari gambaran tersebut, lanskap kawasan *The Bay Villas Resort* dimaknai sebagai *Landscape as Aesthetic*, yaitu lanskap yang dipenuhi oleh beragam-keindahan visual dari bentukan-bentukan khas lanskap (Motloch, 1991).

Sebagai destinasi wisata, *The Bay Villas Resort*, belum memanfaatkan potensi visual yang ada secara optimal. Fasilitas bagi pengunjung untuk melakukan berekreasi di ruang luar belum dikembangkan, terutama fasilitas yang memanfaatkan potensi visual yang ada. Pengunjung resort belum dapat menikmatinya secara maksimal. Untuk itu, perlu dilakukan penilaian terhadap potensi visual agar dapat dimanfaatkan secara optimal bagi penempatan fasilitas rekreasi bagi pengunjung. Penilaian dilakukan pada kualitas visual lanskap menggunakan *Assesment Method* untuk mengungkapkan dan mendeskripsikan unsur-unsur atau dimensi kualitatif dari suatu kualitas lanskap (Firmansyah, 2011). Tujuan dari penelitian ini adalah mengklasifikasikan potensi visual berdasarkan penilaian kualitas visual (kualitas visual yang tinggi, sedang dan rendah) dan memetakannya pada tapak. Ini karena pemanfaatan visual lanskap dalam penempatan fasilitas dapat meningkatkan pengunjung suatu kawasan sehingga dapat memberikan nilai ekonomi pada kawasan (Budiyono & Soelistyari, 2016). Hasil penelitian ini diharapkan dapat dimanfaatklan bagi pengembangan rancangan lanskap *The Bay Villas Resort* di kemudian hari.

Metode

2.1 Lokasi dan Waktu Penelitian

Penelitian dilakukan di *The Bay Villas Resort* yang terletak di Tanjung Lesung, Tanjung Jaya, Kecamatan Panimbang, Kabupaten Pandeglang, Provinsi Banten dengan luas 9,3 ha. Dengan waktu

penelitian selama 6 bulan yaitu bulan maret-agustus 2021. Batas tapak di sisi Timur yaitu Selat Sunda, bagian sisi Selatan Jl. Tanjung Lesung Raya, sisi Barat Kalica Villas dan sisi Utara *Beach Club* (gambar 1).



Gambar 1. Batasan tapak (Sumber: Google Earth, 2021)

2.2 Metode Penelitian

Penelitian ini menggunakan metode penelitian kualitatif, dengan pendekatan studi kasus. Teknik pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan metode survey dan observasi. Penilaian visual lanskap dilakukan dengan menggunakan metode assessment deskriptif. Penggunaan metode penilaian ini dilakukan untuk mengungkapkan dan mendeskripsikan unsur-unsur atau dimensi kualitatif dari suatu kualitas lanskap (Firmansyah, 2011). Tahap pertama dari metode tersebut adalah melakukan pemilihan dan penetapan sampling scene (view point) berupa foto yang akan digunakan sebagai pengamatan dalam menilai kualitas visual. View point merupakan tempat-tempat yang menawarkan pemandangan yang indah atau khas dengan jarak pandang tertentu (Krisantia & Rabindra, 2014). View point diambil berdasarkan pertimbangan lokasi pengamatan, kegiatan pengamatan, dan tempat pengamatan proyek yang potensial (Smardon, 1988).

Tahap berikutnya, penilaian visual lanskap berdasarkan sistem *rating* yang dilakukan oleh peneliti. Penilaian visual dilakukan berdasarkan variabel yang diambil yaitu kualitas visual dan karakter visual (Tabel 1). Kemudaian, tahap selanjutnya adalah analisis visual, dilakukan untuk menghasilkan klasifikasi kualitas visual tinggi, sedang dan rendah. Penilaian yang dilakukan menggunakan kategori berjumlah 3, yaitu tinggi = 3, sedang = 2, dan rendah = 1. Pada analisis visual menggunakan *interval class* dengan rumus:

Panjang Interval =
$$H - L$$
(1)

Keterangan:

H = Highest score (nilai tertinggi)
L = Lowest score (nilai terendah)

n kategori = Jumlah kategori yang diinginkan

Tabel 1. Kriteria Penilaian Visual Lanskap

		ו מטכו ז. ולוונכוומ	r cilialati visual	Lanskap	
N	O	PERNYATAAN	KRITERIA	SKOR PENILAIAN	KETERANGAN
_			PENILAIAN	PENILAIAN	
K	ARAKTER	VISUAL			
			Tidak tersedia	1	Tidak tersedia
					karakterstik alami
1	Natural	Tersedianya karaktersitik alami seperti gunung/ laut/ pantai	Cukup tersedia	2	Tersedia 1 atau 2 jenis
I	Setting				karaktersitik alami
	Ü		Sangat tersedia	3	Tersedia 3 jenis
					karakteristik alami

NO	PERNYATAAN	KRITERIA PENILAIAN	SKOR PENILAIAN	KETERANGAN
	Tersedianya jenis tanaman sebagai	Tidak tersedia	1	Tidak tersedia
	pembatas/pengarah jalan/ pembentuk	Cukup tersedia	2	Tersedia 1 atau 2 jenis
2 Vegetatio	<i>n</i> ruang			fungsi tanaman
		Sangat tersedia	3	Tersedia 3 jenis fungsi
				tanaman
	Tersedianya elemen buatan berbentuk		1	Tidak tersedia
Manmade	fisik (sculpture/ cottage/ water fountai/	Cukup tersedia	2	Tersedia 1 atau 2 jenis
3 element	gazebo			elemen buatan
Cicinon		Sangat tersedia	3	Tersedia 3 atau 4
			_	elemen buatan
		Tidak tersedia	1	Tidak ada
	Terdapat objek sebagai orientasi view	Cukup tersedia		Ada, namun kurang optimal
		Sangat tersedia	3	Ada dan sangat optimal
KUALITAS VI	SUAL			
4 View		Tidak tersedia	1	Tidak ada
	View memberikan suatu kesan (luas/terbuka)	Cukup tersedia	2	Memberikan kesan cukup terbuka
	(lado) torband)	Sangat tersedia	3	Memberikan kesan
		3		luas/terbuka
Vista	Tersedianya sebuah vista	Tidak tersedia	1	Tidak ada
5	(pembingkaian)	Cukup tersedia	2	Ada, namun kurang
IJ	-	•		optimal
		Sangat tersedia	3	Ada dan sangat optimal
	-	ΓΟΤΑL		

Berdasarkan penilaian visual yang akan dilakukan, *score* tertinggi adalah 18 dan *score* terendah adalah 6. Jumlah kategori yang diinginkan adalah 3 (tinggi, sedang, dan rendah). Berdasarakan rumus maka diperoleh panjang interval adalah 4. Dari perhitungan tersebut, maka ditentukan interval dan kategorinya seperti yang terlihat pada tabel 2.

Tabel 2. Kategori Penilaian dan Panjang Interval

NO	INTERVAL	KATEGORI
1	Tinggi	14-8
2	Sedang	10-13
3	Rendah	6-9

3. Hasil dan Pembahasan

Berdasarkan penilaian visual lanskap dapat diklasifikasikan kualitas visual dan karakter visual yang ada pada objek penelitian. Berdasarkan kriteria penilaian, diperoleh data terkait kualitas visual dan karakter visual yang dapat dimanfaatkan untuk pengembangan rancangan lanskap *The Bay Villas Resort*.

Hasil pengamatan yang dilakukan berdasarkan lokasi, kegiatan, dan tempat pengamatan proyek yang potensial dihasilkan 6 buah *view point*. Enam buah *view point* ditentukan berdasarkan perwakilan dari setiap zona yang ada pada tapak, pemilihan *view point* berdasarkan pertimbangan dari lokasi, kegiatan dan tempat pengamatan yang potensial (Smardon, 1988). Penilaian dilakukan pada *view point* yang telah ditetapkan. Penilaian dilakukan dengan sistem *rating. View point* sebagai titik penilaian visual lanskap pada penelitian ini, terdapat pada gambar 2. Enam *View point* yang telah ditentukan adalah *restaurant dan pool area, beach area, lawn area, children playground area, welcome area* dan *cottage area. View point* yang telah terpilih kemudian dinilai kualitas visualnya. Pada penilaian visual lanskap variabel yang dinilai adalah karakter visual dan kualitas visual, berikut merupakan penilaian visual pada *The Bay Villas Resort*.



Gambar 2. Penentuan Titik *View Point* pada *Masterplan The Bay Villas Resort* Sumber: Dokumen Pribadi Peneliti, 2021

View point 1 (Restaurant dan Pool Area), view point 2 (Beach Area), dan view point 3 (Lawn Area) diambil pada zona rekreasi yang merupakan area pantai dan menghadap langsung kearah gunung krakatau, pada zona ini kegiatan yang dilakukan adalah menikmati view dan merupakan titik yang potensial untuk menikmati potensi visual pada tapak. View point 4 (Children Playground Area) dan view point 6 (Cottage Area) diambil pada zona cottage, karna berada di zona penginapan maka kegiatan yang dilakukan cenderung pasif yaitu menginap dan bersantai. Untuk view point 5 (Welcome Area) diambil di zona penerima kegiatan yang ada adalah keluar masuk kendaraan dan pengguna tapak. Berikut penilaian kualitas visual yang dilakukan di tiap view point:





Gambar 3. View Point 1 (Restaurant and Pool area) dan View Point 2 (Beach Area) Sumber: Dokumen Pribadi Peneliti, 2021

View point 1 (restaurant and pool area) dan view point 2 (beach area) berada di zona rekreasi pantai yang menghadap langsung kearah gunung krakatau. Berdasarkan potensi visual yang ada dilakukan penilaian visual lanskap pada view point 1 dan view point 2 yang dapat dilihat pada tabel 3 dan tabel 4.

Tabel 3. Penilaian View Point 1 (Restaurant and Pool Area)

	Tabel 3. Penilaian <i>View Point 1 (Restaurant and Pool Area)</i>					
No		Pernyataan	Kriteria Penilaian	Skor	Penilaian	Keterangan
KAI	RAKTER VISU	JAL				
			Tidak tersedia	1		Tidak tersedia karakterstik alami
1	Natural Setting	Tersedianya karaktersitik alami seperti gunung/ laut/ pantai	Cukup tersedia	2	3	Tersedia 1 atau 2 jenis karaktersitik alami
	_		Sangat tersedia	3		Tersedia 3 jenis karakteristik alami
		Tersedianya jenis tanaman	Tidak tersedia	1		Tidak tersedia
2	Vegetation	sebagai pembatas/pengarah jalan/ pembentuk ruang	Cukup tersedia	2	2	Tersedia 1 atau 2 jenis fungsi tanaman
			Sangat tersedia	3		Tersedia 3 jenis fungsi tanaman
	Managada	Tersedianya elemen buatan	Tidak tersedia	1		Tidak tersedia
3	Manmade element	berbentuk fisik (sculpture/ cottage/ water fountai/ gazebo	Cukup tersedia	2	3	Tersedia 1 atau 2 jenis elemen buatan

No		Pernyataan	Kriteria Penilaian	Skor	Penilaian	Keterangan
			Sangat tersedia	3		Tersedia 3 atau 4 elemen buatan
KUA	LITAS VIS	UAL	-			
		Tordanat abiok sabagai	Tidak tersedia	1		Tidak ada
		Terdapat objek sebagai orientasi <i>view</i>	Cukup tersedia	2	3	Ada, namun kurang optimal
1	Mou		Sangat tersedia	3		Ada dan sangat optimal
4	View	View memberikan suatu kesan (luas/terbuka)	Tidak tersedia	1		Tidak ada
			Cukup tersedia	2	2	Memberikan kesan cukup terbuka
			Sangat tersedia	3		Memberikan kesan luas/terbuka
	Vista	Tersedianya sebuah vista	Tidak tersedia	1		Tidak ada
5		(pembingkaian)	Cukup tersedia	2	1	Ada, namun kurang optimal
			Sangat tersedia	3		Ada dan sangat optimal
		TOTAL			14	·

Berdasarkan penilaian pada tabel 3 terlihat bahwa potensi visual yang terdapat pada *view point* 1 (*Restaurant and Pool Area*) termasuk dalam kategori tinggi, yaitu 14. Namun juga terlihat bahwa *view* yang ada belum dimanfaatkan secara optimal. Salah satu contohnya adalah *view* tersebut belum dimanfaatkan untuk membentuk sebuah vista.

Tabel 4. Penilaian View Point 2 (Beach Area)

No		Pernyataan	Kriteria Penilaian	Skor	Penilaian	Keterangan
KAF	RAKTER VISU	JAL				
			Tidak tersedia	1		Tidak tersedia karakterstik alami
1	Natural Setting	Tersedianya karaktersitik alami seperti gunung/ laut/ pantai	Cukup tersedia	2	3	Tersedia 1 atau 2 jenis karaktersiti alami
	_		Sangat tersedia	3		Tersedia 3 jenis karakteristik alami
		Tersedianya jenis tanaman	Tidak tersedia	1		Tidak tersedia
2	Vegetation	sebagai pembatas/pengarah jalan/ pembentuk ruang	Cukup tersedia	2	1	Tersedia 1 atau 2 jenis fungsi tanaman
		, ,	Sangat tersedia	3		Tersedia 3 jenis fungsi tanaman
		Tersedianya elemen buatan	Tidak tersedia	1		Tidak tersedia
3	Manmade element	berbentuk fisik (sculpture/ cottage/ water fountai/ gazebo	Cukup tersedia	2	2	Tersedia 1 atau 2 jenis elemen buatan
		0	Sangat tersedia	3		Tersedia 3 atau 4 elemen buatan
KU	ALITAS VISU	AL	Ü			
		Tordonat abiak aabagai	Tidak tersedia	1		Tidak ada
		Terdapat objek sebagai	Cukup tersedia	2	3	Ada, namun kurang optimal
4	View	orientasi <i>view</i>	Sangat tersedia	3		Ada dan sangat optimal
4	view	View means headless assets become	Tidak tersedia	1		Tidak ada
		View memberikan suatu kesan	Cukup tersedia	2	3	Memberikan kesan cukup terbuka
		(luas/terbuka)	Sangat tersedia	3		Memberikan kesan luas/terbuka
	Vista	Tersedianya sebuah vista	Tidak tersedia	1		Tidak ada
5		(pembingkaian)	Cukup tersedia	2	2	Ada, namun kurang optimal
			Sangat tersedia	3		Ada dan sangat optimal
		TOTAL			14	•

Berdasarkan penilaian pada tabel 4 terlihat bahwa potensi visual yang terdapat pada *view point* 2 (*Beach Area*) termasuk dalam kategori tinggi, yaitu 14. Namun perlu adanya penyempurnaan dengan cara pembentukan vista dari tatanan vegetasi yang membentuk sebuah *frame* untuk meningkatkan kualitas visual serta penggunaan *manmade element* untuk meningkatkan karakter visual, sehingga ruang yang tercipta di sepanjang pantai juga dapat dimanfaatkan oleh pengunjung untuk beraktivitas sambil menikmati potensi visual yang ada.





Gambar 4. View Point 3 (Lawn Area) dan View Point 4 (Children Playground Area) Sumber: Dokumen Pribadi Penelti, 2021

View point 3 (*lawn area*) berada di zona rekreasi yang menghadap secara langsung ke arah gunung krakatau, sedangkan view point 4 (*children playground area*) berada di zona cottage yang merupakan tempat bermain anak. Berdasarkan potensi visual yang ada dilakukan penilaian visual lanskap pada *view point 3* dan *view point 4* yang dapat dilihat pada tabel 5 dan tabel 6.

Tabel 5. Penilaian View Point 3 (Lawn Area)

No		Pernyataan	Kriteria Penilaian	Skor	Penilaian	Keterangan
KAF	RAKTER VISI	JAL				
			Tidak tersedia	1		Tidak tersedia karakterstik alami
1	Natural Setting	Tersedianya karaktersitik alami seperti gunung/ laut/ pantai	Cukup tersedia	2	3	Tersedia 1 atau 2 jenis karaktersitik alami
	Ü		Sangat tersedia	3		Tersedia 3 jenis karakteristik alami
		Tersedianya jenis tanaman	Tidak tersedia	1		Tidak tersedia
2	Vegetation	sebagai pembatas/pengarah	Cukup tersedia	2	2	Tersedia 1 atau 2 jenis fungsi tanamai
	_	jalan/ pembentuk ruang	Sangat tersedia	3		Tersedia 3 jenis fungsi tanaman
	Manmade element	Tersedianya elemen buatan	Tidak tersedia	1		Tidak tersedia
3		berbentuk fisik (sculpture/	Cukup tersedia	2	2	Tersedia 1 atau 2 jenis elemen buatar
		cottage/ water fountai/ gazebo	Sangat tersedia	3		Tersedia 3 atau 4 elemen buatan
ΚU	ALITAS VISU	AL				
		Terdapat objek sebagai	Tidak tersedia	1		Tidak ada
		orientasi view	Cukup tersedia	2	3	Ada, namun kurang optimal
4	View	orientasi view	Sangat tersedia	3		Ada dan sangat optimal
4	VIEW	View memberikan suatu kesan	Tidak tersedia	1		Tidak ada
		(luas/terbuka)	Cukup tersedia	2	3	Memberikan kesan cukup terbuka
		(luas/terbuka)	Sangat tersedia	3		Memberikan kesan luas/terbuka
	Vista	Tersedianya sebuah vista	Tidak tersedia	1		Tidak ada
5		pembingkai	Cukup tersedia	2	2	Ada, namun kurang optimal
			Sangat tersedia	3		Ada dan sangat optimal
		TOTAL			15	·

Berdasarkan penilaian pada tabel 5 terlihat bahwa potensi visual yang terdapat pada *view point* 3 (*Lawn Area*) termasuk dalam kategori tinggi, yaitu 15. Namun perlu adanya penyempurnaan seperti pembentukan vista dari tatanan vegetasi yang membentuk sebuah *frame* untuk meningkatkan kualitas visual serta penggunaan *manmade element* untuk meningkatkan karakter visual, sehingga ruang yang tercipta di area berumput juga dapat dimanfaatkan oleh pengunjung untuk beraktivitas sambil menikmati potensi visual yang ada.

Tabel 6. Penilaian View Point 4 (Children Playground Area)

No		Pernyataan	Kriteria Penilaian	Skor	Penilaian	Keterangan
KAF	RAKTER VISU	JAL				
			Tidak tersedia	1		Tidak tersedia karakterstik alami
1	Natural Setting	Tersedianya karaktersitik alami seperti gunung/ laut/ pantai	Cukup tersedia	2	2	Tersedia 1 atau 2 jenis karaktersiti alami
			Sangat tersedia	3		Tersedia 3 jenis karakteristik alami
		Tersedianya jenis tanaman	Tidak tersedia	1		Tidak tersedia
2	Vegetation	sebagai pembatas/pengarah jalan/ pembentuk ruang	Cukup tersedia	2	2	Tersedia 1 atau 2 jenis fungsi tanaman
		, ,	Sangat tersedia	3		Tersedia 3 jenis fungsi tanaman
		Tersedianya elemen buatan	Tidak tersedia	1		Tidak tersedia
3	Manmade element	berbentuk fisik (sculpture/ cottage/ water fountai/ gazebo	Cukup tersedia	2	2	Tersedia 1 atau 2 jenis elemen buatan
		3	Sangat tersedia	3		Tersedia 3 atau 4 elemen buatan
KUA	ALITAS VISU	AL	Ü			
		Tandanat ahiak ashansi	Tidak tersedia	1		Tidak ada
		Terdapat objek sebagai	Cukup tersedia	2	2	Ada, namun kurang optimal
4	16000	orientasi <i>view</i>	Sangat tersedia	3		Ada dan sangat optimal
4	View	Manager In a Street Control of the Control	Tidak tersedia	1		Tidak ada
		View memberikan suatu kesan	Cukup tersedia	2	1	Memberikan kesan cukup terbuka
		(luas/terbuka)	Sangat tersedia	3		Memberikan kesan luas/terbuka
	Vista	Tersedianya sebuah vista	Tidak tersedia	1		Tidak ada
5		pembingkai	Cukup tersedia	2	1	Ada, namun kurang optimal
			Sangat tersedia	3		Ada dan sangat optimal
		TOTAL	<u> </u>		10	· ·

Berdasarkan penilaian pada tabel 6 terlihat bahwa potensi visual yang terdapat pada *view point* 4 (*Children Play Ground Area*) termasuk dalam kategori sedang, yaitu 10. Pada beberapa bagian dari area dapat memanfaakan visual yang ada dengan memberikan sentuhan berupa pembentukan vista melalui tatanan vegetasi atau menciptakan *manmade element* yang fungsional dan menambah keindahan visual.





Gambar 5. View Point 5 (Welcome Area) dan View Point 6 (Cottage Area) Sumber: Dokumen Pribadi Peneliti, 2021

View point 5 (*welcome area*) berada di zona penerima, yaitu area keluar masuk kendaran dan pengguna tapak, sedangkan *view point 6 (cottage area)* berada di zona cottaga yang merupakan area penginapan bagi pengunjung resort. Untuk meningkatkan karakter visual dan kualitas visual dilakukanlah penilaian visual lanskap pada *view point 5* dan *view point 6* yang dapat di lihat pada tabel 7 dan tabel 8.

Tabel 7. Penilaian View Point 5 (Welcome Area)

No		Pernyataan	Kriteria Penilaian	Skor	Penilaian	Keterangan
KAF	RAKTER VISU	JAL				
			Tidak tersedia	1		Tidak tersedia karakterstik alami
1	Natural Setting	Tersedianya karaktersitik alami seperti gunung/ laut/ pantai	Cukup tersedia	2	1	Tersedia 1 atau 2 jenis karaktersitik alami
			Sangat tersedia	3		Tersedia 3 jenis karakteristik alami
		Tersedianya jenis tanaman	Tidak tersedia	1		Tidak tersedia
2	Vegetation	sebagai pembatas/pengarah jalan/ pembentuk ruang	Cukup tersedia	2	1	Tersedia 1 atau 2 jenis fungsi tanaman
			Sangat tersedia	3		Tersedia 3 jenis fungsi tanaman
		Tersedianya elemen buatan	Tidak tersedia	1		Tidak tersedia
3	Manmade element	berbentuk fisik (sculpture/ cottage/ water fountai/ gazebo	Cukup tersedia	2	2	Tersedia 1 atau 2 jenis elemen buatan
		_	Sangat tersedia	3		Tersedia 3 atau 4 elemen buatan
KUA	ALITAS VISU	AL	· ·			
		Tandanat ahiak ashansi	Tidak tersedia	1		Tidak ada
		Terdapat objek sebagai orientasi <i>view</i>	Cukup tersedia	2	1	Ada, namun kurang optimal
4	View	orientasi view	Sangat tersedia	3		Ada dan sangat optimal
4	view	View memberikan suatu kesan	Tidak tersedia	1		Tidak ada
			Cukup tersedia	2	1	Memberikan kesan cukup terbuka
		(luas/terbuka)	Sangat tersedia	3		Memberikan kesan luas/terbuka
	Vista	Tersedianya sebuah vista	Tidak tersedia	1		Tidak ada
5		pembingkai	Cukup tersedia	2	2	Ada, namun kurang optimal
			Sangat tersedia	3		Ada dan sangat optimal
		TOTAL			8	

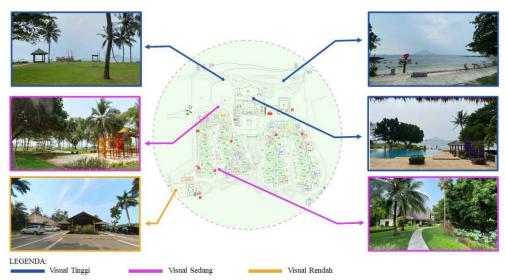
Berdasarkan penilaian pada tabel 7 terlihat bahwa potensi visual yang terdapat pada *view point* 5 (*Welcome area*) termasuk dalam kategori rendah, yaitu 8. Pada area ini tidak terdapat potensi visual yang cukup baik untuk dimanfaatkan, tapi kualitas visual yang ada dapat ditingkatkan dengan cara memberikan penataan pola hijau dan pengadaan view melalui penempatan elemen-elemen lansap dengan mempertimbangkan fungsi dan keindahan visual.

Tabel 8. Penilaian View Point 6 (Cottage Area)

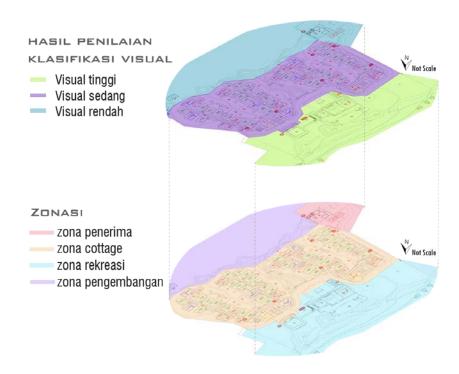
No		Pernyataan	Kriteria Penilaian	Skor	Penilaian	Keterangan
KAF	RAKTER VISU	JAL				
			Tidak tersedia	1		Tidak tersedia karakterstik alami
1	Natural Setting	Tersedianya karaktersitik alami seperti gunung/ laut/ pantai	Cukup tersedia	2	1	Tersedia 1 atau 2 jenis karaktersitik alami
	, and the second		Sangat tersedia	3		Tersedia 3 jenis karakteristik alami
		Tersedianya jenis tanaman	Tidak tersedia	1		Tidak tersedia
2	Vegetation	sebagai pembatas/pengarah jalan/ pembentuk ruang	Cukup tersedia	2	3	Tersedia 1 atau 2 jenis fungsi tanaman
		, .	Sangat tersedia	3		Tersedia 3 jenis fungsi tanaman
		Tersedianya elemen buatan	Tidak tersedia	1		Tidak tersedia
3	Manmade element	berbentuk fisik (sculpture/ cottage/ water fountai/ gazebo	Cukup tersedia	2	2	Tersedia 1 atau 2 jenis elemen buatan
			Sangat tersedia	3		Tersedia 3 atau 4 elemen buatan
KU	ALITAS VISU	AL	· ·			
		Tordonat abial cabagai	Tidak tersedia	1		Tidak ada
		Terdapat objek sebagai orientasi view	Cukup tersedia	2	1	Ada, namun kurang optimal
4	View	onemasi view	Sangat tersedia	3		Ada dan sangat optimal
4	view	View memberikan suatu kesan	Tidak tersedia	1		Tidak ada
			Cukup tersedia	2	1	Memberikan kesan cukup terbuka
		(luas/terbuka)	Sangat tersedia	3		Memberikan kesan luas/terbuka
	Vista	Tersedianya sebuah vista	Tidak tersedia	1		Tidak ada
5		pembingkai	Cukup tersedia	2	2	Ada, namun kurang optimal
			Sangat tersedia	3		Ada dan sangat optimal
		TOTAL			10	

Berdasarkan penilaian pada tabel 8 terlihat bahwa potensi visual yang terdapat pada *view point* 6 (*Cottage Area*) termasuk dalam kategori sedang, yaitu 10. Pada area ini potensi visual berupa *view* banyak yang tertutup oleh komposisi bangunan. Namun dapat dilakukan penataan pola hijau dan pengadaan view melalui penempatan elemen-elemen lanskap dengan lebih baik dengan tetap mempertimbangkan fungsi dan keindahan visual.

Berdasarkan penilaian visual yang telah dilakukan, klasifikasi titik *view point* ke dalam kualitas visual tinggi, sedang dan rendah dapat dilakukan dan dipetakan dalam *masterplan The Bay Villas Resort* (Gambar 6 dan 7). Hasil klasifikasi visual menunjukan bahwa *view point* 1 (*Restaurant dan Pool area*), *view point* 3 (*Lawn Area*), dan *view point* 3 (*Beach Area*) merupakan klasifikasi visual tinggi yang ditandai oleh warna biru. *View point* 4 (*Children Playground Area*) dan *view point* 6 (*Cottage Area*) merupakan klasifikasi visual sedang yang ditandai oleh warna ungu. *View point* 5 (*Welcome Area*) merupakan klasifikasi visual rendah yang ditandai oleh warna kuning. Lanskap yang paling tinggi kualitas visual nya berada di area yang memiliki pemandangan kearah gunung krakatau, berada di zona rekreasi yang merupakan area pantai dengan *total quality* 15. Sebaliknya kualitas visual yang rendah berada di area yang kurang tertata dan tidak langsung menghadap gunung krakatau, berada di zona penerima dengan *total quality* 8.



Gambar 6. Hasil Klasifikasi Visual pada *Masterplan The Bay Villas Resort* Sumber: Dokumen Pribadi Peneliti, 2021



Gambar 7. Klasifikasi visual pada master plan Sumber: Dokumen Pribadi Peneliti, 2021

Berdasarkan hasil penilaian kualitas visual lanskap yang dapat diterapkan pada *masterplan* kawasan dapat dilihat bahwa Zona Penerima termasuk kedalam klasifikasi visual rendah berada di area yang tidak secara langsung menghadap ke arah gunung krakatau. Zona Cottage termasuk kedalam klasifikasi visual sedang. Zona Rekreasi termasuk kedalam klasifikasi visual tinggi berada di area yang memiliki pemandangan kearah gunung krakatau. Kualitas visual yang tinggi berada di zona rekreasi pantai sehingga

pada zona ini lah diperlukan perancangan fasilitas rekreasi yang optimal agar pengunjung dapat menikmati view yang tersedia.

4. Simpulan

Berdasarkan penilaian kualitas visual melalui metode penilaian deskriptif, visual lanskap yang paling tinggi kualitas visual nya berada di area yang memiliki pemandangan kearah gunung krakatau dan berada di zona rekreasi yang merupakan area pantai dengan total nilai 15. Sebaliknya kualitas visual yang rendah berada di area yang kurang tertata dan tidak langsung menghadap gunung Krakatau, yaitu di zona penerima dengan total nilai 8. Hasil penilaian ini dapat dimanfaatkan untuk pengembangan rancangan lanskap selanjutnya. Zona dengan kualitas visual tinggi dapat dikembangkan dengan berbagai fasilitas rekreasi seperti *sitting area, promenade, lawn,* dan *outdoor cafe* sebagai wadah kegiatan pengunjung yang bersifat pasif dan diutamakan untuk menikmati pemandangan yang ada. Untuk zona dengan kualitas visual sedang dan rendah dapat dimanfaatkan untuk fasilitas rekreasi aktif seperti fasilitas bermain anak, *cottage,* krakatau *pool,* taman, dan fasilitas olahraga. Dengan demikian, peningkatan daya tarik pada The Bay Villas Resort melalui visual lanskap dapat tercapai.

5. Daftar Pustaka

Budiyono, D., & Soelistyari, H. T. (2016). Evaluasi Kualitas Visual Lanskap Wisata Pantai Balekambang Di Desa Srigonco, Kabupaten Malang. Jurnal Lanskap Indonesia, 8(2), 80-90.

Firmansyah. (2011). Metode Assessment Deskriptif Kualitas Visual Lanskap Kampus di Indonesia, Kasus Studi: Lanskap Kampus ITB. Jurnal Tata Loka, 13(3), 1-14.

Krisantia, I., & Rabindra, I. B. (2014). Model Penilaian Lanskap Visual Untuk Melestarikan Pemandangan pada Tujuan Wisaata Anyer Puncak Bandung Jawa Barat. Pada Tujuan Wisaata Anyer Puncak Bandung Jawa Barat, 4(1), 1-8.

Motloch, J. (1991). Introduction to Landscape Design. New York: Van Nostrand Reinhold.

Smardon, R. C. (1988). Visual Resources Assessment Procedure. New York: Syarcuse.