### REDESIGN JARINGAN HOTSPOT UNTUK INDOOR COVERAGE DI GEDUNG AGROKOMPLEK LANTAI 4 UNIVERSITAS UDAYANA

Bayu Bimantara Putra<sup>1</sup>, Nyoman Putra Sastra<sup>2</sup>, Dewa Made Wiharta<sup>3</sup> Program Studi Teknik Elektro, Fakultas Teknik, Universitas Udayana Email: bimantaraputra55@gmail.com<sup>1</sup>,

#### **Abstrak**

Hotspot adalah area yang terjangkau sinyal merujuk pada tempat-tempat tertentu (biasanya tempat umum) dan memiliki layanan internet dengan menggunakan teknologi WLAN (wireless local area network). Karena pemasangan perangkat dan user yang mengakses berada di dalam ruangan, tentu akan dihadapkan dengan adanya sekat/penghalang berupa dinding yang menghalangi masuknya sinyal radio sehingga coverage sinyal hotspot tidak mampu mencakup secara optimal. Kondisi ini terjadi pada jaringan WLAN Gedung Agrokomplek Universitas Udayana. Sehingga diperlukan pengukuran coverage area sinyal hotspot agar tidak terjadinya blank spot. Hasil pengukuran coverage lantai 4 Gedung Agrokomplek Universitas Udayana menunjukan bahwa cakupan sinyal banyak mengalami pelemahan yang diakibatkan oleh jarak dan penghalang berupa dinding. Untuk meningkatkan nilai signal level dilakukan penambahan satu access point pada area yang kurang mendapatkan cakupan sinyal.

Kata Kunci: Hotspot, WLAN (wireless local area network), signal level, coverage area.

#### Abstract

Hotspots are signaled areas that refer to certain places (usually public places) and have internet services using wireless local area network (WLAN) technology. Because the installation of the device and the user who is accessing it is indoors, of course it will be faced with a barrier / barrier in the form of a wall that prevents the entry of the radio signal so that the hotspot signal coverage is unable to cover optimally. This condition occurs in the WLAN network of Agrokomplek Building, Udayana University. So it is necessary to measure the coverage area of the hotspot signal so that no blank spots occur. The results of the measurement of the 4th floor coverage of the Udayana University Agrokomplek Building showed that the signal coverage experienced a lot of attenuation caused by distance and barriers in the form of walls. To increase the signal level value, an access point is added in an area that does not get signal coverage.

Keywords: Hotspot, WLAN (wireless local area network), signal level, coverage area.

#### 1. PENDAHULUAN

Hotspot adalah area yang terjangkau sinyal merujuk pada tempattempat tertentu (biasanya tempat umum) dan memiliki layanan internet dengan menggunakan teknologi WLAN (wireless local area network). Access Point (AP) perangkat merupakan dari jaringan komunikasi radio Wi-fi. AP digunakan untuk menerima mengirim dan data pengguna/client. Penggunaan AP sangat membantu pengguna/client mengakses internet karena lebih fleksibel dari pada teknologi menggunakan kabel [1].

Gedung Agrokomplek Universitas Udayana terdiri dari 4 lantai dan memiliki

26 titik access point (AP) dengan kapasitas bandwidth internet sebesar 20 Mbps. Kecepatan akses Internet dimanfaatkan untuk menunjang pengiriman informasi, komunikasi, dan lain sebagainya. Dari 26 AP tersebut, 7 didistribusikan pada lantai 4 Gedung Agrokomplek. Hanya saja, kondisi di lapangan menunjukkan bahwa, tidak semua ruangan pada lantai 4 terlayani. Salah satu penyebab utamanya tidak terlayaninya semua ruangan karena ketebalan dinding penghalang pada setiap ruangan. Pancaran sinyal yang dihasilkan oleh AΡ tidak maksimal sehingga diperlukan melakukan redesign untuk

meminimalkan *blank spot* pada lantai 4 di Gedung Agrokomplek Universitas Udayana.

Penelitian ini menggunakan Software Ekahau Heatmapper dan Wi-Fi Analyzer untuk melakukan pengukuran terhadap jaringan hotspot. Wi-Fi Analyzer dapat digunakan pada lingkungan indoor dan di lingkungan *outdoor*. Fitur utama Wi-Fi Analyzer adalah pengukuran parameter jaringan Wi-Fi. Dengan menggunakan Wi-Fi *Analyzer* akan lebih mudah melakukan walk test dan melakukan proses maping karena software sudah bisa diinstal langsung di handphone yang sudah berbasis android. Hasil pengukuran akan dibandingkan dengan hasil perhitungan diperoleh dari menggunakan persamaan pemodelan propagasi indoor multi-wall [2].

### Tinjuauan Pustaka Wirelees Fidelity (Wi-fi).

Wireless Fidelity (Wi-Fi) yaitu sekumpulan standar yang digunakan untuk jaringan Lokal Nirkabel (Wireless Local Area Network WLAN) yang didasari pada spesifikasi IEEE 802.11. Penggunaan Wi-fi menggunakan kartu nirkabel (wirelees card) atau Personal Assistant (PDA) untuk menghubungkan acces point dengan internet [3].

#### 2.2 Standar IEEE 802.11g

Standard IEEE 802.11g mempunyai kemampuan yang lebih baik, yaitu IEEE 802.11g memiliki luas cakupan maksimal -150 feet/45 meter untuk indoor, -300 feet/90 meter untuk outdoor dan kecepatan transfer data 58 Mbps [4].

#### 2.3 Propagasi Indoor

Pemodelan propagasi indoor terdapat beberapa model, salah satunya yaitu one slope model atau penghalang yang merupakan pemodelan yang termudah untuk menghitung rata-rata level sinyal dalam gedung memerlukan pengetahuan secara terperinci mengenai tata letak bangunan [5]. Path loss dalam dB merupakan fungsi dari jarak antara pemancar dan penerima antena, dengan permsaan sebagai berikut [6].

$$L(c) = Lo + 10 n \log (d)$$
(1)

vaitu:

Lo adalah referensi nilai loss untuk jarak 1

m dengan satuan dB

adalah path loss eksponen

<sup>d</sup> adalah jarak dalam satuan m.

Pada kondisi *indoor* terdapat ruangan yang dipisahkan oleh dinding, sehingga melemahkan gelombang radio antara pemancar dan penerima,ditentukan melalui persamaan sebagai berikut.

$$P_r = P_t G_t G_r \left(\frac{\lambda}{4\pi}\right)^2 d^{-\alpha} 10^{\frac{x\varphi}{10}} \prod_{m=1}^{M} |\Gamma_m|^2 \dots (2)$$

yaitu:

Pr adalah received signal level (watt).

 $P_{t}$  adalah *power transmit* bernilai 20 dBm.

 $G_t$  adalah *transmit antenna gain* bernilai 3 dB.

 $G_r$  adalah *receive antenna gain* bernilai 3 dBm.

 $\left(\frac{\lambda}{4\pi}\right)$  adalah panjang gelombang

 $d^{-\alpha}$  adalah jarak dari pemancar ke penerima (m).

 $10^{\frac{x\phi}{10}}$  adalah nilai shadowing.

 $\int_{m=1}^{\infty} |\Gamma_m|^2$  adalah nilai koefisien dinding (0,3) dan jumlah dinding [1].

#### 2.4 Receive Signal Level (RSL)

RSL merupakan indikasi dari tingkat daya yang diterima dari suatu antena. Oleh karena itu, semakin tinggi jumlah RSL maka semakin kuat sinyal yang diperoleh. Kuat sinyal yang diperoleh adalah dalam satuan dbm. Persamaan Receive Signal Level (RSL) adalah sebagai berikut [7].

$$RSL = EIRP - L + G_r \qquad (3)$$

Sedangkan untuk menghitung EIRP, persamaan yang digunakan adalah sebagai berikut.

$$EIRP=T_x + G_t - L_f$$
 (4)

yaitu:

RSL adalah level kuat sinyal yang diterima (dBm)

EIRP: adalah Effective Isotropic Radiated Power (energi yang di keluarkan oleh sebuah access point dan antenna) (dBm)

· L adalah loss (dB)

- *Gr* adalah penguat pada penerima (dB)
- Tx adalah transmit Power (dBm)
- G<sub>t</sub> adalah *gain antenna* (dBi)
- Lf adalah loss feeder (dB)

#### 2.5 Software Pendukung

Penelitian ini menggunakan dua software pendukung sebagai alat ukur level sinyal yaitu Ekahau Heatmapper dan Wi-Fi Analyzer. Ekahau Heatmapper adalah perangkat lunak untuk pemetaan cakupan dari Wi-Fi (802.11) jaringan. Software ini mudah digunakan untuk menunjukkan jangkauan jaringan nirkabel rumah atau kantor kecil dengan menambahkan peta digital [6]. Software ini sudah banyak dipakai untuk melihat coverage area di suatu tempat seperti rumah, kantor dan sekolah. Dengan bantuan software ini pengguna dapat mengetahui dengan mudah mengetahui di mana tempat yang tidak tercakup jaringan wireless Wi-Fi. Sedangkan Wifi Analyzer dipakai untuk menganalisis iaringan Wi-Fi di sekitar. Aplikasi ini bisa mendapatkan informasi kualitas sinyal dan saturasi jaringan hanya dalam rentang waktu 5 detik [8].

#### 2.6 Hardware Pendukung

Penelitian ini menggunakan Wireless Ubiquiti Unifi yang akan dipindah-pindahkan dan diukur RSL untuk memberi informasi cakupan dengan tujuan seluruh lokasi layanan [9].

#### 3. METODE PENELITIAN

Penelitian ini dilaksanakan di Lantai 4 Gedung Agrokomplek Universitas Udayana Kampus Sudirman, Jl. PB Sudirman, Denpasar, Bali. Penelitian ini fokus pada satu lantai yaitu, lantai 4 Gedung Agrokomplek Universitas Udayana. Alur penelitian dan proses analisis data ditunjukkan pada Gambar 1.



Gambar 1. Alur Analisis Penelitian

Gambar 1 merupakan langkahlangkah penelitian ini dengan penjelasan sebagai berikut.

- 1. Mempersiapkan perangkat *hardware* maupun *software*.
- Melakukan perhitungan signal level dan melakukan pengukuran signal level pada access point (AP) WLAN 802.11g. Berdasarkan jarak antara client dan access point dengan menggunakan beberapa kondisi propagasi indoor, meliputi:
  - a. Tanpa penghalang dinding.
  - b. Penghalang 1 dinding
  - c. Penghalang dua dinding,
- Melakukan analisis antara pengukuran signal level dengan teori yang digunakan disertai dengan tabel dan grafik pendukung,
- 4. Melihat besar selisih antara hasil perhitungan dan pengukuran signal level, untuk dijadikan bahan analisis dari hasil pengujian pengukuran,
- 5. Melakukan pengukuran coverage dengan metode walk test berdasarkan titik pengukuran signal level agar dapat dianalisis dan selanjutnya dapat ditarik kesimpulan perlu atau tidaknya penambahan access point.

# 4. HASIL DAN PEMBAHASAN4.1 Perhitungan dan pengukuran signal level tanpa penghalang

Pengukuran signal level tanpa penghalang pada setiap titik dilakukan menggunakan access point (AP) Ubiquiti Unifi UAP dan perangkat smartphone yang telah terinstal software Wifi Analyzer. Sedangkan perhitungan dilakukan dengan menggunakan persamaan (3). Hasil ini ditunjukkan pada Tabel 1 dan Gambar 2

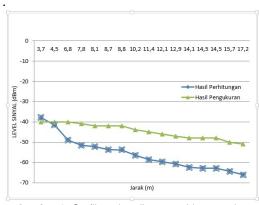
$$RSL = EIRP - L + Gr$$

$$= 23 - 64 + 3$$
  
=  $-38 \text{ dBm}$ 

Hasil pengukuran yang diperoleh mendekati hasil dari perhitungan. Pada jarak terdekat yaitu 3,7 meter, selisih antara perhitungan dan pengkuran sebesar 2 dBm. Setelah itu semakin jauh jarak ukur hasil perhitungan dan pengukuran mengalami selisih yang semakin tinggi. Hasil ini disebabkan oleh jarak antara AP dan *client*.

Tabel 1. Perbandingan antara pengukuran dan perhitungan tanpa penghalang menggunakan 1 AP

Titik	Jarak Antara Access	Hasil Perhitungan RSL	Hasil Pengukuran RSL	Selisih	
	Point dan Client (m)	(dBm)	(dBm)	(dBm)	
1	3,7	-38	-40	2	
2	4,5	-41,6	-40	-1,6	
3	6,8	-49,1	-40	-9,1	
4	7,8	-51,6	-41	-10,6	
5	8,1	-52,3	-42	-10,3	
6	8,7	-53,6	-42	-11,6	
7	8,8	-53,8	-42	-11,8	
8	10,2	-56,5	-44	-12,5	
9	11,4	11,4 -58,5		-13,5	
10	12,1	-59,6	-46	-13,6	
11	12,9	-60,8	-47	-13,8	
12	14,1	-62,4	-48	-14,4	
13	14,5	-62,9	-48	-14,9	
14	14,5	-62,9	-48	-14,9	
15	15,7	-64,4	-50	-14,4	
16	17,2	-66	-51	-15	



**Gambar 2**. Grafik perbandingan perhitungan dan pengukuran RSL tanpa penghalang

### 4.2 Perhitungan dan pengukuran signal level pengahalang 1 dinding

Data Pengukuran signal level penghalang 1 dinding pada setiap titik dilakukan menggunakan AP Ubiquiti Unifi UAP dan perangkat smartphone yang telah terinstal software Wifi Analyzer. Sedangkan perhitungan dilakukan dengan menggunakan persamaan (2). Hasil ini ditunjukkan pada Tabel 2 dan Gambar 3.

$$\begin{split} P_r &= P_t G_t G_r \left(\frac{\lambda}{4\pi}\right)^2 d^{-\alpha} 10^{\frac{x\phi}{10}} \prod_{m=1}^{M} \left| \Gamma_m \right|^2 \\ P_r &= P_t G_t G_r \left(\frac{c/f}{4\pi}\right)^2 d^{-\alpha} 10^{\frac{x\phi}{10}} \prod_{m=1}^{M} \left| \Gamma_m \right|^2 \\ P_r &= 4.3.3 \left(\frac{3.10^8}{4.3,14}\right)^2 18^{-2}.1,4193|0,3| \\ P_r &= 0.14057.10^{-5} \, \mathrm{db} \end{split}$$

Dikonversikan ke satuan dBm, menjadi :

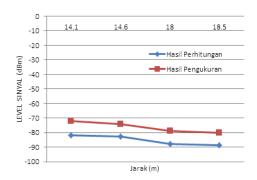
$$P (dBm) = 10 \log \left( \frac{P_r}{10^3} \right)$$

$$P (dBm) = 10 \log \left( \frac{0.14057.10^{-5}}{10^3} \right)$$

$$P = -87.8 \text{ dBm}$$

**Tabel 2.** Perbandingan antara perhitungan dan pengukuran penghalang 1 dinding menggunakan 1 AP

	Jarak Antara	Hasil	Hasil		
Ruang	AP	Perhitungan RSL	Pengukuran RSL	Selisih	
	dan Client (m)	(dBm)	(dBm)	(dBm)	
	14,1	-81,8	-72	-9,8	
R1	14,6	-82,7	-74	-8,7	
	18	-87,8	-79	-8,8	
	18,5	-88,5	-80	-8,5	



**Gambar 3.** Grafik perbandingan perhitungan dan pengukuran RSL tanpa penghalang 1 dinding

Hasil pengukuran yang diperoleh mendekati hasil dari perhitungan. Pada jarak terdekat yaitu 14,1 meter, selisih antara perhitungan dan pengkuran sebesar -9,8 dBm. Setelah itu semakin jauh jarak ukur hasil perhitungan dan pengukuran mengalami selisih yang semakin tinggi. Hasil ini disebabkan oleh jarak antara AP dengan *client*, dan faktor dari penghalang 1 dinding.

## 4.3 Perhitungan dan pengukuran signal level penghalang 2 dinding

Data Pengukuran signal level penghalang 2 dinding pada setiap titik dilakukan menggunakan AP Ubiquiti Unifi UAP dan perangkat smartphone yang telah terinstal software Wifi Analyzer. Sedangkan perhitungan dilakukan dengan menggunakan persamaan (2). Hasil ini ditunjukkan pada Tabel 3 dan Gambar 4.

$$\begin{split} P_r &= P_t G_t G_r \left(\frac{\lambda}{4\pi}\right)^2 d^{-\alpha} 10^{\frac{\varkappa \varphi}{10}} \prod_{m=2}^2 |\Gamma_m|^2 \\ P_r &= P_t G_t G_r \left(\frac{c/f}{4\pi}\right)^2 d^{-\alpha} 10^{\frac{\varkappa \varphi}{10}} \prod_{m=2}^M |\Gamma_m|^2 |\Gamma_m|^2 \\ P_r &= 4.3.3 \left(\frac{3.10^8}{4.3,14}\right)^2 15,6^{-2}.4,3541|0,3|^2 \\ P_r &= 0,05167.10^{-5} \, \mathrm{dB} \end{split}$$

Dikonversikan ke satuan dBm, menjadi :

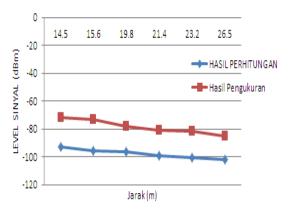
$$P (dBm) = 10 \log \left( \frac{P_r}{10^3} \right)$$

$$P (dBm) = 10 \log \left( \frac{0.05167.10^{-5}}{10^3} \right)$$

$$P = -96.1 \text{ dBm}$$

**Tabel 3.** Perbandingan antara perhitungan dan pengukuran penghalang 2 dinding menggunakan 1 AP

Ruang	Jarak Antara AP dan Client (m)	Hasil Perhitungan RSL (dBm)	Hasil Pengukuran RSL	Selisih
	uan Chent (m)	(авш)	(dBm)	(dBm)
R1	14,5	-92,8	-72	-20,8
	15,6	-96,1	-73	-23,1
	19,8	-96,8	-78	-18,8
	21,4	-99	-81	-18
	23,2	-100,4	-82	-18,4
	26,5	-102,3	-85	-17,3



**Gambar 4**. Grafik perbandingan perhitungan dan pengukuran RSL tanpa penghalang 1 dinding

Hasil pengukuran yang diperoleh mendekati hasil dari perhitungan. Pada jarak terdekat yaitu 14,5 meter, selisih antara perhitungan dan pengkuran sebesar -20,8 dBm. Setelah itu semakin jauh jarak ukur hasil perhitungan dan pengukuran mengalami selisih yang semakin tinggi. Hasil ini disebabkan oleh jarak antara AP dengan *client*, dan faktor dari penghalang 2 dinding.

#### 4.4 Pengukuran coverage

Pengukuran Hasil coverage menggunakan software Ekahau Heatmapper sesuai dengan denah yang mewakili kondisi pengukuran yaitu pengukuran kondisi tanpa penghalang, penghalang 1 dinding, dan penghalang 2 dinding. Pengukuran coverage dilakukan berdasarkan nilai signal level sesuai dengan titik-titik pengukurannya. Kualitas coverage area berdasarkan software Ekahau Heatmapper menunjukkan bahwa kuat sinyal tergantung pada banyaknya penghalang dinding di dalam gedung.

Hasil pengukuran lantai software menggunakan Ekahau Heatmapper dapat dilihat pada Gambar 5. Kualitas sinyal cukup baik di hampir seluruh ruangan pada lantai 4 gedung. Kualitas sinyal yang sangat baik terletak pada sekitar area AP2 dan AP3, dan kualitas sinya buruk terletak pada sebelah utara ruang PDIDS, ruang kelas sebelah toilet, dan ruang kelas bagian selatan. Hasil pengukuran coverage area ditampilkan pada Tabel. 4.



Gambar 5. Mapping coverage area

Tabel 4. Hasil level sinyal coverage

Kualitas Sinyal	Area yang ter- cover (%)	Luas Area ter- cover (m <sup>2</sup> )	
Sangat baik	5	159.6	
Baik	76	2425.92	
Kurang	12	383.04	
Buruk	7	223.44	

Tabel 2 merupakan hasil pengukuran coverage area yaitu kualitas sinyal sangat baik 5 % dengan luas area 159,6 m<sup>2</sup> dari total luas area gedung 3.192 m2, kualitas sinyal baik 76 % dengan luas area 245,92 m2, kualitas sinyal kurang 12 % dengan luas 383 m<sup>2</sup>, kualitas sinyal buruk 7% dengan luas area 233,44 m<sup>2</sup> dari total luas area gedung Agrokomplek Universitas Udayana 3.192 m<sup>2</sup>. Hasil pengukuran coverage yang diperoleh digunakan sebagai bahan pertimbangan untuk penambahan AP agar seluruh ruangan pada lantai 4 gedung Agrokomplek Universitas Udayana dapat terlayani.

#### 4.4 Redesign

Redesign dilakukan pada lantai 4 gedung Agrokomplek Universitas Udayana karena jumlah AP tidak sesuai dengan luas gedung, yaitu 3.192 m² sehingga tidak terlayani secara maksimal.

Gambar 6 menunjukkan kualitas sinyal baik mencakup seluruh ruangan pada lantai 4 gedung Agrokomplek.

Kualitas sinyal yang sangat baik terletak pada sekitar area AP2, AP3 dan di sekitar ruang kelas, sedangkan kualitas sinyal yang buruk terletak pada halaman di luar gedung Agrokomplek. Dalam kondisi ini diperoleh hasil pengukuran *coverage* area yang ditampilkan pada Tabel 5.

redesign coverage area Hasil dengan kualitas sinyal sangat baik 10 % dengan luas area 478 m², kualitas sinyal baik 71 % dengan luas area 2266,32 m<sup>2</sup>, kualitas sinyal kurang 8 % dengan luas 255,36 m<sup>2</sup>, kualitas sinyal buruk 6 % dengan luas area 191,52 m<sup>2</sup> dari total luas area gedung Agrokomplek Universitas Udayana 3.192 m<sup>2</sup>. Bedasarkan hasil dari redesian coverage, kualitas sinyal mengalami peningkatan karena adanya penambahanan access point. Hal ini ruangan pada lantai 4 menyebabkan gedung Agrokomplek Universitas Udayana tercakup semua.



Gambar 6. Hasil mapping redesign coverage area

Tabel 5. Hasil redesign coverage area

	Sebelum redisign		Setelah redisign			
Kualitas Sinyal	Area yang tercover	Luas Area tercover	Area yang tercover	Luas Area tercover	Selisih	
	(%)	(m <sup>2</sup> )	(%)	(m <sup>2</sup> )	%	m <sup>2</sup>
Sangat baik	5	159.6	15	478.8	10	319.2
Baik	76	2425.92	71	2266.32	5	159.6
Kurang	12	383.04	8	255.36	4	127.68
Buruk	7	223.44	6	191.52	1	-31.92

#### V. SIMPULAN

Berdasarkan analisis dari hasil perhitungan dan pengukuran pada jaringan WLAN di gedung agrokomplek lantai 4 Universitas Udayana, hasil perhitungan dan pengukuran signal level, di beberapa titik pengukuran memperlihatkan perbedaan angka. Kondisi ini disebabkan oleh jarak antara client dengan AP, dan penghalang,dinding menjadi salah satu faktor yang memengaruhi hasil pengukuran tersebut.

Nilai signal level yang diterima dapat ditingkatkan dengan melakukan penambahan access point pada area yang kurang mendapatkan cakupan sinyal. Hasil redesign menunjukkan bahwa seluruh ruangan pada Lantai 4 Gedung Agrokomplek dapat tercakup setelah dilakukan penambahan satu unit AP.

#### VI. DAFTAR PUSTAKA

- [1] N Gunantara, P K Sudiarta, AAN A I Prasetya, A Dharma, IN Gde Antara,. Measurements of the Received Signal Level and Service Coverage Area at the IEEE 802.11 Access Point in the Building. Journal of Physic Conference Series. Vol 989 (2018).
- [2] Linawati Linawati, Nyoman Gunantara, I K. A. Riki Gunawan, 2015. Performansi WLAN Kantor Pusat Pemerintahan Kabupaten Badung. Vol 14 No 2 (2015): (july – December) Majalah Ilmiah Teknonlogi Elektro.
- [3] AAN. Agung Indra Prasetya N. Gunantara, P. K. Sudiarta. Analisis Propagasi 802.11g Pada Gedung Dishubkominfo Kabupaten Badung. Vol 4 No 2 (2017) Jurnal Spektrum.
- [4] Singh, J. Quality of Service in Wireless Access Control (MAC) and Physical Layer (PHY) specifications Future Higher Data Rate Extension in the 2.4 Ghz Band. United State IEEE. 2003.
- [5] Handasah U. 2015. Analisis *Path Loss* Model Propagasi Dalam Ruangan *(Tugas Akhir)*. Sumatera Utara: Universitas Sumatera Utara.
- [6] Parulian, Yuslan Basri, Sariati. Studi Sistem Monitoring Power Jarak Jauh Pada Jaringan Seluler

PT. Smartfren Telecom Palembang. Vol 1 No 1 (2013) Jurnal Desiminasi Teknologi.

- [7] https://www.ekahau.com/products/h eatmapper/faq/, Diakses pada tanggal 2 juni 2017.
- [8] http://wifianalyzer.mobi.com, diakses pada 2 juni 2017.
- [9] https://www.ubnt.com/unfi/unifi-ap/, diakses pada 2 Juni 2017.