PENGARUH BUFFER SIZE PADA SISTEM MANET DENGAN MENGGUNAKAN METODE SCHEDULING FIFO

Enrico Andriyanto¹, I.G.A.K Diafari Djuni H², N.M.A.E.D.Wirastuti³

123 Program Studi Teknik Elektro, Fakultas Teknik, Universitas Udayana
Email: enricoandryanto@yahoo.com ¹, igak.diafari@ee.unud.ac.id², dewi.wirastuti@unud.ac.id³

ABSTRAK

MANET atau Mobile Ad Hoc Network merupakan teknologi pada jaringan Ad Hoc yang bersifat mobile dan penggunaanya sendiri sudah sangat luas dikarenakan, node-node pada jaringan ini bergerak secara acak sehingga topologi jaringan ini juga selalu berubah. Pengaturan nilai Buffer size dengan metode Scheduling menggunakan FIFO dapat meningkatkan kualitas pada jaringan ini. Simulasi ini menggunakan OPNET Modeler 14.5 dengan membandingkan pengaruh dari perubahan nilai Buffer Size. Nilai parameter Buffer Size akan diubah-ubah menjadi 20000 bits, 30000 bits, dan 40000 bits dengan menggunakan 20 node. QoS dari kinerja MANET merupakan metode pengukuran tentang seberapa baik jaringan dan merupakan suatu usaha mendefinisikan karakteristik dan sifat dari suatu layanan. Hasil penelitian ini dapat dilihat nilai delay, packet loss dan throughput sudah mendapatkan hasil yang sesuai dan sudah memenuhi standar ITU dengan nilai delay terendah 1,30 millisecond dan nilai throughput dengan 258.096 bps.

Kata Kunci: Buffer size, FIFO, MANET, Scheduling

ABSTRACT

MANET or Mobile Ad Hoc Network is a technology in Ad Hoc network that is mobile and its own use is very wide because, nodes-nodes in this network is moving randomly so that the network topology is also always changing. Setting Buffer size with Scheduling method using FIFO can improve the quality of this network. This simulation uses OPNET Modeler 14.5 by comparing the effect of the Buffer Size value change. Buffer Size parameter values will be changed to 20000 bits, 30000 bits, and 40000 bits using 20 nodes. QoS of MANET performance is a method of measuring how good a network is and an attempt to define the characteristics and properties of a service. The results of this study can be seen the value of delay, packet loss and throughput have obtained the appropriate results and already meet ITU standards with the lowest delay value of 1.30 millisecond and the value of throughput with 258,096 bps.

Keywords: Buffer size, FIFO, MANET, Scheduling

1. PENDAHULUAN

MANET atau Mobile Ad-Hoc Network adalah teknologi pada jaringan Ad-Hoc yang bersifat mobile dan merupakan sistem wireless mobile node yang dapat bergerak bebas dan secara dinamis dapat dibangun, dioperasikan dan di maintenance oleh mobile node pada jaringan itu sendiri dan tidak bergantung pada infrastruktur yang sudah ada. Sehingga memungkinkan seseorang maupun perangkat dapat berkomunikasi tanpa arsitektur jaringan. Node-node pada jaringan ini bergerak secara acak dan berubah-ubah sehingga topologi jaringan ini juga selalu berubah. Dalam Ad-Hoc network, setiap node yang bertugas merouting data kepada node

lain, jadi penentuan *node* mana yang mengirimkan data dibuat secara dinamis berdasarkan konektivitas dari jaringan itu sendiri.

Metode Scheduling pada antrean FIFO dapat digunakan untuk meningkatkan kualitas pada sistem MANET berupa delay, paket loss, dan throughput. Pada penelitian ini, dilakukan simulasi pengaruh nilai buffer size pada sistem MANET dengan metode Scheduling FIFO dan mengubah-ubah nilai dari buffer size kemudian data akan dibandingkan satu sama lain untuk mengetahui pengaruh dari nilai buffer size tersebut berdasarkan parameter delay, paket loss, dan throughput dalam kualitas layanan.

2. KAJIAN PUSTAKA

2.1 Mobile Ad-Hoc Network (MANET)

MANET teknologi pada jaringan Ad-Hoc yang bersifat *mobile* dan merupakan sistem wireless mobile node yang dapat bergerak bebas dan secara dinamis dapat dibangun, dioperasikan dan di maintenance oleh mobile node pada jaringan itu sendiri dan tidak bergantung pada infrastruktur yang sudah ada. Sehingga memungkinkan perangkat dapat berkomunikasi tanpa menggunakan arsitektur jaringan [2].

2.2 Buffer Size

Buffer size merupakan suatu parameter konfigurasi pada WLAN yang berperan penting dalam menentukan kualitas layanan dari suatu jaringan dengan memperhatikan besar pada buffer size, berbagai topologi dapat secara efektif mempertahankan kestabilan dengan delay yang rendah pada saat penggunaan trafik yang padat sekalipun. Buffer size adalah nilai yang diberikan pada parameter WLAN dimana pada saat nilai buffer telah penuh trafik yang datang setelahnya akan dibuang karena buffer tidak dapat menampung lagi data yang masuk dan kemungkinan delay akan terjadi [3].

2.3 Scheduling

Proses scheduling merupakan proses keluar masuknya antrean atau queuing dari paket-paket data yang dianggap melebihi batas yang telah ditetapkan. Aturan keluar masuknya data ini bisa dibuat berdasarkan klasifikasi yang bisa dibuat. Scheduling adalah penentuan paket mana yang akan dikirim untuk masuk ke sistem queue dan digunakan untuk mengatur alokasi bandwitdh yang tersedia.

2.4 First In First Out (FIFO)

FIFO merupakan suatu metode antrian yang menggunakan metode persaingan paket. Paket yang pertama masuk akan dilayani terlebih dahulu dan paket yang berikutnya harus menunggu paket pertama selesai. Antrian hanya menggunakan satu antrian sehingga ciri khas dari metode antrian FIFO adalah sangat bergantung pada jumlah paket yang masuk. Semakin banyak antrean yang masuk, maka antrean akan semakin memanjang dan membuat waktu menunggu menjadi lebih lama. Yang memungkinkan antrian akan menjadi sangat panjang tergantung dari paket yang masuk.

3. METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan 2 skenario. Pada skenario I dilakukan simulasi dengan membandingkan kualitas layanan jaringan Mobile Ad-Hoc Network (MANET) antara yang menggunakan metode scheduling FIFO dan tanpa menggunakan scheduling FIFO. Parameter yang digunakan pada simulasi ditunjukkan seperti pada Tabel 1.

Tabel 1. Parameter pada Simulasi Pertama dan Kedua

Parameter	Nilai	
Aplikasi	Video COnference	
Routing Protocol	AODV	
Jumlah Node	20	
Jenis Node	Mobile Node	
Mobile Node Speed	5,6 m/s	
Buffer Size	40.000 bits	
Scheduling	FIFO dan tanpa FIFO	

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 HASIL

Simulasi perbandingan metode menggunakan FIFO dan tanpa FIFO bertujuan untuk mengetahui kinerja kualitas layanan terbaik pada sistem MANET dengan membandingkan antara yang menggunakan metode *scheduling* FIFO dan yang tanpa menggunakan metode *scheduling* FIFO.Dilihat berdasarkan parameter QOS yaitu throughput, delay dan paket loss.



Gambar 1. Simulasi nilai *Delay* dengan FIFO dan tanpa *scheduling* FIFO

Gambar 1 pada grafik didapatkan nilai delay dari simulasi yang menggunakan scheduling FIFO memiliki nilai delay yang lebih rendah dibandingkan dengan yang tanpa menggunakan scheduling FIFO, hal ini di-karenakan penggunaan metode scheduling FIFO yang mengatur keluar

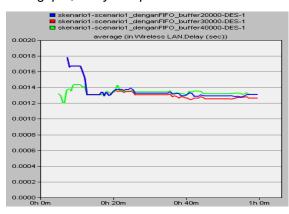
masuknya antrian pada sistem. Hasilnya akan ditunjukkan pada Tabel 2.



Gambar 2. Simulasi nilai *Throughput* dengan FIFO dan tanpa FIFO

Gambar 2 pada grafik nilai throughput menunjukkan jumlah rata-rata paket yang berhasil diterima dan dikirim oleh receiver. Pada hasil grafik throughput simulasi yang menggunakan metode scheduling FIFO mendapatkan nilai peningkatan yang lebih besar dibandingkan dengan simulasi yang tanpa menggunakan scheduling FIFO. Berikut hasilnya di tunjukkan pada Tabel 2.

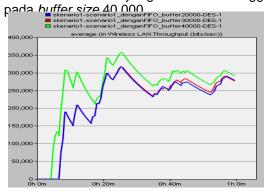
Simulasi perbandingan pengaruh buffer pada 20.000, 30.000, dan 40.000 bits bertujuan untuk mengetahui pengaruh nilai pada buffer size terhadap kinerja kualitas layanan pada sistem MANET dengan membandingkan pada nilai buffer size 20.000, 30.000, dan 40.000 bits yang menggunakan metode scheduling FIFO. Dilihat berdasarkan parameter QOS yaitu throughput, delay dan packet loss.



Gambar 3. Delay pada buffer size 20.000, 30.000, 40.000 *bit*s

Hasil grafik *Delay* pada simulasi dengan *buffer size* 20.000, 30.000, dan 40.000 *bits* yang didapat seperti pada Gambar 3. Hasil simulasi pada *buffer size* 20.000 menunjukkan nilai *delay* yang sedikit lebih

tinggi dari simulasi pada *buffer size* 30.000, dan begitupun pada *buffer size* 30.000 memiliki nilai *buffer* yang sedikit lebih tinggi



Gambar 4. *Throughput* pada *buffer size* 20.000, 30.000, 40.000 *bits*

Pada Gambar 4 terlihat bahwa nilai throughput pada buffer size yang lebih besar mendapatkan nilai throughput yang lebih tinggi.

4.2 PEMBAHASAN

Hasil grafik throughput simulasi yang menggunakan metode scheduling FIFO mendapatkan nilai peningkatan yang lebih besar dibandingkan dengan simulasi yang tanpa menggunakan scheduling FIFO. Berikut hasilnya di tunjukkan pada Tabel 2.

Tabel 2. Hasil nilai *delay* dan *throughput* dengan FIFO dan tanpa FIFO

Nilai Rata-rata Delay(ms)		Nilai Rata-rata Throughput	
Tanpa FIFO	1,73	85.163 bps	
Dengan FIFO	1,33	258.096 bps	

Hasil traffic sent dan traffic received dapat dihitung untuk mendapatkan nilai packet loss. Packet loss pada simulasi yang tanpa menggunakan scheduling FIFO dengan buffer size 40.000 bits menunjukkan terjadinya paket loss yang sangat besar dimana kenaikan terjadi akibat tidak terpenuhinya kapasitas buffer pada wireless LAN sehingga banyak terjadi packet drop *error* pada dan route saat proses penerimaan paket. Setelah mendapatkan hasil perhitungannya dari kedua simulasi tersebut, simulasi dengan menggunakan scheduling FIFO pada buffer size yang sama mendapatkan hasil yang lebih dibandingkan yang tanpa menggunakan scheduling FIFO pada buffer size yang sama. Hasil nya di tunjukkan pada Tabel 3

Tabel 3. Hasil nilai *Packet Loss* dengan FIFO dan tanpa FIFO

	Tanpa FIFO	Dengan FIFO
Nilai Rata-rata Traffic Sent	35.190 bps	35.023 bps
Nilai Rata-rata Traffic Received	0,0101 bps	28.932 bps
Packet Loss	99.99 %	17,39 %

Hasil simulasi pada buffer size 20.000 menunjukkan nilai delay yang sedikit lebih tinggi dari simulasi pada buffer size 30.000, dan begitupun pada buffer size 30.000 memiliki nilai buffer yang sedikit lebih tinggi pada buffer size 40.000. Peningkatan terjadi akibat node yang mengirimkan paket saling menumpuk dan kapasitas buffer yang kurang sehingga mengakibatkan terjadinya packet drop. Packet drop terjadi karena pengirim mencari rute untuk mencapai tempat yang di tuju sehinga delay semakin tinggi, dilihat dari hasil simulasi sudah sangat baik menurut standar ITU-T G.1010 tidak melebihi 150 ms. Berikut hasil nya di tunjukkan pada Tabel 4.

Tabel 4. Delay pada *buffer size* 20.000, 30.000, 40.000 *bits*

Buffer Size	Nilai Rata-rata <i>Delay</i> (ms)
20.000 bits	1,35
30.000 bits	1,30
40.000 bits	1,30

Gambar 4 terlihat bahwa nilai throughput pada buffer size yang lebih besar mendapatkan nilai throughput yang lebih tinggi. Nilai throughput yang didapat mengalami peningkatan karena seiring dengan besarnya kapasitas buffer size yang diberikan maka nilai throughput akan semakin besar juga. Jika packet sent meningkat sampai pada kondisi tertentu maka throughput mengalami kenaikan, pada sedangkan jumlah paket sent mengalami penurunan maka nilai throughput juga otomatis menurun. Berikut hasil nya di tunjukkan pada Tabel 5.

Tabel 5. Throughput pada buffer size 20.000, 30.000, 40.000 bits

Buffer size	Nilai Rata-rata Throughput
20.000 bits	216.213 bps
30.000 bits	218.472 bps
40.000 bits	258.096 bps

Simulasi dengan *buffer size* 20.000, 30.000, dan 40.000 *bits* didapatkan hasil dimana semakin kecil *buffer size* yang digunakan maka akan berdampak terjadinya kenaikan pada nilai *packet loss*. Dari dua

hasil grafik simulasi ini dapat dihitung untuk mendapatkan nilai packet loss, setelah mendapatkan hasil perhitungannya maka mendapatkan hasil yang kurang baik menurut standar yaitu lebih dari 10 %. Hal ini dapat terjadi dikarenakan karakteristik dari routing protocol reactive AODV yang tidak dengan penggunaaan metode cocok scheduling FIFO. Tetapi dalam ketiga simulasi tersebut, simulasi dengan buffer size terbesar mendapatkan nilai packet loss terkecil. Ini menunjukan semakin besar pengaturan pada nilai buffer size, maka kemungkinan terjadinya packet loss akan semakin kecil. Berikut hasil nya di tunjukkan pada Tabel 6.

Tabel 6. Packet Loss pada buffer size 20.000, 30.000, 40.000 bits

Buffer size	Nilai Rata-rata <i>Traffic</i> Sent	Nilai Rata-rata <i>Traffic</i> <i>Received</i>	Packet Loss
20.000	30.831 bps	22.936 bps	25,60 %
30.000	30.827 bps	23.176 bps	24,82 %
40.000	35.023 bps	28.932 bps	17,39 %

5. SIMPULAN

Simpulan yang dapat diambil sebagai berikut :

- 1. Untuk **MANET** sistem yang menggunakan metode scheduling FIFO scheduling FIFO, hasil dan tanpa percobaan terbaik terdapat percobaan yang menggunakan metode scheduling FIFO dilihat dari delay, packet loss, throughput. Percobaan dengan menggunakan metode scheduling FIFO mendapatkan nilai delay yaitu 1,30 millisecond, packet loss 17,39 % sedangkan untuk throughput mendapatkan hasil 258.096 bps.
- Hasil perbandingan buffer size 20.000, 30.000, dan 40.000 bits yang dilakukan pada 20 mobile node pada layanan Video Conference yang menggunakan 15 fps didapatkan nilai delay dan throughput yang masih memenuhi standar ITU. Simulasi terbaik dilihat dari delay, packet loss, throughput adalah simulasi dengan buffer size 40.000. Buffer size 40.000 bits mendapatkan hasil delay yaitu 1,30 millisecond, packet loss 17,39 % sedangkan untuk throughput didapatkan hasil 258.096bps.

DAFTAR PUSTAKA

[1] Agung Sediyono, Hendry Rahman. "Perbandingan WFQ dan FIFO pada

- End to end Delay VoIP". TeknoInfo, Vol.02 No.1, 2008
- [2] Basagni, dkk. 2004. "Mobile Ad-HocNetworking". Institute of Elektrical and Elektronics Engineers.
- [3] Kamran Jamshaid, Basem Shihada, Li Xia,and Philip Levis. "Buffer Sizing in 802.11 Wireless Mesh Networks". MCSE Division, KAUST, Saudi Arabia. 2011
- [4] Kurniawan, E. Sani, A. 2015. "Analisis Kualitas Real Time Video Streaming Terhadap Bandwidth Jaringan Yang Tersedia". Konsentrasi Teknik Telekomunikasi, Departemen Teknik Elektro Fakultas Teknik, Universitas Sumatera Utara (USU)
- [5] Mwanza, J. Nyirenda, B. 2009. "Performance Evaluation of Routing Protocols in Mobile Ad-Hoc Networks (MANETs)".
- [6] Seputra, dkk. 2011. "Perbandingan Kinerja Protokol Aodv Dengan Olsr Pada Manet". Jurusan Teknik Elektro, Fakultas Teknik, Universitas Diponegoro.