

Sudoku(<https://en.wikipedia.org/wiki/Sudoku>) je jednoduchá algoritmicky rozhodnutelná úloha. Cílem semestrální práce bylo to ukázat s využitím dvou různých přístupů a porovnat jejich efektivitu.

1) Intuitivně lze políčko chápat jako proměnné, které nabývají hodnot 1 až 9. Pak řešení instance sudoku lze chápat jako takové ohodnocení proměnných, které splňuje pravidla hry, což vede na formulaci úlohy jako CSP(https://en.wikipedia.org/wiki/Constraint_satisfaction_problem). Formálně:

$X = \{x_{i,j} | i, j \in \{1, \dots, 9\}\}$ jsou proměnné, kde x, y označují pozice;

$D = \{1, \dots, 9\}$ je doména;

$C = \{allDifferent(x_{i,1}, x_{i,2}, \dots, x_{i,9}) | i = 1, 2, \dots, 9;$

$allDifferent(x_{1,j}, x_{2,j}, \dots, x_{9,j}) | j = 1, 2, \dots, 9;$

$allDifferent(x_{3*k+1,3*l+1}, x_{3*k+1,3*l+2}, x_{3*k+1,3*l+3},$

$x_{3*k+2,3*l+1}, x_{3*k+2,3*l+2}, x_{3*k+2,3*l+3},$

$x_{3*k+3,3*l+1}, x_{3*k+3,3*l+2}, x_{3*k+3,3*l+3}) | k, l = 0, 1, 2 \}$

jsou omezení.

Takový problém pak lze vyřešit například pomocí backtrackingu(<https://en.wikipedia.org/wiki/Backtracking>)

Implementace:

Třída Sudoku obsahuje metodu solve_as_csp(), která implementuje backtracking pomocí rekurze(DFS).

allDifferent je naimplementována tak, že porovnává velikost vstupního pole s množinou vytvořenou z prvků tohoto pole.

2) Myšlenku z minulé metody rozšíříme tak, že proměnné jsou $\{a_{x,y,z} | x, y \in \{1, \dots, 9\}, z \in \{1, \dots, 9\}\}$, kde x, y označují pozice, z označuje číslici. Takové proměnné nabývají dvou hodnot: True, False. Například „ $a_{0,0,3} := \text{True}$ “ znamená, že políčko v horním levém rohu má hodnotu „3“. Evidentně takové proměnné tvoří výrokové proměnné. Nabízí se úlohu převést na výrokovou formuli a vyřešit jako SAT problem(https://en.wikipedia.org/wiki/Boolean_satisfiability_problem). Klausule formule v KNT pak vypadají následovně:

- žádné políčko není prázdné:

$$\bigwedge_{x=1}^9 \bigwedge_{y=1}^9 \bigvee_{z=1}^9 a_{xyz}$$

- všechny řádky obsahují navzájem různé číslice:

$$\bigwedge_{y=1}^9 \bigwedge_{z=1}^9 \bigwedge_{x=1}^8 \bigwedge_{i=x+1}^9 \neg a_{xyz} \vee \neg a_{iyz}$$

- všechny sloupce obsahují navzájem různé číslice:

$$\bigwedge_{x=1}^9 \bigwedge_{z=1}^9 \bigwedge_{y=1}^8 \bigwedge_{i=y+1}^9 \neg a_{xyz} \vee \neg a_{xiz}$$

- 3x3 bloky obsahují navzájem různé číslice:

$$\bigwedge_{z=1}^9 \bigwedge_{i=0}^2 \bigwedge_{j=0}^2 \bigwedge_{x=1}^3 \bigwedge_{y=1}^3 \bigwedge_{k=y+1}^3 \neg a_{(3i+x)(3j+y)z} \vee \neg a_{(3i+x)(3j+k)z}$$

$$\bigwedge_{z=1}^9 \bigwedge_{i=0}^2 \bigwedge_{j=0}^2 \bigwedge_{x=1}^3 \bigwedge_{y=1}^3 \bigwedge_{k=x+1}^3 \bigwedge_{l=1}^3 \neg a_{(3i+x)(3j+y)z} \vee \neg a_{(3i+k)(3j+l)z}$$

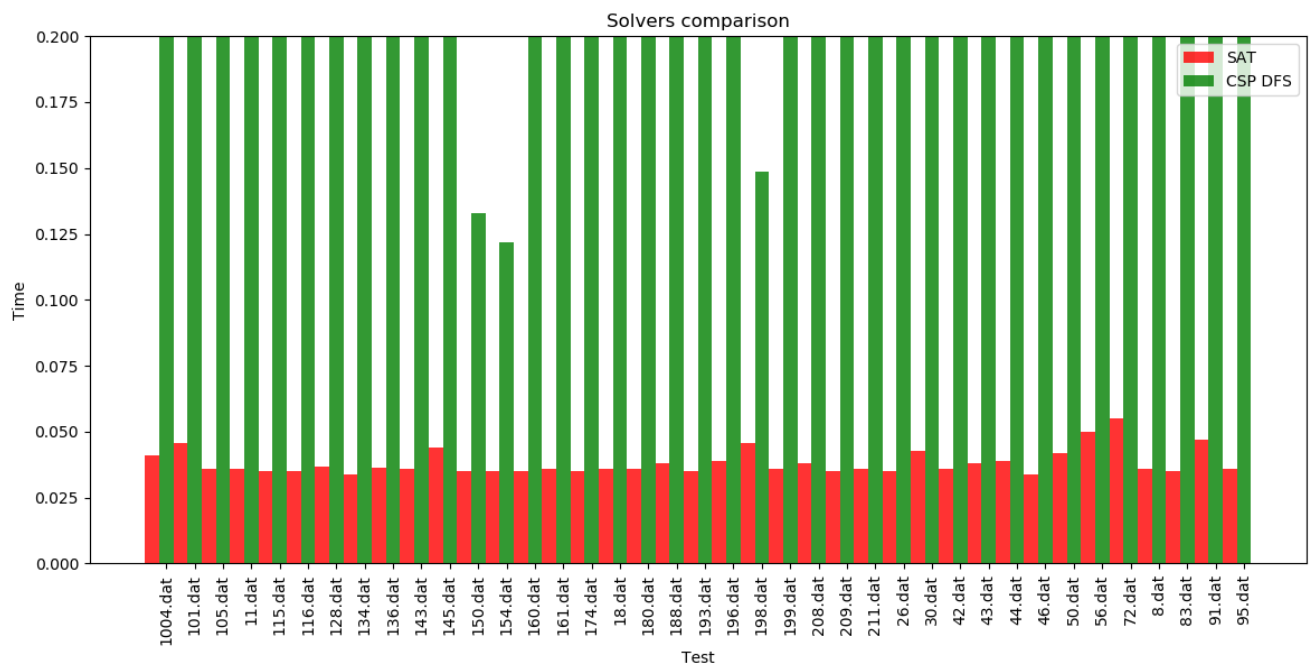
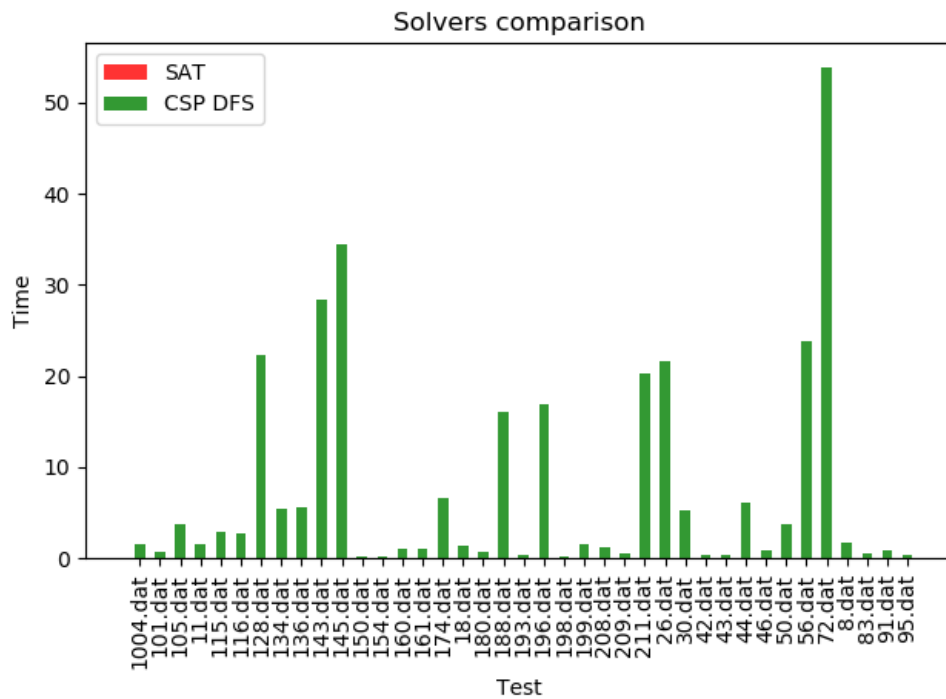
- počáteční podmínky():

$$\bigwedge_{a_{xyz} \in P} a_{xyz}, \text{ kde } P = \{ a_{x,y,z} \mid \text{v počátečním stavu sudoku na pozici } x, y \text{ je číslice } z \}$$

Implementace:

Třída Sudoku obsahuje metodu solve_as_sat(), která implementuje redukci podle předpisu popsaného výše. Formuli pak řeší pomocí solveru Glucose3.

Porovnání



Výsledky jsou očekavané. Na jednoduchých příkladech jsou obě metody skoro stejně efektivní. S rostem složitosti úloh roste i čas potřebný CSP solveru, protože prohledává více kandidátů a “bloudí” stavovým prostorem pro nalezení řešení. SAT solveru je naopak “jedno”, jak složitá úloha je, protože formule obsahuje v každém případě skoro ty samé klauzule (líší se pouze počáteční podmínky). Díky tomu je druhý přístup obecně efektivnější.