

36. Bundeswettbewerb Informatik 2017/2018 1. Runde

Anton Baumann

Teilnahme-ID: 44124

Team: Anton Baumann Team-ID: 00009

Eingereichte Lösungen, die für die Gesamtwertung zählen:	Punkte
Aufgabe 1: Zimmerbelegung	5
Aufgabe 2: Schwimmbad	5
Aufgabe 3: Dreiecke zählen	5
Eingereichte Lösungen, die <i>nicht</i> für die Gesamtwertung zählen:	
Aufgabe 4: Auto-Scrabble	4
Aufgabe 5: Bauernopfer	4
Gesamtpunktzahl:	15
Ergebnis: weiter	1. Preis gekommen

Aufgabe	Punkte
Junioraufgabe 1: Bücherregal Lösung nicht eingereicht	- /5
Junioraufgabe 2: Wintervorrat Lösung nicht eingereicht	-/5
Aufgabe 1: Zimmerbelegung Lösung eingereicht	5 / 5
Dokumentation schlecht / nicht vollständing	0
Verfahren unzureichend begründet bzw. schlecht nachvollziehbar	0
Verfahren löst nur speziellen Fall (ohne "Don't Cares")	0
Verfahren anderweitig nicht korrekt oder nicht vollständig	0
Verfahren allzu ineffizient	0
Ausgabe nur schlecht nachvollziehbar	0
Beispiele fehlerhaft / zu wenige bzw. ungeeignete Beispiele	0
Insgesamt unzureichend	0
Aufgabe 2: Schwimmbad Lösung eingereicht	5 / 5
Dokumentation schlecht / nicht vollständing	0
Verfahren unzureichend begründet bzw. schlecht nachvollziehbar	0
Regeln falsch oder nur teilweise umgesetzt	0
Beispiele fest verdrahtet	0
Gruppendaten könnnen nicht vollständig beschrieben werden	0
Verfahren allzu ineffizient	0
Zu kaufende Karten werden nicht ausgegeben	0
Beispiele fehlerhaft / zu wenige bzw. ungeeignete Beispiele	0
Insgesamt unzureichend	0
Aufgabe 3: Dreiecke zählen Lösung eingereicht	5 / 5
Dokumentation schlecht / nicht vollständing	0
Verfahren unzureichend begründet bzw. schlecht nachvollziehbar	0
Verfahren nicht korrekt	0
Verfahren allzu ineffizient	0
Funktionsweise nicht ausreichend verdeutlicht	0
Anzahl der gefunden Dreiecke nicht dokumentiert	0
Beispiele fehlerhaft / zu wenige bzw. ungeeignete Beispiele	0
Insgesamt unzureichend	0
Aufgabe 4: Auto-Scrabble Lösung eingereicht	4 / 5
Dokumentation schlecht / nicht vollständing	0
Teilaufgaben 1 oder 2 nicht bearbeitet	0
Verfahren unzureichend begründet bzw. schlecht nachvollziehbar	0
Verfahren nicht korrekt	-1

Verfahren allzu ineffizient	0
Beispiele fehlerhaft / zu wenige bzw. ungeeignete Beispiele	0
Insgesamt unzureichend	0
Aufgabe 5: Bauernopfer Lösung eingereicht	4/5
Dokumentation schlecht / nicht vollständing	0
Verfahren unzureichend begründet bzw. schlecht nachvollziehbar	0
Teil 1: Kein korrektes Verfahren / gute Gegenstrategie angegeben	0
Teil 2: Nicht erkannt bzw. erleäutert, wie Schwarz gewinnen kannn	0
Teil 1 / 2: Verfahren nicht implementiert und visualisiert	0
Teil 3 fehlt oder nicht genügend (k, l)-Werte betrachtet	0
Teil 4 fehlt oder nicht hinreichend komplex	-1
Insgesamt unzureichend	0