

# Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

#### «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»

КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

## Отчет по лабораторной работе №1 по дисциплине "Анализ алгоритмов"

<b>Тема</b> Расстояние Левенштейна и Дамерау-Левенштейна
Студент Криков А. В.
Группа ИУ7-53Б
Преподаватели Волкова Л.Л., Строганов Ю.В.

## Оглавление

Bı	веде	ние	2			
1	Ана	алитическая часть	3			
	1.1	Расстояние Левенштейна	3			
	1.2	Расстояние Дамерау — Левенштейна	4			
2	Koı	нструкторская часть	5			
	2.1	Разработка алгоритмов	5			
3	Технологическая часть					
	3.1	Выбор ЯП	S			
	3.2	Требования к ПО	S			
	3.3	Листинг кода	S			
4	Исследовательская часть					
	4.1	Технические характеристики	14			
	4.2	Временные характеристики	14			
	4.3	Характеристики по памяти	15			
3:	кпи	муение	17			

#### Введение

В данной лабораторной работе будет рассмотрен алгоритм под названием "расстояние Левенштейна".

Данное расстояние показывает минимальное количество редакторских операций (вставки, замены и удаления), которые необходимы для перевода одной строки в другую. Это расстояние помогает определить схожесть двух строк.

Расстояние Левенштейна используется в компьютерной лингвистике для:

- исправления ошибок в слове
- сравнения текстовых файлов утилитой diff
- в биоинформатике для сравнения генов и белков

Однако кроме упомянутых трех ошибок (вставка лишнего символа, пропуск символа, замена одного символа другим), пользователь может нажимать на нужные клавиши не в том порядке. С этой проблемой поможет справится расстояние Дамерау-Левенштейна. Данное расстояние задействует еще одну редакторскую операцию - транспозицию.

Целью данной работы является анализ и реализация алгоритма Дамерау-Левенштейна и Левенштейна.

Задачи лабораторной работы:

- изучение алгоритмов нахождения расстояния Левенштейна и Дамерау– Левенштейна;
- применение методов динамического программирования для реализации алгоритмов;
- получение практических навыков реализации алгоритмов Левенштейна и Дамерау — Левенштейна;
- сравнительный анализ алгоритмов на основе экспериментальных данных;
- подготовка отчета по лабораторной работе.

#### 1 Аналитическая часть

Для преобразования одного слова в другое используются следующие операции:

- D удаление
- І вставка
- R замена

Будем считать стоимость каждой вышеизложенной операции - 1. Введем понятие совпадения - М. Его стоимость будет равна - 0.

#### 1.1 Расстояние Левенштейна

Расстояние Левенштейна между двумя строками а и b может быть вычислено по формуле:

$$D(i,j) = \begin{cases} 0 & \text{i} = 0, \text{j} = 0 \\ i & \text{j} = 0, \text{i} > 0 \\ j & \text{i} = 0, \text{j} > 0 \\ \min \{ & , \\ D(i,j-1) + 1 & \text{i} > 0, \text{j} > 0 \\ D(i-1,j) + 1 & \text{i} > 0, \text{j} > 0 \\ D(i-1,j-1) + m(a[i],b[j]) & (1.2) \end{cases}$$

где функция 1.2 определена как:

$$m(a,b) = \begin{cases} 0 & \text{если a} = b, \\ 1 & \text{иначе} \end{cases}$$
 (1.2)

#### Расстояние Дамерау — Левенштейна

В расстоянии Дамерау - Левенштейна задействуют еще одну операцию транспозицию Т. Расстояние Дамерау — Левенштейна может быть найдено

#### Вывод

Формулы Левенштейна и Дамерау — Левенштейна для рассчета расстояния между строками задаются рекурсивно, а следовательно, алгоритмы могут быть реализованы рекурсивно или итерационно.

- 2 Конструкторская часть
  - 2.1 Разработка алгоритмов

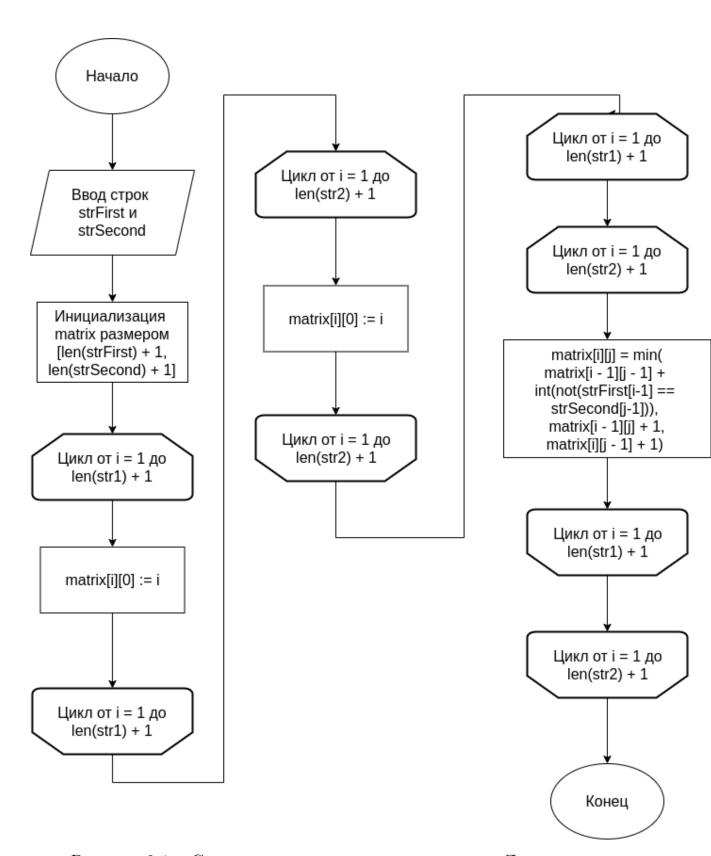


Рисунок 2.1 – Схема алгоритма поиска расстояния Левенштейна

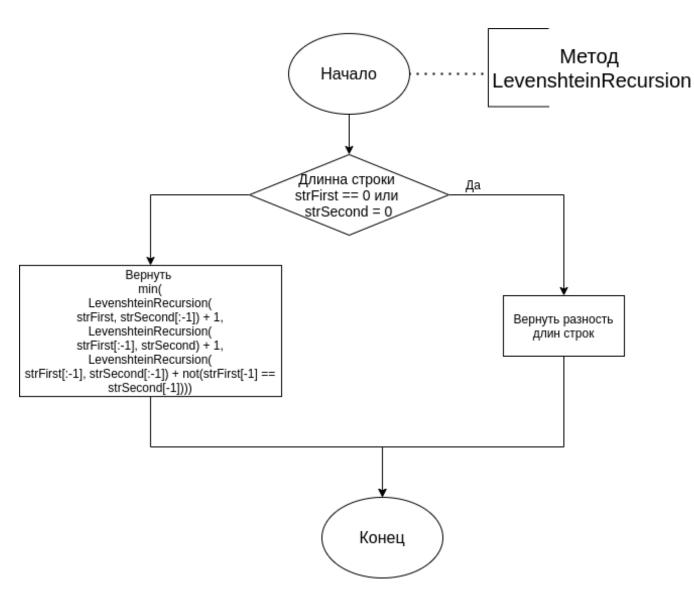


Рисунок 2.2 – Схема рекурсивного алгоритма нахождения расстояния Левенштейна

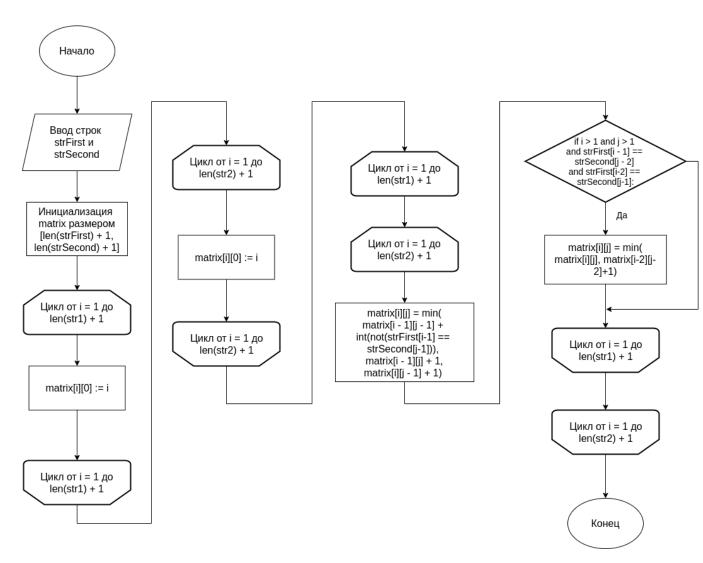


Рисунок 2.3 — Схема алгоритма нахождения расстояния Дамерау-Левенштейна

#### 3 Технологическая часть

В данном разделе приведены требования к программному обеспечению, выбор ЯП и листинги кода.

#### 3.1 Выбор ЯП

В данной лабораторной работе использовался язык программирования - Java. Данный язык простой и понятный, поэтому использовался мною. В качестве среды разработки была выбрана IntelliJ IDEA. IntelliJ IDEA подходит не только для Windows, но и для Linux.

#### 3.2 Требования к ПО

К программе предъявляется ряд требований:

- на вход подаются две строки на русском или английском языке в любом регистре;
- на выходе искомое расстояние для всех четырех методов и матрицы расстояний для всех методов, за исключением рекурсивного.
- замеры времени работы каждой реализации

#### 3.3 Листинг кода

В листинге 3.1 приведена реализация алгоритмов нахождения расстояния Левенштейна и Дамерау — Левенштейна, а также вспомогательные функции.

Листинг 3.1 – Листинг с алгоритмами

```
import java.util.ArrayList;

public class Levenshtein {
   public static int getIntBoolean(char first, char second) {
      if (first == second) {
```

```
return 0;
          }
          return 1;
      }
9
10
      public static int Levenshtein(String first, String second) {
11
          int n = first.length();
12
          int m = second.length();
13
          int[][] matrix = new int[n + 1][m + 1];
15
          matrix[0][0] = 0;
16
          for (int i = 1; i < n + 1; i++) {
17
              matrix[i][0] = i;
18
          }
19
          for (int i = 1; i < m + 1; i++) {
20
              matrix[0][i] = i;
21
          }
22
23
          for (int i = 1; i < n + 1; i++) {
24
              for (int j = 1; j < m + 1; j++) {
25
                 matrix[i][j] = Math.min(
                     Math.min(
27
                             matrix[i - 1][j - 1] + getIntBoolean(first.charAt(i - 1),
28
                             second.charAt(j -1)), matrix[i - 1][j] + 1),
29
                     matrix[i][j - 1] + 1
30
                 );
31
              }
32
          }
33
34
          return matrix[n][m];
35
      }
36
37
      public static int LevenshteinRecursion(String first, String second) {
38
          if (first == "" || second == "") {
39
              return Math.abs(first.length() - second.length());
40
          }
41
42
          int temp = (first.charAt(first.length() - 1) == second.charAt(second.length() -
43
              1)) ? 0 : 1;
          return Math.min(
44
                 Math.min(
45
                         LevenshteinRecursion(first, second.substring(0, second.length() -
46
                              1)) + 1,
                         LevenshteinRecursion(first.substring(0, first.length() - 1),
47
                             second) + 1),
                 LevenshteinRecursion(first.substring(0, first.length() - 1),
48
                      second.substring(0, second.length() - 1)) + temp
          );
49
```

```
}
50
51
52
      public static int DamerauLevenshteinRecursion(String first, String second) {
53
          if (first == "" || second == "") {
54
              return Math.abs(first.length() - second.length());
55
56
          int temp = (first.charAt(first.length() - 1) == second.charAt(second.length() -
57
              1)) ? 0 : 1;
58
          int result = Math.min(
59
                 DamerauLevenshteinRecursion(first, second.substring(0, second.length() -
                     1)) + 1,
                 Math.min(
61
                         DamerauLevenshteinRecursion(first.substring(0, first.length() -
62
                             1), second) + 1,
                         DamerauLevenshteinRecursion(first.substring(0, first.length() -
63
                             1), second.substring(0, second.length() - 1)) + temp
                 )
64
          );
65
          if (first.length() > 1 && second.length() > 1 &&
67
              first.charAt(first.length() - 1) == second.charAt(second.length() - 2) &&
68
              first.charAt(first.length() - 2) == second.charAt(second.length() - 1) ) {
                 result = Math.min(
70
                         result,
71
                         DamerauLevenshteinRecursion(first.substring(0, first.length() - 2),
72
                                 second.substring(0, second.length() - 2)) + 1);
73
             }
74
75
          return result;
76
      }
77
78
79
      public static int DamerauLevenshtein(String first, String second) {
80
          int n = first.length();
81
          int m = second.length();
82
83
          int[][] matrix = new int[n + 1][m + 1];
84
          matrix[0][0] = 0;
85
          for (int i = 1; i < n + 1; i++) {
86
              matrix[i][0] = i;
87
88
          for (int i = 1; i < m + 1; i++) {
89
              matrix[0][i] = i;
90
          }
92
          for (int i = 1; i < n + 1; i++) {
93
```

```
for (int j = 1; j < m + 1; j++) {
94
                  matrix[i][j] = Math.min(
95
                         Math.min(
96
                                 matrix[i - 1][j - 1] + getIntBoolean(first.charAt(i - 1),
97
                                     second.charAt(j -1)),
                                 matrix[i - 1][j] + 1),
98
                         matrix[i][j - 1] + 1
99
                  );
100
                  if (i > 1 && j > 1 && first.charAt(i - 1) == second.charAt(j - 2) &&
101
                      first.charAt(i - 2) == second.charAt(j - 1)) {
102
                      matrix[i][j] = Math.min(matrix[i][j], matrix[i - 2][j - 2] + 1);
103
                  }
104
              }
105
          }
106
107
          return matrix[n][m];
108
      }
109
110 }
```

В таблице 3.1 приведены функциональные тесты для алгоритмов вычисления расстояния Левенштейна и Дамерау — Левенштейна. Все тесты пройдены успешно.

Таблица 3.1 – Функциональные тесты

		Ожидаемый результат		
Строка 1	Строка 2	Левенштейн	Дамерау — Левенштейн	
cvd	dvc	2	2	
mother	money	3	3	
just	jest	1	1	
turnover	turnovre	2	1	
member	morning	6	6	
death	health	2	2	

#### Вывод

В данном разделе были рассмотрены листинги кода, был выбран язык программирования и среда разработки, а также было произведено функциональное тестирование. Сравнивая листинги программ видно, что написание рекуррентных подпрограмм значительно проще, чем матричных.

## 4 Исследовательская часть

#### 4.1 Технические характеристики

Технические характеристики устройства, на котором выполнялось тестирование:

• Операционная система: Windows 10.

• Память: 16 GiB.

• Процессор: Intel(R) Core(TM) i7-4700HQ CPU @ 2.40GHz.

#### 4.2 Временные характеристики

Для сравнения времени выполнения программ брались строки длиной [10, 20, 30, 50, 100, 200] символов. Для получения точных временных характеристик замеры времени прогонялись 500 раз.

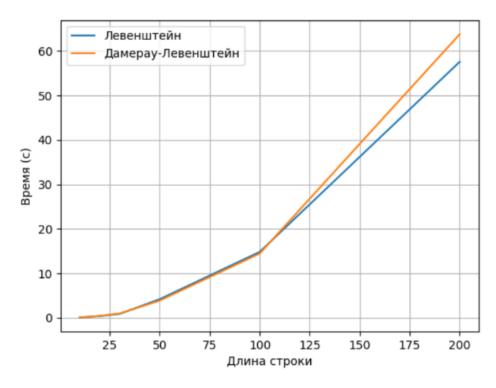


Рисунок 4.1 – Сравнение времени работы алгоритма поиска расстояния Левенштейна и Дамерау-Левенштейна

Из рисунка 4.1 видно, что при короткой длине разница по времени минимальна, при увеличении длины алгоритм поиска расстояния Левенштейна с небольшим опережением вырывается вперед.

#### 4.3 Характеристики по памяти

Алгоритмы нахождения расстояний Левенштейна и Дамерау — Левенштейна не отличаются друг от друга с точки зрения использования памяти, следовательно, достаточно рассмотреть лишь разницу рекурсивной и матричной реализаций этих алгоритмов.

Максимальная глубина стека вызовов при рекурсивной реализации равна сумме длин входящих строк, при этом для каждого вызова рекурсии в моей реализации требуется:

- переменная типа int, в моем случае: 4 байта;
- 2 аргумента типа строка:  $2 \cdot 24 = 48$  байт;
- адрес возврата: 8 байт;
- место для записи возвращаемого функцией значения: 8 байт.

Таким образом получается, что при обычной рекурсии на один вызов требуется (4.1):

$$M_{percall} = 4 + 48 + 8 + 8 = 68 \tag{4.1}$$

Следовательно память, расходуемая в момент, когда стек вызовов максимален, равна (4.2):

$$M_{recursive} = 80 \cdot depth \tag{4.2}$$

где depth - максимальная глубина стека вызовов, которая равна (4.3):

$$depth = |S_1| + |S_2| (4.3)$$

где  $S_1, S_2$  - строки.

Память, требуемая для при итеративной реализации, состоит из следующего:

- 2 локальные переменные типа int, в моем случае:  $2 \cdot 4 = 8$  байт;
- 2 аргумента типа строка:  $2 \cdot 24 = 48$  байт;
- адрес возврата: 8 байт;
- место для записи возвращаемого функцией значения: 8 байт;
- матрица:  $M_{Matrix}$  размером  $4 \cdot (n+1) \cdot (m+1)$ .

Таким образом общая расходуемая память итеративных алгоритмов (4.4):

$$M_{iter} = M_{Matrix} + 72 (4.4)$$

#### Вывод

В данном разделе было произведено сравнение количества затраченного времени и памяти вышеизложенных алгоритмов. Самым быстрым оказался матричный алгоритм нахождения расстояния Левенштейна.

### Заключение

Алгоритмы Левенштейна и Дамерау-Левенштейна являются самыми популярными алгоритмами, которые помогают найти редакторское расстояние.

В ходе выполнения лабораторной работы была проделана следующая работа:

- были теоретически изучены алгоритмы нахождения расстояний Левенштейна и Дамерау—Левенштейна;
- для некоторых реализаций были применены методы динамического программирования, что позволило сделать алгоритмы быстрее;
- были практически реализованы алгоритмы в 2 вариантах: рекурсивном и итеративном;
- на основе полученных в ходе экспериментов данных были сделаны выводы по поводу эффективности всех реализованных алгоритмов;
- был подготовлен отчет по ЛР.

## Литература

- [1] Двоичные коды с исправлением выпадений, вставок и замещений символов 1965, V. 163. P. 845–848.
- $[2] \ \ Windows. \ \ Microsoft, \ 1985. \ https://www.microsoft.com/ru-ru/windows.$