

PRUEBAS DE ACCESIBILIDAD A MI WEB (antonio314.hol.es)

Validador del W3C para detectar elementos no estándar

Validate by URI

Validate by File Upload

Validate by Direct Input

Validate by URI


Validate a document online:

Address:


[More Options](#)

Check

This validator checks the [markup validity](#) of Web documents in HTML, XHTML, SMIL, MathML, etc. If you wish to validate specific content such as [RSS/Atom feeds](#) or [CSS stylesheets](#), [MobileOK content](#), or to [find broken links](#), there are [other validators and tools](#) available. As an alternative you can also try our [non-DTD-based validator](#).



NEW - W3C offers a beta release of a new service providing you an integrated validation report on your entire web site. [Try it now](#) to quickly identify those portions of your web site that may benefit from attention.



The W3C validators are hosted on server technology donated by HP, and supported by community donations. [Donate](#) and help us build better tools for a better web.

4117
Flattr

Los resultados son los siguientes:

Errors found while checking this document as HTML 4.01 Transitional!			
Result:	2 Errors, 5 warning(s)		
Address :	<input type="text" value="http://www.antonio314.hol.es/"/>		
Encoding :	utf-8	<input type="text" value="utf-8 (Unicode, worldwide)"/>	
Doctype :	HTML 4.01 Transitional	<input type="text" value="HTML 4.01 Transitional"/>	
Root Element:	html		

Los errores son:

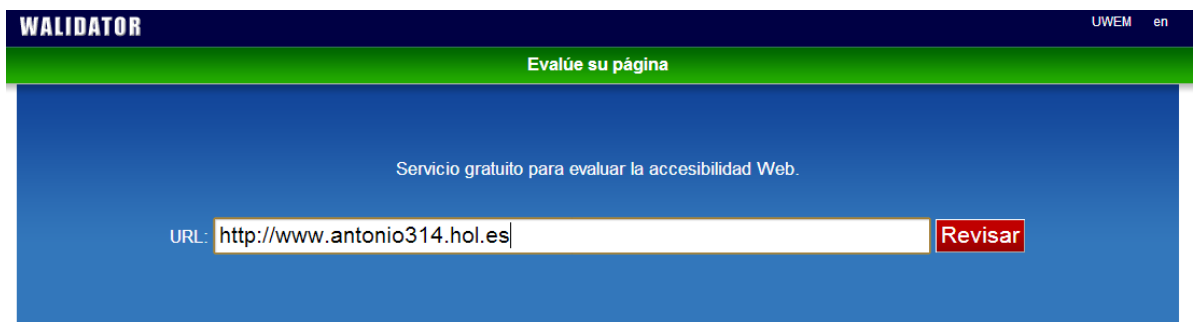
- **Line 1, Column 1: no document type declaration; implying "<!DOCTYPE HTML SYSTEM>"**
- **Line 3, Column 69: character data is not allowed here**
- **<meta http-equiv="Content-Type" content="text/html; charset=utf-8" />**

Tras solucionar los errores, volvemos a pasarle el validador y obtenemos el siguiente resultado:

This document was successfully checked as XHTML 1.0 Transitional!			
Result:	Passed		
Address :	<input type="text" value="http://www.antonio314.hol.es/"/>		
Encoding :	utf-8	<input type="text" value="(detect automatically)"/>	
Doctype :	XHTML 1.0 Transitional	<input type="text" value="(detect automatically)"/>	
Root Element:	html		
Root Namespace:	http://www.w3.org/1999/xhtml		

Validator UWEN

Permite validar respecto a las WCAG1.0.



Evaluación de la accesibilidad web

Validator es un servicio gratuito de revisión de la accesibilidad web basado los procedimientos de evaluación definidos en la Metodología Unificada de Evaluación Web (UWEM1.0) (UWEM1.2), conforme a las recomendaciones de las [Pautas de Accesibilidad al Contenido en la Web 1.0](#) (WCAG 1.0).

¿Qué es UWEM?

La Metodología Unificada de Evaluación Web (UWEM) es el resultado del esfuerzo conjunto de tres proyectos europeos reunidos en un grupo llamado [WAB Cluster](#). Estos tres proyectos, en los cuales participan 23 organizaciones europeas, son [EIAO](#), [Support EAM](#) y [BenToWeb](#).

El objetivo de los tres proyectos participantes en la redacción de esta metodología es garantizar que las herramientas y los métodos de evaluación definidos para la evaluación global de la Web o la evaluación por separado de cada sitio sean compatibles y coherentes entre sí y con la [WAI](#). Su meta es incrementar el valor de las evaluaciones basándolas en una interpretación común de las WCAG 1.0.

El resultado de mi Web es el siguiente:



Podemos compararlo y ver la diferencia con una Web mal diseñada como las que vimos en alguno de los ejercicios de pecados capitales del tema 7. En concreto he validado la página <http://heaven.internetarchaeology.org/heaven.html#bottom> y el resultado ha sido el siguiente:



TAW

Permite validar de acuerdo a las WCAG 2.0. En este caso, también vamos a comparar con la página anterior.

Resultados de mi página:

The screenshot shows the TAW (CTIC Centro Tecnológico) accessibility report for the website <http://www.antonio314.hol.es>. The report is titled "Resumen de resultados" and includes a navigation bar with "Resumen", "Vista Marcada", "Detalle", and "Listado". The "Información del análisis" section provides the following details:

- Recurso: <http://www.antonio314.hol.es>
- Fecha: 21/05/2013 13:56
- Pautas WCAG 2.0
- Nivel del análisis: AA
- Tecnologías: HTML, CSS

A thumbnail image of the website is shown. The results are summarized as follows:

- 7 Problemas** (en 3 criterios de éxito): Son necesarias correcciones. Criterios: Perceptible 6, Operable 0, Comprensible 1, Robusto 0.
- 12 Advertencias** (en 6 criterios de éxito): Es necesario revisar manualmente. Criterios: Perceptible 6, Operable 3, Comprensible 0, Robusto 3.
- 17 No verificados** (en 17 criterios de éxito): Comprobación completamente manual. Criterios: Perceptible 4, Operable 7, Comprensible 5, Robusto 1.

El resultado de la página mal diseñada es este:

The screenshot shows the TAW (CTIC Centro Tecnológico) accessibility report for the website <http://heaven.internetarchaeology.org/heaven.html#bottom>. The report is titled "Resumen de resultados" and includes a navigation bar with "Resumen", "Vista Marcada", "Detalle", and "Listado". The "Información del análisis" section provides the following details:

- Recurso: <http://heaven.internetarchaeology.org/heaven.html#bottom>
- Fecha: 21/05/2013 13:57
- Pautas WCAG 2.0
- Nivel del análisis: AA
- Tecnologías: HTML, CSS

A thumbnail image of the website is shown. The results are summarized as follows:

- 855 Problemas** (en 4 criterios de éxito): Son necesarias correcciones. Criterios: Perceptible 850, Operable 0, Comprensible 1, Robusto 4.
- 688 Advertencias** (en 6 criterios de éxito): Es necesario revisar manualmente. Criterios: Perceptible 685, Operable 2, Comprensible 0, Robusto 1.
- 18 No verificados** (en 18 criterios de éxito): Comprobación completamente manual. Criterios: Perceptible 4, Operable 8, Comprensible 5, Robusto 1.

Se puede apreciar notablemente la diferencia de diseño. Podríamos decir que www.antonio.314.hol.es a pesar de los errores que tiene, sería una página bien diseñada respecto a las pruebas que le hemos aplicado

