

# Estrutura de Dados

## Análise de Complexidade de Algoritmos

---

Professores: Luiz Chaimowicz e Raquel Prates

# Projeto de Algoritmos

- Projeto de algoritmos
  - ❑ Análise do problema
  - ❑ Decisões de projeto, TADs por exemplo
  - ❑ Algoritmo a ser utilizado de acordo com seu **comportamento**
- Principais Perguntas:
  - ❑ O Algoritmo funciona?
  - ❑ **O Algoritmo é eficiente?**

# Projeto de Algoritmos

- A eficiência de um algoritmo pode ser medida com várias métricas. Por exemplo:
  - tempo de execução
  - espaço ocupado
- Esse tipo de estudo é chamado:  
**Análise de Algoritmos**

---

# Problemas na Análise de Algoritmos

- Análise de um **algoritmo particular**
- Análise de uma **classe de algoritmos**.

# Problemas na Análise de Algoritmos

## ■ Análise de um **algoritmo particular**

- ❑ Qual é o custo de usar um dado algoritmo para resolver um problema específico?
- ❑ Características que devem ser investigadas:
  - Análise do número de vezes que cada parte do algoritmo deve ser executada
  - Estudo da quantidade de memória necessária.

# Problemas na Análise de Algoritmos

- **Análise de uma classe de algoritmos.**
  - ❑ Qual é o algoritmo de menor custo possível para resolver um problema particular?
  - ❑ Toda uma família de algoritmos é investigada.
  - ❑ Procura-se identificar um que seja o melhor possível.
  - ❑ Coloca-se **limites** para a complexidade computacional dos algoritmos pertencentes à classe.

# Custo de um Algoritmo

- Podem existir vários algoritmos para resolver o mesmo problema.
- Se a mesma medida de custo é aplicada a diferentes algoritmos, então é possível compará-los e escolher o mais adequado.

# Medida do Custo pela Execução do Programa

- Medidas que dependam da execução em um computador real (em geral) são inadequadas:
  - ❑ os resultados são dependentes do compilador;
  - ❑ os resultados dependem do *hardware*;
  - ❑ quando grandes quantidades de memória são utilizadas, as medidas de tempo podem depender deste aspecto.



# Medida do Custo pela Execução do Programa

- Apesar disso, há argumentos a favor de se obterem medidas reais de tempo.
  - Ex.: quando há vários algoritmos distintos para resolver um mesmo tipo de problema, todos com um custo de execução dentro de uma mesma ordem de grandeza.
  - Nesse caso, tanto os custos reais das operações como os custos não aparentes, tais como alocação de memória, indexação, carga, são considerados.

# Medida do Custo por meio de um Modelo Matemático

- Usa um modelo matemático baseado em um computador idealizado.
- *Computador idealizado: Modelo RAM – Random Access Machine*  
(Máquina de Acesso Aleatório)
  - Um processador que executa uma ação por vez
  - Memória que armazena os dados
  - Operações básicas de custo constante
    - Acesso a memória
    - Testes condicionais
    - Operações aritméticas
    - Etc...

# Medida do Custo por meio de um Modelo Matemático

- Deve ser especificado o conjunto de operações e seus custos de execuções.
  - É mais usual ignorar o custo de algumas das operações e considerar apenas as operações mais significativas.
- Ex.: algoritmos de ordenação.
  - Consideramos o número de comparações entre os elementos do conjunto a ser ordenado e ignoramos as operações aritméticas, de atribuição e manipulações de índices, caso existam.

# Custo de um Algoritmo

- **Determinando o menor custo possível** para resolver problemas de uma dada classe, temos a medida da **dificuldade inerente para resolver o problema**.
- **Algoritmo Ótimo:** Quando o custo de um algoritmo é igual ao menor custo possível, o algoritmo é **ótimo** para a medida de custo considerada.

# Função de Complexidade

- O custo de execução de um algoritmo é dado por uma função de custo **ou função de complexidade  $f$** .
- $f(n)$  é a medida do custo necessário para executar um algoritmo para um **problema de tamanho  $n$** .

# Função de Complexidade

- Função de **complexidade de tempo**:
  - $f(n)$  mede o custo em **número de operações** para executar um algoritmo em um problema de tamanho  $n$
- Função de **complexidade de espaço**:
  - $f(n)$  mede a **memória** necessária para executar um algoritmo em um problema de tamanho  $n$

# Função de Complexidade

- Em geral, ao longo do curso,  $f(n)$  será uma função de **complexidade de tempo**
  - Ela não representa tempo diretamente
  - Ela representa o **número de vezes** que determinada operação considerada relevante é executada

# Custo para encontrar o maior elemento de um vetor

- Problema: Encontrar o maior elemento de um vetor de inteiros  $A[n]$ ;  $n \geq 1$ .

```
int Max(int *A, int n){
    int i, temp;

    temp = A[0];
    for (i = 1; i < n; i++)
        if (temp < A[i])
            temp = A[i];
    return Temp;
}
```



# Custo para encontrar o maior elemento de um vetor

- Seja  $f$  uma função de complexidade tal que  $f(n)$  é o **número de comparações** entre os elementos de  $A$ .
- Qual a função  $f(n)$ ?

```
int Max(int *A, int n) {  
    int i, temp;  
  
    temp = A[0];  
    for (i = 1; i < n; i++)  
        if (temp < A[i])  
            temp = A[i];  
    return Temp;  
}
```

# Custo para encontrar o maior elemento de um vetor

- Qual a função  $f(n)$ ?
  - ❑ O loop é executado de 1 até  $n-1$ , ou seja, são realizadas  $n-1$  iterações e em todas as iterações é feito uma comparação
  - ❑ Logo,  **$f(n) = n-1$**

# Custo para encontrar o maior elemento de um vetor

- **Teorema:** Qualquer algoritmo para encontrar o maior elemento de um conjunto com  $n$  elementos,  $n \geq 1$ , faz pelo menos  $n - 1$  comparações.

# Custo para encontrar o maior elemento de um vetor

- **Prova:** O que determina que um elemento é o maior de uma lista qualquer? É todos os outros elementos serem menor do que ele. Cada um dos  $n - 1$  elementos deve ser testado, por meio de comparações, se é menor do que algum outro elemento.
- Logo,  **$n-1$**  comparações são necessárias

# Custo para encontrar o maior elemento de um vetor

- O teorema nos diz que, se o número de comparações for utilizado como medida de custo, então a função Max do programa anterior é **ótima**.

# Tamanho da Entrada de Dados

- A medida do custo de execução de um algoritmo depende principalmente do **tamanho da entrada dos dados**.
- Para alguns algoritmos, o custo de execução depende também da **organização dos dados**, não apenas do tamanho da entrada.

# Tamanho da Entrada de Dados

- No caso da função Max do programa do exemplo, o custo é uniforme sobre todos os problemas de tamanho  $n$ .
- Para um algoritmo de ordenação isso pode não ocorrer
  - ❑ se os dados de entrada já estiverem quase ordenados, então o algoritmo pode ter que trabalhar menos.

# Registros de um Arquivo

- Considere o problema de acessar os **registros** de um arquivo.
  - Cada registro contém uma **chave** única que é utilizada para recuperar registros do arquivo.
- Como, dada uma chave qualquer, localizar o registro que contenha esta chave?
  - O algoritmo de pesquisa mais simples é o que faz a **pesquisa sequencial**.



# Registros de um Arquivo

## ■ Pesquisa sequencial

```
// retorna a posição do registro ou  
// n se a chave não estiver presente
```

```
int Pesquisa(TipoRegistro *A, int n, int chave) {  
    int i;  
  
    i = 0;  
    while(i < n) {  
        if (A[i].chave == chave) {  
            break;  
        }  
        i++;  
    }  
    return i;  
}
```

Seja  $f$  uma função de complexidade tal que  $f(n)$  é o número de comparações de chaves. Determine  $f(n)$ .

# Melhor e pior caso

- **Melhor caso:** menor tempo de execução sobre todas as entradas de tamanho  $n$ .
- **Pior caso:** maior tempo de execução sobre todas as entradas de tamanho  $n$ .
  - Se  $f$  é uma função de complexidade baseada na análise de pior caso, o custo de aplicar o algoritmo nunca é maior do que  $f(n)$ .

# Caso médio

- **Caso médio** (ou caso esperado): média dos tempos de execução de todas as entradas de tamanho  $n$ .
  - Na análise do caso médio esperado, supõe-se uma **distribuição de probabilidades** sobre o conjunto de entradas de tamanho  $n$  e o custo médio é obtido com base nessa distribuição.

# Caso médio

- A análise do caso médio é geralmente  **muito mais difícil de obter**  do que as análises do melhor e do pior caso.
- É comum supor uma distribuição de probabilidades em que todas as entradas possíveis são igualmente prováveis.
  - Na prática isso nem sempre é verdade.

# Registros de um Arquivo

## ■ Pesquisa sequencial

```
// retorna a posição do registro ou  
// n se a chave não estiver presente
```

```
int Pesquisa(TipoRegistro *A, int n, int chave) {  
    int i;  
  
    i = 0;  
    while(i < n) {  
        if (A[i].chave == chave) {  
            break;  
        }  
        i++;  
    }  
    return i;  
}
```

Qual seria o melhor caso?

$A[0].\text{chave} == \text{chave} \rightarrow \text{Verdadeiro}$

# Registros de um Arquivo

- Seja  $f$  uma função de complexidade tal que  $f(n)$  é o número de registros consultados no arquivo (número de vezes que a chave de consulta é comparada com a chave de cada registro).
- **Melhor caso:**
  - Registro procurado é o primeiro consultado
  - $f(n) = 1$

# Registros de um Arquivo

## ■ Pesquisa sequencial

```
// retorna a posição do registro ou  
// n se a chave não estiver presente
```

```
int Pesquisa(TipoRegistro *A, int n, int chave) {  
    int i;  
  
    i = 0;  
    while(i < n) {  
        if (A[i].chave == chave) {  
            break;  
        }  
        i++;  
    }  
    return i;  
}
```

Qual seria o pior caso?

$A[n-1].\text{chave} == \text{chave} \rightarrow \text{Verdadeiro}$   
OU  
 $\text{chave} \notin A$

# Registros de um Arquivo

## ■ Pior caso:

- ❑ Registro procurado é o último consultado ou não está presente no arquivo;
- ❑  $f(n) = n$



# Registros de um Arquivo

## ■ Caso médio:

- ❑ No estudo do caso médio, vamos considerar que toda pesquisa recupera um registro.
- ❑ Se  $p_i$  for a probabilidade de que o  $i$ -ésimo registro seja procurado, e considerando que para recuperar o  $i$ -ésimo registro são necessárias  $i$  comparações, então:

$$f(n) = 1 * p_1 + 2 * p_2 + 3 * p_3 + ... + n * p_n$$

# Registros de um Arquivo

## ■ Caso médio:

- ❑ Para calcular  $f(n)$  temos que conhecer a distribuição de probabilidades  $p_i$ .
- ❑ Se cada registro tiver a mesma probabilidade de ser acessado que todos os outros, então

$$p_i = 1/n, 1 \leq i \leq n$$

# Registros de um Arquivo

## ■ Caso médio:

□ Considerando que

$$p_i = 1/n, 1 \leq i \leq n$$

□ Temos:

$$f(n) = \frac{1}{n} (1 + 2 + 3 + \cdots + n)$$

*Soma de uma PA finita:  $((a_1 + a_n) \cdot n)/2$*

# Registros de um Arquivo

## ■ Caso médio:

- ❑ A análise do caso esperado revela que uma pesquisa com sucesso examina aproximadamente metade dos registros.
- ❑  $f(n) = (n + 1)/2$ .

# Maior e Menor Elemento

- **Problema:** encontrar o maior e o menor elemento de um vetor de inteiros  $A[n]$ ;  $n \geq 1$ .

```
void MaxMin1(int *A, int n, int *Max, int *Min) {  
    int i;  
  
    *Max = A[0]; *Min = A[0];  
    for (i = 1; i < n; i++) {  
        if (A[i] > *Max) *Max = A[i];  
        if (A[i] < *Min) *Min = A[i];  
    }  
}
```

# Maior e Menor Elemento

- Seja  $f(n)$  o número de comparações entre os elementos de  $A$ , se  $A$  contiver  $n$  elementos.
  - Qual será o melhor, pior e caso médio?

# Maior e Menor Elemento

- Qual é a função de complexidade  $f(n)$  considerando comparações?

```
void MaxMin1(int *A, int n, int *Max, int *Min) {  
    int i;  
  
    *Max = A[0]; *Min = A[0];  
    for (i = 1; i < n; i++) {  
        if (A[i] > *Max) *Max = A[i];  
        if (A[i] < *Min) *Min = A[i];  
    }  
}
```

$2*(n-1)$

# Maior e Menor Elemento

- Seja  $f(n)$  o número de comparações entre os elementos de  $A$ , se  $A$  contiver  $n$  elementos.
- Qual será o melhor, pior e caso médio?

Todos serão  $f(n) = 2 \cdot (n-1)$



# Maior e Menor Elemento

- Como podemos diminuir a complexidade do algoritmo?
- A comparação  $A[i] < \text{Min}$  só é necessária quando a comparação  $A[i] > \text{Max}$  dá falso.

# Maior e Menor Elemento

## ■ Novo MaxMin

```
void MaxMin2(int *A, int n, int *Max, int *Min) {  
    int i;  
  
    *Max = A[0]; *Min = A[0];  
    for (i = 1; i < n; i++) {  
        if (A[i] > *Max) *Max = A[i];  
        else if (A[i] < *Min) *Min = A[i];  
    }  
}
```

# Maior e Menor Elemento

- Quais são as funções de complexidade para o melhor, pior e caso médio?

# Maior e Menor Elemento

## ■ Melhor caso:

- Quando os elementos estão em ordem crescente
- $f(n) = n - 1$

```
void MaxMin2(int *A, int n, int *Max, int *Min) {  
    int i;  
  
    *Max = A[0]; *Min = A[0];  
    for (i = 1; i < n; i++) {  
        if (A[i] > *Max) *Max = A[i]; (n-1)  
        else if (A[i] < *Min) *Min = A[i];  
    }  
}
```

# Maior e Menor Elemento

## ■ Pior caso:

- ❑ Quando o maior elemento é o primeiro elemento do vetor
- ❑  $f(n) = 2 \cdot (n - 1)$

```
void MaxMin2(int *A, int n, int *Max, int *Min) {  
    int i;  
    *Max = A[0]; *Min = A[0];  
    for (i = 1; i < n; i++) {  
        if (A[i] > *Max) *Max = A[i];  
        else if (A[i] < *Min) *Min = A[i];  
    }  
}
```

(n-1)

(n-1)

# Maior e Menor Elemento

## ■ Caso médio:

- ❑ No caso médio, considerando que  $A[i]$  é maior do que Max a metade das vezes
- ❑  $f(n) = (n - 1) + (n-1)/2 = 3n/2 - 3/2$

```
void MaxMin2(int *A, int n, int *Max, int *Min) {  
    int i;  
    *Max = A[0]; *Min = A[0];  
    for (i = 1; i < n; i++) {  
        if (A[i] > *Max) *Max = A[i];  
        else if (A[i] < *Min) *Min = A[i];  
    }  
}
```

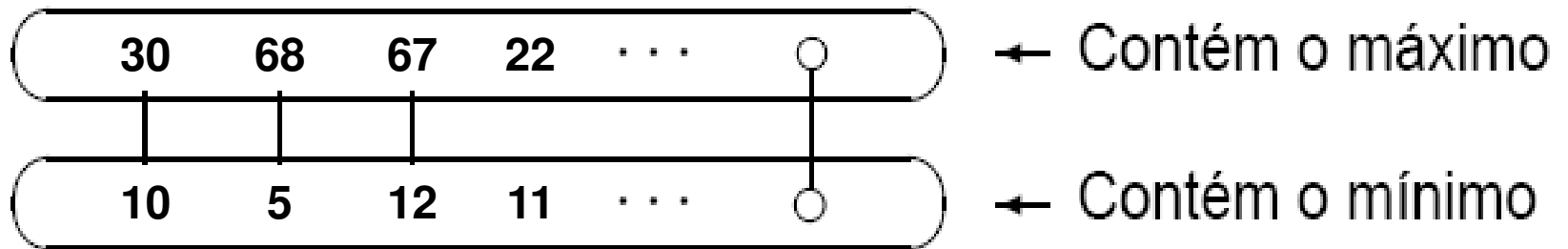
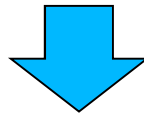
$(n-1)$   
 $(n-1)/2$

# Maior e Menor Elemento

- É possível diminuir ainda mais a complexidade?

# Maior e Menor Elemento

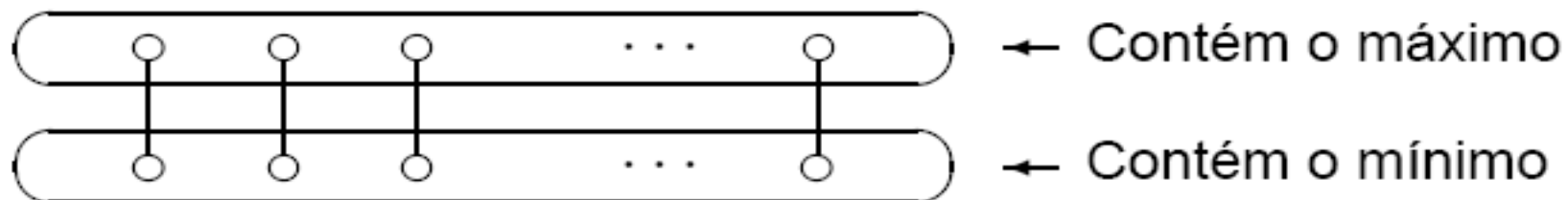
10	30	5	68	12	67	22	11	...
----	----	---	----	----	----	----	----	-----





# Maior e Menor Elemento

- Considerando o número de comparações realizadas, existe a possibilidade de obter um algoritmo mais eficiente:
  1. Compare os elementos de A aos pares, separando-os em dois subconjuntos (maiores em um e menores em outro), a um custo de  $\lceil n/2 \rceil$  comparações.
  2. O máximo é obtido do subconjunto que contém os maiores elementos, a um custo de  $\lceil n/2 \rceil - 1$  comparações
  3. O mínimo é obtido do subconjunto que contém os menores elementos, a um custo de  $\lceil n/2 \rceil - 1$  comparações



# Qual a função de complexidade para este novo algoritmo?

- Os elementos de  $A$  são comparados dois a dois. Os elementos maiores são comparados com  $Max$  e os elementos menores são comparados com  $Min$ .
- Quando  $n$  é ímpar, o elemento que está na posição  $A[n-1]$  é duplicado na posição  $A[n]$  para evitar um tratamento de exceção.
- Para esta implementação:

$$f(n) = \frac{n}{2} + \frac{n-2}{2} + \frac{n-2}{2} = \frac{3n}{2} - 2,$$

no pior caso, melhor caso e caso médio

# Exemplo: Maior e Menor Elemento

```
void MaxMin3(int n, Vetor A, int *Max, int *Min) {
    int i, FimDoAnel;

    if ((n % 2) > 0) {
        A[n] = A[n - 1];
        FimDoAnel = n;
    }
    else FimDoAnel = n - 1;

    if (A[0] > A[1]) {
        *Max = A[0]; *Min = A[1];
    }
    else {
        *Max = A[1]; *Min = A[0];
    }

    i = 3;
    while (i <= FimDoAnel) {
        if (A[i - 1] > A[i]) {
            if (A[i - 1] > *Max) *Max = A[i - 1];
            if (A[i] < *Min) *Min = A[i];
        }
        else {
            if (A[i - 1] < *Min) *Min = A[i - 1];
            if (A[i] > *Max) *Max = A[i];
        }
        i += 2;
    }
}
```

# Exemplo: Maior e Menor Elemento

```
void MaxMin3(int n, Vetor A, int *Max, int *Min) {  
    int i, FimDoAnei;
```

```
    if ((n % 2) > 0) {  
        A[n] = A[n - 1];  
        FimDoAnei = n;  
    }
```

```
    else FimDoAnei = n - 1;
```

10	30	5	68	12	67	...
----	----	---	----	----	----	-----

```
    if (A[0] > A[1]) {  
        *Max = A[0]; *Min = A[1];  
    }
```

→ Comparação 1    1

```
    else {  
        *Max = A[1]; *Min = A[0];  
    }
```

```
    i = 3;
```

```
    while (i <= FimDoAnei) {
```

```
        if (A[i - 1] > A[i]) {
```

→ Comparação 2     $(n/2) - 1$

```
            if (A[i - 1] > *Max) *Max = A[i - 1];
```

→ Comparação 3

```
            if (A[i] < *Min) *Min = A[i];
```

→ Comparação 4

```
        }
```

```
        else {
```

```
            if (A[i - 1] < *Min) *Min = A[i - 1];
```

→ Comparação 3

```
            if (A[i] > *Max) *Max = A[i];
```

→ Comparação 4

```
        }
```

```
        i += 2;
```

```
    }
```

```
}
```

}  $(n/2) - 1$   
   $(n/2) - 1$

## Qual a função de complexidade para MaxMin3?

- Quantas comparações são feitas em MaxMin3?

## Qual a função de complexidade para MaxMin3?

- Quantas comparações são feitas em MaxMin3?
  - 1ª. comparação feita 1 vez
  - 2ª. comparação feita  $n/2 - 1$  vezes
  - 3ª. e 4ª. comparações feitas  $n/2 - 1$  vezes

$$f(n) = 1 + n/2 - 1 + 2 * (n/2 - 1)$$

$$f(n) = (3n - 6)/2 + 1$$

$$f(n) = 3n/2 - 3 + 1 = 3n/2 - 2$$

# Comparação entre os Algoritmos

- Comparação entre os algoritmos dos programas MaxMin1, MaxMin2 e MaxMin3, considerando o número de comparações como medida de complexidade.

Os três algoritmos	$f(n)$		
	Melhor caso	Pior caso	Caso médio
MaxMin1	$2(n - 1)$	$2(n - 1)$	$2(n - 1)$

# Comparação entre os Algoritmos

- Os algoritmos MaxMin2 e MaxMin3 são superiores ao algoritmo MaxMin1
- O algoritmo MaxMin3 é superior ao algoritmo MaxMin2 com relação ao pior caso e bastante próximo quanto ao caso médio.
- Existe possibilidade de obter um algoritmo MaxMin mais eficiente?
  - Qual é o **limite inferior** para essa classe de algoritmos?



# Limite Inferior

- Existe possibilidade de obter um algoritmo MaxMin mais eficiente?
- Para responder temos de conhecer o **limite inferior** para essa classe de algoritmos.
  - Como? Uso de um oráculo.

# Limite Inferior

- Dado um modelo de computação que expresse o comportamento do algoritmo, o oráculo informa o resultado de cada passo possível
- O oráculo procura sempre fazer com que o algoritmo trabalhe o máximo, escolhendo como resultado da próxima comparação aquele que cause o maior trabalho possível necessário para determinar a resposta final.

# Exemplo de Uso de um Oráculo

- **Teorema:** Qualquer algoritmo para encontrar o maior e o menor elemento de um conjunto com  $n$  elementos não ordenados,  $n > 1$ , faz pelo menos  $3n/2 - 2$  comparações.

# Exemplo de Uso de um Oráculo

- **Prova:** A técnica utilizada define um oráculo que descreve o comportamento do algoritmo utilizando:
  - um conjunto de  $n$ -tuplas (**estados**)
  - um conjunto de **regras** associadas que mostram as tuplas possíveis (**estados**) que um algoritmo pode assumir a partir de uma dada tupla e uma única comparação.

# Exemplo de Uso de um Oráculo

- Vamos utilizar uma 4–tupla, representada por **(a; b; c; d)**, onde os elementos de:
  - **a**: número de elementos **nunca comparados**;
  - **b**: **foram vencedores e nunca perderam** em comparações realizadas (máximo);
  - **c**: **foram perdedores e nunca venceram** em comparações realizadas (mínimo);
  - **d**: **foram vencedores e perdedores** em comparações realizadas (elementos intermediários).

# Exemplo de Uso de um Oráculo

- O algoritmo inicia no estado
  - $(n, 0, 0, 0)$ : nenhum dos  $n$  itens foram comparados
- E termina em
  - $(0, 1, 1, n - 2)$ : um máximo, um mínimo, e todos os outros  $n-2$  itens foram comparados

# Exemplo de Uso de um Oráculo

- Após cada comparação,  $(a; b; c; d)$  assume um dentre os 6 estados possíveis abaixo:
  - **2 elementos de a** são comparados
    - $(a - 2, b + 1, c + 1, d)$
  - **1 elemento de a** comparado com **1 de b** ou **1 de c** (se  $a \geq 1$ )
    - $(a - 1, b + 1, c, d)$  ou
    - $(a - 1, b, c + 1, d)$  ou
    - $(a - 1, b, c, d + 1)$
  - **2 elementos de b** são comparados (se  $b \geq 2$ )
    - $(a, b - 1, c, d + 1)$
  - **2 elementos de c** são comparados (se  $c \geq 2$ )
    - $(a, b, c - 1, d + 1)$

# Exemplo de Uso de um Oráculo

(a, b, c, d)

(n, 0, 0, 0)

(0, 1, 1, n-2)



# Exemplo de Uso de um Oráculo

(**a**, **b**, **c**, **d**)

(n, 0, 0, 0)



comparação de 2 a 2 elementos de a  
(caminho mais rápido para zerar **a**).

(0, n/2, n/2, 0)

(0, 1, 1, n-2)

# Exemplo de Uso de um Oráculo

(**a**, **b**, **c**, **d**)

(n, 0, 0, 0)



comparação de 2 a 2 elementos de a  
(caminho mais rápido para zerar **a**).

(0, n/2, n/2, 0)



**comparação de elementos em b para  
encontrar o máximo**

(0, 1, n/2, n/2-1)

(0, 1, 1, n-2)

# Exemplo de Uso de um Oráculo

(**a**, **b**, **c**, **d**)

(n, 0, 0, 0)



comparação de 2 a 2 elementos de **a**  
(caminho mais rápido para zerar **a**).

(0, n/2, n/2, 0)



comparação de elementos em **b** para  
encontrar o máximo

(0, 1, n/2, n/2-1)

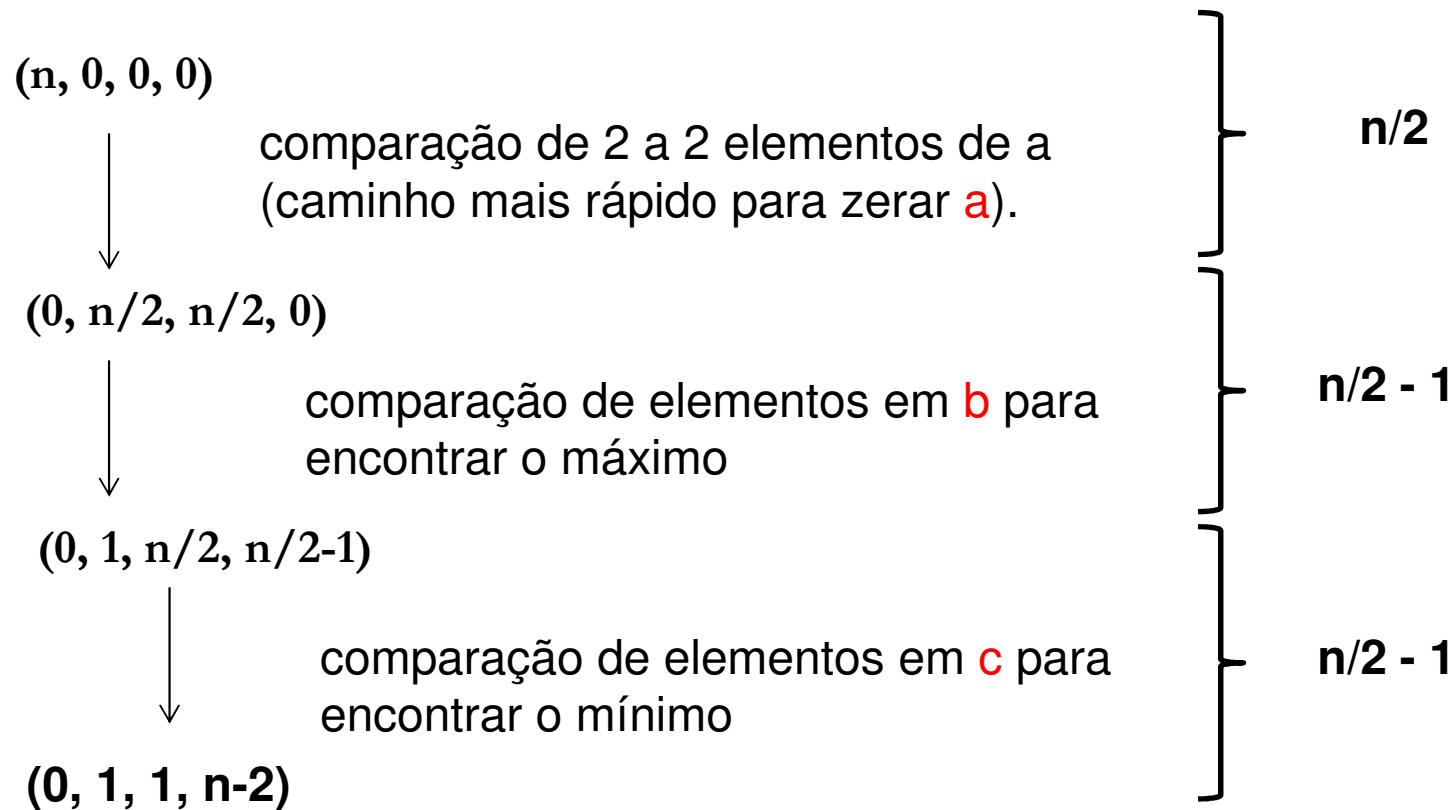


comparação de elementos em **c** para  
encontrar o mínimo

(0, 1, 1, n-2)

# Exemplo de Uso de um Oráculo

(a, b, c, d)



# Exemplo de Uso de um Oráculo

- O passo 1 requer necessariamente a manipulação do componente **a**.
  - O caminho mais rápido para levar **a** até zero requer  $n/2$  mudanças de estado e termina com a tupla  $(0, n/2, n/2, 0)$  (por meio de comparação dos elementos de **a** dois a dois).

# Exemplo de Uso de um Oráculo

- A seguir, para reduzir o componente **b** até um são necessárias  $n/2 - 1$  e mudanças de estado (mínimo de comparações necessárias para obter o maior elemento de **b**).
- Idem para **c**, com  $n/2 - 1$  mudanças de estado.

# Exemplo de Uso de um Oráculo

- Para obter o estado  $(0, 1, 1, n - 2)$  a partir do estado  $(n, 0, 0, 0)$  são necessárias:
  - $n/2 + n/2 - 1 + n/2 - 1$  comparações.

**Logo,  $f(n) = 3n/2 - 2$ .**

# Exemplo de Uso de um Oráculo

- Voltando aos algoritmos anteriores (note que a função de complexidade  $f(n) = 3n/2 - 2$  não foi obtido analisando um **algoritmo**).
  - Qual é a informação que o teorema nos traz?
    - O algoritmo MaxMin3 é **ótimo**.

Os três algoritmos	$f(n)$		
	Melhor caso	Pior caso	Caso médio
MaxMin1	$2(n - 1)$	$2(n - 1)$	$2(n - 1)$
MaxMin2	$n - 1$	$2(n - 1)$	$3n/2 - 3/2$
MaxMin3	$3n/2 - 2$	$3n/2 - 2$	$3n/2 - 2$



# Referências

- ❑ Ziviani, N., **Projeto de Algoritmos com Implementações em Pascal e C**, 3ª Edição, Cengage Learning, 2011.
  - Capítulo 1 (até seção 1.3.1)
  
- ❑ Cormen , T., Leiserson, C, Rivest R., Stein, C. **Algoritmos – Teoria e Prática**, 3a. Edição, Elsevier, 2012.
  - Seção 2.2