DP2-C1-03-05

Informe de análisis individual

ENTREGABLE 4

https://github.com/antoniopelaezmoreno/Acme-L3-D04 Jaime García García

<u>ÍNDICE</u>

1. Tabla de revisión	3
2. Introducción	3
3. CONTENIDO	3
3.1. Análisis	3
4. CONCLUSIÓN	4
5. BIBLIOGRAFÍA	4

1. TABLA DE REVISIÓN

Nº Revisión	Fecha	Descripción
1	12/05/2023	Redacción del informe de
		planificación
2	26/05/2023	Finalización del informe de
		planificación

2. Introducción

En este informe se van a analizar las tareas a realizar para el último entregable del proyecto. También se van a explicar algunas alternativas y decisiones necesarias para cumplir con los requisitos.

El informe muestra la tabla de revisión, donde se ven todas las modificaciones realizadas al informe.

También está el análisis de las tareas y al final, encontraremos una conclusión y en este caso no ha sido necesario ningún tipo de bibliografía.

3. CONTENIDO

3.1. Análisis

Para la tarea de realizar un informe de planificación, he incluido las tareas individuales que tenía que llevar a cabo, también tareas de revisión para evitar errores de entregas anteriores y que puedan causar fallos graves y la asistencia a clase que hemos quedado en dejar constancia en el informe de análisis individual.

Con las tareas de este entregable no he encontrado problemas como tal, sino que al ser tests y generar datos de prueba, se tarda bastante. Por esto, tras organizarme con otras asignaturas he tenido quizás menos tiempo del necesario para hacerlo todo perfecto.

Además he tenido que corregir cosas como el servicio de publish que no lo tenía implementado como tal, sino que actualizaba el atributo published de los objetos. También algunas restricciones que no se por qué eran necesarias como validar que no pueda ser nulo un atributo cuando ya tenía la anotación NotNull, etc.

Además en clockify aparecen más horas por el tiempo de ejecución de los tests, que la mayoría de veces no he cesado el temporizador mientras los ejecutaba.

4. CONCLUSIÓN

Como se puede observar, he analizado varias dificultades encontradas a lo largo de la realización de las tareas, que sobre todo, han sido correcciones de entregables anteriores. Por lo demás no hay nada destacable para analizar porque en general las tareas han sido relativamente repetitivas al ser tests y CSVs.

5. BIBLIOGRAFÍA

Intencionadamente en blanco.