## Wybrane elementy praktyki projektowania oprogramowania Zestaw 3

Javascript - obiekty, tablice, funkcje 30-10-2018

Liczba punktów do zdobycia: 10/30 Zestaw ważny do: 13-11-2018

1. (1p) Pokazać jak zdefiniować nowy obiekt zawierający co najmniej jedno pole, jedną metodę oraz właściwości z akcesorami get i set. Pokazać jak do istniejącego obiektu dodać nowe pole, nową metodę i nową właściwość z akcesorami get i set.

Uwaga. Do dodawania nowych składowych do istniejących obiektów można użyć metody Object.defineProperty. Które z w/w rodzajów składowych (pole, metoda, właściwość) mogą być dodawane w ten sposób, a które muszą być dodawane w ten sposób (bo inaczej się nie da)?

- (1p) Napisać jeszcze raz rekurencyjną implementację funkcji fib(n) ale tym razem użyć pokazanej na wykładzie techniki memoizacji. Porównać czasy obliczeń z poprzednimi implementacjami.
- 3. (1p) Napisać własne implementacje metod map, forEach i filter dla tablic. Zademonstrować przygotowane implementacje w praktyce, przekazując funkcje zwrotne w postaci zwykłej i jako lambda wyrażenia.

```
function forEach( a, f ) {
    //?
}

function map( a, f ) {
    //?
}

function filter( a, f ) {
    //?
}

var a = [1,2,3,4];

forEach( a, _ => { console.log( _ ); } );

// [1,2,3,4]

filter( a, _ => _ < 3 );

// [1,2]

map( a, _ => _ * 2 );

// [2,4,6,8]
```

Uwaga. Napis \_ jest poprawnym identyfikatorem, a to znaczy że \_ => \_ < 3 jest zwykłym lambda wyrażeniem które inaczej można zapisać jako x => x < 3 albo nawet function(x) { return x < 3; }.

4. (1p) Poniżej pokazano przykład funkcji, która w swoim dokmnięciu "łapie" zmienną lokalną w sposób niekoniecznie zgodny z oczekiwaniami.

```
function createFs(n) { // tworzy tablic@ n funkcji
  var fs = []; // i-ta funkcja z tablicy ma zwrócić i
  for ( var i=0; i<n; i++ ) {
    fs[i] =
       function() {
         return i;
       };
  };
  return fs;
}

var myfs = createFs(10);

console.log( myfs[0]() ); // zerowa funkcja miała zwrócić 0
  console.log( myfs[2]() ); // druga miała zwrócić 2
  console.log( myfs[7]() );

// 10 10 10</pre>
```

Jednym ze sposobów skorygowania tego nieoczekiwanego zachowania jest zastąpienie var przez let. Wyjaśnić dlaczego tak jest.

Istnieje inny sposób, polegający na dodaniu dodatkowego zagnieżdżenia funkcji w funkcji, który dla każdej iteracji pętli for utworzy nowy kontekst wiązania domknięcia.

Zademonstrować ten sposób. Formalnie - tak zmodyfikować powyższy kod żeby pozostawić definicję var i przy pętli for ale zmienić sposób przypisania funkcji w instrukcji fs[i] = . . . .

Wskazówka (znacznie ułatwiająca rozwiązanie): rozszerzenie języka o let pojawiło się stosunkowo niedawno i nie jest obsługiwane przez starsze przeglądarki. Dlatego w praktyce do zamiany współczesnego dialektu (ES6) na jego starszą wersję (ES5) rozumianą przez przeglądarki używa się technologii Babel, pokazanej na wykładzie. Co zrobi Babel kiedy w powyższym kodzie spróbuje się zastosować pierwszą z metod, czyli zamianę var na let?

5. (1p) Napisać funkcję przyjmującą dowolną liczbę argumentów, która policzy ich sumę.

```
function sum(?) {
    // ?
}
sum(1,2,3);
// 6
sum(1,2,3,4,5);
// 15
```

6. (1p) Poniżej pokazano definicję prostego iteratora

i jej użycie w obiekcie umożliwiające iterowanie jego zawartości za pomocą for-of

```
var foo = {
     [Symbol.iterator] : createGenerator
};
for ( var f of foo )
     console.log(f);
```

Pokazać jak sparametryzować definicję tego generatora czyli formalnie - zastąpić stałą 10, która pojawia się w ciele metody createGenerator przez parametr. Zdefiniować kilka różnych obiektów foo1, foo2 z generatorami zainicjowanymi różnymi wartościami argumentów.

7. (**2p**) Zarówno iteratory jak i generatory mogą być "nieskończone", czyli zawsze zwracać kolejną wartość. Zaimplementować takie nieskończone generatory dla liczb fibonacciego: zwykły iterator (zwracający obiekt z funkcją next) oraz generator (czyli funkcję wewnętrznie używającą yield do zwracania kolejnych wartości).

```
function fib() {
    ...
    return {
        next : function() {
            ...
            return {
                 value : ...,
                 done : ...
            }
        }
    }
}
function *fib() {
    ...
    ... yield ...
}
```

W obu przypadkach możliwe jest iterowanie się po kolejnych wartościach za pomocą pokazanej na wykładzie konstrukcji

```
var _it = fib();
for ( var _result; _result = _it.next(), !_result.done; ) {
    console.log( _result.value );
}
```

Czy w którymś z przypadków możliwe jest iterowanie się po kolejnych wartościach za pomocą for-of:

```
for ( var i of fib() ) {
    console.log( i );
}
```

8. (2p) Próba iterowania nieskończonych iteratorów/generatorów takich jak w poprzednim zadaniu powoduje problem - taki nieskończony iterator/generator zawsze zwraca kolejną wartość i naiwne iterowanie nigdy się nie kończy.

Pokazać jak rozwiązać ten problem za pomocą dodatkowej funkcji generującej, która jako argumenty przyjmuje iterator/generator oraz liczbę elementów które powinna zwrócić i zwraca dokładnie taką, skończoną liczbę elementów:

```
function* take(it, top) {
    ... yield ...
}

// zwróć dokładnie 10 wartości z potencjalnie
// "nieskończonego" iteratora/generatora
for (let num of take( fib(), 10 ) ) {
    console.log(num);
}
```

Wiktor Zychla