ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент	Ковшаров А.І	П.	
Факультет _	Информационных Технологий и	Программироват	ния
Кафедра	Компьютерных технологий	Группа	4539
Направлени	ие (специальность) <u>Прикладная м</u>	атематика и инс	форматика
Квалифика	ция (степень) <u>Бакалавр прикладной</u>	ї математики и <i>і</i>	информатики
Наименован	ние темы: Оптимизация парамет	пров стратегий <i>п</i>	оиска объектов поиска объектов
на море			
Рецензент <u>/</u>	Касс А.К., магистр прикладной мать	ематики и инфор	рматики, Senior
<u>Software Dev</u>	veloper, ООО «ИнтеллиДжей Лабс»		

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№	Показатели		Оценка		
			4	3	0*
1	Актуальность тематики работы	X			
2	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи				
3	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов				
4	Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественно- научных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин				
5	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения		X		
6	Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе	X			
7	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта к этим документам)				
8	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам				
9	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	X			
Итоговая оценка			ОТЛИЧНО		

^{* -} не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:

- 1. Работа содержит качественные иллюстрации, облегчающие понимание сопутствующего материала.
- 2. В работе достаточно компактно и формально изложена технически объёмная идея динамического программирования для построения маршрутов.
- 3. В работе скомбинировано большое число стандартных средств и идей, которые в совокупности успешно решают поставленную задачу.

Отмеченные недостатки:

1. Работа содержит большое число переходов, осознание правильности и рациональности которых оставлено читателю.

Заключение:

Основной результат квалификационной работы студента А. П. Ковшарова заключается в разработке самодостаточного инструмента, позволяющего построить маршруты поиска и оценить их эффективность в более общем случае, а именно случае произвольного распределения вероятности и модели ее изменения со временем.

Оценивая работу в целом, следует сказать, что автор продемонстрировал уверенное владение технологией CUDA, способность формализации нечетко поставленных задач, а также отличное понимание метода динамического программирования, используя его для приближенного решения задачи из реальной жизни.

На основании изложенного считаю, что выпускная квалификационная (бакалаврская) работа студента Ковшарова А.П. заслуживает оценки «отлично».

«	»	2015 г.	Рецензент	