ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

ОТЗЫВ

РУКОВОДИТЕЛЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент			Ковшаров .	А.П.				
Факультет	Инфор.	мационн	<u>ых Технологиі</u>	й и Прог	раммирова	ния		
Кафедра	Компьн	<i>отерных</i>	: технологий		Группа	4539		
Направление	(специаль	ьность) _	Прикладная	я матем	атика и ин	форматика		
Квалификация (степень) <u>Бакалавр прикладной математики и информатики</u>								
-	•					поиска объектов		
на море			_					
-	. Ковалев	А.С., ма	гистр прикла	дной ма	тематики	и информатики		
начальник отд	дела. ЗАО «	Кроншт	адт Технолог	2uu».				

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	Ma	Помоложит	Оценка			
№		Показатели			3	0*
ная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	X			
юналн	2	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	X			
сси	3 Корректность формулирования задачи исследования и разработки					
Профессиональная	4 Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов					
Справочно- информационная	5	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин				X
юн	6	Использование информационных ресурсов Internet				
Справочно- формационн	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	X			
инс		Наличие публикаций, участие в научно-технических конференциях, награды за участие в конкурсах		X		
Ы	9	Степень полноты обзора состояния вопроса		X		
CK2	10	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения				
Оформительская	11	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта к этим документам)	X			
ОфО	12 Объем и качество выполнения графического материала, ег соответствие тексту записки и стандартам					
Итоговая оценка			ОТЛИЧНО			

^{* -} не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:

- 1. Работа носит практический интерес, как одна из морских расчетных задач в которой были заинтересованы потенциальные потребители.
- 2. Работа выполнена на высоком техническом уровне и оптимизирована для максимальной производительности.
- 3. Работа использует современную технологию CUDA для ускорения частей в которых производительности CPU недостаточно.

Отмеченные недостатки:

1. Работа тяжела для понимания неподготовленным читателем.

Заключение:

Работа Ковшарова А.П. представляет собой инженерную разработку. Суть разработки — инструмент, предоставляющий возможность строить маршруты поиска фиксированной стратегией «Параллельное галсирование». Основной идеей работы является использование симулятора изменения распределения вероятности нахождения объекта при прохождении маршрута для корректировки маршрута со временем, а также оценки его эффективности.

Работа выполнена на высоком техническом уровне с использованием современных технологий, имеет непосредственную практическую ценность будучи внедренной в комплекс расчетных морских задач «Кронштадт Технологии».

На основании изложенного считаю, что выпускная квалификационная (бакалаврская) работа студента Ковшарова А.П. заслуживает оценки «отлично».

«» 2015 г. Руководител	ъ
------------------------	---