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1. Работа выполнена на высоком техническом уровне, автор продемонстрировал глубокие знания предметной области
2. Описание алгоритма представлено максимально компактно с использованием продвинутых математических примитивов
3. Инструменты, реализованные для проведения исследования, общедоступны в сети Internet для использования другими исследователями

**Отмеченные недостатки:**
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**Заключение**: Считаю, что магистерская диссертация работа студента *Ковшарова А.П.* на тему «*Исследование зависимости вероятности ошибки на блок от спектра графа Таннера для МППЧ-кодов*» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к магистерской диссертации, и заслуживает оценки отлично, а её автор присуждения квалификации *магистр* по направлению подготовки (специальности) «*Прикладная математика и информатика»*.
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