

1 Введение

Определение 1.1. Случайный вектор $(X, Y, Z)^T$ имеет трехмерное распределение Бернулли, если множество его возможных значений

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

и заданы вероятности

$$P(X = x, Y = y, Z = z) = p_{xyz} \geq 0, \quad \sum_{x=0}^1 \sum_{y=0}^1 \sum_{z=0}^1 p_{xyz} = 1$$

Определение 1.2. Пусть $(X, Y, Z)^T$ – дискретный случайный вектор. Говорят, что случайные величины X и Y условно независимы при условии Z , и пишут $X \perp\!\!\!\perp Y \mid Z$, если для любых x, y и z , такого что $P(Z = z) > 0$, выполнено:

$$P(X = x, Y = y \mid Z = z) = P(X = x \mid Z = z)P(Y = y \mid Z = z)$$

Теорема 1.1. Пусть $(X, Y, Z)^T$ – случайный вектор, имеющий трехмерное распределение Бернулли, и $P(Z = 0) > 0$. Случайные величины X и Y условно независимы при условии Z тогда и только тогда, когда $p_{00z}p_{11z} = p_{01z}p_{10z}$, где $z = 0, 1$.

Доказательство. Пусть $X \perp\!\!\!\perp Y \mid Z$. Значит, для любых $x = 0, 1$, $y = 0, 1$ и $z = 0, 1$ выполнено условие:

$$P(X = x, Y = y \mid Z = z) = P(X = x \mid Z = z)P(Y = y \mid Z = z)$$

После домножения на $P(Z = z)^2$ получаем эквивалентное условие:

$$P(X = x, Y = y, Z = z)P(Z = z) = P(X = x, Z = z)P(Y = y, Z = z)$$

Найдем маргинальное распределение случайной величины Z :

$$P(Z = z) = \sum_{x=0}^1 \sum_{y=0}^1 p_{xyz} = p_{00z} + p_{01z} + p_{10z} + p_{11z}$$

Найдем маргинальные распределения $(X, Z)^T$ и $(Y, Z)^T$:

$$P(X = x, Z = z) = \sum_{y=0}^1 p_{xyz} = p_{x0z} + p_{x1z}$$

$$P(Y = y, Z = z) = \sum_{x=0}^1 p_{xyz} = p_{0yz} + p_{1yz}$$

Тогда условие условной независимости перепишем в следующем виде:

$$p_{xyz}(p_{00z} + p_{01z} + p_{10z} + p_{11z}) = (p_{x0z} + p_{x1z})(p_{0yz} + p_{1yz})$$

Это условие выполняется для всех $x = 0, 1$, $y = 0, 1$, $z = 0, 1$. Пусть z фиксировано. Если $x = 0$ и $y = 0$, то:

$$p_{00z}(p_{00z} + p_{01z} + p_{10z} + p_{11z}) = (p_{00z} + p_{01z})(p_{00z} + p_{10z})$$

$$p_{00z}p_{00z} + p_{00z}p_{01z} + p_{00z}p_{10z} + p_{00z}p_{11z} = p_{00z}p_{00z} + p_{00z}p_{10z} + p_{01z}p_{00z} + p_{01z}p_{10z}$$

$$p_{00z}p_{11z} = p_{01z}p_{10z}$$

Если $x = 0$ и $y = 1$, то:

$$p_{01z}(p_{00z} + p_{01z} + p_{10z} + p_{11z}) = (p_{00z} + p_{01z})(p_{01z} + p_{11z})$$

$$p_{01z}p_{00z} + p_{01z}p_{01z} + p_{01z}p_{10z} + p_{01z}p_{11z} = p_{00z}p_{01z} + p_{00z}p_{11z} + p_{01z}p_{01z} + p_{01z}p_{11z}$$

$$p_{01z}p_{10z} = p_{00z}p_{11z}$$

Если $x = 1$ и $y = 0$, то:

$$p_{10z}(p_{00z} + p_{01z} + p_{10z} + p_{11z}) = (p_{10z} + p_{11z})(p_{00z} + p_{10z})$$

$$p_{10z}p_{00z} + p_{10z}p_{01z} + p_{10z}p_{10z} + p_{10z}p_{11z} = p_{10z}p_{00z} + p_{10z}p_{10z} + p_{11z}p_{00z} + p_{11z}p_{10z}$$

$$p_{10z}p_{01z} = p_{11z}p_{00z}$$

Если $x = 1$ и $y = 1$, то:

$$p_{11z}(p_{00z} + p_{01z} + p_{10z} + p_{11z}) = (p_{10z} + p_{11z})(p_{01z} + p_{11z})$$

$$p_{11z}p_{00z} + p_{11z}p_{01z} + p_{11z}p_{10z} + p_{11z}p_{11z} = p_{10z}p_{01z} + p_{10z}p_{11z} + p_{11z}p_{01z} + p_{11z}p_{11z}$$

$$p_{11z}p_{00z} = p_{10z}p_{01z}$$

Таким образом, из условной независимости X и Y при условии Z следует $p_{00z}p_{11z} = p_{01z}p_{10z}$, где $z = 0, 1$.

Доказательство в обратную сторону проводится аналогично. \square

Пример 1.1. Пусть (X, Y, Z) имеет трехмерное распределение Бернулли с вероятностями $p_{000} = 0.15$, $p_{001} = 0.1$, $p_{010} = 0.3$, $p_{011} = 0.1$, $p_{100} = 0.05$, $p_{101} = 0.1$, $p_{110} = 0.1$, $p_{111} = 0.1$. Заметим, что:

$$p_{000}p_{110} = p_{010}p_{100} = 0.015$$

$$p_{001}p_{111} = p_{011}p_{101} = 0.01$$

Значит из теоремы 1.1 следует, что $X \perp\!\!\!\perp Y \mid Z$.

2 Частный коэффициент корреляции Пирсона

Для удобства введем следующие обозначения:

$$p_{x**} = P(X = x), \quad p_{*y*} = P(Y = y), \quad p_{**z} = P(Z = z)$$

$$p_{xy*} = P(X = x, Y = y), \quad p_{x*z} = P(X = x, Z = z), \quad p_{*yz} = P(Y = y, Z = z)$$

Символом Σ будем обозначать ковариационную матрицу:

$$\Sigma = \begin{pmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} & \sigma_{13} \\ \sigma_{21} & \sigma_{22} & \sigma_{23} \\ \sigma_{31} & \sigma_{32} & \sigma_{33} \end{pmatrix}$$

Легко проверить, что $\sigma_{11} = D(X) = p_{1**}(1 - p_{1**})$.

Лемма 2.1.

$$\sigma_{12} = \text{Cov}(X, Y) = p_{11*} - p_{1**}p_{*1*}$$

Доказательство. Воспользуемся формулой $\text{Cov}(X, Y) = E(XY) - E(X)E(Y)$.

$$E(XY) = 1 \cdot p_{11*} + 0 \cdot (p_{00*} + p_{01*} + p_{10*}) = p_{11*}$$

$$EX = 1 \cdot p_{1**} + 0 \cdot p_{0**} = p_{1**}$$

$$EY = 1 \cdot p_{*1*} + 0 \cdot p_{*0*} = p_{*1*}$$

Таким образом, $\text{Cov}(X, Y) = p_{11*} - p_{1**}p_{*1*}$. □

Частный коэффициент корреляции Пирсона определяется через элементы обратной ковариационной матрицы Σ^{-1} :

$$\Sigma^{-1} = \begin{pmatrix} \sigma^{11} & \sigma^{12} & \sigma^{13} \\ \sigma^{21} & \sigma^{22} & \sigma^{23} \\ \sigma^{31} & \sigma^{32} & \sigma^{33} \end{pmatrix}$$

Известно, что элемент σ^{12} матрицы Σ^{-1} выражается через соотношение $\sigma^{12} = \frac{(-1)^{2+1}}{\det(\Sigma)} M_{21}$, где $M_{21} = \det \begin{pmatrix} \sigma_{12} & \sigma_{13} \\ \sigma_{32} & \sigma_{33} \end{pmatrix}$.

Лемма 2.2.

$$M_{21} = p_{**0}(p_{001}p_{111} - p_{011}p_{101}) + p_{**1}(p_{000}p_{110} - p_{010}p_{100})$$

Доказательство.

$$M_{21} = \det \begin{pmatrix} \sigma_{12} & \sigma_{13} \\ \sigma_{23} & \sigma_{33} \end{pmatrix} = (p_{11*} - p_{1**}p_{*1*})p_{**1}(1 - p_{**1}) -$$

$$\begin{aligned}
& -(p_{1*1} - p_{1**}p_{**1})(p_{*11} - p_{*1*}p_{**1}) = \\
& = p_{11*}p_{**1} - p_{11*}p_{**1}p_{**1} - p_{1**}p_{*1*}p_{**1} + p_{1**}p_{*1*}p_{**1}p_{**1} - \\
& - p_{1*1}p_{*11} + p_{1*1}p_{*1*}p_{**1} + p_{1**}p_{**1}p_{*11} - p_{1**}p_{**1}p_{*1*}p_{**1} =
\end{aligned}$$

Заметим, что четвертое и восьмое слагаемые сокращаются. Распишем первое слагаемое как сумму вероятностей:

$$\begin{aligned}
& = p_{111}p_{**1} + p_{110}p_{**1} - p_{11*}p_{**1}p_{**1} - p_{1**}p_{*1*}p_{**1} - \\
& - p_{1*1}p_{*11} + p_{1*1}p_{*1*}p_{**1} + p_{1**}p_{**1}p_{*11} =
\end{aligned}$$

Осуществим перегруппировку слагаемых:

$$= (p_{111}p_{**1} - p_{1*1}p_{*11}) + p_{**1}(p_{110} - p_{11*}p_{**1} - p_{1**}p_{*1*} + p_{1*1}p_{*1*} + p_{1**}p_{*11})$$

Преобразуем выражения для отдельных слагаемых. Заметим, что:

$$\begin{aligned}
p_{110} - p_{11*}p_{**1} &= p_{110} - p_{110}p_{**1} - p_{111}p_{**1} = \\
&= p_{110}(1 - p_{**1}) - p_{111}p_{**1} = p_{110}p_{**0} - p_{111}p_{**1}
\end{aligned}$$

Также заметим, что:

$$\begin{aligned}
& -p_{1**}p_{*1*} + p_{1*1}p_{*1*} + p_{1**}p_{*11} = \\
& = -(p_{1*0} + p_{1*1})(p_{*10} + p_{*11}) + p_{1*1}(p_{*10} + p_{*11}) + (p_{1*0} + p_{1*1})p_{*11} = \\
& = -p_{1*0}p_{*10} - p_{1*0}p_{*11} - p_{1*1}p_{*10} - p_{1*1}p_{*11} + \\
& + p_{1*1}p_{*10} + p_{1*1}p_{*11} + p_{1*0}p_{*11} + p_{1*1}p_{*11} = \\
& = -p_{1*0}p_{*10} + p_{1*1}p_{*11}
\end{aligned}$$

Запишем выражение для M_{21} с преобразованными слагаемыми:

$$\begin{aligned}
M_{21} &= (p_{111}p_{**1} - p_{1*1}p_{*11}) + p_{**1}((p_{110}p_{**0} - p_{1*0}p_{*10}) - (p_{111}p_{**1} - p_{1*1}p_{*11})) = \\
&= (p_{111}p_{**1} - p_{1*1}p_{*11}) + p_{**1}(p_{110}p_{**0} - p_{1*0}p_{*10}) - p_{**1}(p_{111}p_{**1} - p_{1*1}p_{*11}) = \\
&= (1 - p_{**1})(p_{111}p_{**1} - p_{1*1}p_{*11}) + p_{**1}(p_{110}p_{**0} - p_{1*0}p_{*10}) = \\
&= p_{**0}(p_{111}p_{**1} - p_{1*1}p_{*11}) + p_{**1}(p_{110}p_{**0} - p_{1*0}p_{*10})
\end{aligned}$$

Снова преобразуем отдельные слагаемые.

$$\begin{aligned}
p_{111}p_{**1} - p_{1*1}p_{*11} &= p_{111}(p_{001} + p_{011} + p_{101} + p_{111}) - (p_{101} + p_{111})(p_{011} + p_{111}) = \\
&= p_{111}p_{001} + p_{111}p_{011} + p_{111}p_{101} + p_{111}p_{111} - p_{101}p_{011} - p_{101}p_{111} - p_{111}p_{011} - p_{111}p_{111} = \\
&= p_{001}p_{111} - p_{011}p_{101}
\end{aligned}$$

Аналогично преобразуем выражение:

$$\begin{aligned} p_{110}p_{**0} - p_{1*0}p_{*10} &= p_{110}(p_{000} + p_{010} + p_{100} + p_{110}) - (p_{100} + p_{110})(p_{010} + p_{110}) = \\ &= p_{110}p_{000} + p_{110}p_{010} + p_{110}p_{100} + p_{110}p_{110} - p_{100}p_{010} - p_{100}p_{110} - p_{110}p_{010} - p_{110}p_{110} = \\ &= p_{000}p_{110} - p_{010}p_{100} \end{aligned}$$

Таким образом:

$$M_{21} = p_{**0}(p_{001}p_{111} - p_{011}p_{101}) + p_{**1}(p_{000}p_{110} - p_{010}p_{100})$$

□

Теорема 2.1. Пусть X и Y условно независимы при условии Z . Тогда $\sigma^{12} = 0$.

Доказательство. Пусть X и Y условно независимы при условии Z . Тогда по теореме 1.1:

$$p_{000}p_{110} = p_{010}p_{100}$$

$$p_{001}p_{111} = p_{011}p_{101}$$

Используя вышеприведенные соотношения, имеем:

$$M_{21} = p_{**0}(p_{001}p_{111} - p_{011}p_{101}) + p_{**1}(p_{000}p_{110} - p_{010}p_{100}) = 0$$

Из $M_{21} = 0$ непосредственно следует, что $\sigma^{12} = 0$. □

В обратную сторону теорема 2.1 неверна. Легко построить контрпример при $p_{**0} = 0$. Далее покажем контрпример в невырожденном случае.

Пример 2.1. Пусть $p_{000} = 0.15$, $p_{001} = 0.1$, $p_{010} = 0.1$, $p_{011} = 0.15$, $p_{100} = 0.1$, $p_{101} = 0.15$, $p_{110} = 0.15$, $p_{111} = 0.1$. Тогда $p_{**0} = 0.5$, $p_{**1} = 0.5$ и $M_{21} = p_{**1}(p_{000}p_{110} - p_{010}p_{100}) + p_{**0}(p_{001}p_{111} - p_{011}p_{101}) = 0.5 \cdot (0.15 \cdot 0.15 - 0.1 \cdot 0.1) + 0.5 \cdot (0.1 \cdot 0.1 - 0.15 \cdot 0.15) = 0$.

Однако, случайные величины X и Y условно зависимы при условии Z поскольку:

$$p_{000}p_{110} - p_{010}p_{100} = 0.15 \cdot 0.15 - 0.1 \cdot 0.1 = 0.0125 \neq 0$$

$$p_{001}p_{111} - p_{011}p_{101} = 0.1 \cdot 0.1 - 0.15 \cdot 0.15 = -0.0125 \neq 0$$

3 Трехмерное распределение Бернулли в экспоненциальном виде

Пусть $(X, Y, Z)^T$ – случайный вектор, имеющий трехмерное распределение Бернулли. Данное распределение можно записать в экспоненциальном виде:

$$p(x, y, z) = P(X = x, Y = y, Z = z) = p_{000}^{(1-x)(1-y)(1-z)} \dots p_{111}^{xyz}$$

Лемма 3.1.

$$\begin{aligned}
p(x, y, z) = & \exp \left\{ \ln p_{000} \right\} \exp \left\{ xyz \ln \left(\frac{p_{001} p_{111} p_{010} p_{100}}{p_{011} p_{101} p_{000} p_{110}} \right) + \right. \\
& + x \ln \left(\frac{p_{100}}{p_{000}} \right) + y \ln \left(\frac{p_{010}}{p_{000}} \right) + z \ln \left(\frac{p_{001}}{p_{000}} \right) + \\
& \left. + xy \ln \left(\frac{p_{000} p_{110}}{p_{010} p_{100}} \right) + xz \ln \left(\frac{p_{000} p_{101}}{p_{001} p_{100}} \right) + yz \ln \left(\frac{p_{000} p_{011}}{p_{001} p_{010}} \right) \right\}
\end{aligned}$$

Доказательство.

$$\begin{aligned}
p(x, y, z) &= p_{000}^{(1-x)(1-y)(1-z)} \dots p_{111}^{xyz} = \\
&= \exp \left\{ (1-x)(1-y)(1-z) \ln p_{000} + (1-x)(1-y)z \ln p_{001} + \right. \\
&+ (1-x)y(1-z) \ln p_{010} + (1-x)yz \ln p_{011} + x(1-y)(1-z) \ln p_{100} + \\
&+ x(1-y)z \ln p_{101} + xy(1-z) \ln p_{110} + xyz \ln p_{111} \left. \right\} = \\
&= \exp \left\{ (1-y-x+xy-z+yz+xz-xyz) \ln p_{000} + \right. \\
&+ (z-yz-xz+xyz) \ln p_{001} + (y-yz-xy+xyz) \ln p_{010} + \\
&+ (yz-xyz) \ln p_{011} + (x-xz-xy+xyz) \ln p_{100} + \\
&+ (xz-xyz) \ln p_{101} + (xy-xyz) \ln p_{110} + xyz \ln p_{111} \left. \right\} = \\
&= \exp \left\{ \ln p_{000} \right\} \exp \left\{ xyz \ln \left(\frac{p_{001} p_{111} p_{010} p_{100}}{p_{011} p_{101} p_{000} p_{110}} \right) + \right. \\
&+ x \ln \left(\frac{p_{100}}{p_{000}} \right) + y \ln \left(\frac{p_{010}}{p_{000}} \right) + z \ln \left(\frac{p_{001}}{p_{000}} \right) + \\
&+ xy \ln \left(\frac{p_{000} p_{110}}{p_{010} p_{100}} \right) + xz \ln \left(\frac{p_{000} p_{101}}{p_{001} p_{100}} \right) + yz \ln \left(\frac{p_{000} p_{011}}{p_{001} p_{010}} \right) \left. \right\}
\end{aligned}$$

□

4 Равномерно наиболее мощный тест

Пусть

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ z_1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_2 \\ y_2 \\ z_2 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} x_n \\ y_n \\ z_n \end{pmatrix}$$

– повторная выборка из распределения случайного вектора $(X, Y, Z)^T$. Из леммы 3.1 непосредственно следует, что плотность совместного распределения повторной выборки имеет вид

$$\begin{aligned} p(x, y, z) &= \prod_{i=1}^n p(x_i, y_i, z_i) = \\ &= \exp \left\{ n \ln p_{000} \right\} \exp \left\{ \ln \left(\frac{p_{001} p_{111} p_{010} p_{100}}{p_{011} p_{101} p_{000} p_{110}} \right) \sum_{i=1}^n x_i y_i z_i + \right. \\ &+ \ln \left(\frac{p_{100}}{p_{000}} \right) \sum_{i=1}^n x_i + \ln \left(\frac{p_{010}}{p_{000}} \right) \sum_{i=1}^n y_i + \ln \left(\frac{p_{001}}{p_{000}} \right) \sum_{i=1}^n z_i + \\ &\left. + \ln \left(\frac{p_{000} p_{110}}{p_{010} p_{100}} \right) \sum_{i=1}^n x_i y_i + \ln \left(\frac{p_{000} p_{101}}{p_{001} p_{100}} \right) \sum_{i=1}^n x_i z_i + \ln \left(\frac{p_{000} p_{011}}{p_{001} p_{010}} \right) \sum_{i=1}^n y_i z_i \right\} \end{aligned}$$

Пусть $\theta = \ln \left(\frac{p_{001} p_{111} p_{010} p_{100}}{p_{011} p_{101} p_{000} p_{110}} \right)$. Можно проверить, что если выполнено одно из условий:

- $X \perp\!\!\!\perp Y \mid Z$
- $X \perp\!\!\!\perp Z \mid Y$
- $Y \perp\!\!\!\perp Z \mid X$

то параметр θ примет значение $\theta_0 = 0$ (а в обратную сторону?). В тесте структуры Неймана для проверки гипотезы для проверки гипотезы $H : \theta = \theta_0$ против альтернативы $K : \theta \neq \theta_0$ используются следующие статистики:

$$\begin{aligned} U &= \sum_{i=1}^n x_i y_i z_i, T_1 = \sum_{i=1}^n x_i y_i, T_2 = \sum_{i=1}^n x_i z_i, T_3 = \sum_{i=1}^n y_i z_i \\ T_4 &= \sum_{i=1}^n x_i, T_5 = \sum_{i=1}^n y_i, T_6 = \sum_{i=1}^n z_i \end{aligned}$$

Для построения теста необходимо найти распределение:

$$P(U = u \mid T_1 = t_1, T_2 = t_2, T_3 = t_3, T_4 = t_4, T_5 = t_5, T_6 = t_6)$$

Найдем совместное распределение вектора $(U, T_1, T_2, T_3, T_4, T_5, T_6)$.

Лемма 4.1.

$$\begin{aligned}
& P(U = u, T_1 = t_1, T_2 = t_2, T_3 = t_3, T_4 = t_4, T_5 = t_5, T_6 = t_6) = \\
& = \frac{n!}{\prod_{i=1}^8 k_i(u)!} \left(\frac{p_{001}p_{010}p_{100}p_{111}}{p_{000}p_{011}p_{101}p_{110}} \right)^u \left(\frac{p_{000}p_{110}}{p_{010}p_{100}} \right)^{t_1} \left(\frac{p_{000}p_{101}}{p_{001}p_{100}} \right)^{t_2} \left(\frac{p_{000}p_{011}}{p_{001}p_{010}} \right)^{t_3} \\
& \quad \cdot \left(\frac{p_{100}}{p_{000}} \right)^{t_4} \left(\frac{p_{010}}{p_{000}} \right)^{t_5} \left(\frac{p_{001}}{p_{000}} \right)^{t_6} p_{000}^n
\end{aligned}$$

где $k_1(u) = u$, $k_2(u) = t_1 - u$, $k_3(u) = t_2 - u$, $k_4(u) = t_3 - u$, $k_5(u) = t_4 - t_1 - t_2 + u$,
 $k_6(u) = t_5 - t_1 - t_3 + u$, $k_7(u) = t_6 - t_2 - t_3 + u$, $k_8(u) = n - u + t_1 + t_2 + t_3 - t_4 - t_5 - t_6$

Доказательство.

$$\begin{aligned}
& P(U = u, T_1 = t_1, T_2 = t_2, T_3 = t_3, T_4 = t_4, T_5 = t_5, T_6 = t_6) = \\
& = P\left(\sum_{i=1}^n x_i y_i z_i = u, \sum_{i=1}^n x_i y_i = t_1, \sum_{i=1}^n x_i z_i = t_2, \sum_{i=1}^n y_i z_i = t_3, \right. \\
& \quad \left. \sum_{i=1}^n x_i = t_4, \sum_{i=1}^n y_i = t_5, \sum_{i=1}^n z_i = t_6\right) = \\
& = P\left(\sum_{i=1}^n x_i y_i z_i = u, \sum_{i=1}^n x_i y_i (1 - z_i) = t_1 - u, \sum_{i=1}^n x_i (1 - y_i) z_i = t_2 - u, \right. \\
& \quad \left. \sum_{i=1}^n (1 - x_i) y_i z_i = t_3 - u, \sum_{i=1}^n x_i (1 - y_i) (1 - z_i) = t_4 - t_1 - t_2 + u, \right. \\
& \quad \left. \sum_{i=1}^n (1 - x_i) y_i (1 - z_i) = t_5 - t_1 - t_3 + u, \sum_{i=1}^n (1 - x_i) (1 - y_i) z_i = t_6 - t_2 - t_3 + u, \right. \\
& \quad \left. \sum_{i=1}^n (1 - x_i) (1 - y_i) (1 - z_i) = n - u + t_1 + t_2 + t_3 - t_4 - t_5 - t_6\right) = \\
& = \frac{n!}{\prod_{i=1}^8 k_i(u)!} p_{111}^u p_{110}^{t_1-u} p_{101}^{t_2-u} p_{011}^{t_3-u} p_{100}^{t_4-t_1-t_2+u} p_{010}^{t_5-t_1-t_3+u} p_{001}^{t_6-t_2-t_3+u} \\
& \quad \cdot p_{000}^{n-u+t_1+t_2+t_3-t_4-t_5-t_6} = \\
& = \frac{n!}{\prod_{i=1}^8 k_i(u)!} \left(\frac{p_{001}p_{010}p_{100}p_{111}}{p_{000}p_{011}p_{101}p_{110}} \right)^u \left(\frac{p_{000}p_{110}}{p_{010}p_{100}} \right)^{t_1} \left(\frac{p_{000}p_{101}}{p_{001}p_{100}} \right)^{t_2} \left(\frac{p_{000}p_{011}}{p_{001}p_{010}} \right)^{t_3} \\
& \quad \cdot \left(\frac{p_{100}}{p_{000}} \right)^{t_4} \left(\frac{p_{010}}{p_{000}} \right)^{t_5} \left(\frac{p_{001}}{p_{000}} \right)^{t_6} p_{000}^n
\end{aligned}$$

□

Лемма 4.2.

$$P_{\theta_0}(U = u \mid T_1 = t_1, T_2 = t_2, T_3 = t_3, T_4 = t_4, T_5 = t_5, T_6 = t_6) = \frac{\frac{1}{\prod_{i=1}^8 k_i(u)!}}{\sum_s \frac{1}{\prod_{i=1}^8 k_i(s)!}}$$

Доказательство.

$$\begin{aligned} & P(T_1 = t_1, T_2 = t_2, T_3 = t_3, T_4 = t_4, T_5 = t_5, T_6 = t_6) = \\ & = \sum_s P(U = s, T_1 = t_1, T_2 = t_2, T_3 = t_3, T_4 = t_4, T_5 = t_5, T_6 = t_6) \\ & P(U = u \mid T_1 = t_1, T_2 = t_2, T_3 = t_3, T_4 = t_4, T_5 = t_5, T_6 = t_6) = \\ & = \frac{\frac{n!}{\prod_{i=1}^8 k_i(u)!} \left(\frac{p_{001}p_{010}p_{100}p_{111}}{p_{000}p_{011}p_{101}p_{110}} \right)^u}{\sum_s \frac{n!}{\prod_{i=1}^8 k_i(s)!} \left(\frac{p_{001}p_{010}p_{100}p_{111}}{p_{000}p_{011}p_{101}p_{110}} \right)^s} \end{aligned}$$

При истинности гипотезы $\theta = \theta_0 = 0$ параметр $\frac{p_{001}p_{010}p_{100}p_{111}}{p_{000}p_{011}p_{101}p_{110}} = 1$.

$$P_{\theta_0}(U = u \mid T_1 = t_1, T_2 = t_2, T_3 = t_3, T_4 = t_4, T_5 = t_5, T_6 = t_6) = \frac{\frac{1}{\prod_{i=1}^8 k_i(u)!}}{\sum_s \frac{1}{\prod_{i=1}^8 k_i(s)!}}$$

□

Приведем способ, с помощью которого на компьютере можно эффективно вычислить значение $\frac{\frac{1}{\prod_{i=1}^8 k_i(u)!}}{\sum_s \frac{1}{\prod_{i=1}^8 k_i(s)!}}$. Пусть $f(i) = \sum_{j=1}^i \ln(j)$. Проведем некоторые преобразования искомого выражения:

$$\begin{aligned} \frac{\frac{1}{\prod_{i=1}^8 k_i(u)!}}{\sum_s \frac{1}{\prod_{i=1}^8 k_i(s)!}} &= \frac{\exp\left\{\ln\left(\frac{1}{\prod_{i=1}^8 k_i(u)!}\right)\right\}}{\sum_s \exp\left\{\ln\left(\frac{1}{\prod_{i=1}^8 k_i(s)!}\right)\right\}} = \frac{\exp\left\{-\sum_{i=1}^8 \ln(k_i(u)!)\right\}}{\sum_s \exp\left\{-\sum_{i=1}^8 \ln(k_i(s)!)\right\}} = \\ &= \frac{\exp\left\{-\sum_{i=1}^8 f(k_i(u))\right\}}{\sum_s \exp\left\{-\sum_{i=1}^8 f(k_i(s))\right\}} \end{aligned}$$

Полученное выражение можно посчитать с помощью функции

$$\text{softmax}(x, i) = \frac{\exp\{x_i\}}{\sum_{j=1}^n \exp\{x_j\}}, x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$$

Благодаря свойству

$$\text{softmax}(x, i) = \frac{\exp\{x_i\}}{\sum_{j=1}^n \exp\{x_j\}} = \frac{\exp\{x_i - C\}}{\sum_{j=1}^n \exp\{x_j - C\}}$$

современные компьютеры умеют вычислять softmax даже при больших значениях x_i . Для вычисления softmax в вышеприведенной формуле полагают $C = \max_{1 \leq j \leq n} x_j$.