

Post mortem - UCM PROYECTO II

Autores - Mad Diggers

- Cañellas, Lluís LluísCS lluisca@ucm.es
- de los Santos, Mario MarioDeLosSantos mdelos02@ucm.es
- Docampo, Marcos marcosdo marcosdo@ucm.es
- García, Jorge jorgar17 jorgar17@ucm.es
- Gavilán, Sergio srgxv1 sgavil01@ucm.es
- Mateos, Diego dimateos dimateos@ucm.es
- Serna, Álvaro alsern01 alsern01@ucm.es
- Suárez, Antonio antonsua antonsua@ucm.es

Planificación

La planificación escrita concreta se encuentra en el documento **file**, pero en nuestro caso no funcionó, y la dejamos de escribir alrededor de las 4-5 semanas.

En un principio lo hablamos en equipo y probamos [pivotal tracker](#), pero no todo el equipo lo veía necesario y nos pasamos a solo un documento escrito. Diseñado y redactado por Diego Mateos.

La intención era reunirse cada lunes y plantear las tareas de la semana, y al lunes posterior hablar de lo conseguido/fallado y reajustar constantemente la planificación para cada semana.

El problema apareció cuando tras varias semanas parte del equipo no cumplía los objetivos y reajustar tanto la planificación cada semana pasó a ser una pérdida de tiempo para los que sí cumplían los objetivos. Como los que escribían activamente la planificación eran los integrantes que cumplían la mayoría de objetivos, se pasó a hablar verbalmente de que se encargaría cada persona dispuesta a trabajar.

Después de Semana Santa, se volvió a intentar planificar activamente usando [waffle.io](#), pero de nuevo se quedó en intento. Se rellenaron las tareas y algunos integrantes las ponían como completadas y otros se olvidaron completamente. Por ello pasó a ser pérdida de tiempo de los que si lo usaban activamente y decidieron dejarlo y volver a hablar verbalmente de las tareas que cada uno estaba dispuesto a hacer.

Llegados a este punto, hubo varias reuniones a ver si el equipo se motivaba y trabajaba más, pero a pesar de todos coincidir en querer hacer un buen juego para algunos se quedó en palabras.

Diego Mateos habló con el equipo de la falta de participación equilibrada, y de que se lo comentaría a Carlos para buscar una solución. Tras hablarlo con Carlos realizamos una encuesta de participación en la realización al juego. Aquella no era la definitiva pero servía para hacerse una idea e intentar que el equipo quisiera balancearla.

Dos semanas después llega la presentación final. El equipo ha trabajado bastante en general, pero sin equilibrarse la participación ya que los integrantes que habían trabajado más, también se han esforzado más para poder entregar un juego que se acercase todo lo posible a lo que les hubiera gustado.

Reflexión

De los éxitos y de los no tan éxitos hay que reflexionar y aprender. Distinguir lo que ha ido bien y lo que se podría haber mejorado. En nuestro caso, parece que no nos lo tomamos suficiente en serio y dejamos pasar señales fatales como permitir la ausencia de planificación.

Simplemente pensamos que era mas importante trabajar que escribir la planificación y que el grupo empezaría a trabajar más cuando las bases estuviesen hechas (arquitectura, diseño, etc). Pero no fue tal caso, al menos no lo suficiente como para coger el ritmo. Como los que no trabajaban tampoco escribían la planificación, los integrantes ocupados se siguieron programando etc sin hacer la planificación en pos de no perder tiempo.

Otro fallo importante que dejamos pasar es que siempre hay cosas que hacer aunque no todo el mundo pueda programar a la vez: arte, musica, diseño, balanceo, leer código para conocer la arquitectura y programar mejor/evitar preguntas, etc. Y en nuestro caso hubo periodos al principio en los que había gente sin hacer nada ya que ellos mismos no se buscaban tarea y que se la buscara otro era un impedimento.

Aquí es donde se aprende: si además de trabajar tienes que buscarle tareas a gente del equipo (ya que hay cosas obvias que podrían estar desarrollándose simultáneamente), hay un problema. Si el problema ocurre una semana se intenta solucionar hablando. Si no se arregla/vuelve a repetirse (basándose en acciones/resultados), la gente afectada debe actuar, no esperar que el mismo intento de solucionar el problema hablando cambie el resultado.

Y por ello, la semana que dejamos la planificación tras ver su ineffectividad de manera repetida debida a su incumplimiento por algunos miembros, deberíamos haber intentado buscar una solución, en nuestro caso, hablar con Carlos.

Nuestro equipo activo tardó alrededor de un mes en reaccionar (con Semana Santa por el medio), pensando que el mismo intento de hablar las cosas y las buenas intenciones les haría trabajar menos. Al final lo hablamos con Carlos, pero tarde.

Trabajar demasiado no es bueno para nadie, el estrés es muy perjudicial para la salud. No lo hacíamos por la nota, sino por las ganas de realizar un buen juego y aunque creemos que es original le falta por pulir.

Participación en la realización del juego

A continuación se van a repartir 80 puntos que representan la totalidad del juego entre los 8 participantes del grupo. La repartición es un intento de reflejar su aportación al mismo.

Tras hablarlo, el equipo se encontró con dificultades para decidir una repartición exacta así que se decidió dejarlo en forma de intervalos. Ya no suma 80 pero llegados a ese punto no pensamos que fuera importante.

- Mateos, Diego **35-30**
- Gavilán, Sergio **20-18**
- Cañellas, Lluís **15-14**
- García, Jorge **7-6**
- de los Santos, Mario **5**

- Serna, Álvaro 4
- Docampo, Marcos 2
- Suárez, Antonio 2

Participación extendida (tareas principales)

35-5 - Diego Mateos

Documentacion

- Documento extenso de diseño, paso de 3 a 20 paginas, a exclusión de "Menús e interfaz" y "Minijuegos"
- Documento de planificación (diseño y redacción)
- Éste documento post mortem (cada integrante es libre de completar/concretar lo que quiera en su campo)

Arquitectura

Toda la aquitectura del juego, a grandes rasgos (al principio de la planificación se puede ver específicamente):

- Inclusión, adaptación y mejora significativa del paquete base de `SDLGame+GameObject+Vector2D+Resources`
 - Mejora de `SDLGame`: comentarios, metodos rnd, clase hija game, logControls...
 - Mejora de `GameObject`: comentarios, separación en Activable, Physical, Transformable...
 - Mejora de `Vector2D`: comentarios, definicion de bastantes operadores, bastantes metodos mas...
 - Mejora de `Resources`: comentarios, añadidos colores, spritesheets, shapes, renderers variados, fixed bugs...
- **Maquina de estados**, controlada por mensajes desde cualquier estado (también es la que dibuja el fondo animado comun a todo).
- **Entity**, objeto que almacena componentes de cualquier tipo y ejecuta su logica
 - `addComonent()`, `delComponent()`, `delAllComponents()`, constructoras que permiten pasar vector de componentes...
 - `switchComponent()`, mas limpio que `del->add` y ademas suele ser necesario para conservar el orden entre renderers
 - `toggleDebugSingle()`, muestra la hitbox, direccion y velocidad utilizando un componente estatico
 - `toggleDebugGlobal()`, mostrar todas las hitboxes
- **Transformable**, clase itermedia entre Physical y Entity, permite aplicar transformaciones "smooth" a los objetos de manera muy simplificada
 - `ResizeToScale(scale, miliseconds)`, el objeto se reescala poco a poco. Envio de mensaje opcional al acabar

- `MoveToPoint(point, miliseconds)`, se mueve poco a poco en linea recta y tambien envio opcional al final
- `SmoothMoveToPoint(point, max time)`, se mueve simulando fuerzas y termina prematuramente en max time. Tambien envio de mensajes
- `static get/setRealPosition()`, sirve para mover el mundo fisico en vez de los objetos (simular movimiento de camara)
- **ImageRenderer**, clase padre de los renderers, pide un puntero a un `spriteData` que lo configura (tambien tiene alpha):
 - `fadeToAlpha(alpha, miliseconds)`, poco a poco cambiar hasta el alpha definido
 - `waveAlpha (minAlpha, maxAlpha, miliseconds)`, el objeto varia su alpha de min a max poco a poco (miliseconds)

```
struct spriteData
{
    Vector2D scale_, offset_;           //on top of object
    bool rotation_;                     //check direction and rotate render
    accordingly
    bool drawRealPosition_;
};
```

- hija **ShapeRenderer**, modula una textura segun un color (cambiable etc)
- hija **Message_RC**, renderizar facilmente un texto (get/set, text, color, font, etc)
- hija **Value_RC**, renderiza un valor de un objeto y se updatea constantemente
- hija **SpriteSheetRenderer**, permite renderizar un frame de un `spriteSheet` (y cambiarlo, etc)
- **AnimationRenderer**, utilizado para todas las animaciones del juego
 - Configurado con un `spriteSheetData` (tambien permite modulacion de color y auto start):

```
struct spriteSheetData
{
    Vector2D scale_, offset_; //on top of object
    bool rotation_; //check direction and rotate render accordingly

    size_t
        //textureCols_, textureFils_, //loaded in resources
        frameStartCol_, frameStartFil_, //if 0,0 -> auto set to min/max
        frameEndCol_, frameEndFil_; //the first frame is 1,1 not 0,0

    Uint32 fps_; //frames / MS_IN_SECOND

    bool loop_, stay_, //render even when static (start == end, loop ended
    or not started, etc)
```

```
drawRealPosition_ = false;
};
```

- **BoardState**, con todos sus manager y objetos (Muy complejo debido a todo el flujo asincrono)
 - **BeeManager**, todo el comportamiento de las abejas
 - **PlayerManager**, comportamiento de los players (reordenacion smooth asincrona, resalto del actual, puntos que se suman poco a poco, cola de players...)
 - **DicesManager** y **squaresManager**, no tan complejos como tal, pero si el integrarlos con abejas/players
 - Dinamismo del juego: el board viene por la izquierda y se va por la derecha al principio/fin de la ronda
 - Mensajes en pantalla parpadeando suavemente informativos
 - Conexion con el principio (mensaje starting) y con el final (mensaje ending + ir al podium + despues credits)
- **Spinner**, ademas de integrarlo con board y el resto del juego
 - Muy extensible, tiene dos vectores y es escribir un id extra a cada uno para añadir un minujuego+arte al random
 - Personajes animados, y titulo, todo configurable
- **Simulador** de partidas con calculo de estadísticas para balanceo -> escritura/lectura de archivos
 - Controles debug para board (junto con logs explicativos)
 - Metodo debug endMinigame que vuelve a board con puestos aleatorio

Comentarios

- El 99% de las variables constantes son constantes y editables desde json
- Practicamente todo el board esta implementad para ser configurable desde json -> rondas, casillas, players, posiciones... Y todo funcionaria acorde
- Nada deja basura, y muchos objetos ni siquiera son punteros ya que son atributos de la clase iniciados en la constructora en lista
- Amplio uso de polimorfismo y mensajes
- Contador de casteos: 0 -> solo para mensajes
- Lo unico que no he usado mucho han sido parametros por referencia constante
- + lo que me hay olvidado
- + el push de la semana final retocando/fixeando por muchos sitios

2018 - Sergio Gavilán

- Realización del Sumo (con Mario).
- Realización del minijuego de las manzanas.
- Realización del menú final (incluyendo credits e instrucciones de juego).
- Realización de las pantallas de controles.

- Inclusión de un json parser al proyecto.
- Arte de la pantalla de controles (descripciones, diferentes iconos para cada minijuego).
- Arte de la pantalla de créditos e instrucciones.
- Arte de los iconos de la ruleta.
- Mejora del timer que había y ampliación para poder usarlo con cuenta atrás.
- Arte de la cuenta atrás de lo minijuegos.
- Arte del podium.
- Descripciones de Minijuego de las manzanas y sumo en el GDD.

15-4 - Lluís Cañellas

- Realización del Pong (con Jorge)
- Realización de ambos minijuegos de plataformas + descripción del gdd
- Realización del minijuegos de esquivar balas + descripción del gdd
- Añadidos inputs de mando a menu y board
- Realización del podium (versión final)

7-6 - Jorge García

- Realización del Pong (con Lluís) + descripción del gdd
- Todo el sonido y música (recopilación e inclusión) + añadida a los créditos
- Sistema de soltado de inputs del mando
- Cambios en los controles de los minijuegos para adecuarlo a esto último
- Cambios en los sprites temporales por los definitivos y retoques de los mismos
- Installer y actualizaciones del mismo

5 - Mario de los Santos

- Realización del Sumo (con Sergio)
- Implementación del podium (básico)
- Corrección de los colores de los jugadores y por tanto de algunos sprites

4 - Álvaro Serna

- Componente de controller (no final)
- Realización de la mayoría del arte
 - *Fondo animado
 - *Personajes (dibujo y animación)
 - *Arte de todo el tablero + ruleta + la mayoría de minijuegos
- Sección de menús e interfaz del gdd

2 - Marcos Docampo

- Idea inicial y documento de diseño inicial
- Presentación 1 + video explicativo
- Web / Presentación 2
- Video final / trailer

2 - Antonio Suárez

- Presentación final
- Prototipo de Spinner, menu y credits.
- Última revisión del GDD