Липецкий государственный технический университет

Кафедра прикладной математики

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МАТЕМАТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Лекция 3

Искусственные нейронные сети

Составитель - Сысоев А.С., к.т.н., доцент

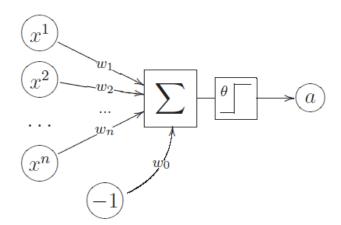
Липецк - 2021

Outline

- 3.1. Естественный нейрон и его формальная модель
- 3.2. Методы обучения синаптических весов нейрона
- 3.3. Многослойные нейронные сети

3.1. Естественный нейрон и его формальная модель

- Пусть X пространство объектов; Y множество допустимых ответов; y^* : $X \to Y$ целевая зависимость, известная только на объектах обучающей выборки $X^\ell = (x_i, y_i)$, $y_i = y^*(x^i)$. Требуется построить алгоритм $a: X \to Y$, аппроксимирующий целевую зависимость y^* на всём множестве X. Будем предполагать, что объекты описываются n числовыми признаками $f_j: X \to R$, j = 1, ..., n. Вектор $f_1(x), ..., f_n(x) \in R^n$ называется признаковым описанием объекта x
- В 1943 году МакКаллок и Питт



- признаки бинарные
- поступающие в нейрон импульсы складываются с весами *w*₁,...,*w*_n
- Если суммарный импульс превышает заданный порог активации w₀, то нейрон возбуждается и выдаёт на выходе 1, иначе выдаётся 0

$$a(x) = \varphi \left(\sum_{j=1}^{n} w_j x^j - w_0 \right),$$

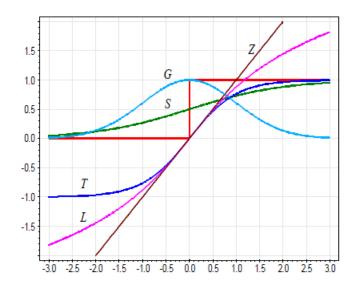
$$\varphi(z) = [z \ge 0]$$

3.1. Естественный нейрон и его формальная модель

Введём дополнительный константный признак x₀ ≡ −1

$$a(x) = \varphi\left(\sum_{j=0}^{n} w_j x^j\right) = \varphi(\langle w, x \rangle).$$

• Модель МакКаллока–Питтса была обобщена на случай произвольных вещественных входов и выходов, и произвольных функций активации.



$$\theta(z) = [z \ge 0]$$

$$\sigma(z) = (1 + e^{-z})^{-1}$$

$$th(z) = 2\sigma(2z) - 1$$

$$ln(z + \sqrt{z^2 + 1})$$

$$exp(-z^2/2)$$

ступенчатая функция Хэвисайда; сигмоидная функция (S); гиперболический тангенс (Т); логарифмическая функция (L); гауссовская функция (G); линейная функция (Z);

3.2. Методы обучения синаптических весов нейрона

• В 1957 году Розенблатт предложил эвристический алгоритм обучения нейрона, основанный на принципах, «подсмотренных» в нейрофизиологии. Экспериментально было обнаружено, что при синхронном возбуждении двух связанных нервных клеток синаптическая связь между ними усиливается.

Алгоритм 1.1. Обучение персептрона Розенблатта

```
Вход:
```

```
X^{\ell} — обучающая выборка; \eta — темп обучения;
```

Выход:

синаптические веса w_0, w_1, \ldots, w_n ;

```
1: инициализировать веса w_j;

2: повторять

3: для всех i=1,\ldots,\ell

4: w:=w-\eta \big(a(x_i)-y_i\big)x_i;

5: пока веса w изменяются;
```

3.2. Методы обучения синаптических весов нейрона

• Правило Хэбба. Иногда удобнее полагать, что классы помечены числами −1 и 1, а нейрон выдаёт знак скалярного произведения:

$$a(x) = sign(\langle w, x \rangle).$$

- Тогда несовпадение знаков $< w, x_i > u y_i$ означает, что нейрон ошибается на объекте x_i .
- Правило модификации весов:

если
$$\langle w, x_i \rangle y_i < 0$$
 то $w := w + \eta x_i y_i$

• Исходя из принципа минимизации эмпирического риска задача настройки синаптических весов может быть сведена к поиску вектора w, доставляющего минимум функционалу качества:

$$Q(w) = \sum_{i=1}^{\ell} \mathcal{L}(a(x_i), y_i) \to \min_{w}$$

 $\mathscr{L}(a,y)$ - заданная функция потерь, характеризующая величину ошибки ответа a при правильном ответе y.

метод стохастического градиента

$$w := w - \eta \frac{\partial Q}{\partial w},$$

$$w := w - \eta \sum_{i=1}^{\ell} \mathcal{L}'_a(a(x_i), y_i) \varphi'(\langle w, x_i \rangle) x_i.$$

3.2. Методы обучения синаптических весов нейрона

Алгоритм 1.2. Обучение персептрона методом стохастического градиента.

Вход:

 X^{ℓ} — обучающая выборка;

 η — темп обучения;

Выход:

Синаптические веса w_0, w_1, \ldots, w_n ;

1: инициализировать веса:

$$w_j := \operatorname{random}\left(-\frac{1}{2n}, \frac{1}{2n}\right);$$

2: инициализировать текущую оценку функционала:

$$Q := \sum_{i=1}^{\ell} \mathscr{L}(a(x_i), y_i);$$

- 3: повторять
- 4: выбрать объект x_i из X^{ℓ} случайным образом;
- 5: вычислить выходное значение алгоритма $a(x_i)$ и ошибку:

$$\varepsilon_i := \mathcal{L}(a(x_i), y_i);$$

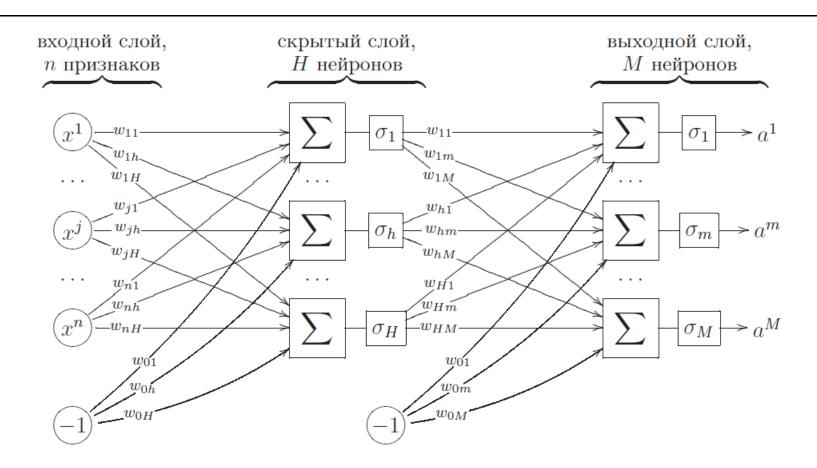
6: сделать шаг градиентного спуска:

$$w := w - \eta \mathcal{L}'_a(a(x_i), y_i) \varphi'(\langle w, x_i \rangle) x_i;$$

7: оценить значение функционала:

$$Q := \frac{\ell - 1}{\ell} Q + \frac{1}{\ell} \varepsilon_i^2;$$

8: **пока** значение Q не стабилизируется;



- Любая булева функция представима в виде двухслойной сети. Это тривиальное следствие нейронной представимости функций И, ИЛИ, НЕ и представимости произвольной булевой функции в виде дизъюнктивной нормальной формы
- Из простых геометрических соображений вытекает, что двухслойная сеть с пороговыми функциями активации позволяет выделить произвольный выпуклый многогранник в *п*мерном пространстве признаков. Трёхслойная сеть позволяет вычислить любую конечную линейную комбинацию характеристических функций выпуклых многогранников, следовательно, аппроксимировать любые области с непрерывной границей, включая неодносвязные, а также аппроксимировать любые непрерывные функции.
- В 1900 году Гильберт предложил список из 23 нерешённых задач, которые, по его мнению, должны были стать вызовом для математиков XX века. Тринадцатая проблема заключалась в следующем: возможно ли произвольную непрерывную функцию *п* аргументов представить в виде суперпозиции функций меньшего числа аргументов. Ответ был дан А.Н. Колмогоровым

Теорема (Колмогоров, 1957). Любая непрерывная функция n аргументов на единичном кубе $[0,1]^n$ представима в виде суперпозиции непрерывных функций одного аргумента и операции сложения:

$$f(x^1, x^2, \dots, x^n) = \sum_{k=1}^{2n+1} h_k \left(\sum_{i=1}^n \varphi_{ik}(x^i) \right),$$

где h_k , φ_{ik} — непрерывные функции, причём φ_{ik} не зависят от выбора f.

• Известна классическая теорема Вейерштрасса о том, что любую непрерывную функцию *п* переменных можно равномерно приблизить полиномом с любой степенью точности. Более общая теорема Стоуна утверждает, что любую непрерывную функцию на произвольном компакте *X* можно приблизить не только многочленом от исходных переменных, но и многочленом от любого конечного набора функций *F*, разделяющих точки

Опр. Набор функций F называется разделяющим точки множества X, если для любых различных $x, x' \in X$ существует функция $f \in F$ такая, что $f(x) \neq f(x')$.

Теорема (Стоун, 1948). Пусть X — компактное пространство, C(X) — алгебра непрерывных на X вещественных функций, F — кольцо в C(X), содержащее константу $(1 \in F)$ и разделяющее точки множества X. Тогда F плотно в C(X).

Опр. Набор функций $F \subseteq C(X)$ называется замкнутым относительно функции $\varphi : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, если для любого $f \in F$ выполнено $\varphi(f) \in F$.

Теорема (Горбань, 1998). Пусть X — компактное пространство, C(X) — алгебра непрерывных на X вещественных функций, F — линейное подпространство в C(X), замкнутое относительно нелинейной непрерывной функции φ , содержащее константу $(1 \in F)$ и разделяющее точки множества X. Тогда F плотно в C(X).

• Это интерпретируется как утверждение об универсальных аппроксимационных возможностях произвольной нелинейности: с помощью линейных операций и единственного нелинейного элемента ф можно получить устройство, вычисляющее любую непрерывную функцию с любой желаемой точностью. Однако данная теорема ничего не говорит о количестве слоёв нейронной сети (уровней вложенности суперпозиции) и о количестве нейронов, необходимых для аппроксимации произвольной функции.

АЛГОРИТМ ОБРАТНОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ОШИБКИ

Рассмотрим многослойную сеть, в который каждый нейрон предыдущего слоя связан со всеми нейронами последующего слоя. Для большей общности положим $X = \mathbb{R}^n$, $Y = \mathbb{R}^M$.

Введём следующие обозначения. Пусть выходной слой состоит из M нейронов с функциями активации σ_m и выходами $a^m, m=1,\ldots,M$. Перед ним находится скрытый слой из H нейронов с функциями активации σ_h и выходами $u^h, h=1,\ldots,H$.

Веса синаптических связей между h-м нейроном скрытого слоя и m-м нейроном выходного слоя будем обозначать через w_{hm} . Перед этим слоем может находиться либо распределительный слой, либо ещё один скрытый слой с выходами v^j , $j=1,\ldots,J$ и синаптическими весами w_{jh} . В общем случае число слоёв может быть произвольным. Если сеть двухслойная, то v^j есть просто j-й признак: $v^j(x) \equiv f_j(x) \equiv x^j$, и J=n. Обозначим через w вектор всех синаптических весов сети.

Выходные значения сети на объекте x_i вычисляются как суперпозиция:

$$a^{m}(x_{i}) = \sigma_{m} \left(\sum_{h=0}^{H} w_{hm} u^{h}(x_{i}) \right); \qquad u^{h}(x_{i}) = \sigma_{h} \left(\sum_{j=0}^{J} w_{jh} v^{j}(x_{i}) \right).$$

АЛГОРИТМ ОБРАТНОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ОШИБКИ

Запишем функционал среднеквадратичной ошибки для отдельного объекта x_i :

$$Q(w) = \frac{1}{2} \sum_{m=1}^{M} (a^{m}(x_{i}) - y_{i}^{m})^{2}.$$

В дальнейшем нам понадобятся частные производные Q по выходам нейронов. Выпишем их сначала для выходного слоя:

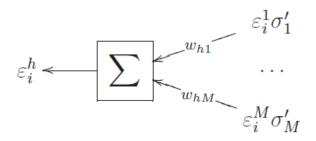
$$\frac{\partial Q(w)}{\partial a^m} = a^m(x_i) - y_i^m = \varepsilon_i^m.$$

Оказывается, частная производная Q по a^m равна величине ошибки ε_i^m на объекте x_i . Теперь выпишем частные производные по выходам скрытого слоя:

$$\frac{\partial Q(w)}{\partial u^h} = \sum_{m=1}^{M} \left(a^m(x_i) - y_i^m \right) \sigma_m' w_{hm} = \sum_{m=1}^{M} \varepsilon_i^m \sigma_m' w_{hm} = \varepsilon_i^h.$$

АЛГОРИТМ ОБРАТНОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ОШИБКИ

Заметим, что ε_i^h вычисляется по ε_i^m , если запустить сеть «задом наперёд», подав на выходы нейронов скрытого слоя значения $\varepsilon_i^m \sigma_m'$, а результат ε^h получив на входе. При этом входной вектор скалярно умножается на вектор весов w_{hm} , находящихся справа от нейрона, а не слева, как при прямом вычислении (отсюда и название алгоритма — обратное распространение ошибок):



Имея частные производные по a^m и u^h , легко выписать градиент Q по весам:

$$\frac{\partial Q(w)}{\partial w_{hm}} = \frac{\partial Q(w)}{\partial a^m} \frac{\partial a^m}{\partial w_{hm}} = \varepsilon_i^m \sigma_m' u^h, \qquad m = 1, \dots, M, \quad h = 0, \dots, H;
\frac{\partial Q(w)}{\partial w_{jh}} = \frac{\partial Q(w)}{\partial u^h} \frac{\partial u^h}{\partial w_{jh}} = \varepsilon_i^h \sigma_h' v^j, \qquad h = 1, \dots, H, \quad j = 0, \dots, J;$$

и так далее для каждого слоя. Если слоёв больше двух, то остальные частные производные вычисляются аналогично – обратным ходом по слоям сети справа налево.

АЛГОРИТМ ОБРАТНОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ОШИБКИ. ДОСТОИНСТВА

- Достаточно высокая эффективность. Прямой ход, обратный ход и вычисления градиента требуют порядка O(Hn + HM) операций.
- Через каждый нейрон проходит информация только о связных с ним нейронах. Поэтому back-propagation легко реализуется на вычислительных устройствах с параллельной архитектурой.
- Высокая степень общности. Алгоритм легко записать для произвольного числа слоёв, произвольной размерности выходов и выходов, произвольной функции потерь и произвольных функций активации, возможно, различных у разных нейронов. Кроме того, back-propagation не накладывает никаких ограничений на используемый метод оптимизации. Его можно применять вместе с методом скорейшего спуска, сопряженных градиентов, Ньютона-Рафсона и др.

АЛГОРИТМ ОБРАТНОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ОШИБКИ. НЕДОСТАТКИ

- Метод не всегда сходится. Для улучшения сходимости приходится применять большое количество различных эвристических ухищрений.
- Процесс градиентного спуска склонен застревать в многочисленных локальных минимумах функционала Q.
- Приходится заранее фиксировать число нейронов скрытого слоя H. В то же время, это критичный параметр сложности сети, от которого может существенно зависеть качество обучения и скорость сходимости.
- При чрезмерном увеличении числа весов сеть склонна к переобучению.
- Если применяются функции активации с горизонтальными асимптотами, типа сигмоидной или th, то сеть может попадать в состояние «паралича». Чем больше значения синаптических весов на входе нейрона, тем ближе значение производной σ' к нулю, тем меньше изменение синаптических весов Если нейрон один раз попадает в такую «мёртвую зону», то у него практически не остаётся шансов из неё выбраться. Парализоваться могут отдельные связи, нейроны, или вся сеть в целом.

УЛУЧШЕНИЕ СХОДИМОСТИ И КАЧЕСТВА ГРАДИЕНТНОГО ОБУЧЕНИЯ

- Нормализация данных
- Выбор функций активации
- Выбор начального приближения
- Порядок предъявления объектов
- Сокращение весов
- Выбор величины шага
- Выбивание сети из локальных минимумов
- Выбор критерия останова
- Ранний останов
- Выбор градиентного метода оптимизации
- Оптимизация структуры сети

Литература

Воронцов, К. В. (2007). Лекции по искусственным нейронным сетям.