Липецкий государственный технический университет

Кафедра прикладной математики

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МАТЕМАТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Лекция 8

9. Методы снижения размерности моделей и обнаружение в моделях скрытой структуры.
10. Кластерный анализ

Составитель - Сысоев А.С., к.т.н., доц.

Липецк — 2022

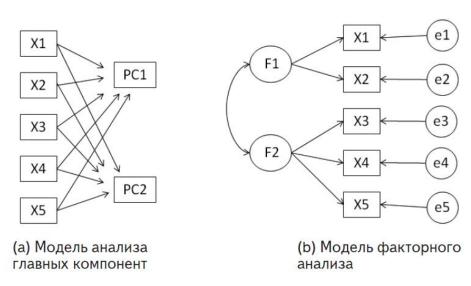
Outline

- 9. Методы снижения размерности и обнаружения скрытой структуры
 - 9.1. Анализ главных компонент и факторный анализ в R
 - 9.2. Главные компоненты
 - 9.3. Разведочный факторный анализ
- 10. Алгоритмы кластеризации
 - 10.1. Задачи кластерного анализа
 - 10.2. Эвристические графовые алгоритмы
 - 10.3. Функционалы качества кластеризации
 - 10.4. Статистические алгоритмы
 - 10.5. Иерархическая кластеризация
 - 10.6. Определение числа кластеров
 - 10.7. Кластеризация в R

9. Методы снижения размерности и обнаружения скрытой структуры

Анализ главных компонент (principal components analysis, PCA) – это способ снижения размерности данных, который преобразует большое число скоррелированных переменных в гораздо меньший набор нескоррелированных переменных, называемых *главными компонентами*.

Факторный анализ (exploratory factor analysis, EFA) - методы, которые обнаруживают скрытую структуру в имеющемся наборе переменных. Этот анализ позволяет найти меньший набор лежащих в основе, или латентных структурных компонентов, которые могут объяснить взаимосвязи между наблюдаемыми, или явными, переменными.



9.1. Анализ главных компонент и факторный анализ в R

Пакет psych

Функции	Описание
principal()	Анализ главных компонент с возможностью поворота осей*
fa()	Факторный анализ методом главных осей, минимальных остатков, взвешенных наименьших квадратов или наибольшего правдоподобия
fa.parallel()	График собственных значений (scree plot) с параллельным анализом
factor.plot()	Графическое изображение результатов факторного анализа или анализа главных компонент
fa.diagram()	Графическое изображения матриц нагрузок факторного анализа или анализа главных компонент
scree()	График собственных значений для факторного анализа и анализа главных компонент

9.1. Анализ главных компонент и факторный анализ в R

ШАГИ

- 1. Подготовить данные. Результаты и РСА, и ЕГА выводятся из корреляций между наблюдаемыми переменными. Можно использовать в качестве аргументов функций principal() и fa() либо исходную таблицу данных, либо корреляционную матрицу.
- 2. Выбрать факторную модель. Нужно решить, что лучше подходит для исследовательских задач PCA (снижение размерности данных) или EFA (обнаружение скрытой структуры).
 - 3. Решить, сколько компонент/факторов выделять.
 - 4. Выделить компоненты/факторы.
 - 5. Повернуть компоненты/факторы.
 - 6. Интерпретировать результаты.
 - 7. Вычислить значения компонент или факторов.

Главные компоненты – это линейные комбинации наблюдаемых переменных.

Первая главная компонента $PC_1 = a_1X_1 + a_2X_2 + ... + a_kX_k$ - это взвешенная комбинация k наблюдаемых переменных, которая учитывает наибольшую дисперсию (долю изменчивости) исходного набора переменных.

Вторая главная компонента — это линейная комбинация, которая учитывает наибольшую дисперсию исходного набора переменных при условии, что она ортогональна первой главной компоненте (то есть не коррелирует с ней).

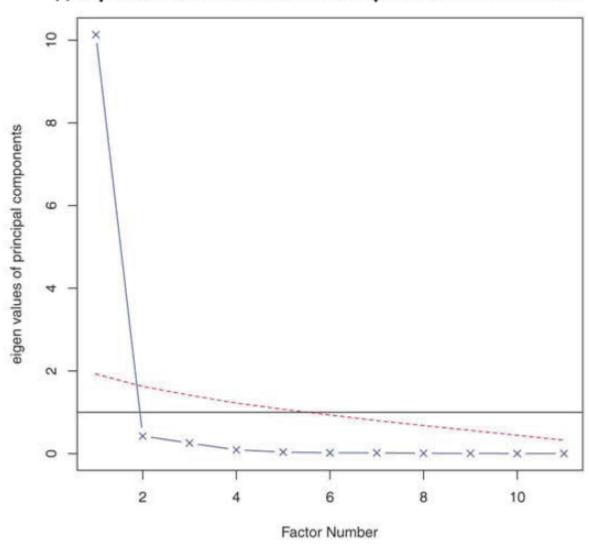
ВЫБОР НЕОБХОДИМОГО ЧИСЛА КОМПОНЕНТ

Существует несколько критериев для определения числа компонент в РСА:

- имеющийся опыт и теоретические соображения;
- объяснение заданной доли дисперсии исходных переменных (например, 80%);
- изучение собственных значений матрицы корреляций между всеми переменными.

Каждая компонента связана с собственным значением корреляционной матрицы. Первой главной компоненте (principal component, PC) соответствует наибольшее собственное значение, второй компоненте – второе по величине собственное значение и т. д. Согласно критерию Кайзера-Харриса (Kaiser-Harris), следует использовать компоненты, у которых собственные значения превышают единицу.

Диаграмма каменистой осыпи с параллельным анализом



ВЫДЕЛЕНИЕ ГЛАВНЫХ КОМПОНЕНТ

principal(r, nfactors=, rotate=, scores=),

где r — корреляционная матрица, или исходная таблица данных; nfactors — определяет число главных компонент, которые нужно выделить (по умолчанию одна); rotate — указывает, какой тип вращения нужно применить (по умолчанию варимакс); scores — определяет, нужно ли рассчитывать значения главных компонент (по умолчанию — нет).

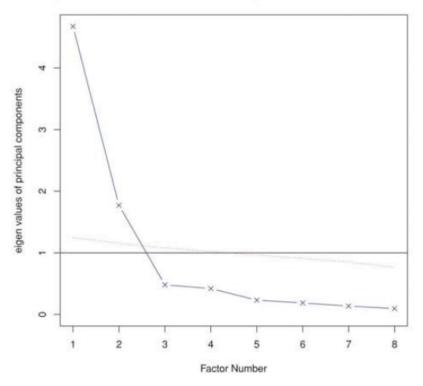
```
> pc <- principal(USJudgeRatings[,-1], nfactors=1)
Principal Components Analysis
Call: principal(r = USJudgeRatings[, -1], nfactors=1)
Standardized loadings based upon correlation matrix
      PC1 h2
INTG 0.92 0.84 0.157
DMNR 0.91 0.83 0.166
DILG 0.97 0.94 0.061
CFMG 0.96 0.93 0.072
DECI 0.96 0.92 0.076
PREP 0.98 0.97 0.030
FAMI 0.98 0.95 0.047
ORAL 1.00 0.99 0.009
WRIT 0.99 0.98 0.020
PHYS 0.89 0.80 0.201
RTEN 0.99 0.97 0.028
                 PC1
SS loadings
               10.13
Proportion Var 0.92
```

Промеры тела у девочек

library(psych)
fa.parallel(Harman23.cor\$cov, n.obs=302, fa="pc", ntrials=100,
show.legend=FALSE, main="Диаграмма каменистой осыпи

→с параллельным анализом")

Диаграмма каменистой осыпи с параллельным анализом



```
> library(psych)
> PC <- principal(Harman23.cor$cov, nfactors=2, rotate="none")
> PC
Principal Components Analysis
Call: principal(r = Harman23.cor$cov, nfactors = 2, rotate = "none")
Standardized loadings based upon correlation matrix
              PC1 PC2 h2 u2
height
            0.86 -0.37 0.88 0.123
           0.84 -0.44 0.90 0.097
arm.span
forearm
            0.81 -0.46 0.87 0.128
lower.leg 0.84 -0.40 0.86 0.139
weight
         0.76 0.52 0.85 0.150
bitro.diameter 0.67 0.53 0.74 0.261
chest.girth 0.62 0.58 0.72 0.283
chest.width 0.67 0.42 0.62 0.375
             PC1 PC2
SS loadings 4.67 1.77
Proportion Var 0.58 0.22
Cumulative Var 0.58 0.81
```

ВРАЩЕНИЕ ГЛАВНЫХ КОМПОНЕНТ

Вращение – это набор математических приемов трансформации матрицы нагрузок компонент в другую, более легко интерпретируемую.

Способы вращения различаются по тому, остаются ли получившиеся компоненты нескоррелированными (ортогональное вращение) или же допускается их корреляция (наклонное вращение).

Наиболее распространенный тип ортогонального вращения — это варимакс (varimax), при котором делается попытка очистить столбцы матрицы нагрузок так, чтобы каждая компонента была определена ограниченным набором переменных (то есть в каждом столбце будет лишь несколько больших нагрузок и много очень малых).

```
> rc <- principal(Harman23.cor$cov, nfactors=2, rotate="varimax")</pre>
> rc
Principal Components Analysis
Call: principal(r = Harman23.cor$cov, nfactors = 2, rotate = "varimax")
Standardized loadings based upon correlation matrix
               RC1 RC2 h2 u2
height
              0.90 0.25 0.88 0.123
              0.93 0.19 0.90 0.097
arm.span
forearm
              0.92 0.16 0.87 0.128
lower.leg
              0.90 0.22 0.86 0.139
weight
              0.26 0.88 0.85 0.150
bitro.diameter 0.19 0.84 0.74 0.261
chest.girth 0.11 0.84 0.72 0.283
chest.width 0.26 0.75 0.62 0.375
              RC1 RC2
SS loadings 3.52 2.92
Proportion Var 0.44 0.37
Cumulative Var 0.44 0.81
```

ВЫЧИСЛЕНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ГЛАВНЫХ КОМПОНЕНТ

```
> library(psych)
> rc <- principal(Harman23.cor$cov, nfactors=2, rotate="varimax")</pre>
> round(unclass(rc$weights), 2)
               RC1 RC2
height
           0.28 -0.05
arm.span 0.30 -0.08
forearm 0.30 -0.09
lower.leg 0.28 -0.06
weight -0.06 0.33
bitro.diameter -0.08 0.32
chest.girth -0.10 0.34
chest.width -0.04 0.27
PC1 = 0.28*height + 0.30*arm.span + 0.30*forearm + 0.29*lower.leg -
      0.06*weight - 0.08*bitro.diameter - 0.10*chest.girth -
      0.04*chest.width
PC2 = -0.05*height - 0.08*arm.span - 0.09*forearm - 0.06*lower.leg +
      0.33*weight + 0.32*bitro.diameter + 0.34*chest.girth +
      0.27*chest.width
```

$$X_i = a_1F_1 + a_2F_2 + ... + a_pF_p + U_i$$

где X_i – это i-ая наблюдаемая переменная (i = 1...k), F_j – это общие факторы (j = 1...p), и p < k. U_i – это уникальная составляющая переменной X_i (не объясненная общими факторами). Параметр a_1 можно интерпретировать как степень вклада каждого фактора в наблюдаемую переменную.

<u>Пример:</u> невербальная оценка общего умственного развития (general), тест на завершение фигур (picture), тест блочных конструкций (blocks), тест с лабиринтом (maze), тест на понимание прочитанного (reading) и тест на словарный запас (vocab).

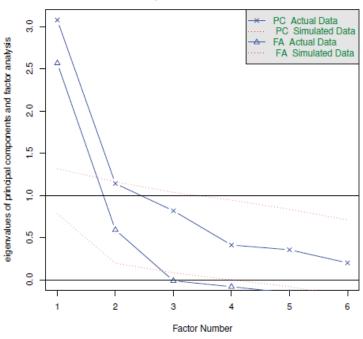
- > options(digits=2)
 > covariances <- ability.cov\$cov
 > correlations <- cov2cor(covariances)</pre>
- > correlations < covzeon (covariance
- general picture blocks maze reading vocab 1.00 0.55 0.34 general 0.47 0.58 0.51 1.00 picture 0.47 0.57 0.19 0.26 0.24 blocks 0.55 0.57 1.00 0.45 0.35 0.36 maze 0.34 0.19 0.45 1.00 0.18 0.22 reading 0.58 0.26 0.35 0.18 1.00 0.79 vocab 0.51 0.24 0.36 0.22 0.79 1.00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛА ИЗВЛЕКАЕМЫХ ФАКТОРОВ

- > library(psych)
- > covariances <- ability.cov\$cov
- > correlations <- cov2cor(covariances)
- > fa.parallel(correlations, n.obs=112, fa="both", n.iter=100, main=" Диаграммы собственных значений с параллельным

⇒анализом")

Диаграммы собственных значений с параллельным анализом



ВЫДЕЛЕНИЕ ОБЩИХ ФАКТОРОВ

```
fa(r, nfactors=, n.obs=, rotate=, scores=, fm=),
```

где r — это корреляционная матрица или таблица исходных данных; nfactors onpeделяет число факторов, которое нужно выделить (1 по умолчанию); n.obs — число наблюдений (если анализируется корреляционная матрица); rotate определяет тип вращения факторов (по умолчанию облимин, oblimin); scores указывает, нужно ли вычислять значения факторов (по умолчанию — нет); fm задает метод факторного анализа (по умолчанию минрез, minres).

```
> fa <- fa(correlations, nfactors=2, rotate="none", fm="pa")
> fa
Factor Analysis using method = pa
Call: fa(r = correlations, nfactors = 2, rotate = "none", fm = "pa")
Standardized loadings based upon correlation matrix
         PA1 PA2 h2 u2
general 0.75 0.07 0.57 0.43
picture 0.52 0.32 0.38 0.62
blocks 0.75 0.52 0.83 0.17
       0.39 0.22 0.20 0.80
reading 0.81 -0.51 0.91 0.09
vocab 0.73 -0.39 0.69 0.31
               PA1 PA2
SS loadings
              2.75 0.83
Proportion Var 0.46 0.14
Cumulative Var 0.46 0.60
```

ВРАЩЕНИЕ ФАКТОРОВ

Ортогональное

> fa.varimax <- fa(correlations, nfactors=2, rotate="varimax", fm="pa") > fa.varimax > fa.promax Factor Analysis using method = pa Call: fa(r = correlations, nfactors = 2, rotate = "varimax", fm = "pa") Standardized loadings based upon correlation matrix PA1 PA2 h2 u2 general 0.49 0.57 0.57 0.43 picture 0.16 0.59 0.38 0.62 blocks 0.18 0.89 0.83 0.17 maze 0.13 0.43 0.20 0.80 reading 0.93 0.20 0.91 0.09 vocab 0.80 0.23 0.69 0.31 PA1 PA2 SS loadings 1.83 1.75 Proportion Var 0.30 0.29 Cumulative Var 0.30 0.60

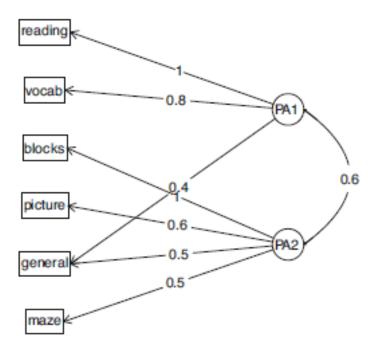
Наклонное

PA2 0.57 1.00

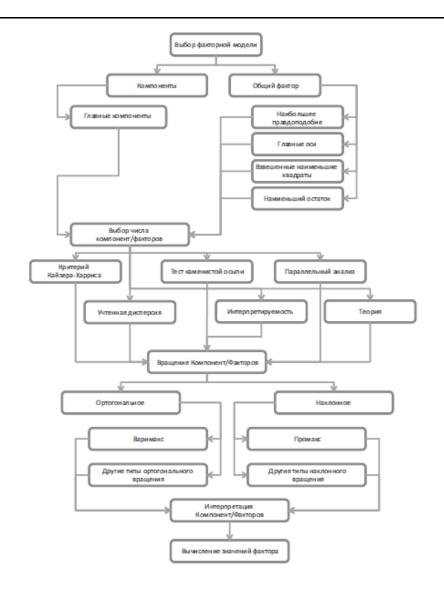
```
> fa.promax <- fa(correlations, nfactors=2, rotate="promax", fm="pa")
Factor Analysis using method = pa
Call: fa(r = correlations, nfactors = 2, rotate = "promax", fm = "pa")
Standardized loadings based upon correlation matrix
         PA1 PA2 h2 u2
general 0.36 0.49 0.57 0.43
picture -0.04 0.64 0.38 0.62
blocks -0.12 0.98 0.83 0.17
       -0.01 0.45 0.20 0.80
reading 1.01 -0.11 0.91 0.09
vocab 0.84 -0.02 0.69 0.31
               PA1 PA2
SS loadings 1.82 1.76
Proportion Var 0.30 0.29
Cumulative Var 0.30 0.60
With factor correlations of
    PA1 PA2
PA1 1.00 0.57
```

fa.diagram(fa.promax, simple=FALSE)

Factor Analysis



ЗНАЧЕНИЯ ФАКТОРОВ



10.1. Задачи кластерного анализа

<u>Задача кластеризации</u> (обучения без учителя) заключается в следующем. Имеется обучающая выборка $X^{\ell} = \{x_1, \dots, x_{\ell}\} \subset X$ и функция расстояния между объектами $\rho(x, x')$. Требуется разбить выборку на непересекающиеся подмножества, называемые *кластерами*, так, чтобы каждый кластер состоял из объектов, близких пометрике ρ , а объекты разных кластеров существенно отличались. При этом каждому объекту $x_i \in X^{\ell}$ приписывается метка (номер) кластера y_i .

<u>Алгоритм кластеризации</u> — это функция **a**: $X \to Y$, которая любому объекту $x \in X$ ставит в соответствие метку кластера $y \in Y$. Множество меток Y в некоторых случаях известно заранее, однако чаще ставится задача определить оптимальное число кластеров, с точки зрения того или иного критерия качества кластеризации.

Решение задачи кластеризации принципиально неоднозначно:

- не существует однозначно наилучшего критерия качества кластеризации,
- число кластеров неизвестно заранее и устанавливается в соответствии с некоторым субъективным критерием,
- результат кластеризации существенно зависит от метрики р.

10.1. Задачи кластерного анализа

<u>Цели кластеризации</u> могут быть различными в зависимости от особенностей конкретной прикладной задачи:

- Понять структуру множества объектов X^ℓ, разбив его на группы схожих объектов.
 Упростить дальнейшую обработку данных и принятия решений, работая с каждым кластером по отдельности (стратегия «разделяй и властвуй»).
- Сократить объём хранимых данных в случае сверхбольшой выборки **X**^ℓ, оставив по одному наиболее типичному представителю от каждого кластера.
- Выделить нетипичные объекты, которые не подходят ни к одному из кластеров. Эту задачу называют одноклассовой классификацией, обнаружением нетипичности или новизны (novelty detection).

10.2. Эвристические графовые алгоритмы

Вершинам графа соответствуют объекты выборки, а рёбрам — попарные расстояния между объектами $\rho_{ij} = \rho(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j)$.

Алгоритм выделения связных компонент. Задаётся параметр **R** и в графе удаляются все рёбра (i, j), для которых $\rho_{ij} > R$. Соединёнными остаются только наиболее близкие пары объектов. Идея алгоритма заключается в том, чтобы подобрать такое значение **R** \in [min ρ_{ij} , max ρ_{ij}], при котором граф развалится на несколько связных компонент. Найденные связные компоненты — и есть кластеры.

Связной компонентой графа называется подмножество его вершин, в котором любые две вершины можно соединить путём, целиком лежащим в этом подмножестве. Для поиска связных компонент можно использовать стандартные алгоритмы поиска в ширину (алгоритм Дейкстры) или поиска в глубину.

Недостатки:

- ограниченная применимость,
- плохая управляемость числом кластеров.

10.2. Эвристические графовые алгоритмы

Алгоритм кратчайшего незамкнутого пути строит граф из ℓ−1 рёбер так, чтобы они соединяли все ℓ точек и обладали минимальной суммарной длиной. Такой граф называется *кратчайшим незамкнутым путём*, минимальным покрывающим деревом или каркасом.

Алгоритм 1.1. Алгоритм кратчайшего незамкнутого пути (КНП)

- 1: Найти пару точек (i, j) с наименьшим ρ_{ij} и соединить их ребром;
- 2: пока в выборке остаются изолированные точки
- 3: найти изолированную точку, ближайшую к некоторой неизолированной;
- 4: соединить эти две точки ребром;
- 5: удалить K-1 самых длинных рёбер;

Недостатки:

- ограниченная применимость,
- высокая трудоёмкость.

10.2. Эвристические графовые алгоритмы

Алгоритм FOREL (ФОРмальный ЭЛемент)

Алгоритм 1.2. Алгоритм FOREL

- 1: Инициализировать множество некластеризованных точек: $U := X^{\ell};$
- 2: **пока** в выборке есть некластеризованные точки, $U \neq \emptyset$:
- 3: взять произвольную точку $x_0 \in U$ случайным образом;
- 4: повторять
- 5: образовать кластер сферу с центром в x_0 и радиусом R: $K_0 := \{x_i \in U \mid \rho(x_i, x_0) \leqslant R\};$
 - поместить центр сферы в центр масс кластера:

$$x_0 := \frac{1}{|K_0|} \sum_{x_i \in K_0} x_i;$$

- 7: **пока** центр x_0 не стабилизируется;
- 8: пометить все точки K_0 как кластеризованные: $U := U \setminus K_0$;
- 9: применить алгоритм КНП к множеству центров всех найденных кластеров;
- 10: каждый объект $x_i \in X^{\ell}$ приписать кластеру с ближайшим центром;

Недостатки:

• чувствителен к выбору начального положения точки **х**₀ для каждого нового кластера.

10.3. Функционалы качества кластеризации

Задачу кластеризации можно ставить как задачу дискретной оптимизации: необходимо так приписать номера кластеров \mathbf{y}_i объектам \mathbf{x}_i , чтобы значение выбранного функционала качества приняло наилучшее значение.

• Среднее внутрикластерное расстояние должно быть как можно меньше:

$$F_0 = \frac{\sum_{i < j} [y_i = y_j] \rho(x_i, x_j)}{\sum_{i < j} [y_i = y_j]} \to \min.$$

• Среднее межкластерное расстояние должно быть как можно больше:

$$F_1 = \frac{\sum_{i < j} [y_i \neq y_j] \rho(x_i, x_j)}{\sum_{i < j} [y_i \neq y_j]} \to \max.$$

• Сумма средних внутрикластерных расстояний должна быть как можно меньше:

$$\Phi_0 = \sum_{y \in Y} \frac{1}{|K_y|} \sum_{i: y_i = y} \rho^2(x_i, \mu_y) \to \min$$

• Сумма межкластерных расстояний должна быть как можно больше:

$$\Phi_1 = \sum_{y \in Y} \rho^2(\mu_y, \mu) \to \max$$

10.4. Статистические алгоритмы

Статистические алгоритмы основаны на предположении, что кластеры неплохо описываются некоторым семейством вероятностных распределений. Тогда задача кластеризации сводится к разделению смеси распределений по конечной выборке.

ЕМ-алгоритм

Гипотеза о вероятностной природе данных. Объекты выборки **X**^ℓ появляются случайно и независимо согласно вероятностному распределению, представляющему собой смесь распределений

$$p(x) = \sum_{y \in Y} w_y p_y(x), \qquad \sum_{y \in Y} w_y = 1,$$

где $\mathbf{p}_{y}(\mathbf{x})$ — функция плотности распределения кластера \mathbf{y} , \mathbf{w}_{y} — неизвестная априорная вероятность появления объектов из кластера \mathbf{y} .

Гипотеза о форме кластеров. Объекты описываются \mathbf{n} числовыми признаками $\mathbf{f}_1(\mathbf{x}),...,\mathbf{f}_n(\mathbf{x}), \mathbf{X} \in \mathbf{R}^n$. Каждый кластер $\mathbf{y} \in \mathbf{Y}$ описывается \mathbf{n} -мерной гауссовской плотностью $\mathbf{p}_y(\mathbf{x}) = \mathbf{N}(\mathbf{x}; \, \mathbf{\mu}_y, \, \mathbf{\Sigma}_y)$ с центром $\mathbf{\mu}_y = (\mathbf{\mu}_{y1},...,\mathbf{\mu}_{yn})$ и диагональной ковариационной матрицей $\mathbf{\Sigma}_y = \mathbf{diag}(\sigma^2_{y1},...,\sigma^2_{yn})$.

На Е-шаге по формуле Байеса вычисляются скрытые переменные \mathbf{g}_{iy} . Значение \mathbf{g}_{iy} равно вероятности того, что объект $\mathbf{x}_i \in \mathbf{X}^\ell$ принадлежит кластеру $\mathbf{y} \in \mathbf{Y}$. На М-шаге уточняются параметры каждого кластера ($\mu \mathbf{y}, \mathbf{\Sigma} \mathbf{y}$), при этом существенно используются скрытые переменные \mathbf{g}_{iy} .

10.4. Статистические алгоритмы

Алгоритм 1.3. Кластеризация с помощью ЕМ-алгоритма

1: начальное приближение для всех кластеров $y \in Y$:

$$w_y := 1/|Y|;$$

 $\mu_{y} :=$ случайный объект выборки;

$$\sigma_{yj}^2 := \frac{1}{\ell|Y|} \sum_{i=1}^{\ell} (f_j(x_i) - \mu_{yj})^2, \ j = 1, \dots, n;$$

- 2: повторять
- 3: E-шаг (expectation):

$$g_{iy} := \frac{w_y p_y(x_i)}{\sum_{z \in Y} w_z p_z(x_i)}, \quad y \in Y, \quad i = 1, \dots, \ell;$$

4: M-шаг (maximization):

$$w_{y} := \frac{1}{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} g_{iy}, \quad y \in Y;$$

$$\mu_{yj} := \frac{1}{\ell w_{y}} \sum_{i=1}^{\ell} g_{iy} f_{j}(x_{i}), \quad y \in Y, \quad j = 1, \dots, n;$$

$$\sigma_{yj}^{2} := \frac{1}{\ell w_{y}} \sum_{i=1}^{\ell} g_{iy} (f_{j}(x_{i}) - \mu_{yj})^{2}, \quad y \in Y, \quad j = 1, \dots, n;$$

5: Отнести объекты к кластерам по байесовскому решающему правилу:

$$y_i := \underset{y \in Y}{\operatorname{arg\,max}} g_{iy}, \ i = 1, \dots, \ell;$$

6: **пока** y_i не перестанут изменяться;

10.4. Статистические алгоритмы

Алгоритм 1.4. Кластеризация с помощью алгоритма k-средних

- 1: сформировать начальное приближение центров всех кластеров $y \in Y$: μ_y наиболее удалённые друг от друга объекты выборки;
- 2: повторять
- 3: отнести каждый объект к ближайшему центру (аналог Е-шага): $y_i := \underset{y \in Y}{\arg\min} \rho(x_i, \mu_y), \ i = 1, \dots, \ell;$
- 4: вычислить новое положение центров (аналог М-шага):

$$\mu_{yj} := \frac{\sum_{i=1}^{\ell} [y_i = y] f_j(x_i)}{\sum_{i=1}^{\ell} [y_i = y]}, \ y \in Y, \ j = 1, \dots, n;$$

5: **пока** y_i не перестанут изменяться;

Алгоритм k-means крайне чувствителен к выбору начальных приближений центров. Случайная инициализация центров на шаге 1 может приводить к плохим кластеризациям. Для формирования начального приближения лучше выделить k наиболее удалённых точек выборки: первые две точки выделяются по максимуму всех попарных расстояний; каждая следующая точка выбирается так, чтобы расстояние от неё до ближайшей уже выделенной было максимально.

10.5. Иерархическая кластеризация

Иерархические алгоритмы кластеризации, называемые также алгоритмами *таксономии*, строят не одно разбиение выборки на непересекающиеся классы, а систему вложенных разбиений. Результат таксономии обычно представляется в виде таксономического дерева - дендрограммы.

- **Дивизимные** или нисходящие алгоритмы разбивают выборку на всё более и более мелкие кластеры.
- *Агломеративные* или восходящие алгоритмы, в которых объекты объединяются во всё более и более крупные кластеры.

Сначала каждый объект считается отдельным кластером. Для одноэлементных кластеров естественным образом определяется функция расстояния

$$R(\{x\}, \{x'\}) = \rho(x, x').$$

Затем запускается процесс слияний. На каждой итерации вместо пары самых близких кластеров U и V образуется новый кластер $W = U \cup V$. Расстояние от нового кластера W до любого другого кластера S вычисляется по расстояниям R(U, V), R(U, S) и R(V, S), которые к этому моменту уже должны быть известны:

$$R(U \cup V, S) = \alpha_U R(U, S) + \alpha_V R(V, S) + \beta R(U, V) + \gamma |R(U, S) - R(V, S)|$$

10.5. Иерархическая кластеризация

Расстояние ближнего соседа:

$$R^{6}(W,S) = \min_{w \in W, s \in S} \rho(w,s);$$

$$\alpha_U = \alpha_V = \frac{1}{2}, \ \beta = 0, \ \gamma = -\frac{1}{2}.$$

Расстояние дальнего соседа:

$$R^{\mathrm{f}}(W,S) = \max_{w \in W, s \in S} \rho(w,s);$$

$$\alpha_U = \alpha_V = \frac{1}{2}, \ \beta = 0, \ \gamma = \frac{1}{2}.$$

Среднее расстояние:

$$R^{\mathbf{c}}(W,S) = \frac{1}{|W||S|} \sum_{w \in W} \sum_{s \in S} \rho(w,s);$$

$$\alpha_U = \frac{|U|}{|W|}, \ \alpha_V = \frac{|V|}{|W|}, \ \beta = \gamma = 0.$$

Расстояние между центрами:

$$R^{\mathrm{r}}(W,S) = \rho^2 \left(\sum_{w \in W} \frac{w}{|W|}, \sum_{s \in S} \frac{s}{|S|} \right);$$

$$\alpha_U = \frac{|U|}{|W|}, \ \alpha_V = \frac{|V|}{|W|}, \ \beta = -\alpha_U \alpha_V, \ \gamma = 0.$$

Расстояние Уорда:

$$R^{y}(W,S) = \frac{|S||W|}{|S|+|W|} \rho^{2} \left(\sum_{w \in W} \frac{w}{|W|}, \sum_{s \in S} \frac{s}{|S|} \right); \quad \alpha_{U} = \frac{|S|+|U|}{|S|+|W|}, \quad \alpha_{V} = \frac{|S|+|V|}{|S|+|W|}, \quad \beta = \frac{-|S|}{|S|+|W|}, \quad \gamma = 0.$$

10.5. Иерархическая кластеризация

Алгоритм 1.5. Агломеративная кластеризация Ланса-Уильямса

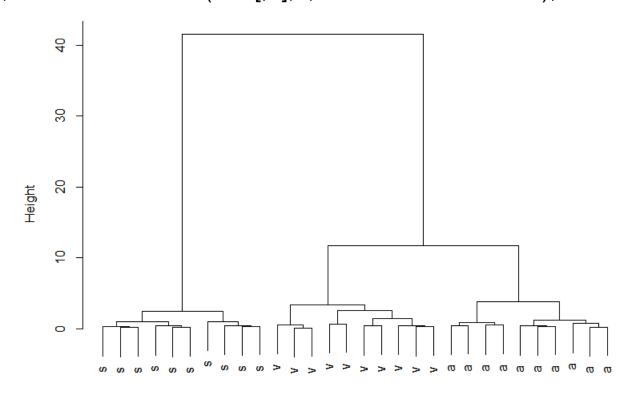
```
1: инициализировать множество кластеров C_1: t:=1; \quad C_t=\big\{\{x_1\},\ldots,\{x_\ell\}\big\};
2: для всех t=2,\ldots,\ell \quad (t- номер итерации):
3: найти в C_{t-1} два ближайших кластера: (U,V):=\arg\min_{U\neq V}R(U,V);
R_t:=R(U,V);
4: изъять кластеры U и V, добавить слитый кластер W=U\cup V: C_t:=C_{t-1}\cup\{W\}\setminus\{U,V\};
5: для всех S\in C_t
6: вычислить расстояние R(W,S) по формуле Ланса-Уильямса;
```

10.6. Определение числа кластеров

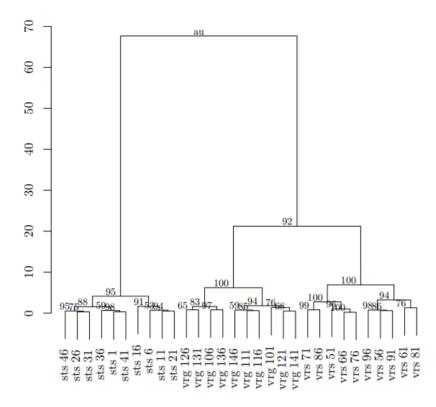
На горизонтальной оси находится интервал максимальной длины $|\mathbf{R}_{t+1} - \mathbf{R}_t|$, и в качестве результирующей кластеризации выдаётся множество кластеров \mathbf{C}_t . Число кластеров равно $\mathbf{K} = \ell - \mathbf{t} + \mathbf{1}$. При необходимости можно задать ограничение на минимальное и максимальное число кластеров $\mathbf{K}_0 \leq \mathbf{K} \leq \mathbf{K}_1$ и выбирать \mathbf{t} , удовлетворяющие ограничениям $\ell - \mathbf{K}\mathbf{1} + \mathbf{1} \leq \mathbf{t} \leq \ell - \mathbf{K}\mathbf{0} + \mathbf{1}$.

Во многих прикладных задачах интерес представляет таксономическое дерево целиком, и определять оптимальное число кластеров не имеет особого смысла.

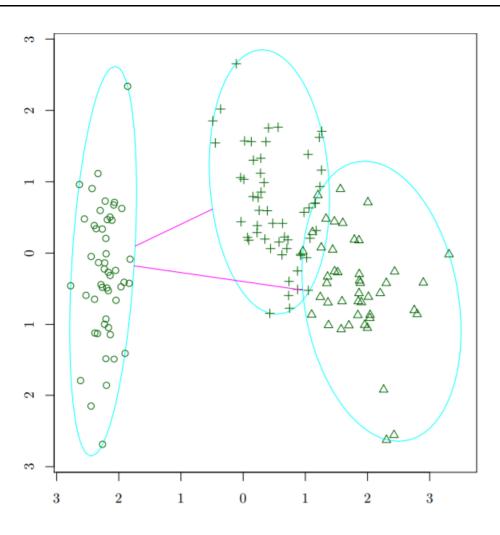
- > library(cluster)
- > iriss <- iris[seq(1,nrow(iris),5),]</pre>
- > iriss.dist <- daisy(iriss[,1:4])</pre>
- > iriss.h <- hclust(iriss.dist, method="ward")
- > plot(iriss.h, labels=abbreviate(iriss[,5],1, method="both.sides"), main="")



- > library(pvclust)
- > irisst <- t(iriss[,1:4])
- > colnames(irisst) <- paste(abbreviate(iriss[,5], 3), colnames(irisst))
- > iriss.pv<- pvclust(irisst, method.dist="manhattan", method.hclust="ward", nboot=100)



```
> eq <- read.table("data/eq.txt", h=TRUE)</pre>
> eq.k <- kmeans(eq[,-1], 2)
> table(eq.k$cluster, eq$SPECIES)
                     fluviatile
      arvense
      37
                     5
2
                     41
> iris.f <- fanny(iris[,1:4], 3)
> plot(iris.f, which=1, main="")
> head(data.frame(sp=iris[,5], iris.f$membership))
                     X1
                                      X2
                                                        X3
      sp
                                      0.03603116
                     0.9142273
                                                       0.04974153
      setosa
2
                     0.8594576
                                      0.05854637
                                                       0.08199602
      setosa
3
                                      0.05463714
                                                       0.07527719
      setosa
                     0.8700857
                                      0.06555926
                                                       0.09181118
4
      setosa
                     0.8426296
5
                     0.9044503
                                      0.04025288
                                                       0.05529687
      setosa
6
                     0.7680227
                                      0.09717445
                                                       0.13480286
      setosa
```



Библиографический список

Кабаков Р. К. (2014) R в действии. Анализ и визуализация данных на языке R Издательство: ДМК Пресс, 580 с.

Шипунов А. Б., Балдин Е. М., Волкова П. А., Коробейников А. И., Назарова С. А., Петров С. В., Суфиянов В. Г. (2012) Наглядная статистика. Используем R! - М.: ДМК Пресс, 298 с.

Мастицкий С. Э., Шитиков В. К. (2014) Статистический анализ и визуализация данных с помощью R. - Электронная книга, 400 с

Лекции К.В. Воронцова по алгоритмам кластеризации и многомерному шкалированию