

1) Teoría

$$2) a) \sup(A) \quad \begin{matrix} A \subseteq \mathbb{R} \\ A \neq \emptyset \end{matrix}$$

$$= \max(A)$$

Falso. Por ejemplo, si $A = [0, 1[$

$$\sup(A) = 1 \text{ pero } 1 \notin A, \text{ con}$$

lo que este no puede ser su máximo

$$b) \sum b_n \text{ convergente } b_n > 0 \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\{a_n\} \text{ acotada } a_n \in \mathbb{R}^+ \Rightarrow \sum a_n b_n \text{ converge}$$

$$\{b_n\} \searrow 0 \quad \{a_n\} \text{ acotada } \{a_n b_n\} \text{ convergente en } 0$$

$$\sum a_n b_n = a_1 b_1 + a_2 b_2 + \dots + a_n b_n$$

Si usamos el criterio de comparación

$$\text{con } \sum b_n. \text{ Por hipótesis: } \exists K \in \mathbb{R} \text{ t.q. } a_n \leq K \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\text{luego } \{K b_n\} \geq \{a_n b_n\} \Rightarrow \sum K b_n \text{ converge por hipótesis}$$

luego $\sum a_n b_n$ también

$$c) f:]0, 1[\rightarrow \mathbb{R} \text{ continua } f \text{ acotada}$$

$$\text{Falso. Por ejemplo, si } f(x) = \frac{1}{x} \Rightarrow \text{Im}(f) =]1, +\infty[$$

↪ No acotada superiormente

$$d) f: A \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ continua e inyectiva. } f \text{ estrictamente monótona}$$

$$\text{Falso. Por ejemplo } f: [0, 1] \cup [2, 3] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$f(x) = \begin{cases} x & x \in [0, 1] \\ -x + 5 & x \in [2, 3] \end{cases}$$

$$3.- c) \left\{ \frac{x_1 + \frac{x_2}{2} + \dots + \frac{x_n}{n}}{\ln(n+1)^2} \right\} \rightarrow \frac{x}{\lim_{n \rightarrow \infty} \ln(n+1)^2} = \frac{x}{+\infty} = 0 //$$

$$4.- a) \sum \frac{C_{n+1}^n}{n^{n+2}}$$

$$\left\{ \left(\frac{n+1}{n} \right)^n \frac{1}{n^2} \right\}$$

$$\left\{ \left(\frac{n+1}{n} \right)^n \frac{1}{n^2} \right\}$$

Por comparación con $\sum \frac{e}{n^2}$

$$\left\{ \frac{\left(\frac{n+1}{n} \right)^n \frac{1}{n^2}}{\frac{e}{n^2}} \right\} = \left\{ \frac{\left(\frac{n+1}{n} \right)^n}{e} \right\} \rightarrow 1 \Rightarrow \text{Convergente}$$

$$b) \sum (-1)^n \frac{\ln(n+1)}{n+1} = \sum a_n$$

Estudiaré primero $\sum |a_n|$

$$\left\{ \frac{\ln(n+1)}{n+1} \right\}$$

Por comparación con $\sum \frac{1}{n+1}$

$$\left\{ \frac{\ln(n+1) \cancel{(n+1)}}{\cancel{(n+1)}} \right\} = \{ \ln(n+1) \} \rightarrow +\infty \Rightarrow \text{Divergente}$$

Con lo que $\sum a_n$ tampoco convergerá absolutamente por el criterio de Leibnitz

Pero podría ser convergente aunque no absolutamente

$$a_1 + a_2 \dots + a_n$$

$$a_1 + 4a_2 \dots - 2^n a_n$$