

VC-2016-ene-sol.pdf



DEDLED



Variable Compleja I



3º Doble Grado en Ingeniería Informática y Matemáticas



Escuela Técnica Superior de Ingenierías Informática y de Telecomunicación Universidad de Granada

Nadie te avisó de que con estos apuntes y tu Cuenta NoCuenta ibas a llevarte **5€ por la cara. Sorpresa.**

Descúbrelo aquí







Esta es tu señal para abrir tu Cuenta NoCuenta de ING y **llevarte 5€ por la cara.**





1







☑ Abre tu Cuenta con el código <u>WUOLAH5</u>







Variable Compleja I

27 de enero de 2016

1. Probar que la serie de funciones $\sum_{k\geq 1} \frac{1}{(z-k)^2}$ converge en el abierto $\Omega = \mathbb{C} \setminus \mathbb{N}$ y que su suma es una función $f \in \mathcal{H}(\Omega)$. Probar también que, para todo $z \in D(0,1)$ se tiene $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} (n+1)c_n z^n$, donde $c_n = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{n+2}}$ para todo $n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$.

Solución

(a). Abreviando la notación, para cada $k \in \mathbb{N}$ definimos

$$f_k(z) = \frac{1}{(z-k)^2} \quad \forall z \in \Omega$$

con lo que $f_k \in \mathcal{H}(\Omega)$, pues se trata de una función racional. Necesitaremos más adelante las sucesivas derivadas de f_k , así que comprobamos por inducción que

$$f_k^{(n)}(z) = \frac{(-1)^n (n+1)!}{(z-k)^{n+2}} \qquad \forall z \in \Omega, \ \forall n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$$
 (1)

En efecto, para n=0 la igualdad anterior no es más que la definición de f_k y, supuesto que dicha igualdad es cierta para $n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, se tiene claramente

$$f_k^{(n+1)}(z) \, = \, (-1)^n \, (n+1)! \, \left(\, - \, (n+2) \right) (z-k)^{-(n+2)-1} \, = \, \frac{(-1)^{n+1} (n+2)!}{(z-k)^{n+3}} \quad \forall \, z \in \Omega$$

que es (1) para n+1 en lugar de n. En particular, tomando z=0 tenemos

$$f_k^{(n)}(0) = \frac{(-1)^n (n+1)!}{(-1)^{n+2} k^{n+2}} = \frac{(n+1)!}{k^{n+2}} \quad \forall n \in \mathbb{N} \cup \{0\}, \quad \forall k \in \mathbb{N}$$
 (2)

(b). Sea ahora H un subconjunto compacto de Ω y sea $R=\max\{\,|\,z\,|\,:\,z\in H\}.$ Para $k\in\mathbb{N}$ con $k\geq 2R$ y $z\in H$ se tiene que

$$|z-k| \ge k-|z| \ge k-R \ge k/2$$
, de donde $|f_k(z)| \le \frac{4}{k^2}$

Como la serie $\sum_{k>1} \frac{1}{k^2}$ es convergente, el test de Weierstrass nos dice que la serie de

funciones $\sum_{k\geq 1} f_k$ converge absoluta y uniformemente en H. Esto prueba que dicha

serie converge absolutamente en Ω y uniformemente en cada subconjunto compacto de Ω . El teorema de convergencia de Weierstrass nos dice entonces que la suma de la serie es una función $f \in \mathcal{H}(\Omega)$.



(c). El mismo teorema nos dice también que, para todo $n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, se tiene

$$f^{(n)}(0) = \sum_{k=1}^{\infty} f_k^{(n)}(0) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(n+1)!}{k^{n+2}} = (n+1)! c_n$$

donde hemos usado (2). Finalmente, como $D(0,1) \subset \Omega$, el desarrollo en serie de Taylor de f centrado en el origen es válido en D(0,1), es decir,

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} z^n = \sum_{n=0}^{\infty} (n+1) c_n z^n \qquad \forall z \in D(0,1)$$

2. Integrando la función $z \mapsto \frac{\log{(z+i)}}{1+z^2}$ sobre un camino cerrado que recorra la frontera del conjunto $\{z \in \mathbb{C} : |z| < R, \text{ Im } z > 0\}$, con $R \in \mathbb{R}$ y R > 1, evaluar la integral

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\log\left(1+x^2\right)}{1+x^2} \, dx$$

Solución

(a). Aplicaremos el teorema de los residuos, usando el abierto convexo

$$\Omega = \{ z \in \mathbb{C} : \operatorname{Im} z > -1 \}$$

que en particular es homológicamente conexo, y el conjunto $S = \{i\}$, que obviamente verifica $S' \cap \Omega = \emptyset$.

Para $z \in \Omega \setminus S$ tenemos $z + i \neq 0$ y $1 + z^2 \neq 0$, lo que permite definir

$$f(z) = \frac{\log(z+i)}{1+z^2} \quad \forall z \in \Omega \setminus S$$

De hecho, para $z \in \Omega$ se tiene que $z+i \notin \mathbb{R}$, luego el logaritmo principal es derivable en el punto z+i, y la regla de la cadena nos dice que la función $z \mapsto \log{(z+i)}$ es holomorfa en Ω . Deducimos claramente que $f \in \mathcal{H}(\Omega \setminus S)$.

Fijado $R \in \mathbb{R}$ con R > 1, consideramos finalmente el camino cerrado $\Gamma_R = \sigma_R + \gamma_R$, donde los arcos $\sigma_R : [-R, R] \to \mathbb{R}$ y $\gamma_R : [0, \pi] \to \mathbb{C}$ vienen dados por

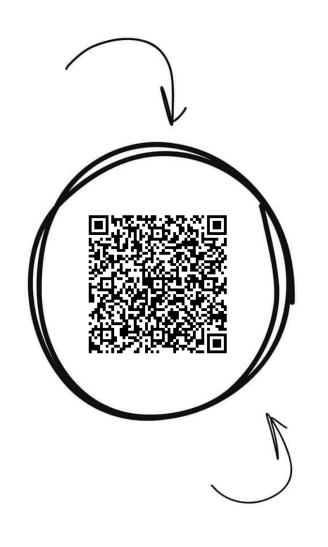
$$\sigma_R(x) = x \quad \forall x \in [-R, R] \qquad \text{y} \qquad \gamma_R(t) = R e^{it} \quad \forall t \in [0, \pi]$$

Es claro que $\Gamma_R^* \subset \Omega$ pues de hecho $\operatorname{Im} z \geq 0$ para todo $z \in \Gamma_R^*$, así como que $i \notin \Gamma_R^*$. Por tanto Γ_R es un ciclo en $\Omega \setminus S$ y obviamente es nul-homólogo con respecto a Ω . Quedan así comprobadas todas las hipótesis del teorema de los residuos.





Variable Compleja I



Banco de apuntes de la



Comparte estos flyers en tu clase y consigue más dinero y recompensas

- Imprime esta hoja
- 2 Recorta por la mitad
- Coloca en un lugar visible para que tus compis puedan escanar y acceder a apuntes
- Llévate dinero por cada descarga de los documentos descargados a través de tu QR





(b). Para calcular el residuo de f en el punto i, observamos que

$$\lim_{z \to i} (z - i) f(z) = \lim_{z \to i} \frac{\log(z + i)}{z + i} = \frac{\log(2i)}{2i} \neq 0$$

luego i es un polo simple de f y el residuo coincide con el límite que acabamos de calcular. Por tanto, al aplicar el teorema de los residuos, teniendo en cuenta que Ind $_{\Gamma_R}(i) = 1$, obtenemos

$$\int_{\Gamma_R} f(z) dz = 2 \pi i \operatorname{Res}(f(z); i) = \pi \log(2i) = \pi \log 2 + i \frac{\pi^2}{2}$$
 (3)

(c). Para $x \in [-R, R]$ tenemos

$$\operatorname{Re} f(x) = \frac{\log|x+i|}{1+x^2} = \frac{1}{2} \frac{\log(1+x^2)}{1+x^2}$$

de donde deducimos que

Re
$$\int_{\sigma_R} f(z) dz = \text{Re } \int_{-R}^R f(x) dx = \int_{-R}^R \text{Re } f(x) dx = \frac{1}{2} \int_{-R}^R \frac{\log(1+x^2)}{1+x^2} dx$$

Por tanto, igualando las partes reales de los dos miembros de (3), obtenemos

$$\pi \log 2 = \frac{1}{2} \int_{-R}^{R} \frac{\log (1+x^2)}{1+x^2} dx + \operatorname{Re} \int_{\gamma_R} f(z) dz$$
 (4)

igualdad que es válida para todo $R \in \mathbb{R}$ con R > 1.

(d). Para $z \in \gamma_R^*$ se tiene $1 \le |z+i| \le R+1$ luego $0 \le \log |z+i| \le \log (R+1)$, de donde

$$|\log(z+i)| \le |\log|z+i| + |\arg(z+i)| \le \log(R+1) + \pi$$

mientras que $|1+z^2| \ge |z|^2 - 1 = R^2 - 1$. Esto prueba que

$$|f(z)| \le \frac{\log(R+1) + \pi}{R^2 - 1}$$
 $\forall z \in \gamma_R^*$

y deducimos que

$$\left| \int_{\gamma_R} f(z) \, dz \, \right| \, \le \, \pi \, R \, \frac{\log \left(R + 1 \right) \, + \, \pi}{R^2 - 1}$$

desigualdad que también es válida para todo $R \in \mathbb{R}$ con R > 1. Usando la escala de infinitos tenemos

$$\lim_{R \to +\infty} \pi R \frac{\log (R+1) + \pi}{R^2 - 1} = \lim_{R \to +\infty} \left(\frac{\pi R}{R-1} \frac{\log (R+1)}{R+1} + \frac{\pi^2 R}{R^2 - 1} \right) = 0$$

de donde deducimos que

$$\lim_{R \to +\infty} \int_{\gamma_R} f(z) \, dz \, = \, 0$$

y usando (4) concluimos claramente que

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\log(1+x^2)}{1+x^2} dx = \lim_{R \to +\infty} \int_{-R}^{R} \frac{\log(1+x^2)}{1+x^2} dx = 2\pi \log 2$$





Proyectos reales para presentar a las empresas **not found**

¡Adquiere **habilidades reales** y prepárate para el mundo laboral con un Bootcamp de programación!



4

3. Sea $f\in\mathcal{H}(\mathbb{C}^*)$ y supongamos que f diverge en 0 y en ∞ . Probar que f se anula en algún punto de \mathbb{C}^* .

Solución

Supongamos por el contrario que $f(z) \neq 0$ para todo $z \in \mathbb{C}^*$ y consideremos la función $g: \mathbb{C} \to \mathbb{C}$ definida por

$$g(z) = \frac{1}{f(z)} \quad \forall z \in \mathbb{C}^* \quad y \quad g(0) = 0$$

Es claro que $g \in \mathcal{H}(\mathbb{C}^*)$ y, usando que f diverge en el origen, tenemos claramente

$$\lim_{z \to 0} g(z) = \lim_{z \to 0} \frac{1}{f(z)} = 0 = g(0)$$

luego g es continua en 0. Como consecuencia del teorema de extensión de Riemann tenemos $g \in \mathcal{H}(\mathbb{C})$. Pero además, usando que f diverge en ∞ deducimos que

$$\lim_{z \to \infty} g(z) \, = \, \lim_{z \to \infty} \frac{1}{f(z)} \, = \, 0$$

Esto implica que existe $R \in \mathbb{R}^+$ tal que |g(z)| < 1 para todo $z \in \mathbb{C} \setminus \overline{D}(0,R)$. Pero por continuidad, g también está acotada en el compacto $\overline{D}(0,R)$. Así pues, g es una función entera y acotada luego, por el teorema de Liouville, g es constante. Como g(0) = 0, deducimos que g(z) = 0 para todo $z \in \mathbb{C}$, lo cual es una flagrante contradicción, pues de hecho $g(z) \neq 0$ para todo $z \in \mathbb{C}^*$. Esto prueba que f ha de anularse en algún punto de \mathbb{C}^* , como queríamos.

4. Sean $f, g \in \mathcal{H}(D(0,1))$ y supongamos que, para todo $n \in \mathbb{N}$ con $n \geq 2$, se tiene

$$f'(1/n) g(1/n) - f(1/n) g'(1/n) = 0$$

¿Qué se puede afirmar sobre f y g?

Solución

La función f'g - fg' es holomorfa en el dominio D(0,1) y se anula en el conjunto $A = \{1/n : n \in \mathbb{N}, n \geq 2\}$, que evidentemente verifica $A' \cap \Omega = \{0\} \neq \emptyset$. Por el principio de identidad tenemos

$$f'(z) g(z) - f(z) g'(z) = 0$$
 $\forall z \in D(0,1)$ (5)

Si g es idénticamente nula, la igualdad anterior se cumple automáticamente y no nos permite afirmar nada sobre f. En otro caso, fijamos $a \in D(0,1)$ tal que $g(a) \neq 0$. Por ser g continua en a podemos encontrar $\delta > 0$ tal que $D(a,\delta) \subset D(0,1)$ y $g(z) \neq 0$ para todo $z \in D(a,\delta)$.



Definimos entonces

$$h(z) = \frac{f(z)}{g(z)}$$
 $\forall z \in D(a, \delta)$

y tenemos obviamente que $h \in \mathcal{H}(D(a,\delta))$ con

$$h'(z) = \frac{f'(z) g(z) - f(z) g'(z)}{g(z)^2} = 0 \quad \forall z \in D(a, \delta)$$

Por tanto h es constante, es decir, existe $\lambda \in \mathbb{C}$ tal que $f(z) = \lambda g(z)$ para todo $z \in D(a, \delta)$. Entonces, podemos aplicar el principio de identidad a las funciones f y λg , que son holomorfas en el dominio D(0,1) y coinciden en el conjunto $D(a, \delta)$, que obviamente tiene puntos de acumulación en D(0,1). Concluimos que

$$f(z) = \lambda g(z) \qquad \forall z \in D(0,1)$$
 (6)

En resumen, podemos afirmar que, o bien g es idénticamente nula, o bien existe una constante $\lambda \in \mathbb{C}$ tal que se verifica (6). Recíprocamente, en ambos casos es obvio que se verifica (5), luego nada más se puede afirmar sobre f y g.

