

Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

Documentación de seguimiento

Sprint 3




Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Diseño y Pruebas II

Curso 2019 – 2020


Fecha	Versión
25/05/2020	V1r00

Grupo de prácticas	G2-15 B.F.C.N
Autores	Rol
Franco Sánchez, Pablo	Desarrollador
Gutiérrez Prieto, Gabriel	Desarrollador
Lopez, Thibaut	Desarrollador
Rojas Gutiérrez, Rodrigo	Desarrollador
Romero Cáceres, Antonio	Desarrollador
Vidal Pérez, Antonio	Desarrollador

	Diseño y Pruebas II Documentación de seguimiento
	Control de Versiones

Control de Versiones


Fecha	Versión	Descripción
25/05/2020	v1r00	Elaboración del primer borrador del documento.

	<p>Diseño y Pruebas II Documentación de seguimiento</p>


Índice de contenido

1. Nivel de acabado	4
2. Justificación de finalización de los requisitos	4
3. Análisis retrospectivo	4

Índice de figuras


	<p>Diseño y Pruebas II Documentación de seguimiento</p>

No se encuentran elementos de tabla de ilustraciones.

	<p>Diseño y Pruebas II Documentación de seguimiento</p>

Índice de tablas

[No se encuentran elementos de tabla de ilustraciones.](#)

	<p style="text-align: center;">Diseño y Pruebas II Documentación de seguimiento</p>
---	---

1. Nivel de acabado

El nivel que se ha fijado como objetivo era el de 8 puntos y tras la finalización del sprint se ha alcanzado dicho nivel. Se ha de añadir en este punto que para este sprint se había propuesto la completa implementación del 100% de las historias de usuario.

2. Justificación de finalización de los requisitos

En este sprint los requisitos del nivel al que hemos enfocado son:

- I) Aplicación de nivel 2: un 85% de las historias de usuario implementadas.
- II) Pruebas unitarias implementadas para todas esas historias de usuario.
- III) Pruebas de integración implementadas.
- IV) 85% de las pruebas de interfaz de usuario implementadas.


El equipo dividió las tareas de la siguiente forma:

- Grupo 1 (compuesto por Pablo Franco Sánchez y Gabriel Gutiérrez Prieto) realizó las tareas: *UI-8: Create opinión caso negativo, UI-9: Update opinion caso negativo, Test de integración de Booking, Test de integración de Opinion, HU-19: Listar reservaSalas, HU-18: Crear reservaSalas.*
- Grupo 2 (compuesto por Thibaut Lopez y Antonio Vidal Pérez) realizó las tareas: *UI1- Create chip caso negativo, UI-2: Show chip caso negativo, UI-3: Update chip caso negativo, UI-4: Create disease caso negativo, UI-5: Delete disease caso negativo, UI-6: Show disease caso negativo, UI-7: Update disease caso negativo, Test de integración de chip.*
- Grupo 3 (compuesto por Rodrigo Rojas Gutiérrez y Antonio Romero Cáceres) realizó las tareas: *HU-14: Crear salas, HU-15: Listar salas, HU-16: Actualizar salas, HU: 17 Borrar salas, Test de integración Salas, Test de integración de Enfermedad, Pruebas de interfaz Disease: casos positivos e Implementación de Travis.*

Cabría añadir que se han realizado el 100% de las Historias de usuario descritas.

3. Análisis retrospectivo

- Análisis grupal:

	<p style="text-align: center;">Diseño y Pruebas II Documentación de seguimiento</p>
---	---

El grupo dividió el trabajo y tras la separación en ramas en GitHub para cada grupo, el trabajo se realizó con normalidad. Los martes se realizan las reuniones habituales donde se discute el estado de cada grupo. Cada grupo también ha decidido como repartirse las tareas que se les han asignado. Debido a que no existían entidades relacionadas entre grupos el trabajo ha sido fluido y sin problemas.

- Análisis por parejas:

Las parejas son:

- Grupo 1 (compuesto por Pablo Franco Sánchez y Gabriel Gutiérrez Prieto): El trabajo se realizó de forma fluida, con la excepción de que Gabriel tuvo problemas con los tests de integración que requirió el apoyo del grupo 2 para poder salir adelante. A pesar de ello, no hubo ningún otro inconveniente.
- Grupo 2 (compuesto por Thibaut Lopez y Antonio Vidal Pérez): Primero Thibaut hizo los casos positivos de las pruebas de integración de chip y después de ello Antonio pudo realizar los casos negativos. Además de ello, ambos hicieron un test de disease. Todo ello se desarrolló sin ninguna dificultad.
- Grupo 3 (compuesto por Rodrigo Rojas Gutiérrez y Antonio Romero Cáceres): Nuestro subgrupo se reunía cada vez que se decidiese realizar algo de la aplicación, esas reuniones se hacían a través de **Hangouts**.

Ambos trabajamos de forma equitativa, tanto en la implementación como en las pruebas, resolviendo las dudas que nos pudiesen surgir durante las reuniones. Al terminar el trabajo, ambos comprobábamos el correcto funcionamiento de las implementaciones y las pruebas realizadas.

Reporte

Las horas trabajadas por cada uno de los miembros se encuentra en un reporte de Toggle llamado "Reporte horas de trabajo", se encuentra adjunto en la carpeta del Sprint 3.