# Week 8 - PC Test







«L'architettura software è l'organizzazione di base di un sistema, espressa dai suoi componenti, dalle relazioni tra di loro e con l'ambiente, e i principi che ne guidano il progetto e l'evoluzione.»

Informalmente, un'architettura software è la struttura del sistema, costituita dalle varie parti che lo compongono, con le relative relazioni. L'architettura di un sistema software viene definita nella prima fase di Design (definizione dei sottosistemi).



La definizione dell'architettura viene di solito fatta da due punti di vista diversi, che portano alla soluzione finale:

Identificazione e relazione dei sottosistemi

Definizione politiche di controllo

Entrambe le scelte sono cruciali: è difficile modificarle quando lo sviluppo è partito, poiché molte interfacce dei sottosistemi dovrebbero essere cambiate.



La definizione dell'architettura viene di solito fatta da due punti di vista diversi, che portano alla soluzione finale:

- Identificazione e relazione dei sottosistemi
- Definizione politiche di controllo

Entrambe le scelte sono cruciali: è difficile modificarle quando lo sviluppo è partito, poiché molte interfacce dei sottosistemi dovrebbero essere cambiate.



Sono due visioni ortogonali tra loro:

Un «layer» è uno strato che fornisce servizi.

• Es. interfaccia utente, accesso al database, messaggistica, ecc.

Una «partizione» è un'organizzazione di moduli

• Es: funzionalità «carrello» di un sito di commercio, magazzino, gestione ordini

Mentre per definire una «partizione» è sufficiente identificare il contesto di esecuzione inteso come «argomento» trattato (e quindi richiede della conoscenza del business), per segregare un «layer» si tratta di applicare alcune semplici regole di base:

un layer è un raggruppamento di sottosistemi che forniscono servizi correlati, eventualmente realizzati utilizzando servizi di altri layer

un layer può dipendere solo dai layer di livello più basso

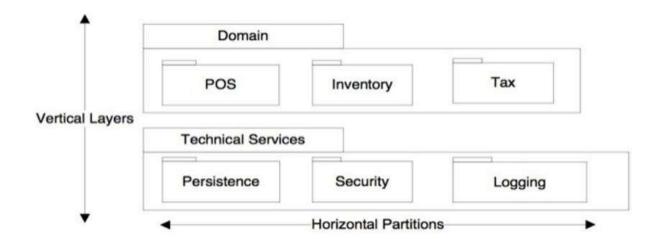
un layer non ha conoscenza dei layer dei livelli più alti.



In generale una decomposizione in sottosistemi è il risultato di un'attività di partitioning e di layering.

Prima si suddivide il sistema in sottosistemi al top-level che sono responsabili di specifiche funzionalità («partitioning»).

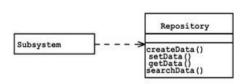
Poi, ogni sottosistema è organizzato in diversi layer, se il livello di complessità lo richiede, finché non sono semplici abbastanza da poter essere implementate da un singolo sviluppatore («layering»)

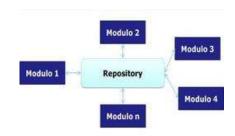




Nell'ingegneria del sofware sono stati definiti vari stili architetturali che possono essere usati come base di architetture software: «Repository Architecture», «Client/Server Architecture» e «Peer-to-peer Architecture».

All'interno di una «**Repository Architecture**» i sottosistemi accedono ad una singola struttura dati, chiamata repository e sono "relativamente indipendenti" (interagiscono solo attraverso il repository).







#### Vantaggi:

- Modo efficiente di condividere grandi moli di dati: «write once for all to read».
- Un sottosistema non si deve preoccupare di come i dati sono prodotti/usati da ogni altro sottosistema.
- Gestione centralizzata di backup, security, access control, recovery da errori.
- Il modello di condivisione dati è pubblicato come repository schema: è molto facile aggiungere nuovi sottosistemi.

### Svantaggi:

- I sottosistemi devono concordare su un modello dati «di compromesso»: minori performance.
- «Data evolution». La adozione di un nuovo modello dati è difficile e costosa: deve venir applicato a tutto il repository tutti i sottosistemi devono essere aggiornati.
- Diversi sottosistemi possono avere diversi requisiti su backup, security e non possono essere supportati con politiche differenti



#### Vantaggi:

- Modo efficiente di condividere grandi moli di dati: «write once for all to read».
- Un sottosistema non si deve preoccupare di come i dati sono prodotti/usati da ogni altro sottosistema.
- Gestione centralizzata di backup, security, access control, recovery da errori.
- Il modello di condivisione dati è pubblicato come repository schema: è molto facile aggiungere nuovi sottosistemi.

### Svantaggi:

- I sottosistemi devono concordare su un modello dati «di compromesso»: minori performance.
- «Data evolution». La adozione di un nuovo modello dati è difficile e costosa: deve venir applicato a tutto il repository tutti i sottosistemi devono essere aggiornati.
- Diversi sottosistemi possono avere diversi requisiti su backup, security e non possono essere supportati con politiche differenti



Per «Client/Server Architecture» si identifica un'architettura distribuita dove dati ed elaborazione sono distribuiti su una rete di nodi di due tipi:

i «server» sono processori che offrono servizi specifici

i «client» sono macchine meno prestazionali sulle quali girano le applicazioni-utente, che utilizzano i servizi dei server.

Il «Server» fornisce servizi ad istanze di altri sottosistemi, detti «Client» che sono responsabili dell'interazione con l'utente.



Praticamente qualunque applicazione software può essere suddivisa logicamente in tre parti:

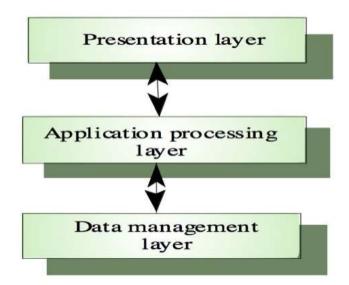
la presentazione che gestisce l'interfaccia utente (gestione degli eventi grafici, controlli formali sui campi in input, ecc)

la logica applicativa vera e propria;

la gestione dei dati persistenti su database.

Di conseguenza, ogni applicazione può essere vista come composta da (almeno) tre layers.

Data questa osservazione, le architetture a 2 livelli risultano essere una forzatura, chiedendo di suddividere su 2 strati i 3 layer concettuali che compongono un'applicazione.





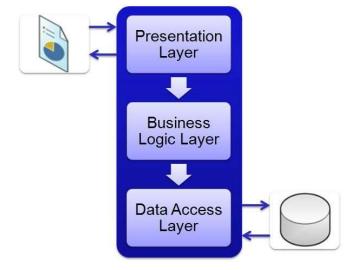
Sono state introdotte all'inizio degli anni '90 per la necessità di definire esplicitamente una business logic che esulasse dalla presentation e dallo storage di un sistema informativo.

Livello 1: gestione dei dati (DBMS, file XML, ecc)

Livello 2: business logic (processamento dati, autenticazione, ecc);

Livello 3: interfaccia utente (presentazione dati, servizi, ecc)

Ogni livello ha **obiettivi e vincoli** di design **propri**: nessun livello fa assunzioni sulla struttura o implementazione degli altri ma si limita ad utilizzare le funzioni pubbliche di servizio esposte dagli altri layer per garantire un colloquio a «black box» con essi.



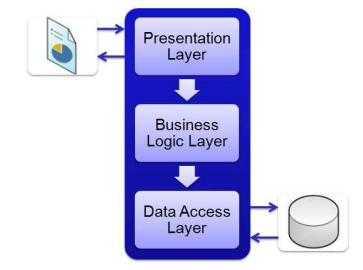


Non c'è comunicazione diretta tra «livello 1» e «livello 3»:

- L'interfaccia utente non riceve, né inserisce direttamente dati nel livello di data management;
- tutti i passaggi di informazione nei due sensi vengono filtrati dalla business logic

I livelli operano senza assumere di essere parte di una specifica applicazione:

- applicazioni viste come collezioni di componenti cooperanti;
- ogni componente può essere contemporaneamente parte di applicazioni diverse (e.g., database, o componente logica di configurazione di oggetti complessi).





Rappresentano di fatto una evoluzione delle 3-tier, distribuite su N livelli che permettono configurazioni diverse ed una distribuzione ancora più focalizzata delle competenze su altri layer applicativi.

Gli «n» layer sono variabili a seconda dell'esigenza applicativa e funzionale, ma sono generalmente composte da questi elementi fondamentali:



Interfaccia utente (UI): gestisce interazione con utente; può essere un web browser, interfaccia grafica desktop, mobile...o IoT (Internet of Things)

Presentation logic: definisce «cosa» la Ul presenta e come gestire le richieste utente; è spesso associata con il layer di servizio nel caso di web service ed API

Business logic: gestisce regole di business dell'applicazione, l'autorizzazione all'esecuzione del flusso funzionale e tutte le regole di workflow di sistema

Data access layer: contiene le funzionalità di accesso alle informazioni del sistema, non necessariamente concentrate in una base dati unica, ma potenzialmente in una serie di «storage» generici la cui natura tecnica non è discriminante per l'implementazione degli stati applicativi superiori

Infrastructure services: forniscono funzionalità supplementari alle componenti dell'applicazione (messaging, supporto alle transazioni, notifica, ecc). Spesso sono un layer «trasversale» che viene utilizzato da alcuni o da tutti gli altri layer a seconda della reale necessità



## Demo

Suddivisione dell'esercitazione

Si vuole realizzare un sistema per la gestione amministrativa dei corsi di Master.

Il corso del master è caratterizzato da un codice, un nome e una descrizione.

Ciascun corso si articola in un certo numero di lezioni e ogni lezione può essere tenuta da un solo docente per volta.

I docenti sono caratterizzati da nome, cognome, email e numero di telefono.

Possono esistere docenti assegnati al corso che, per vari motivi, non tengono alcuna lezione. I docenti si distinguono fra docenti interni ed esterni. Per i docenti interni si deve tenere traccia degli anni di anzianità, mentre per i docenti esterni si richiede il nome dell'azienda di appartenenza Ogni lezione ha una data e un orario di inizio, una durata (in termini di giorni) e un'aula assegnata. Inoltre ogni lezione può richiedere l'utilizzo di risorse aggiuntive (es. tablet, PC, etc.).



## Demo

Ogni corso ha un certo numero di partecipanti per i quali si vuole tenere traccia del nome, cognome, data di nascita, indirizzo email e ultimo titolo di studio. Le operazioni da implementare sono:

- inserimento/cancellazioni delle lezioni
- inserimento di un docente
- assegnazione di un docente ad un corso
- visualizzazione delle lezioni di un corso (comprendendo anche i dati relativi ai docenti)
- dato un corso visualizzare i dati dei partecipanti iscritti

NB. Se non specificato, la chiave primaria delle entità è un id intero.

Realizzare il modello E-R della struttura, utilizzare entity-framework per la realizzazione dello strato di persistenza.





Il test-driven development è un modello di sviluppo del software.

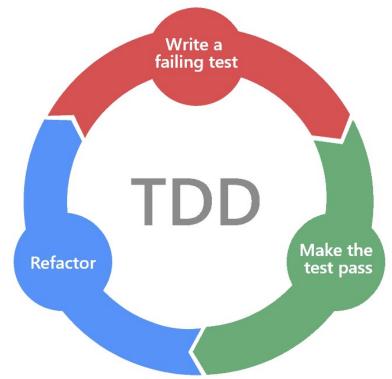
Prevede che la stesura dei test avvenga prima di quella del software che deve essere sottoposto a test.





Il processo di TDD prevede di:

- Scrivere un test (destinato a fallire)
- Scrivere il codice necessario a passare il test
- Rilavorare il codice scritto per ottimizzarlo (Refactoring)







Il principio fondamentale del TDD è che lo sviluppo vero e proprio deve avvenire solo allo scopo di passare un test che (inizialmente) fallisce.

Questo vincolo è inteso a impedire che

- il programmatore sviluppi funzionalità non esplicitamente richieste
- il programmatore introduca complessità eccessiva in un progetto, per esempio perché prevede la necessità di generalizzare l'implementazione in un futuro più o meno prossimo (Overdesign)





Il principio fondamentale del TDD è che lo sviluppo vero e proprio deve avvenire solo allo scopo di passare un test che (inizialmente) fallisce.

In questo senso il TDD è in stretta relazione con numerosi principi della programmazione agile e dell'extreme programming

**KISS** (Keep It Simple, Stupid) **YAGNI** (You Aren't Gonna Need It)





Dal punto di vista pratico, si realizza una Batteria di Test, che possono essere eseguiti anche in modalità automatica.

I test sono frammenti di codice, scritti utilizzando le funzionalità messe a disposizione da alcune librerie (MS Tests, XUnit, Nunit ...). Le batterie di test sono solitamente tutte raggruppate all'interno di progetti dedicati.

```
Oreferences
public class WeatherForecastTests
{
    [Fact]
    Oreferences
public void ShouldReturnFiveForecasts()
    {
        // ARRANGE
        var sut = new WeatherForecastController();

        // ACT
        var result = sut.Get();

        OkObjectResult okResult = (OkObjectResult)result;

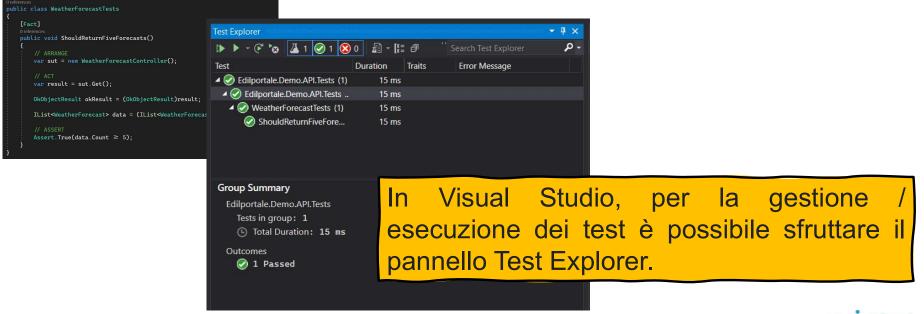
        IList<WeatherForecast> data = (IList<WeatherForecast>)okResult.Value;

        // ASSERT
        Assert.True(data.Count ≥ 5);
}
```





Dal punto di vista pratico, si realizza una Batteria di Test, che possono essere eseguiti anche in modalità automatica.



















```
public class WeatherForecastTests
             Ogni metodo publico, marcato con l'attributo [Fact] è un test.
   [Fact]
   public void ShouldReturnFiveForecasts()
       // ARRANGE
                                                       Ogni test segue le stesse tre fasi:
       var sut = new WeatherForecastController();
                                                                    ARRANGE
       // ACT
                                                                       ACT
       var result = sut.Get();
                                                                     ASSERT
       OkObjectResult okResult = (OkObjectResult)result;
       IList<WeatherForecast> data = (IList<WeatherForecast>)okResult.Value;
       // ASSERT
       Assert.True(data.Count ≥ 5);
                                                             XUnit
```





```
public class WeatherForecastTests
             Ogni metodo publico, marcato con l'attributo [Fact] è un test.
   [Fact]
   public void ShouldReturnFiveForecasts()
       // ARRANGE
                                                       Ogni test segue le stesse tre fasi:
       var sut = new WeatherForecastController();
                                                                    ARRANGE
       // ACT
                                                                       ACT
       var result = sut.Get();
                                                                     ASSERT
       OkObjectResult okResult = (OkObjectResult)result;
       IList<WeatherForecast> data = (IList<WeatherForecast>)okResult.Value;
       // ASSERT
       Assert.True(data.Count ≥ 5);
                                                             XUnit
```



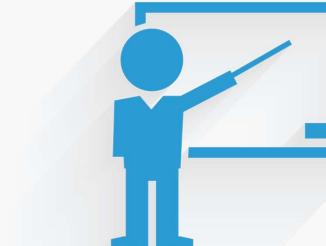


```
Test sono organizzati in classi.
                public class WeatherForecastTests
                              Ogni metodo publico, marcato con l'attributo [Fact] è un test.
                    [Fact]
                    public void ShouldReturnFiveForecasts()
                        // ARRANGE
                    Il codice del test esegue un
Happy Path
                                                                                  egue le stesse tre fasi:
                                                                                    ARRANGE
                                                                                       ACT
                                                                                     ASSERT
                                                 (υκObjectResult)result;
                               _acherForecast> data = (IList<WeatherForecast>)okResult.Value;
                        // ASSERT
                        Assert.True(data.Count ≥ 5);
                                                                             XUnit
```



# Demo

Test Driven Development





## Demo

Realizzare una <u>Class Library</u> che contenga una classe Equation.

L'unico metodo di questa classe è

double[] ResolveSecondDegreeEquation (double a, double b, double c) che risolve l'equazione di secondo grado  $ax^2+bx+c=0$ 

Predisporre un Progetto con una batteria di test (Xunit) che verifichi il corretto funzionamento del metodo di risoluzione nei seguenti casi:

а	b	С	Risultato
1	-3	2	$X_1 = 1$ ; $X_2 = 2$
1	-5	6	$X_1 = 2$ ; $X_2 = 3$
1	2	1	$X_1 = X_2 = -1$
1	-3	10	Nessuna Soluzione



## Esercitazione

Realizzare un'applicazione (utilizzando opportunamente la suddivisione in progetti) che implementi una calcolatrice.

Per la classe calcolatrice devono essere disponibili i metodi di somma, divisione, sottrazione e moltiplicazione.

Utilizzare l'approccio del Test Driven Development specificando una batteria di test per tutte le operazioni.

Il presentation layer verrà realizzato con un'applicazione console ed uno specifico menù.

