## Kaivosyhtiö pyytää ympäristöluvan täydennyksille lisäaikaa – päätös saataneen huhtikuun loppuun mennessä

Kaivosyhtiö Hannukainen Mining Oy on hakenut aluehallintovirastolta (avi) jatkoaikaa Hannukaisen kaivoshankkeeseen liittyvän ympäristö- ja vesitalouslupahakemuksen täydennysten toimittamiseksi. Viimeisimmän aikataulun mukaan täydennykset oli määrä toimittaa aville 24. maaliskuuta mennessä. Määräajan jatkamishakemus saapui aviin 22. maaliskuuta. Määräajan jatkoa kaivosyhtiö hakee tämän vuoden marraskuun loppuun saakka.

 Määräajan jatkamisesta on tarkoitus päättää tämän kuun loppuun mennessä, Pohjois-Suomen aluehallintoviraston ympäristölakimies Laura Lindström kertoo.

Täydennyskohtia on yhteensä noin 80.

– Täydennyspyynnöissä on esitetty kysymyksiä, jotka vaativat kesäaikaan selvittelyä maastossa. Siksi hakija joutuu hakemaan pidempää määräaikaa, Lindström jatkaa.

Hannukainen Mining Oy:n hankejohtaja **Jaana Koivumaa** kertoo, että kesäajan selvityksissä on suurimmaksi osin kyse pohjavesistä. – Pohjavesialueilla olevien toimintojen suunnitelmia täytyy tarkentaa, ja siksi asennamme uusia pohjavesiputkia ja mittaamme niistä pohjavesipintojen tasoja sekä selvitämme pohjaveden laatua.

Ympäristö- ja vesitalouslupa jätettiin ensimmäisen kerran jo vuonna 2015. Avi pyysi kaivosyhtiöltä 120 täydennyspyyntöä. Sittemmin se on kuulutettu pariin otteeseen. Kun kaivosyhtiö ei saanut selvityksiään valmiiksi ajoissa, kaivosyhtiö peruutti hakemuksensa keskeneräisyyden vuoksi marraskuussa 2020 jajätti kokonaan uuden hakemuksen joulukuussa 2021. Uutta hakemusta ei ole vielä kuulutettu.

– Tavoitteenamme on yhä, että pääsisimme ensi vuonna rakentamaan, mutta katsotaan sitten, mikä on tilanne, hankejohtaja Koivumaa summaa.

## Vastineiden vastavastineita

Ylläksen Ystävät ry:n pääsiäisenä järjestämässä kaikille avoimessa tilaisuudessa kerrattiin kaivoshankkeen vaiheita ja viimeisimpiä kuulumisia. Kaivosasioihin perehtynyt Ylläksen mökkiläinen ja diplomi-insinööri Leif Ramm-Schmidt pohti vaihtoehtoa, jossa avi päättäisikin jättää ympäristö- ja vesitalousluvan jatkoaikahakemuksen tutkimatta.

 Silloin kaivosyhtiö joutuisi vielä kerran jättämään uuden hakemuksen. Tuleeko tästä siis koskaan valmista? Täällä kärsitään tilanteesta – se ei ole tasapuolista, Ramm-Schmidt sanoi.

Ympäristö- ja vesitalousluvan lisäksi Ramm-Schmidt nosti esiin muutamia asioita kaivoslupatilanteesta.

– Kaivosyhtiö on antanut vastineen meidän [mm. Äkäslompolon kyläyhdistys ja Muonion paliskunta] lausuntoihimme, ja nyt me saamme vielä antaa kaivosyhtiön vastineeseen vastineemme. Kyläyhdistys sai vastineensa jättämiselle jatkoaikaa 16. toukokuuta saakka.

Äkäslompolon kyläyhdistyksen lausunnossa nostetaan esiin muun muassa Äkäsjoen mahdollinen valahtaminen avolouhokseen, epäselvyys siitä, miten jälkiselkeytysallas toteutetaan, ja mikä on Saivoharjujen kohtalo, jos malmikuljetin pyyhkäistään niiden yli.

– Nämä kaikki asiat ovat sellaisia, joihin avikin on puuttunut ja joihin ei vielä olla saatu minkäänlaista vastausta. Esimerkiksi Äkäsjoen ja avolouhoksen välistä kannasta ei ole tutkittu. Joen ja louhoksen etäisyys on pienimmillään 200–250 metriä, ja siinä välissä on vain moreenia, hiekkaa, soraa ja kallio, josta ei tiedetä, onko se ruhjeinen vai ei.

Ramm-Schmidt muistutti, että kaivosalueen läpi kulkee myös maalaattojen siirtovyöhyke, joka on maanjäristysherkkää aluetta. Tästä Lapin Ely-keskuskin on varoittanut.

– Se saattaa kuulostaa hassulta, mutta ihan samoin kuin ydinjätteiden varastoinnissa, myös kaivosjätteiden ja patoaltaiden pitää pysyä hallinnassa tuhansia vuosia.

Jälkiselkeytysaltaalle Ramm-Schmidt halusi nähdä vaihtoehtoisia toteutustapoja. Tämän hetken suunnitelmissa kaivosyhtiö ottaisi käyttöönsä Tunturi-Lapin Veden jälkiselkeytysaltaan rikastehiekkajätteen läjitykselle.

– Maakuntakaavassa kyseinen alue on merkitty ET-alueeksi eli yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alueeksi. Kaivosyhtiön suunnitelma on maakuntakaavan vastainen, eikä Tunturi-Lapin Vesi ole myötämielinen tälle suunnitelmalle.

– Rikastehiekka-alue on kaivoksen apualue eikä noudata samaa lunastusoikeutta kuin alue, jolla on malmiesiintymä. Apualueet ovat suunnittelukysymys. Vaihtoehtoisia läjityspaikkoja pitää hakea.

Kolmantena asiana Ramm-Schmidt nosti esiin Saivoharjut ja malmikuljettimen, joka vedettäisiin harjujen yli.

– Avi haluaa tästäkin tarkempaa selvitystä. Reitti on minun näkemykseni mukaan mahdoton. Saivoharjut ovat geologisesti poikkeuksellisen arvokkaita, ja vaikka kaikkia puita ei tarvitsisi kaataa, alue pitäisi kuitenkin aidata.

## Kaivoskaavasta pian ratkaisu

Kolarin kunnanvaltuusto hyväksyi Hannukaisen kaivosalueen osayleiskaavan toukokuussa 2021. Päätöksestä valitettiin hallinto-oikeuteen. Vastine- ja vastavastinekierrokset on käyty, ja HAO:n päätöstä odotellaan

saatavaksi ehkä jo ennen kesää.

– Jos valitus hyväksytään, asia palaa kunnalle uutta kaavakäsittelyä varten. Mikäli valitus hylätään, valitamme korkeimpaan hallinto-oikeuteen, Ramm-Schmidt linjaa.

Ramm-Schmidt kertoo, että valituksessa suojavalli on isossa roolissa.

– Suojavalli ei suojaa lentokiviltä eikä pölyltä. Kivet saattavat lentää tuhatkin metriä. Siilinjärvellä 30 kilon kivi lensi 500 metrin päähän ja mies kuoli, kun sai kiven päähänsä. Vuonna 2016 kiviä lensi hallitsemattomasti kantatie 75:lle ja sen yli. Kaava ei voi olla sellainen, että siitä syntyy vaaraa asukkaille.

Printti-Kuukkeli jää reiluksi kuukaudeksi tauolle, mutta jos ja kun kaivosrintamalla tapahtuu uusia käänteitä, uutisoimme niistä osoitteessa www. kuukkeli.com.

Satu

