

Оглавление

0.1	Задача о наилучших длинах кодов	2
0.2	Энтропия	2

Лекция 7: Достаточность неравенства Крафта, задача о наилучших длинах кодов, энтропия.

25.10.2023

Доказательство. (Достаточность)

Не умоляя общности, будем считать, что $s_1 \leq s_2 \leq \dots \leq s_k$. Тогда $2^{-s_1} \geq 2^{-s_2} \geq \dots \geq 2^{-s_k}$

Теперь расположим эти значения на отрезке $[0, 1]$:

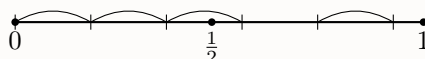
$2^{-s_1} \quad 2^{-s_2} \quad 2^{-s_i} \quad \dots \quad 2^{-s_k}$



Утверждение: $\frac{1}{2}$ является границей отрезков. (не может лежать внутри какого либо 2^{-s_i})

Предположим, что это не так, тогда:

$2^{-s_1} \quad 2^{-s_2} \quad 2^{-s_i} \quad \dots \quad 2^{-s_k}$



Имеем неравенства:

$$\begin{cases} 2^{-s_1} + \dots + 2^{-s_{i-1}} \leq \frac{1}{2} \\ 2^{-s_1} + \dots + 2^{-s_{i-1}} + 2^{-s_i} > \frac{1}{2} \end{cases} \quad \text{домножим на } 2^{s_i} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \underbrace{2^{s_i-s_1} + \dots + 2^{s_i-s_{i-1}}}_c < 2^{s_i-1} \\ \underbrace{2^{s_i-s_1} + \dots + 2^{s_i-s_{i-1}}}_c + 1 > 2^{s_i-1} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c < 2^{s_i-1} \\ c + 1 > 2^{s_i-1} \end{cases} \quad \text{— противоречие.}$$

Таким образом какой-то отрезок из 2^{-s_i} упрется в $\frac{1}{2}$ или хотя бы не

дойдет до нее. Тогда Разделим $2^{-s_1}, 2^{-s_2}, \dots, 2^{-s_k}$ на 2 части: те, которые меньше $\frac{1}{2}$ и те, которые больше. Тем кодам, которые меньше $\frac{1}{2}$ поставим 0 в начало кода, а тем, которые больше $\frac{1}{2}$ поставим 1, тогда их длина уменьшилась на единицу. Тогда сумма тех, что слева и тех, что справа:

$$\sum 2^{-(s_i-1)} = \sum 2 \cdot 2^{-s_i} = 2 \cdot \sum 2^{-s_i} \leq 1$$

Тогда можем рекурсивно выполнять деление отрезков, т.к. если есть всего 2 символа, можем дать им коды 0 и 1 соответственно. \square

0.1 Задача о наилучших длинах кодов

Задан набор вероятностей p_1, p_2, \dots, p_m , $p_i > 0$, $\sum_{i=1}^m p_i = 1$. Требуется найти набор чисел s_1, s_2, \dots, s_m , таких что:

$$\sum_{i=1}^m p_i s_i \longrightarrow \min$$
$$\sum_{i=1}^m 2^{-s_i} \leq 1, s_i \in \mathbb{N}$$

Теорема 1. Минимум достигается функцией:

$$H(p) = \sum_{i=1}^n p_i \log_2 \frac{1}{p_i}$$

Доказательство. \square

0.2 Энтропия

Определение 1. Энтропией вероятностной схемы называется мера содержащейся в ней неопределенности. Она задается как конкретная функция $H : RS \rightarrow \mathbb{R}^+$, где RS – множество всех возможных вероятностных схем.

Функция, задающая энтропию обладает рядом свойств, и этим свойствам удовлетворяет функция 1. Это докажем позже, а сейчас рассмотрим свойства энтропии:

Свойства.

1. Мера неопределенности непрерывно зависит от вероятностей. (функция 1 этим свойством, очевидно, обладает)

2. При перестановке вероятностей мера неопределенности не меняется.
3. Необходимо ввести единицу измерения неопределенности. За единицу будем брать энтропию честной монеты: $H(\{\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\}) = 1$ – бит.
4. Обозначим за $h(m) = H(\{\frac{1}{m}, \frac{1}{m}, \dots, \frac{1}{m}\})$. Тогда $h(m)$ растет с ростом m . (функция 1 этим свойством тоже обладает)
5. При фиксированном m максимум энтропии достигается в случае равновероятных исходов, т.е. $h(m)$.
6. Пусть есть схемы $P_m = p_1, \dots, p_m$ и $Q_k = q_1, \dots, q_k$. Образует комбинированную схему с $m \cdot k$ исходами следующим образом: выбирается m -й исход в P_m и для него выбираются исходы из Q_k . Получим схему PQ с исходами:

$$1, 2, \dots, m-1, (m, 1), (m, 2), \dots, (m, k)$$

Вероятность этих исходов:

$$p_1, \dots, p_{m-1}, p_m q_1, \dots, p_m q_k$$

Тогда энтропия схемы $PQ : H(PQ) = H(P_m) + p_m H(Q_k)$

Доказательство. (Какие-то свойства либо уже доказаны, либо были даны без доказательства)

6

$$\begin{aligned} H(PQ) &= \sum_{i=1}^{m-1} p_i \log_2 \frac{1}{p_i} + \sum_{j=1}^k p_m q_j \log_2 \frac{1}{p_m q_j} = \\ &= \sum_{i=1}^{m-1} p_i \log_2 \frac{1}{p_i} + p_m \sum_{j=1}^k q_j \log_2 \frac{1}{p_m} + p_m \sum_{j=1}^k q_j \log_2 \frac{1}{q_j} = \\ &= 1 \cdot p_m \log_2 \frac{1}{p_m} + \sum_{i=1}^{m-1} p_i \log_2 \frac{1}{p_i} + p_m \sum_{j=1}^k q_j \log_2 \frac{1}{q_j} = H(P_m) + p_m H(Q_k) \end{aligned}$$

□