

Чеклист 2 этап. Заполнила команда СК 2

№	Критерий	Описание	№ Команды. Баллы 0-5			
			7.2	7.3	4.1	4.2
1	Общая работоспособность MVP	Основные пользовательские сценарии работают в соответствии с требованиями. Критических ошибок во время демонстрации сценариев не возникает.	4,5	5,0	5,0	5,0
2	API проекта	Базовые REST-методы реализованы. Они работают в соответствии со спецификацией и требованиями. Параметры запросов соответствуют заявленным. Наличие Swagger.	4,0	5,0	5,0	4,0
3	UI часть проекта	Реализован пользовательский интерфейс с возможностью работы над базовой функциональностью, предоставленной в MVP. Можно пройти пользовательский сценарий.	5,0	5,0	5,0	5,0
4	Качество презентации	Выступление в пределах 8-10 минут, логично изложены ключевые аспекты, наглядные слайды.	4,0	3,5	4	5,0
5	База данных	База данных развернута и работает. CRUD операции проходят без проблем. Структура БД соответствует требованиям из документации. Нет критичных ошибок в связях между таблицами.	5,0	5,0	5,0	5,0
6	CI/CD-процесс	Построены пайплайны для деплоя приложения на одну из платформ (Heroku, Render, AWS, Docker+, etc). Приложение доступно по внешнему адресу и отвечает на запросы пользователей. Базовые автотесты работают в пайплайне.	5,0	5,0	5,0	5,0
7	Тестирование проекта	Функциональность проекта базово покрыта модульными тестами, которые работают. Ребята могут объяснить тест кейсы. Наличие отчета о тестировании.	5,0	1,0	5,0	4,0
8	Доска проекта	Есть Канбан-доска с бэклогом задачами в процессе, тестировании и завершённые. Задачи имеют корректное описание, а сами они заасайнены на людей из команды. Задачи имеют разные статусы.	4,0	5,0	5,0	5,0
9	Отчет от PM	Имеется понимание целей проекта и дальнейшего развития. Должен быть раскрыт актуальный статус задач, понимание их приоритетности. Наличие бэклога для задач. Понимание спринтов и наличие планов на следующие.	5,0	5,0	5,0	4,0
10	Соответствие коммитов со временем выполнения задачи	Задачи выполнялись вовремя. Коммиты соответствуют задачам и время коммитов соответствует времени выполнения задачи	5,0	5,0	5,0	5,0
11	Текстовая документация	Документация соответствует реализованным задачам.	5,0	1,0	5,0	4,0
12	Общее понимание структуры проекта у команды	Команда понимает структуру своего проекта, знает какие модули за что отвечают.	4,0	4,0	5,0	4,0
13	Соответствие выполненных работ Roadmap проекта	Сделанная работа соответствует шагам, прописанным в Roadmap	4,0	5,0	5,0	5,0
14	Соответствие архитектуры проекта с документацией	Архитектура соответствует заявленной в документации. При внесении правок команда должна обосновать свой выбор.	5,0	3,0	5,0	5,0
			64,5	57,5	69,0	65,0

Фидбек					
№	Комментарий				
7.2	<p>Преимущества:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Подробная тестовая документация; -Качественно настроенный CI/CD; -Хороший дизайн приложения, все элементы приложения гармонично смотрятся между собой; -Качественное ведение YouGile доски; -Подробный ПМ-отчет, показывает, что ПМ понимает, что он делает и что ему нужно делать дальше; <p>Недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Не очень ясно, выполнял ли аналитик какую-то работу в процессе разработки MVP или команда работала вчетвером -Отсутствует Swagger -При использовании приложения возникали непонятные ошибки, мне, как пользователю, было не ясно, что я сделала не так -Не увидела блока с ПМ-отчетом в презентации продукта. 				
7.3	<p>Преимущества:</p> <ul style="list-style-type: none"> -С прошлой аттестации настроили правила коммитов, это важно; -Разработка идет четко в соответствии с установленным роадмапом; -Очень подробно ведете доску; -Приложение рабочее, позволяет корректно и без ошибок пройти основной пользовательский сценарий. <p>Недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Не нашла тестовую документацию, хотя в презентации указано, что тесты проводились -Диаграмма архитектуры в репозитории и в презентации различаются, возможно, не обновили репозиторий -Также неясно, делал ли что-то фронтэнд разработчик, т.к. ни одного коммита от него в main я не увидела 				
4.1	<p>Преимущества:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Дана SQL схема таблиц БД, позволяет оценить БД; -Очень подробный РМ-отчет с оценкой рисков и статуса работы; -Проделана большая работа над машинным обучением и работой с большими об -MVP соответствует документации. <p>Недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Презентация не покрывает отчет ПМ, тестовый отчет; -Папки в репозитории называются на русском, что не совсем коррелирует с приня 				
4.2	<p>Преимущества:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Все сверстанно очень качественно, между экранами приложения плавные переходы -Присутствуют еженедельные ПМ-отчеты - необязательный, но приятный пункт -Прописан Swagger, бэк работает в соответствии с ним -Таск-трекер ведется очень подробно <p>Недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Иногда ПМ пропускал еженедельные ПМ-отчеты -В некоторых местах приложения возникали ошибки настройки CORS -Как и в других командах, не увидела работы некоторых членов команды на этом 				