

FORMATO DE EVALUACIÓN PARA PROYECTOS DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE BACHILLER

A:

Profesor del DAEP que califica el proyecto de tesis presentado por el alumno

..... del curso EP5039
Métodos de Investigación en Economía I

La nota del profesor alterno tiene peso uno de un total de cuatro pesos.

El proyecto de tesis tiene la estructura del Reglamento de Trabajos de Investigación y Tesis para la obtención de grado de Bachiller y Título Profesional. Res 0268-2019-CU-UNALM, aprobado 25.07.2019.

Título

- I. Problema de investigación (enunciar el problema y formular las preguntas)
- II. Objetivo (General y Específicos)
- III. Justificación
- III. Revisión de literatura (Marco teórico y Antecedentes)
- IV. Hipótesis (General y Específicos)
- VI. Metodología
 - 6.1 Tipos de investigación
 - 6.2 Identificación y operacionalización de variables
 - 6.3 Diseño de la investigación
 - 6.4 Población y muestra
 - 6.5 Instrumentos de colecta de datos
 - 6.6 Procedimientos y análisis de datos
- VII. Cronograma
- VIII Presupuesto
- IX. Colaboradores (opcional)
- X. Bibliografía
- XI. Anexos (opcional)

- Para agilizar la evaluación y tener conceptos uniformes, se sugiere utilizar la tabla adjunta.
- Luego de revisar el proyecto y de dar conceptos y correcciones solicitadas, indicar:

ES SUFICIENTE EL PROYECTO

No

☐

Sí

☐

SE SOLICITÁ CORRECCIONES ANTES DE DAR NOTA FINAL

No

☐

Sí

☐

PLAZO PARA EFECTUAR CORRECCIONES

Nº Días

COMENTE LA FACTIBILIDAD DE DESARROLLO DEL TEMA EN EL TIEMPO PROPUESTO.

TEMA	SUGERENCIA PARA REVISIÓN	Puntos Máximo	Nota del revisor
Título	<ul style="list-style-type: none"> • Título claro y preciso, da una idea del trabajo. • El Título es acorde a la temática tratada. 	1	
I. Problema de investigación (enunciar y formular)	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición clara en raciocinio y coherente en la redacción del problema. • Consistencia entre definición del problema y justificación planteada. ○ Existe consistencia lógica entre el objetivo general y los objetivos específicos. 	3	
II. Objetivos (General y Específicos)			
III. Justificación			
IV. Revisión de literatura (Marco teórico y Antecedentes)	<ul style="list-style-type: none"> • El marco teórico es consistente al tema. • Los antecedentes son suficientes y bien sustentados. • La literatura revisada es pertinente al tema y está actualizada. • Las notas bibliográficas fueron adecuadamente mostradas. 	2	
IV. Hipótesis (General y Específicos)	<ul style="list-style-type: none"> • Existe concordancia entre los objetivos planteados y las hipótesis. • Las hipótesis son claramente planteadas. • Existe consistencia lógica entre la hipótesis general y las específicas 	2	
VI. Metodología 6.1 Tipo de investigación 6.2 Identificación y operacionalización de variables	<ul style="list-style-type: none"> • Define bien el tipo de investigación. • Las variables involucradas son claramente identificadas y clasificadas adecuadamente. • Se identifican y operacionalizan las variables dependientes, independientes e intervinientes. 	2	
6.3 Diseño de la investigación 6.4 Población y muestra	<ul style="list-style-type: none"> ○ El diseño de la investigación es adecuado para demostrar las hipótesis. ○ Se define adecuadamente la población y la muestra (si aplica) 	2	
6.5 Instrumentos de colecta de datos 6.6 Procedimientos y análisis de datos	<ul style="list-style-type: none"> • Los instrumentos de colecta de datos son pertinentes para el tema de estudio. • Los procedimientos son viables de aplicar al tema y permite obtener resultados identificables. • Los procedimientos descritos permiten percibir que serán obtenidos resultados posibles de ser sometidos a análisis. 	2	
VII. Cronograma VIII. Presupuesto IX. Colaboradores (opcional) X. Bibliografía	<ul style="list-style-type: none"> • Se considera el nivel de coherencia en el planteamiento del calendario de ejecución y el presupuesto. Los colaboradores (si aplica) • Las referencias bibliográficas se citan adecuadamente, utilizando estilo APA. 	2	
XI. Anexo (opcional)	<ul style="list-style-type: none"> • La Matriz de consistencia es coherente con los planteamientos del proyecto de tesis. 	0	
Coherencia y viabilidad de la propuesta.	<ul style="list-style-type: none"> • Se considera la calidad, el nivel de coherencia adecuado entre diversas secciones (problema, objetivos, literatura, hipótesis, metodologías, etc.), y la viabilidad del proyecto respecto al tiempo planificado. 	4	
Nota Total		20	

