测试结果报告

流程步骤及工具

- 1. 开发后端
 - 。 IntelliJ IDEA: Java编程语言开发的集成环境。
 - Spring Boot: 由Pivotal团队提供的全新框架,其设计目的是用来简化新Spring应用的初始 搭建以及开发过程。
- 2. 配置数据库
 - 。 MySQL: 关系型数据库管理系统,由瑞典MySQL AB公司开发,属于Oracle旗下产品。
 - · MongoDB: 基于分布式文件存储的数据库,介于关系数据库和非关系数据库之间的产品。
 - 。 MariaDB: 数据库管理系统,是MySQL的一个分支。
 - 。 SQL Server: Microsoft公司推出的关系型数据库管理系统。
 - Navicat Premium 15: 可多重连接的数据库管理工具。
- 3. 性能测试
 - 。 JMeter: Apache组织开发的基于Java的压力测试工具。

测试用例

测试用例共有两个接口,一是上传电影,主要考察数据库的写性能,二是查看电影信息,主要考察数据库的读性能。测试用例中的电影记录来源于IMDb的公开接口,保存在 test.csv 文件中。测试所用脚本保存在 Http Request.jmx 文件中。

上传电影

通过POST请求上传10299条电影记录,每条电影记录的数据格式如下,并发量为100,持续30秒。

```
1 {
2    "movieName": "xxx", // 电影名
3    "releaseTime": "yyyy-MM-dd", // 上映日期
4    "poster": "xxx", // 海报
5    "introduction": "xxx" // 介绍
6 }
```

• 查看电影

通过GET请求获取10299条电影记录,请求参数为movieName (电影名) ,并发量为1000,持续20秒。

运行结果

以下为JMeter对四种数据库压力测试的结果图。在测试过程中,四种数据库在读写压力的表现变化较为相似。

1. 在并发读的场景下,吞吐量会维持15秒左右的高吞吐,随后吞吐量逐渐下滑至峰值性能的20%左右。

2. 在并发写的场景中,数据库呈现冷启动的现象,一开始的吞吐量较低,而后吞吐量会逐渐升高,并稳定在峰值。而MongoDB数据库则没有出现这一现象。

Upload Movie 33954 65 1 1019 91.84 13.52% 805.1/sec 244.17 287.20 3 TOTAL 33954 65 1 1019 91.84 13.52% 805.1/sec 244.17 287.20 3	Label	# Samples	Average	Min	Max	Std. Dev.	Error %	Throughput	Received K	Sent KB/sec	Avg. Bytes
TOTAL 33954 65 1 1019 91.84 13.52% 805.1/sec 244.17 287.20 3	Upload Movie	33954			1019	91.84	13.52%	805.1/sec		287.20	310.6
	TOTAL	33954			1019	91.84	13.52%	805.1/sec	244.17	287.20	310.6

图1上传电影 (MySQL)

Label	# Samples	Average	Min	Max	Std. Dev.	Error %	Throughput	Received K	Sent KB/sec	Avg. Bytes
Get Movie	10000	1426		10737	1015.63	20.12%	298.1/sec	248.68	34.73	854.4
TOTAL	10000	1426		10737	1015.63	20.12%	298.1/sec	248.68	34.73	854.4

图2 查看电影 (MySQL)

Label	# Samples	Average	Min	Max	Std. Dev.	Error %	Throughput	Received K	Sent KB/sec	Avg. Bytes
Upload Movie	31230	199		6257	264.76	13.26%	257.7/sec	78.23	91.95	310.9
TOTAL	31230	199		6257	264.76	13.26%	257.7/sec	78.23	91.95	310.9

图3上传电影 (MongoDB)

Label	# Samples	Average	Min	Max	Std. Dev.	Error %	Throughput	Received K	Sent KB/sec	Avg. Bytes
Get Movie	10000	2924		15813	2080.76	21.85%	145.1/sec	126.66	16.59	893.9
TOTAL	10000	2924	8	15813	2080 76	21 85%	145.1/sec	126 66	16 59	893 9

图4 查看电影 (MongoDB)

Label	# Samples	Average	Min	Max	Std. Dev.	Error %	Throughput	Received K	Sent KB/sec	Avg. Bytes
Upload Movie	49459			862	58.37	12.57%	1244.4/sec	377.27	444.16	310.4
TOTAL	49459			862	58.37	12.57%	1244.4/sec	377.27	444.16	310.4

图5 上传电影 (MariaDB)

Label	# Samples	Average	Min	Max	Std. Dev.	Error %	Throughput	Received K	Sent KB/sec	Avg. Bytes
Get Movie	10000	1831		10158	1408.67	14.33%	254.2/sec	188.99	31.79	761.2
TOTAL	10000	1831		10158	1408.67	14.33%	254.2/sec	188.99	31.79	761.2

图6 查看电影 (MariaDB)

Label	# Samples	Average	Min	Max	Std. Dev.	Error %	Throughput	Received K	Sent KB/sec	Avg. Bytes
Upload Movie	32495	135		3781	320.58	12.86%	601.5/sec	180.81	214.77	307.8
TOTAL	32495	135		3781	320.58	12.86%	601.5/sec	180.81	214.77	307.8

图7 上传电影 (SQL Server)

Label	# Samples	Average	Min	Max	Std. Dev.	Error %	Throughput	Received K	Sent KB/sec	Avg. Bytes
Get Movie	10000	974		4102	811.36	0.00%	394.6/sec	184.52	57.67	478.9
TOTAL	10000	974		4102	811.36	0.00%	394.6/sec	184.52	57.67	478.9

图8 查看电影 (SQL Server)

性能分析

性能对比

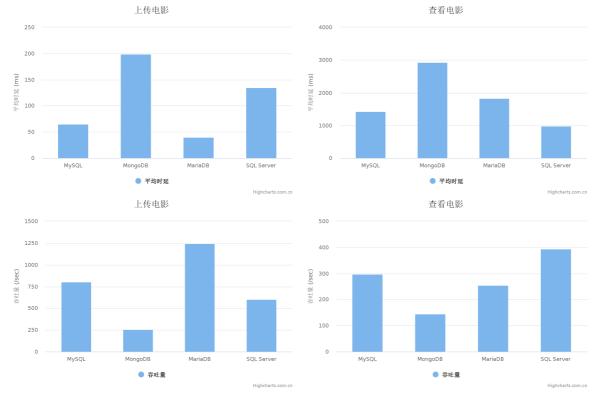


图9 不同场景下各数据库平均时延、吞吐量对比

在上传电影的场景下,测试主要聚焦于写操作。测试结果显示,四种数据库的写性能,MariaDB > MySQL > SQL Server > MongoDB。

在查看电影的场景下,测试主要聚焦于读操作。测试结果显示,四种数据库的读性能,SQL Server > MySQL > MariaDB > MongoDB。

现象分析

针对数据库的读写曲线,推测有如下原因

- 1. 在读的并发场景下,一开始由于缓存和磁盘性能压力较小,吞吐量较高。随着并发数增加和缓存 用尽,频繁的缓存换出导致读性能急剧下降。
- 2. 在写的并发场景下,数据库在初始状态下的写性能较差,而后逐渐上升,推测主要是测试数据在后期的重复率较高,大量写操作没有执行导致的。这一判断在MongoDB的性能中得到了验证。由于MongoDB允许多个重复文档,导致后期的写性能并没有明显上升。

调优方案

- 共有方案:对于四种不同的数据库,均可以通过为字段添加索引的方法优化查询效率。
- MySQL:使用更合适的InnoDB存储引擎,适合高并发的操作,不仅缓存索引而且缓存真实数据。
- MongoDB: 单机情况下MongoDB并没有明显的性能优势,MongoDB的主要优势在于其非关系型结构和分布式的支持。
- MariaDB: 作为InnoDB存储引擎的增强版,使用XtraDB存储引擎能够更好地适配计算机的性能;对于读频繁的场景,使用MEMORY存储引擎可以将数据缓存在内存中以提高读性能。