專題研究構想書

高中社團學長姐制上下關係之利弊分析 ──以建國中學為例

建國中學1年24班 陳淳和

一、研究動機

　　國中時，每個社團均有聘請老師，上課內容及社團的秩序維持與運作均由老師負責。也因為每周只有一堂課，社團多半是學生放鬆的休閒時間。但從高中友人轉述得知，乃至自己親臨建中後發現，社團不僅是學生課餘休閒，成果發表等活動更是自我實現的重要途徑。另外，高中社團多半為學生自主管理，指導老師多半掛名但幾乎不干涉任何事物。由此，社團紛紛發展出學長姐引領學弟妹的運作模式。而以建中為例，我們發現某些社團出現因年級差距而形成的上下關係。

　　然而，「學長姐制」是當今非常熱門的議題，從臉書「黑特建中」平台，即能看到許多人發表對社團中學長的嚴厲管教，甚至因年齡較高自居，作威作福的不滿。而日前發生的景文迎新事件，更導致許多人對此傳統表現出強烈不滿。在班級中，有時也耳聞同學藉模仿學長的管教或責罵，諷刺、揶揄學長的高壓管理。作者的社團皆非熱門大社，學長姐制對我們而言相對陌生，因此希望透過建中某部分團，以分析與調查等初步研究，探討客觀的依據，並對學長姐制有進一步的了解。

二、研究目的

　　許多高中社團有學長姐制。然而，隨著時代進步，傳統開始被質疑，約定俗成的規定和做法也成為高中生關心的議題。一個能長期延續的制度必有其優點，而遭到挑戰則證明其有待改善之處，因此我們希望：  
 一、了解學長姐制的優缺點  
 二、了解學長姐制在社團運作中之功能與必要性  
 三、了解學長姐制是否有替代方案  
 四、試圖分析學長姐制之利弊

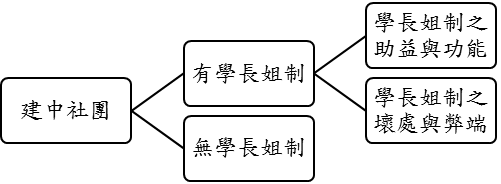
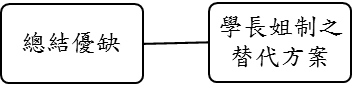
三、關鍵詞

　　高中社團、學長姐制、上下關係

四、研究問題

一、了解學長姐制的優缺點  
二、了解學長姐制在社團運作中之功能與必要性  
三、了解學長姐制是否有替代方案  
四、分析學長姐制之利弊

五、研究架構圖



六、研究方法

一、文獻回顧與分析。先以文獻蒐集、調查，了解學長姐制之歷史脈絡、成因、現行情況、並比較不同地區之學長姐制，使作者對於學長姐制有初步認知。

二、訪談。本研究將以訪談為主軸，從研究問題出發，針對建國中學社團之幹部與社員進行訪談，以期得到第一手資料。

三、問卷調查。有鑑於訪談資料之主觀性、不普遍性，我們預計輔以問卷調查，建中學生為抽樣母體，選擇十分之一班級進行問卷發放，以期得到足量之資料。

七、文獻探討

[洪知俊](javascript:;)、[張碧玲](javascript:;) (2007)。

學長姐制在排球隊中的功能角色：以大專排球聯賽某特優級男子排球隊為例。  
大專體育學術專刊，96年度，P368 – 372。  
摘要：本文以文獻探討、訪談及觀察法研究某大專院校排球隊之學長姊制。將學長姐制的運作模式分為運動技術、獎懲權力、輩分倫理、團體壓力，並將學長姐制的具體功能分為球隊訓練、球隊事務、球隊競賽、生活管理。文末總結學長姐制雖為排球隊運作之傳統，學長仍不應以逾矩的方式管理、領導學弟，如此才能發揮學長姐制之真正功效。

[唐豔](javascript:;)(2010)。  
高校“學長制”管理模式探究。  
經濟師，2010年第5期。P93–94。  
摘要：本文為針對中國大學學長制之探討。不同於臺灣，學長制在中國為一個正式的制度。由校方徵選自願、政治覺悟高、辦事能力強的高年級學生，做為協助班主任、輔導員幫助新生迅速融入大學生活，並給予新生可靠的支持。此制度也有汰換機制，屬於中國高等教育革新的一環。

薛名淳、胡崇偉、鄭家惠、林明佳(2012)

傅柯觀點：運動中的學長制與權力。

運動研究，2012年第二期。P59~72。

摘要：本文以傅柯對權力的觀點，分析運動員之間的學長制。作者表示，傅柯認為權利並非單方面作用，而是透過「凝視的權利」與「自我監禁」等不同對象交相互動，產生的結果，而此研究結果也多符合該理論。作者建議教練、學長應以正向、支持、關愛的方式管理，避免學弟產生反抗，以達到學長制真正的目的。

　　筆者蒐集關於學長姐制的相關資料，爬梳、閱讀所得文獻。但礙於個人能力及此領域的文獻資料不足，無法較完整的進行資料彙整。以下對所得之文獻進行整理、分析。

　　縱使近期出現的新聞紛紛接露學長姐制的嚴重弊端，令此傳統飽受批評，但我們不能忽略其對於團體運作之功效。透過對某大專院校排球隊之觀察，學長姐制的運作模式可分為運動技術、獎懲權力、輩分倫理、團體壓力；其具體功能可分為球隊訓練、球隊事務、球隊競賽、生活管理([洪知俊](javascript:;)、[張碧玲](javascript:;)，2007)。

　　若以傅柯觀點進一步分析運動員間學長姐制之權力關係，可發現此權利並非單方面作用，而是透過「凝視的權利」與「自我監禁」等不同對象交相互動產生。因此，教練、學長應以正向、支持、關愛的心態管理，避免學弟產生反抗，使不好的情緒不在團隊間流轉、累積，以達到學長制的正面功效(薛名淳、胡崇偉、鄭家惠、林明佳，2012)。

　　上述文獻均以研究運動員的學長姐制為主，並無法與社團之學長姐制產生必然關係。文中對消弭學長姐制弊端之部分也匆匆帶過，只簡要說明學長姐與學弟妹雙方相處時應抱持之態度，但並未提及可解決學長姐制弊端之具體解決方法。

　　另外，不同於臺灣，學長制在中國為一個正式的制度，屬於中國高等教育革新的一環。由校方徵選自願、政治覺悟高、辦事能力強的高年級學生，做為班主任與輔導員的助手，協助新生適應新環境，引導其迅速融入大學生活。而此學長姐制也有汰換機制，得以屏除失職的學長姊（[唐豔](javascript:;)，2010）。

　　帶領學弟妹更快速的熟悉環境確實為學長姐制的重大功能之一，然而，臺灣社會顯然並無意願將學長姐制列為正式制度。因此，筆者欲透過分析學長姐制之功能與負面效果，歸納整理此制度的優劣，並參考其他國家、其他場域之學長姐制運作模式，嘗試尋找比學長姐制更好的管理制度。

八、參考資料

[洪知俊](javascript:;)、[張碧玲](javascript:;) (2007)。

**學長姐制在排球隊中的功能角色：以大專排球聯賽某特優級男子排球隊為例。**大專體育學術專刊，96年度，P368 – 372。

薛名淳、胡崇偉、鄭家惠、林明佳(2012)

**傅柯觀點：運動中的學長制與權力。**

運動研究，2012年第二期。P59~72。

[唐豔](javascript:;)(2010)。  
**高校“學長制”管理模式探究。**  
經濟師，2010年第5期。P93–94。

**熱音社不成文「階級制」　過來人：學長訓話要立正道謝！**（2016）。2018年4月20日，取自<https://www.ettoday.net/dalemon/post/19936>

**沒向學姊問好就死定了！護理系學長姐制度，根本是霸凌？**（2016）。2018年4月23日，取自<https://oops.udn.com/oops/story/6698/1977107>

魯皓平（2014）。**小心職場霸凌！5大學長學姐制最嚴重的行業。**2018年4月23日，取自<https://www.gvm.com.tw/article.html?id=27494>