Bilgisaymasak da mı Saklasak?

Cem Bozşahin

ODTÜ Enformatik III. ODTÜ MATEMATİK TOPLULUĞU ÇALIŞTAYI

23 Şubat 2019



Berim



- Her taşın altında bilişim aramak bize bir şey öğretiyor mu?
- Bazen bilgisaymasak olmaz mı acaba?
- Hesaplamak bir fikir mi, işlem mi?
- Kağıt üzerinde hesabı kim yapar?
- Bilgisayar Bilimleri bir çeşit matematik midir?

Doğal sayı derken bunu kastetmediydik



Hatta bunu da

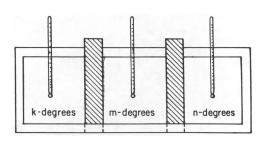


Dewdney (1984)

Kaynak

Ortalama hesabini anlamak bu olmasa gerek

Figure 1



Pitowsky (1990)

Bu çocuklar algoritma muhabbeti yapıyor olabilir



Turing ne yaptı da bu kadar kalıcı ve gündelik mesele oldu?



Turing 1950

 Unutmayalım, matematik bir formal bilimdir diyen matematikçi de var: HB Curry 1951



• Bilgisayar bilimleri bir ampirik bilimdir diyen de: H Simon 1969



- Bilişim bir kurgu gerektirir.
- Gösterimsiz bilişim/berim olmaz.
- Bu hem dijital hem analog makinalar için geçerli.
- Fiziksel karşılığı olmayan hesaplama süreci yoktur.
- Bu kurgulama bilimsel açıklama için de kullanılabilir.

Bilişim döngüsü

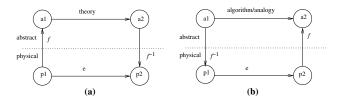
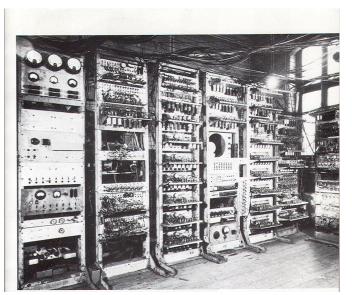


Fig. 2 The modeling relation (b), from computer science, and reversing the modeling relation (a), from physics, adapted from Horsman et al. (2013). 'e' is the evolution/progress of the physical system, 'a' is the abstract state, and 'p' is the physical state. f is the representation relation. The use of f is decoding, and f^{-1} , encoding. The end points of the commuting diagrams show whether we understand nature (a) or the nature of computing (b)

Horsman et al. 2013; Bozșahin 2018

Mark I, 1948. Manchester Ferranti Bros.



Mark I, 2011, Manchester Teknoloji Müzesi



Kağıt üstünde bile fiziksel bir işlem var

Turing Machine $M = (K, \Sigma, \delta, s, H)$

K : sonlu sayıda durumΣ : sonlu sayıda sembol

 $(\Sigma^*$ içinden yeteri kadar büyük bir teybe konulabilen)

 δ : geçiş fonksiyonu $(K - H) \times \Sigma \mapsto K \times (\Sigma \cup \{\leftarrow, \rightarrow\})$

s : başlama noktası
H : sonlanma noktaları

 δ lokaldir. Sadece teypte bir öne bir arkaya gidebilir, veya olduğu yere sembol yazıp durum değiştirebilir.

Burada Turing matematik değil fizik/modelleme yapıyor aslında.

Extended Analog Computer



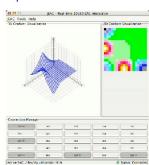


Figure 1. (a) EAC to left of Macintosh

(b) jEAC Interface in operation



Dijital ve analog hesaplama

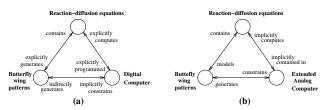


Fig. 1 a Digital and b analog computer paradigms, respectively giving a algorithms and b analogs for butterfly wing morphogenesis, from Mills (2008). Objects are in bold, relations are in normal font

İsimler farklı olabilir ama kurgu süreçleri aynı

- Her taşın altında bilişim aramak bize bir şey öğretiyor mu? pek sayılmaz
- Bazen bilgisaymasak olmaz mı acaba? iyi olur
- Hesaplamak bir fikir mi, işlem mi?
 fiziksel gerçekleşimi olması gereken bir fikir
- Kağıt üzerinde hesabı kim yapar? kağıda yazan özne
- Bilgisayar Bilimleri bir çeşit matematik midir?
 Fizik ne kadar öyleyse o kadar
- Daha detaylı bilgi için: Bozşahin (2018)

- Bozşahin, C. (2018). Computers aren't syntax all the way down or content all the way up. Minds and Machines 28(3), 543–567.
- Curry, H. B. (1951). Outlines of a Formalist Philosophy of Mathematics. Amsterdam: North-Holland.
- Dewdney, A. K. (1984). On the spaghetti computer and other analog gadgets for problem solving. Scientific American 250(6), 19–26.
- Horsman, C., S. Stepney, R. C. Wagner, and V. Kendon (2013). When does a physical system compute? Proc. of the Royal Society A 470(20140182).
- Mills, J. W. (2008). The nature of the extended analog computer. Physica D: Nonlinear Phenomena 237(9), 1235–1256.
- Pitowsky, I. (1990). The physical Church thesis and physical computational complexity. *Iyyun: The Jerusalem Philosophical Quarterly* 39, 81–99.
- Simon, H. (1969). The sciences of the artificial. MIT press.
- Turing, A. M. (1950). Computing machinery and intelligence. Mind 59, 433-460.