# Porters algorithm

## Innhold

- Stemming generelt
- Beskrivelse av Porters algorithm
- Funn og resultater

# Stemming

- Normalisering
- Termer til baseform
- Motivasjon
  - Bøyde ord skal tolkes likt
  - "Jeg spiser mat", "Jens spiste salat"
  - Bedre recall (kan gi verre presisjon)

## Hvordan?

- Finnes flere former
  - Lookup table, regelbasert
- Porters er regelbasert
  - Suffix stripping (prefix finnes og)
- Performance
  - vs Lemmatization
- Språk avhengig
  - o spansk, tysk, finsk

## Eksempel

- Mål:
  - car, cars, car's, cars' → car
  - $\circ$  box, boxes  $\rightarrow$  box
- Regler kan være:
  - Fjerne "s "
  - Fjerne "`s"
  - o Fjerne "s\"
  - o Fjerne "es"
- Kan gi feil:
  - cares → car
  - Lemmatization vil ikke gjøre samme feilen

## Porters algoritme

- Stemming
- Engelsk-spesifik
- Deler opp termer i vokaler og konsonanter
- 5 steg

## Regler for konsonanter

- Deler opp ord i vokaler(v) og konsonanter(c)
- Regner konsonanter som alle bokstaver utenom vokalene A, E, I, O, U, og utenom Y etter en konsonant.
- Vokaler:
  - o A, E, I, O, U
  - o F.eks. STORY O, Y
- Konsonanter:
  - o TOY T, Y
- En bokstav som ikke regnes som en konsonant, regnes som en vokal

## Regler for konsonanter

- Alle ord kan noteres på formen [C](VC)\*[V]
- C(C)\* -> C
- V(V)\* > V
- Teller antallet (VC) forekomster -> measure(m)

## Regler for stemming

- Reglene for å bytte ut en suffix er på formen (betingelse) S1 -> S2
  - Hvis betingelsen oppnås, og termen har suffixen S1, så vil suffixen endres til S2.
- (betingelse) kan være:
  - $\circ$  (m >/=/< x) antallet measures
  - \*S slutter på S (Fungerer likt for andre bokstaver)
  - \*v\* inneholder en vokal
  - \*d slutter med dobbel-konsonant
  - o \*o slutter med cvc, der den andre c-en ikke er W, X, eller Y
  - uttrykk med and, or og not

## Stegene i algoritmen

- Ordet går gjennom 5 steg i algoritmen med ulike stemming-regler, der noen vil treffe, og andre ikke.
  - 1: Flertall og partisipp
  - 2 4: Fjerner ulike stemminger
  - 5: Opprydding

## Step 1a

 $\begin{array}{cccc} \text{1. SSES} & \rightarrow & \text{SS} \\ \text{2. IES} & \rightarrow & \text{I} \\ \text{3. SS} & \rightarrow & \text{SS} \\ \text{4. S} & \rightarrow & \end{array}$ 

## Step 1b

```
1. (m>0) EED \rightarrow EE
2. (*v*) ED \rightarrow
3. (*v*) ING \rightarrow
```

If the second or third of the rules in Step 1b is successful, the following is performed.

## Step 1c

1. (\*v\*) Y →

## Step 2

1. (m>0) ATIONAL	$\rightarrow$	ATE	
2. (m>0) TIONAL	$\rightarrow$	TION	
3. (m>0) ENCI	$\rightarrow$	ENCE	
4. (m>0) ANCI	$\rightarrow$	ANCE	
5. (m>0) IZER	$\rightarrow$	IZE	
6. (m>0) ABLI	$\rightarrow$	ABLE	
7. (m>0) ALLI	$\rightarrow$	AL	
8. (m>0) ENTLI	$\rightarrow$	ENT	
9. (m>0) ELI	$\rightarrow$	E	
10. (m>0) OUSLI	$\rightarrow$	OUS	
11. (m>0) IZATION	$\rightarrow$	IZE	
12. (m>0) ATION	$\rightarrow$	ATE	
13. (m>0) ATOR	$\rightarrow$	ATE	
14. (m>0) ALISM	$\rightarrow$	AL	
15. (m>0) IVENESS	$\rightarrow$	IVE	
16. (m>0) FULNESS	$\rightarrow$	FUL	
17. (m>0) OUSNESS	$\rightarrow$	OUS	
18. (m>0) ALITI	$\rightarrow$	AL	
19. (m>0) IVITI	$\rightarrow$	IVE	
20. (m>0) BILITI	$\rightarrow$	BLE	

# Step 3

1. (m>0) ICATE	$\rightarrow$	IC
2. (m>0) ATIVE	$\rightarrow$	
3. (m>0) ALIZE	$\rightarrow$	AL
4. (m>0) ICITI	$\rightarrow$	IC
5. (m>0) ICAL	$\rightarrow$	IC
6. (m>0) FUL	$\rightarrow$	
7. (m>0) NESS	$\rightarrow$	

## Step 4

1. (m>1) AL	$\rightarrow$	
2. (m>1) ANCE	$\rightarrow$	
3. (m>1) ENCE	$\rightarrow$	
4. (m>1) ER	$\rightarrow$	
5. (m>1) IC	$\rightarrow$	
6. (m>1) ABLE	$\rightarrow$	
7. (m>1) IBLE	$\rightarrow$	
8. (m>1) ANT	$\rightarrow$	
9. (m>1) EMENT	$\rightarrow$	
10. (m>1) MENT	$\rightarrow$	
11. (m>1) ENT	$\rightarrow$	
12. (m>1 and (*S or *T)) IO	N	$\rightarrow$
13. (m>1) OU	$\rightarrow$	
14. (m>1) ISM	$\rightarrow$	
15. (m>1) ATE	$\rightarrow$	
16. (m>1) ITI	$\rightarrow$	
17. (m>1) OUS	$\rightarrow$	
18. (m>1) IVE	$\rightarrow$	
19. (m>1) IZE	$\rightarrow$	

# Step 5a

- 1. (m>1) E
- 2. (m=1 and not \*o) E

# Step 5b

1.  $(m > 1 \text{ and *d and *L}) \rightarrow \text{single letter}$ 

## Kvantitativ analyse

- Utvide Normalizer klassen med PortersNormalizer.
- Porters algoritme er hentet fra github-repoet til <u>jedijulia</u>.

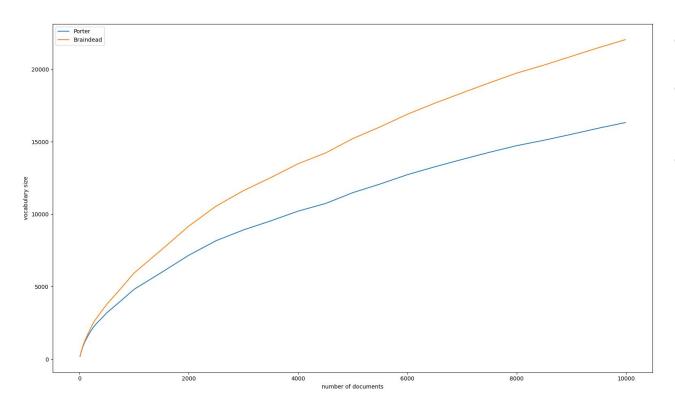
```
class PortersNormalizer(Normalizer):
    def __init__(self) → None:
        self.porter = PorterStemmer()

    def canonicalize(self, buffer: str) → str:
        return buffer

def normalize(self, token: str) → str:
        return self.porter.stem(token.lower())
```

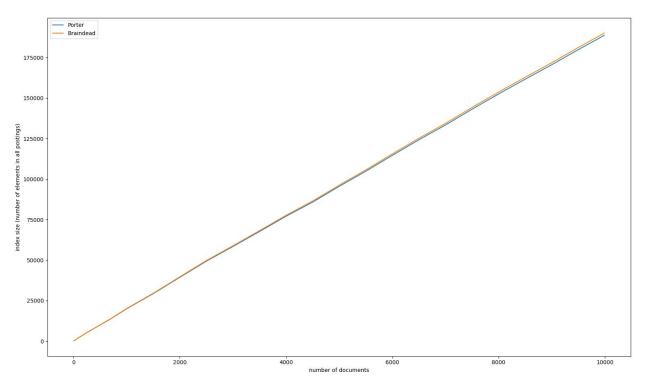
# PortersNormalizer VS. BraindeadNormalizer corpus: "en.txt"

## Størrelse på vokabular



- Størrelse = Antall unike termer i vokabularet
- Forskjellen mellom Porters og Braindead øker med størrelsen på corpsus
- Vi tror avstanden mellom de 2 kurvene vil flate ut når n blir veldig stor.

## Størrelse på invertert indeks



- størrelse = sum(lengden av alle inverter indekser)
- Forskjellen er avhengig av størrelsen på dokumenter

## Kvalitativ analyse av recall

### **QUERY:** "wage increase"

#### Braindead normalizer

 "How would you address critics who say Wal-Mart should go beyond the wage increase it announced?"

### Porters Normalizer

- "Voters in November 2014 approved increasing the minimum wage from \$7.75 an hour."
- "Q. How would you address critics who say Wal-Mart should go beyond the wage increase it announced?"
- "Is increasing the minimum wage a good idea?'"
- "Corporate America is blaming its poor profits on minimum wage increases."