

건설기술 진흥법 일부개정법률안

(염태영의원 대표발의)

| | |
|----------|------|
| 의안 번호 | 9528 |
|----------|------|

발의연월일 : 2025. 4. 1.

발 의 자 : 염태영 · 맹성규 · 박정현
이해식 · 김우영 · 김준혁
정태호 · 박민규 · 김남근
안태준 · 신정훈 의원
(11인)

제안이유 및 주요내용

현행법령은 공사 중 시공자의 업무로 정기안전점검 등의 실시를 명시하고 있으나 점검을 수행할 기관에 관하여는 따로 정함이 없이 타법에 따라 등록된 기관이 실시하도록 규정하고 있어 부실한 점검이 이뤄지더라도 현행법령에 따라 처벌할 수 있는 근거가 부족한 상황임.

또한, 현행법령은 공공공사의 경우에도 정기안전점검을 수행할 기관을 발주청이 지정하여 시공자에 통보하도록 규정하고 있어 시공자 주도로 점검이 진행되는 등 공공의 관리가 부족한 상황임.

이에 건설엔지니어링 전문분야에 안전점검 분야를 신설하고, 안전점검 및 품질검사 건설엔지니어링사업자가 의무를 위반할 경우의 처벌 및 영업정지, 과태료 등 행정처분 규정을 위반행위에 따라 정비하는 한편, 공공공사의 경우 발주청이 안전점검을 수행할 기관을 선정하여 계약한 후 시공자에 통보하고, 중요한 공정의 안전점검은 공공이 참관

하여 관리할 수 있도록 근거를 마련함으로써 건설공사 부실시공 예방에 기여하려는 것임(안 제31조제2항제8호, 제37조제3항, 제39조제6항제4호, 제62조제5항·제6항, 제89조제5호의2·제5호의4, 제91조제3항제15호 신설 및 제62조제4항, 제91조제2항제3호·제3호의2·제3호의3, 제91조제3항제12호의2·제14호·제16호 개정).

건설기술 진흥법 일부개정법률안

건설기술 진흥법 일부를 다음과 같이 개정한다.

제31조제2항에 제8호를 다음과 같이 신설한다.

8. 제62조제4항에 따른 안전점검을 수행하는 건설엔지니어링사업자
(이하 “안전점검 수행기관”이라 한다)가 다음 각 목의 어느 하나에
해당하는 경우

가. 건설엔지니어링 계약에서 정하고 있는 점검대상을 누락하거나
안전점검을 부실하게 실시한 경우

나. 제62조제5항에 따른 안전점검 결과를 거짓으로 통보한 경우

다. 제62조제8항에서 정하는 기술인 등급이나 자격이 없는 사람으
로 하여금 안전점검을 실시하게 한 경우

라. 제62조제12항에 따른 적정성 검토 결과 연 2회 이상 부적정
판정을 받은 경우

제37조에 제3항을 다음과 같이 신설한다.

③ 제1항과 제2항에도 불구하고 제62조제4항의 안전점검을 위한 건
설엔지니어링비는 제62조제8항에 따른다.

제39조제6항에 제4호를 다음과 같이 신설한다.

4. 제62조제1항에 따른 안전관리계획에 따라 안전관리가 적합하게

이루어지고 있는지에 대한 확인

제62조제4항 후단 중 “이 경우 대통령령으로 정하는 안전점검에 대해서는 발주자(발주청이 아닌 경우에는 인·허가기관의 장을 말한다)가”를 “안전점검 중 대통령령으로 정하는 안전점검을 실시하는 경우에는, 발주청이 계약을 체결한 후 통보한 안전점검 수행기관과 그 업무를 수행하여야 하며, 발주자가 발주청이 아닌 경우에는 인·허가기관의 장이”로, “안전점검을 수행할 기관을 지정하여”를 “지정한 안전점검 수행기관과 계약하여”로 하고, 같은 조 제5항부터 제18항까지를 각각 제7항부터 제20항까지로 하며, 같은 조에 제5항 및 제6항을 각각 다음과 같이 신설한다.

⑤ 안전점검 수행기관은 대통령령으로 정하는 바에 따라 업무를 수행하고 그 결과를 발주자, 해당 인·허가기관의 장(발주자가 발주청이 아닌 경우만 해당한다), 건설사업자 또는 주택건설등록업자에게 대통령령으로 정하는 기간 내에 통보하여야 한다.

⑥ 제4항에 따른 안전점검이 국토교통부장관이 정하여 고시하는 대상 및 시기에 실시될 경우에는 대통령령으로 정하는 기관은 안전점검에 참관하여야 하며, 참관 결과 필요한 경우 대통령령으로 정하는 바에 따라 발주청 또는 인·허가기관의 장으로 하여금 건설사업자 또는 주택건설등록업자에게 시정명령 등 필요한 조치를 하도록 요청할 수 있다.

제89조제5호의2를 제5호의3으로 하고, 같은 조에 제5호의2 및 제5호의

4를 각각 다음과 같이 신설한다.

5의2. 제55조제3항에 따른 품질시험 및 검사의 결과와 증빙자료 또는 제60조제3항에 따른 품질검사 성적서 및 품질검사 내용을 거짓으로 입력하거나, 고의 또는 중대한 과실로 품질시험 및 검사를 부실하게 실시한 자

5의4. 제62조제5항에 따른 안전점검 결과를 거짓으로 통보하거나, 고의 또는 중대한 과실로 안전점검을 부실하게 실시한 자

제91조제2항제3호 중 “제62조제7항”을 “제62조제9항”으로 하고, 같은 항 제3호의2 중 “제62조제14항”을 “제62조제16항”으로 하며, 같은 항 제3호의3 중 “제62조제18항”을 “제62조제20항”으로 하고, 같은 조 제3항제12호의2 중 “기한 내에 입력하지 아니하거나 거짓으로 입력한 자”를 “기한 내에 입력하지 아니한 자”로 하며, 같은 항 제14호 중 “제62조제3항·제5항 및 제8항”을 “제62조제3항·제7항 및 제10항”으로 하고, 같은 항 제15호 및 제16호를 각각 제16호 및 제17호로 하며, 같은 항에 제15호를 다음과 같이 신설하고, 같은 항 제16호(중전의 제15호) 중 “제62조제18항”을 “제62조제20항”으로 한다.

15. 제62조제5항을 위반하여 안전점검 결과를 기한 내에 통보하지 아니한 자

부 칙

제1조(시행일) 이 법은 공포 후 12개월이 경과한 날부터 시행한다.

제2조(안전점검 수행기관 지정 등의 적용례) 제62조제4항의 개정규정은 이 법 시행 이후 설계에 착수한 건설공사부터 적용한다.

신 · 구조문대비표

| 현 행 | 개 정 안 |
|---|---|
| 제31조(건설엔지니어링사업자의 등록취소 등) ① (생략) ② 시·도지사는 건설엔지니어 링사업자가 다음 각 호의 어느 하나에 해당하면 6개월 이내의 기간을 정하여 영업정지를 명 할 수 있다. 1. ~ 7. (생략) <u><신 설></u> | 제31조(건설엔지니어링사업자의 등록취소 등) ① (현행과 같음) ② ----- ----- ----- ----- -----. 1. ~ 7. (현행과 같음) 8. <u>제62조제4항에 따른 안전점 검을 수행하는 건설엔지니어 링사업자(이하 “안전점검 수 행기관”이라 한다)가 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 경우</u> <u>가. 건설엔지니어링 계약에서 정하고 있는 점검대상을 누락하거나 안전점검을 부 실하게 실시한 경우</u> <u>나. 제62조제5항에 따른 안전 점검 결과를 거짓으로 통 보한 경우</u> <u>다. 제62조제8항에서 정하는 기술인 등급이나 자격이</u> |

| | |
|--|--|
| | <u>없는 사람으로 하여금 안전점검을 실시하게 한 경우</u> |
| | <u>라. 제62조제12항에 따른 적정성 검토 결과 연 2회 이상 부적정 판정을 받은 경우</u> |
| ③ ~ ⑤ (생략) | ③ ~ ⑤ (현행과 같음) |
| 제37조(건설엔지니어링 대가) ① | 제37조(건설엔지니어링 대가) ① |
| · ② (생략) | · ② (현행과 같음) |
| <u><신설></u> | <u>③ 제1항과 제2항에도 불구하고 제62조제4항의 안전점검을 위한 건설엔지니어링비는 제62조제8항에 따른다.</u> |
| 제39조(건설사업관리 등의 시행) | 제39조(건설사업관리 등의 시행) |
| ① ~ ⑤ (생략) | ① ~ ⑤ (현행과 같음) |
| ⑥ 제2항에 따라 건설사업관리를 수행하는 건설엔지니어링사업자는 다음 각 호의 업무를 수행하여야 한다. 이 경우 건설엔지니어링사업자는 소속 건설기술인 중 대통령령으로 정하는 건설기술인에게 해당 업무의 수행을 지시하여야 한다. | ⑥ ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----. |
| 1. ~ 3. (생략) | 1. ~ 3. (현행과 같음) |
| <u><신설></u> | <u>4. 제62조제1항에 따른 안전관</u> |

| | |
|---|---|
| <p>⑦ (생 략)</p> <p>제62조(건설공사의 안전관리) ① ~ ③ (생 략)</p> <p>④ 건설사업자와 주택건설등록업자는 안전관리계획에 따라 안전점검을 하여야 한다. <u>이 경우 대통령령으로 정하는 안전점검에 대해서는 발주자(발주청이 아닌 경우에는 인·허가기관의 장을 말한다)가 대통령령으로 정하는 바에 따라 안전점검을 수행할 기관을 지정하여 그 업무를 수행하여야 한다.</u></p> <p><u><신 설></u></p> | <p><u>리계획에 따라 안전관리가 적합하게 이루어지고 있는지에 대한 확인</u></p> <p>⑦ (현행과 같음)</p> <p>제62조(건설공사의 안전관리) ① ~ ③ (현행과 같음)</p> <p>④ ----- ----- -----<u>. 안전</u> <u>점검 중 대통령령으로 정하는 안전점검을 실시하는 경우에는, 발주청이 계약을 체결한 후 통보한 안전점검 수행기관과 그 업무를 수행하여야 하며, 발주자가 발주청이 아닌 경우에는 인·허가기관의 장이-----</u> <u>-----지정한 안전점검 수행기관과 계약하여</u> <u>-----.</u></p> <p>⑤ 안전점검 수행기관은 대통령령으로 정하는 바에 따라 업무를 수행하고 그 결과를 발주자, 해당 인·허가기관의 장(발주자가 발주청이 아닌 경우만 해당한다), 건설사업자 또는 주택건설등록업자에게 대통령령</p> |
|---|---|

<신 설>

⑤ ~ ⑱ (생 략)

제89조(벌칙) 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자는 1년 이하의 징역 또는 1천만원 이하의 벌금에 처한다.

1. ~ 5. (생 략)

<신 설>

으로 정하는 기간 내에 통보하여야 한다.

⑥ 제4항에 따른 안전점검이 국토교통부장관이 정하여 고시하는 대상 및 시기에 실시될 경우에는 대통령령으로 정하는 기관은 안전점검에 참관하여야 하며, 참관 결과 필요한 경우 대통령령으로 정하는 바에 따라 발주청 또는 인·허가기관의 장으로 하여금 건설사업자 또는 주택건설등록업자에게 시정명령 등 필요한 조치를 하도록 요청할 수 있다.

⑦ ~ ⑳ (현행 제5항부터 제18항까지와 같음)

제89조(벌칙) -----

-----.

1. ~ 5. (현행과 같음)

5의2. 제55조제3항에 따른 품질 시험 및 검사의 결과와 증빙 자료 또는 제60조제3항에 따른 품질검사 성적서 및 품질검사 내용을 거짓으로 입력하

| | |
|---|--|
| <p>5의2. (생략) <u><신설></u></p> <p>6. (생략)</p> <p>제91조(과태료) ① (생략)</p> <p>② 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자에게는 1천만원 이하의 과태료를 부과한다.</p> <p>1. ~ 2. (생략)</p> <p>3. 제62조제7항에 따른 종합보고서를 제출하지 아니하거나 거짓으로 작성하여 제출한 자</p> <p>3의2. 제62조제14항에 따른 건설공사 참여자 안전관리 수준평가를 거부·방해 또는 기피한 자</p> <p>3의3. 제62조제18항에 따른 설계의 안전성을 검토하지 아니한 자</p> <p>4.·5. (생략)</p> | <p><u>거나, 고의 또는 중대한 과실로 품질시험 및 검사를 부실하게 실시한 자</u></p> <p>5의3. (현행 제5호의2와 같음)</p> <p>5의4. 제62조제5항에 따른 안전점검 결과를 거짓으로 통보하거나, 고의 또는 중대한 과실로 안전점검을 부실하게 실시한 자</p> <p>6. (현행과 같음)</p> <p>제91조(과태료) ① (현행과 같음)</p> <p>② ----- ----- -----.</p> <p>1. ~ 2. (현행과 같음)</p> <p>3. 제62조제9항----- ----- ----- -----</p> <p>3의2. 제62조제16항----- ----- ----- -----</p> <p>3의3. 제62조제20항----- ----- -----</p> <p>4.·5. (현행과 같음)</p> |
|---|--|

| | |
|---|--|
| <p>③ 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자에게는 300만원 이하의 과태료를 부과한다.</p> <p>1. ~ 12. (생략)</p> <p>12의2. 제55조제3항에 따른 품질시험 및 검사의 결과와 증빙자료 또는 제60조제3항에 따른 품질검사 성적서 및 품질검사 내용을 정보망에 <u>기한 내에 입력하지 아니하거나 거짓으로 입력한 자</u></p> <p>13. (생략)</p> <p>14. <u>제62조제3항·제5항 및 제8항에 따른 서류를 제출하지 아니하거나 거짓으로 제출한 자</u></p> <p><u><신설></u></p> <p>15. <u>제62조제18항에 따른 설계의 안전성 검토결과를 제출하지 아니하거나 거짓으로 제출한 자</u></p> <p>16. (생략)</p> <p>④ (생략)</p> | <p>③ ----- ----- -----.</p> <p>1. ~ 12. (현행과 같음)</p> <p>12의2. ----- ----- ----- -----<u>기한</u> <u>내에 입력하지 아니한 자</u></p> <p>13. (현행과 같음)</p> <p>14. <u>제62조제3항·제7항 및 제10항</u>----- ----- -----</p> <p>15. <u>제62조제5항에 따라 안전점검 결과를 기한 내에 통보하지 아니한 자</u></p> <p>16. <u>제62조제20항</u>----- ----- ----- -----</p> <p>17. (현행 제16호와 같음)</p> <p>④ (현행과 같음)</p> |
|---|--|