

국회법 일부개정법률안

(신동욱의원 대표발의)

의안 번호	598
----------	-----

발의연월일 : 2024. 6. 18.

발 의 자 : 신동욱 · 김은혜 · 고동진
권성동 · 주호영 · 이종배
박상웅 · 강대식 · 백종현
구자근 · 안상훈 · 김 건
박정하 · 유용원 · 이만희
의원(15인)

제안이유 및 주요내용

신속처리대상으로 지정되는 안건이나 법제사법위원회에서 체계 · 자구심사에 상당한 시일이 소요되는 안건들의 경우 해당 법안을 둘러싼 각계각층의 이해관계와 형평성, 체계 정합성 등이 복잡하여 더욱 심도 깊은 논의가 필요하다고 할 것임.

하지만 지난 21대 국회에서부터 다수결의 원칙을 빙자한 다수당의 일방적인 법안 처리 절차가 반복되면서 이 같은 쟁점 법안들이 충분한 논의를 거치지 않은 채 통과되는 사례가 빈번히 발생하고 있음.

이에 대한 법률적 구제책으로는 해당 법안의 심의 · 표결권을 침해 받은 국회의원이 소관 위원장 및 국회의장을 상대로 권한쟁의심판을 청구하고 효력정지가처분을 신청하는 절차가 있으나, 국회는 헌법재판소의 효력정지가처분 결정 등이 내려지기도 전에 법안을 본회의에 처

리하고 있는 실정임.

이는 「헌법재판소법」 제65조 및 소송 체계가 규율하는 가처분 제도의 근본 취지를 형해화하는 것이자, 삼권분립의 정신을 훼손하는 것임.

이에 신속처리대상 안건의 지정 및 심사 과정, 법제사법위원회의 체계·자구 심사 과정 등을 둘러싼 권한쟁의심판 청구 및 효력정지가처분 신청이 있을 경우 헌법재판소의 효력정지가처분 결정 시까지 국가 해당 법안의 표결을 금지하도록 함(안 제85조의2제8항 등).

국회법 일부개정법률안

국회법 일부를 다음과 같이 개정한다.

제85조의2제8항을 제9항으로 하고, 같은 조에 제8항을 다음과 같이 신설하며, 같은 조 제9항(중전의 제8항) 중 “제7항까지의”를 “제8항까지의”로 한다.

⑧ 제1항부터 제7항까지와 관련한 권한쟁의심판이 청구되어 「헌법재판소법」 제65조에 따른 가처분 결정 절차가 진행 중인 때(가처분 신청서가 접수된 때를 포함한다)에는 본회의에서 해당 안건에 관한 표결을 할 수 없다.

제86조제5항을 제6항으로 하고, 같은 조에 제5항을 다음과 같이 신설한다.

⑤ 제2항부터 제4항까지와 관련한 권한쟁의심판이 청구된 경우에는 제85조의2제8항을 준용한다.

부 칙

제1조(시행일) 이 법은 공포한 날부터 시행한다.

제2조(권한쟁의심판의 가처분 결정 절차에 관한 적용례) 제85조의2제8

항 및 제86조제5항의 개정규정은 이 법 시행 이후 제85조의2제1항부터 제7항까지 또는 제86조제2항부터 제4항까지와 관련한 권한쟁의심판이 청구되어 가처분 결정 절차가 개시된 경우부터 적용한다.

신 · 구조문대비표

현 행	개 정 안
제85조의2(안건의 신속 처리) ① ~ ⑦ (생 략) <u><신 설></u>	제85조의2(안건의 신속 처리) ① ~ ⑦ (현행과 같음) <u>⑧ 제1항부터 제7항까지와 관</u> <u>련한 권한쟁의심판이 청구되어</u> <u>「헌법재판소법」 제65조에 따</u> <u>른 가처분 결정 절차가 진행</u> <u>중인 때(가처분 신청서가 접수</u> <u>된 때를 포함한다)에는 본회의</u> <u>에서 해당 안건에 관한 표결을</u> <u>할 수 없다.</u>
⑧ 의장이 각 교섭단체 대표의 원과 합의한 경우에는 신속처 리대상안건에 대하여 제2항부 터 <u>제7항까지의</u> 규정을 적용하 지 아니한다.	⑨ ----- ----- ----- -제8항까지의----- -----.
제86조(체계 · 자구의 심사) ① ~ ④ (생 략) <u><신 설></u>	제86조(체계 · 자구의 심사) ① ~ ④ (현행과 같음) <u>⑤ 제2항부터 제4항까지와 관</u> <u>련한 권한쟁의심판이 청구된</u> <u>경우에는 제85조의2제8항을 준</u> <u>용한다.</u>
⑤ (생 략)	⑥ (현행 제5항과 같음)