

특허법 일부개정법률안
(김정호의원 대표발의)

의안 번호	6751
----------	------

발의연월일 : 2024. 12. 19.

발 의 자 : 김정호 · 이수진 · 최기상
박희승 · 전진숙 · 이연희
윤후덕 · 정성호 · 임미애
허종식 · 이훈기 의원
(11인)

제안이유 및 주요내용

현행법은 특허권 또는 전용실시권 침해소송에서 특허권자 또는 전용실시권자가 주장하는 침해행위의 구체적 행위태양을 부인하는 당사자가 자기의 구체적 행위태양을 제시하도록 규정하고 있음.

그런데 ‘행위태양’이라는 용어는 일상생활에서 잘 사용하지 않아 일반 국민이 법률을 이해하기에 어려운 한자어로, 법제처는 ‘알기 쉬운 법령 정비기준’에서 ‘태양’을 ‘모습이나 형태’ 등으로 정비할 것을 권고하고 있음.

이에 ‘행위태양’을 ‘행위의 내용 · 방식 · 형태 등’으로 변경함으로써 국민이 법률을 쉽게 이해할 수 있도록 하려는 것임(안 제126조의2).

특허법 일부개정법률안

특허법 일부를 다음과 같이 개정한다.

제126조의2의 제목 중 “행위태양”을 “행위의 내용·방식·형태 등”으로 하고, 같은 조 제1항 중 “침해행위의 구체적 행위태양”을 “침해행위의 구체적 내용·방식·형태 등”으로, “자기의 구체적 행위태양”을 “자기의 구체적 행위의 내용·방식·형태 등”으로 하며, 같은 조 제2항 본문 중 “구체적 행위태양”을 “구체적 행위의 내용·방식·형태 등”으로 하고, 같은 조 제3항 후단 중 “행위태양”을 “행위의 내용·방식·형태 등”으로 하며, 같은 조 제4항 중 “자기의 구체적 행위태양”을 “자기의 구체적 행위의 내용·방식·형태 등”으로, “침해행위의 구체적 행위태양”을 “침해행위의 구체적 내용·방식·형태 등”으로 한다.

부 칙

이 법은 공포한 날부터 시행한다.

신 · 구조문대비표

현 행	개 정 안
제126조의2(구체적 <u>행위태양</u> 제 시 의무) ① 특허권 또는 전용 실시권 침해소송에서 특허권자 또는 전용실시권자가 주장하는 <u>침해행위의 구체적 행위태양</u> 을 부인하는 당사자는 <u>자기의 구 체적 행위태양</u> 을 제시하여야 한다.	제126조의2(구체적 <u>행위의 내용</u> <u>· 방식 · 형태 등</u> 제시 의무) ① ----- ----- ----- <u>침해행 위의 구체적 내용 · 방식 · 형태 등</u> ----- <u>자기 의 구체적 행위의 내용 · 방식 · 형태 등</u> -----.
② 법원은 당사자가 제1항에도 불구하고 자기의 <u>구체적 행위 태양</u> 을 제시할 수 없는 정당한 이유가 있다고 주장하는 경우 에는 그 주장의 당부를 판단하 기 위하여 그 당사자에게 자료 의 제출을 명할 수 있다. 다만, 그 자료의 소지자가 그 자료의 제출을 거절할 정당한 이유가 있으면 그러하지 아니하다.	② ----- ----- <u>구체적 행위 의 내용 · 방식 · 형태 등</u> ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----.
③ 제2항에 따른 자료제출명령 에 관하여는 제132조제2항 및 제3항을 준용한다. 이 경우 제1	③ ----- ----- -----.

32조제3항 중 “침해의 증명 또는 손해액의 산정에 반드시 필요한 때”를 “구체적 행위태양을 제시할 수 없는 정당한 이유의 유무 판단에 반드시 필요한 때”로 한다.

④ 당사자가 정당한 이유 없이 자기의 구체적 행위태양을 제시하지 않는 경우에는 법원은 특허권자 또는 전용실시권자가 주장하는 침해행위의 구체적 행위태양을 진실한 것으로 인정할 수 있다.

-----행위의
내용 · 방식 · 형태 등-----

-----.

④ -----
-----자기의 구체적 행위의 내용 ·
방식 · 형태 등-----

-----침해행위의 구체적 내용 · 방식
· 형태 등-----
-----.