

Proyecto de

Diseño de Interfaces Web (DIW)

Evaluación

Proyecto DIW 1ª Evaluación: HTML y CSS

Enunciado del Proyecto

A lo largo de la 1ª evaluación y en paralelo a los contenidos y actividades prácticas opcionales que se vayan abriendo, debe realizarse un Proyecto del módulo de DIW, en sustitución de un examen tradicional y manteniendo un enfoque de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), que consistirá en el desarrollo de un sitio web mediante HTML/CSS y en su exposición en clase al final de la evaluación.

El Proyecto de DIW debe cubrir varios aspectos presentados en el módulo. El sitio web desarrollado, la memoria y la exposición han de cubrir un buen número de los ítems mencionados a continuación, que os sirven a modo de checklist o lista de comprobación propia. Cada ítem está coloreado según su dificultad: **BAJA**, **MEDIA**, O **ALTA**.

SOBRE EL SITIO WEB (5 puntos máximo)

Dificultad baja (0.15 puntos por ítem):

- ☐ Favicon y metadatos adecuados (<meta charset>, <meta name="description">, <meta name="viewport"> en todas las páginas que componen el sitio web.
- ☐ Uso de etiquetas semánticas de layout HTML5 (header, content, main, section, aside, footer) frente a bloques genéricos tipo div.
- ☐ Inclusión de al menos una tabla, una lista ordenada y una no ordenada.
- ☐ Definición de reglas CSS en uno o varios archivos CSS vinculados.
- ☐ Uso del modelo de cajas (margin, padding, border) para maquetar áreas.
- ☐ Uso de selectores básicos de etiqueta, clase e id.
- ☐ Inclusión de robots.txt y humans.txt.
- ☐ Cabecera y pie de página fijos o consistentes en todas las páginas.
- ☐ Menú de navegación horizontal o vertical con hover y active en los enlaces.
- ☐ Inserción de contenido multimedia (<audio>, <video>, <iframe>, <embed>...).

Dificultad media (0.30 puntos por ítem):

- ☐ Diseño coherente con la guía de estilo (colores, tipografías, tamaños, coherencia visual).
- ☐ Implementación de una paleta cromática coherente según la psicología del color.
- ☐ Aplicación de tipografía y jerarquía visual correctas (lectura, contraste, legibilidad).
- ☐ Formulario de contacto plenamente funcional (envía correos).
- ☐ Uso variado de pseudoclasas y pseudoelementos (:hover, :first-child, :nth-child(), ::before, ::after).
- ☐ Uso variado de sombras, bordes redondeados y transparencias (box-shadow, border-radius, opacity, rgba()).
- ☐ Inclusión de un mapa de sitio visible o accesible (sitemap HTML o XML).
- ☐ Validación correcta de todas las páginas que componen el sitio web según el validador HTML y CSS de la W3C. En el caso de contener errores de validación, estos han de ser mínimos y difícilmente resolubles. Se aceptan advertencias (warnings) en estas validaciones.
- ☐ Inclusión, según proceda, de páginas de conformidad legal: Aviso legal, Términos y condiciones, Política de privacidad, etc.
- ☐ Inclusión, según proceda, de un aviso de Cookies con la posibilidad de aceptar o rechazar.
- ☐ Diseño responsive completo, adaptable a móvil, tablet y escritorio con media queries.

Dificultad alta (0.50 puntos por ítem):

- ☐ Posibilidad de alternancia entre modo oscuro y claro
- ☐ Menú “hamburguesa” o navegación adaptable sin frameworks.
- ☐ Uso variado de animaciones o transiciones CSS (transition, transform, animation).
- ☐ Uso amplio de selectores avanzados (atributos, combinadores, pseudoclasas complejas).
- ☐ Integración de un mapa real (embed de Google Maps u OpenStreetMap).

- ☐ Layout con rejilla (Grid), cajas flexibles (Flexbox) o uso combinado para organizar cabecera, menú de navegación, contenido, barra lateral y pie de página.
- ☐ Código del proyecto alojado en un repositorio Git remoto (p. ej. GitHub) de manera que se reflejen los cambios y el histórico de versiones del proyecto, siendo prueba fehaciente de su desarrollo (no sirve subir la última o últimas versiones).
- ☐ Alojamiento público con dominio accesible del sitio web desarrollado (GitHub, Netlify, Vercel, AWS, hosting...)
- ☐ Certificado SSL/TLS de confianza (no autofirmado) instalado en el dominio accesible del sitio web desarrollado
- ☐ Cumplimiento de principios de accesibilidad (atributos aria-*, contraste, navegación por teclado).
- ☐ Integración con herramientas de analítica web como Google Analytics y Google Webmaster Tools.

SOBRE LA MEMORIA (3 puntos máximo)

Dificultad baja (0.15 puntos por ítem):

- ☐ Estructura mínima con portada, índice y apartados básicos: Introducción, objetivos, desarrollo, conclusión reflexiva.
- ☐ Análisis inicial del problema o necesidad y definición de objetivos en términos SMART (específicos, medibles, alcanzables, relevantes y acotados en el tiempo) del sitio web.
- ☐ Descripción clara del propósito del sitio web (tema, público objetivo, tipos de personas usuarias, escenarios de uso y contenido principal).
- ☐ Enumeración de las páginas web que componen el sitio web y breve explicación de su función, con capturas de pantalla representativas.
- ☐ Descripción de la metodología de trabajo seguida (forma de organización propia, planificación de tareas y herramientas utilizadas, con evidencias mínimas).
- ☐ Redacción humana cuidada, sin faltas ortográficas y con coherencia y cohesión.

Dificultad media (0.30 puntos por ítem):

- ☐ Inclusión de elementos de una guía de estilo mínima con colores principales y secundarios, tipografías usadas, tamaños, logotipo, etc.
- ☐ Inclusión de elementos de una guía de estilo avanzada con paleta de colores (mínimo 3 tonos coherentes con psicología del color), tipografías principales y complementarias con criterios de legibilidad, tamaños y jerarquías de texto, definición de márgenes, espaciados y alineaciones, descripción de iconografía, botones y estilo de formularios, etc.
- ☐ Inclusión de elementos de una guía de estilo profesional y visualmente presentada (con muestras gráficas) de la paleta cromática justificada (armonía, contraste y accesibilidad), el esquema tipográfico seguido (con jerarquías, espaciados y ejemplos), los componentes interactivos bien definidos (botones, formularios, enlaces, estados hover/focus), el diseño realizado para la accesibilidad (contraste, tamaño de fuente, navegación por teclado).
- ☐ Cumplimiento adecuado del documento de Directrices para trabajos escritos y memorias.
- ☐ Inclusión de un mapa conceptual o mapa de navegación del sitio.
- ☐ Definición explícita del usuario tipo o público objetivo, con breve justificación de decisiones de diseño.
- ☐ Explicación de los principios de diseño aplicados: alineación, contraste, repetición, proximidad... y justificación de las decisiones estéticas con argumentos de usabilidad y Experiencia de Usuario.
- ☐ Diseño visual limpio, homogéneo y coherente con el producto final (sitio web).
- ☐ Conclusión reflexiva y reflexión crítica sobre limitaciones y posibles mejoras del proyecto.

Dificultad alta (0.50 puntos por ítem):

- ☐ Bibliografía en normativa APA 7 y referencias reales en el contenido a fuentes o recursos concretos utilizados correctamente citados.
- ☐ Inclusión de sketch (boceto), wireframe (esquema) y mockup (maqueta).

- ☐ Uso de Figma u otras herramientas profesionales para la creación completa de la guía de estilo.
- ☐ Aplicación del proceso de diseño DCU (Diseño Centrado en el Usuario) o similar

SOBRE LA EXPOSICIÓN O VIDEOPRESENTACIÓN (2 puntos máximo)

Dificultad baja (0.15 puntos por ítem):

- ☐ Presentación clara, breve (5–8 minutos) y con estructura sencilla: introducción, desarrollo, cierre.
- ☐ Demostración de la navegación básica entre páginas.
- ☐ Conclusión personal o aprendizaje principal expresado con naturalidad.
- ☐ Comunicación oral comprensible: tono adecuado y lectura pausada.

Dificultad media (0.30 puntos por ítem):

- ☐ Explicación del proceso y justificación de las decisiones tomadas, incluyendo dificultades y soluciones adoptadas.
- ☐ Justificación de algunas decisiones visuales o de usabilidad (colores, tipografía, disposición).
- ☐ Lenguaje técnico correcto y actitud comunicativa segura y natural.
- ☐ Cierre reflexivo (evaluación crítica y posibles mejoras)

Dificultad alta (0.50 puntos por ítem):

- ☐ Oralidad profesional y dominio integral del proyecto.
- ☐ Presentación con narrativa profesional: contextualiza el proyecto como producto real o portfolio.
- ☐ Demostración técnica del sitio, hablando de la estructura de carpetas, HTML semántico y layout, modularización del CSS, del diseño responsive...
- ☐ Argumentación sólida de las decisiones de diseño en relación con UX/UI y accesibilidad.
- ☐ Inclusión visual y explicativa de la guía de estilo aplicada en el producto final.

Evaluación del proyecto

La evaluación del Proyecto se llevará a cabo mediante una rúbrica que contendrá tres grupos de ítems de evaluación principales, referentes a:

GRUPO DE ÍTEMS DE EVALUACIÓN	PESO EN LA CALIFICACIÓN
<i>Sitio web desarrollado</i>	50%
<i>Memoria entregada</i>	30%
<i>Exposición presencial o videopresentación -máx. 8 minutos- realizadas</i>	20%

Los ítems de evaluación dentro de cada grupo tendrán una puntuación acorde a los niveles de dificultad baja, media, o alta arriba definidos.

Exposiciones presenciales del proyecto

Para **solicitar un hueco en el que realizar tu exposición presencial del proyecto**, ponte en contacto con el profesor (en Tutoría Colectiva, correo, Foro, herramienta Diálogo...). **Fecha límite para comunicar la exposición presencial: 16/11/2025.**

LUNES 17/11/2025		MARTES 18/11/2025		JUEVES 20/11/2025	
HORA INICIO	ALUMNO/A	HORA INICIO	ALUMNO/A	HORA INICIO	ALUMNO/A
08:00h	—	13:00h	—	16:00h	Lucía Rodríguez
08:10h	—	13:10h	—	16:10h	Lucía Pascual
08:20h	—	13:20h	—	16:20h	—
08:30h	—	13:30h	—	16:30h	—
08:40h	—	13:40h	Schnaider Coimbra	16:40h	—