



6

確立した父性隠喩について、 現実的父に同一化し

**象徴的**ファルスを<mark>持っ</mark>ていると 思いたい**者**は  $\uparrow \frac{S2}{S1} \xrightarrow{//} \frac{a}{\$}$ 

右の「大学人のディスクール」を好むようになる。

- ・主体 (=\$) は言説の根拠 (=S1) を所持する者に同一化している
- ・言説の根拠はそれ単独ではシニフィアンの体系を形成できず、
- 自身に基づいた様々な命題を持っている(=S2/S1) ・様々な命題は、新たな対象aを 既存の問いの枠組みを保持したまま解決しようとする(=S2→a)
- ・だが、その試みは**不徹底に終わり、** 新たた**効**現の主体 (-**\$**) を発生させる
- 新たな欲望の主体 (=\$) を発生させる
  ・しかし、新たな欲望の主体に従って

再びシニフィアンの体系を組みかえることは、 現在の主体の同一化を放棄させることを意味するので、 この新たな欲望の主体は抑圧される。

\*<sup>7</sup> 確立した父性隠喩について、 象徴的ファルスに同一化し 現実的父に欲望されることを 欲望する者は  $\uparrow \xrightarrow{\qquad \qquad } S1 \\
 \hline \qquad \qquad | S2 \\$ 

右の「ヒステリー者のディスクール」を好むようになる。

- ・主体は、 対象aの位置に来るべき象徴的ファルスに同一化するために、 ファルスに仮装する (=\$/a)
- ・仮装した主体は自身では対象aを解消できない
- ・仮装した主体は対象aを解消すべく、 現実的父になりえそうな他者に働きかけて(=\$→S1)
- 様々な命題を吐き出させる(=\$→S1/S2) ・しかし、いかなる命題も対象aそのものを
- 根絶することはない (=a//S2)
- ・そのため、それらの命題の根拠 (=S1) も失墜する