**Doctorado en Ciencias de la Complejidad Social**

**Economía Política Formal - 2025**

**Profesor: Jorge Fábrega**

**Ayudante: Aníbal Olivera**

**Sesión 1. Agregación, imposibilidad y el inicio de la acción colectiva**

**Objetivo:** Comprender los límites estructurales de la decisión colectiva en cuerpos colegiados, y por qué las reglas no pueden resolver por sí solas el problema del acuerdo. Introducir la economía política positiva como el estudio de cómo los agentes, desde dentro del juego, enfrentan estas limitaciones.

**Lecturas obligatorias:**

* Reny, P. (2001). *Arrow's Theorem and the Gibbard–Satterthwaite Theorem: A Unified Approach*. *Economics Letters*.
* Sen, A. (1999). *The Possibility of Social Choice*. *American Economic Review*.

**Sesión 2. Cooperación racional y equilibrios repetidos en cuerpos colegiados**

**Objetivo:** Explorar cómo, incluso sin cambiar las reglas formales, la repetición de interacciones dentro de cuerpos colegiados puede inducir cooperación estratégica, aún cuando los incentivos inmediatos empujen al conflicto.

**Lecturas obligatorias:**

* Axelrod, R. & Hamilton., W. (1981). *The Evolution of Cooperation*. Science (211): 1390-1396.
* Abreu, D. (1986). “Extremal Equilibria of Oligopolistic Supergames.” *Journal of Economic Theory*.

**Sesión 3. Aprendizaje, mutación y evolución institucional**

**Objetivo:** Introducir cómo procesos de aprendizaje o pequeñas desviaciones estratégicas pueden alterar dinámicamente el equilibrio observado en una institución, sin necesidad de un cambio exógeno en reglas.

**Lecturas obligatorias:**

* Kandori, M., Mailath, G. J., & Rob, R. (1993). “Learning, Mutation, and Long Run Equilibria in Games.” *Econometrica*.
* Diermeier, D., Eraslan, H., & Merlo, A. (2003). “A Structural Model of Government Formation.” Econometrica, 71(1), 27–7.
* Eraslan, H., & Evdokimov, K. (2019). “Legislative Bargaining with Stochastic Deadlines.” *Review of Economic Studies*, 86(3), 1006–1041.

**Sesión 4. Diseño institucional en cuerpos colegiados: reglas, agenda y votación**

**Objetivo:** Estudiar cómo actores racionales pueden transformar resultados modificando reglas de votación, estructura de agenda o procedimientos institucionales. Nos alejamos del diseño de mecanismos orientado a mercados y nos centramos en los mecanismos políticos.

**Lecturas obligatorias:**

* Krehbiel, K. (2004). Legislative Organization. The Journal of Economic Perspectives, Vol. 18, No. 1., pp. 113-128.
* Baron, D. P., & Ferejohn, J. A. (1989). “Bargaining in Legislatures.” *American Political Science Review*.

**Sesión 5. Agenda, lobby, poder institucional y cambio endógeno**

**Objetivo:** Analizar cómo actores racionales moldean los resultados en cuerpos colegiados mediante control de agenda, formación de coaliciones, negociación estratégica o influencia externa. Estudiamos el poder desde dentro del diseño institucional.

**Lecturas obligatorias:**

* Romer y Rosenthal (1979). Bureaucrats versus Voters. The Quarterly Journal of Economics, Vol. 93, No. 4, pp. 563-587
* Dixit, A., & Londregan, J. (1996). “The Determinants of Success of Special Interests in Redistributive Politics.” *Journal of Politics*.

**Lecturas opcionales:**

* Jackson & Wolinsky (1996). “A Strategic Model of Social and Economic Networks.” *JET*. (Para quienes modelen redes o coaliciones estratégicas)

**Sesión 6. Autoridad, delegación y arquitectura institucional interna**

**Objetivo:** Comprender cómo se diseñan estructuras internas en cuerpos colegiados para asignar autoridad, delegar tareas y resolver conflictos bajo incertidumbre o información asimétrica. En lugar de reglas externas, nos centramos en arquitectura interna.

**Lecturas obligatorias:**

* Aghion, P., & Tirole, J. (1997). “Formal and Real Authority in Organizations.” *JPE*.
* Hart, O., & Moore, J. (1999). “Foundations of Incomplete Contracts.” *Review of Economic Studies*. **(Avanzado)**