

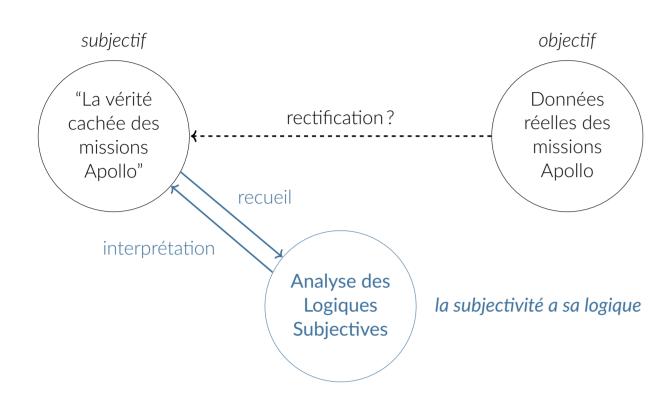
Logique de l'argumentation subjective : analyse et formalisation appliquées aux infox

Jean-Jacques Pinto (Aix-Marseille Université) Vincent Risch (Aix-Marseille Université, LIS – UMR 7020)



Cadre conceptuel

- Étude des facteurs qui influencent la diffusion des infox
- Étude des facteurs de vulnérabilité des individus face aux infox



L'Analyse des Logiques Subjectives, "c'est une affaire de famille(s)"

- familles de locuteurs partageant un même dialecte subjectif
- familles d'atomes générant une série de mots apparentés quoique non-synonymes

Trois niveaux : (1) Séries et Valeurs, (2) Points-de-vue, (3) Parlers

Deux exemples

Exemple 1. « La vérité cachée des missions Apollo. Aujourd'hui, nouvelle émission de face à face que vous attendiez tous. En effet quand je vous avais demandé il y a quelques mois de cela sur mon groupe facebook si vous vouliez que je vous fasse une émission sur la Lune et les missions Apollo, j'ai été très surpris de l'enthousiasme suscité [...] Je me suis demandé ce que j'allais bien pouvoir vous raconter, car tout a été décortiqué sur la Lune : – il y a d'un côté les chercheurs de vérité; ils ont analysé absolument tout, mais tout! – et de l'autre les débunkers professionnels qui essaient de démonter les arguments de ces derniers pour protéger la maison NASA; – enfin il y a au milieu, mais comme c'est souvent le cas dans beaucoup de domaines, des personnes qui ont des idées arrêtées sur le sujet sans avoir fait une once de recherche, et qui insultent gratuitement ceux qui ne pensent pas comme eux. »

Exemple 2. « La Vie est Énergie, Lumière, Couleur et Beauté. Et elle sent si bon en faisant pétiller nos cellules qui dansent la joie de vivre. Prenons soin de cette plus importante valeur que nous avons entre les mains. Car si elle est puissante en allumant tout là où elle est, c'est fou comme elle peut être fragile par sa délicatesse [...] La Terre tourne plus vite et plus fort et dégage les lourdeurs en laissant apparaître les effets de toutes nos meilleures idées et constructions. Le fond des Océans se remue dans tous les sens et laisse émerger d'autres ressources indispensables à nos futurs. Et toutes sortes de magiques et grandioses extraordinaires Entités Spirituelles accompagnées de nouveaux venus jamais vus qui tournoient autour de notre ravissante planète pour l'alléger et la nourrir d'Amour et de Confiance en faisant des gestes créateurs de miracles, en chantant ou en dansant pour son équilibre, sa guérison et son harmonie. Certes, il y a toujours des gens qui ne ressentent rien et qui ne s'intéressent à rien d'autre qu'à leur petit univers perso [...] mais nous faisons partie des très nombreuses personnes actuelles à pouvoir ouvrir les yeux et à oser bien suivre les nouvelles, sans mettre la tête sous le sable comme une autruche pour avoir l'air de vivre tranquilles et en paix. »

Séries (atomes, molécules, valeurs)

Atomes. Deux familles d'adjectifs simples opposés deux à deux cognitivement, composant deux *séries* nommées respectivement "A" et "B" :

- A regroupe les adjectifs ouvert, léger, mobile, souple, chaud, instable, éphémère, amusant, fou...
- B regroupe les adjectifs antonymes : **fermé**, **lourd**, **immobile**, **rigide**, **froid**, **stable**, **durable**, **sérieux**, **sage**...

Molécules. Adjectifs complexes, noms, verbes, adverbes, à leur tour analysables en atomes. La décomposition des ces molécules en atomes aboutit à quatre *diagnostics* :

- A molécule à majorité d'atomes "A" → rattachable à la série A; ex : papillon (léger, coloré, éphémère, volant, parcours désordonné)
- B molécule à majorité d'atomes "B" → rattachable à la série B; ex : **éléphant** (lourd, unicolore, durable, terrestre, parcours orienté)
- O ("neutre" ou "mixte") *i.e.* contenant à peu près autant d'atomes A que B; ex : *nature*, *vie*, (décidable par le contexte)
- ? ("indécidable") lorsqu'on n'arrive pas à en identifier les atomes; ex : sérendipité

Valeur. L'appréciation que l'<u>émetteur</u> du message porte sur tel atome ou sur telle molécule, donne lieu à quatre attitudes possibles :

- + il aime ce mot, ce mot est valorisé;
- il n'aime pas ce mot, ce mot est péjoratif;
- O ce mot est neutre dans le contexte de son énoncé;
- ? notre analyse *n'arrive pas à dire* quelle est la valeur de ce mot pour ce locuteur.

Code d'annotation.

- mot de la série A : italique
 mot valorisé : souligné
- mot de la série B : gras
 mot dévalorisé : barré
- mot neutre ou mixte : gras italique locution : [entre crochets]

Points-de-vue (Extraverti vs Introverti)

En combinant Séries et Valeurs, on obtient des *Points-de-vue* :

EXTRAVERTI mot de la Série A <u>valorisé</u> par le locuteur (en abrégé E) INTROVERTI mot de la Série B valorisé par le locuteur (en abrégé I)

On obtient non pas quatre mais deux diagnostics, en raison des équivalences $A+\equiv B B+\equiv A-$

- → Quand un locuteur valorise un mot d'une Série, il dévalorise (sauf rares exceptions) le mot opposé. Ces Points-de-vue opposés interviennent dans les *Dialogues-de-sourds* :
- Vous êtes radin, soyez plus généreux! (E)
- C'est vous qui êtes dépensier, soyez plus économe! (1)
- → À l'inverse pour deux locuteurs, valoriser ou dévaloriser les mots de la même Série favorise l'adoption d'une même "vision du monde".
- → Le Point-de-vue instantané sur chaque mot d'une production verbale se retrouve dans la majorité des cas confirmé à l'échelle d'un texte donné.
 On parle de Point-de-vue global d'un texte.

Parlers

Les *Parlers* sont la généralisation de Points-de-vue à l'échelle de la biographie entière d'un locuteur donné. Les quatre principaux (sur dix répertoriés) sont

- Le Parler CHANGEMENT/DESTRUCTION : (E \rightarrow E); généralisation du Point-de-vue E
- Le Parler CONSERVATEUR : $(I \rightarrow I)$; généralisation du Point-de-vue I
- Le Parler CONSTRUCTEUR : (E → I); à une décennie de Point-de-vue E fait suite, après renversement de perspective, à l'adoption définitive du Point-de-vue I
- Le Parler HÉSITANT : (l ou E); constitué par l'oscillation ou bien la synthèse impossible entre les Points-de-vue l et E

Sept parlers supplémentaires sont identifiables :

CONSTRUCTEUR RATÉ : $((E \rightarrow I) \rightarrow E)$ ATTENTISTE : (I > E)ENTREPRENANT : (I < E)MONTAIGNE : $((I \circ U E) \rightarrow I)$ ANALYTIQUE : $(non-E \ et \ non-I)$ ALCIBIADE : ...

Les deux exemples précédents après analyse

Exemple 1. « La vérité cachée des missions Apollo. Aujourd'hui, nouvelle émission [face-à-face] <u>attendiez</u> **tous**. [y a quelques mois e cela sur mon groupe facebook si vous vouliez que je ur la Lune et les missions Apollo, ai été très surpris vous fasse une émission s de l'enthousiasme suscité [...] Je me suis demandé d e que j'allais bien pouvoir té décortiqué sur la Lune : vous raconter, car tout a t analysé absolument tout, is tout! – et de l'autre es débunkers professionnels qui essaient de démonter les arguments de ces derniers pour protéger la maison NASA; – enfin il y a au milieu, mais comme [c'est souvent le cas] ns beaucoup de domaines, des personnes qui ont des idées arrêtées sur le sujet [sans avoir fait une once de recherche], et qui insultent gratuitement ceux qui [ne pensent pas comme eux]. » st Énergie, Lumière, Couleur et <mark>Beauté</mark>. Et elle [sent si bon] e faisant *pétiller* nos cellules qui <u>dansent</u> la [joie de vivre]. [Prenons soin de] cette [plus importante valeur] que nous [avons entre les mains]. t [là où elle est], c'est fou comme elle peut être fragile par sa <u>délicatesse</u> [...] La Terre tourne plus <u>vite</u> et plus fort et dégage les lourdeurs en laissant apparaître les effets de toutes nos meilleures idées constructions. Le fond des Océans se remue [dans tous les sens] et laisse s ressources indispensables à nos futurs. Et [toutes sortes de] magiques et grandioses extraordinaires [Entités Spirituelles] accompagnées of [nouveaux venus] [jamais vus] qui tournoient autour de notre ravissante planète pour l'alléger et la nourrir d'Amour et de Confiance en faisant des gestes <u>créateurs</u> de <u>miracles</u>, en <u>chantant</u> ou en <u>dansant</u> pour son **équilibre**, sa guérison et son harmonie. Certes, [il y a toujours des gens] [ne ressentent rien] et qui [ne s'intéressent à rien d'autre] [petit univers perso] [...] mais nous [faisons partie] des <u>très nombreuses</u>

personnes actuelles à pouvoir [ouvrir les yeux] et à oser bien suivre

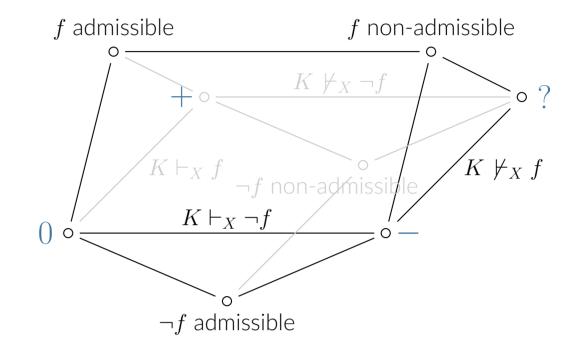
l'air] de vivre tranquilles et [en paix]. »

nouvelles, sans [mettre la tête sous le sable] comme une autruche pour [avoir

X-logiques [Siegel, Forget, 96]

$$K \vdash_X f \quad \text{ssi} \quad \mathsf{Th}(K \cup \{f\}) \cap X = \mathsf{Th}(K) \cap X$$

- f est dite admissible par K au regard de X
- lorsque $X = \mathcal{L}$, \vdash_X est la relation *classique* \vdash , lorsque $X = \emptyset$, \vdash_X est la relation *totale* : on parcourt ainsi $2^{\mathcal{L}}$ entre \vdash et la relation totale
- \vdash_X est non-monotone, supraclassique, paraconsistante, d'où l'octaèdre des valeurs :



- $[K_1, X_1]$ et $[K_2, X_2]$ deux interlocuteurs et X_1 et X_2 contenant les lexèmes dévalorisés; $X_1 \cap X_2 = \emptyset$ implique un dialogue-de-sourds; $X_1 \cap X_2 \neq \emptyset$ permet la propagation
- plus $Card(X_1 \cap X_2)$ est élevé, plus facile est la contamination entre locuteurs

Épilogue

- → On dispose d'une *méthode d'analyse* permettant d'extraire des "molécules" (nom, verbes, adverbes, adjectifs complexes) les "atomes" (adjectifs simples) *partagés* avec leur valeur par plusieurs locuteurs.
- → Cette méthode, applicable à des textes de toutes natures, présente un pouvoir *prédictif* sur le genre de public qu'un texte d'infox est en mesure d'atteindre.
- → Cette méthode est en adéquation avec *l'artifice 12* de Schopenhauer qui recouvre une forme lexicale de la *pétition de principe* : « Ce que l'on veut d'abord exposer, on le place d'avance dans le *mot*, dans la *"désignation"*, d'où il ressort finalement par un simple jugement analytique. [...] Un orateur révèle souvent son intention à l'avance par les *noms* qu'il donne aux choses. »
- \rightarrow On attend de cette approche la possibilité d'une *simulation* du phénomène de transmission d'une infox, dont la proposition de représentation formelle en X-logiques est une première étape qui n'exclut pas l'usage d'outils complémentaires tels que l'apprentissage.
- → Modélisation formelle et simulation vont dans le sens d'une validation épistémologique telle que proposée par Jean-Claude Gardin pour les sciences humaines, et rejoignent le point de vue lexical de l'argumentation dans la langue développé par Oswald Ducrot.