สรุปผลการประชุม Regional Workshop for the Review of Draft International Standards for Phytosanitary Measures (ISPMs) ครั้งที่ ๑๔ ระหว่างวันที่ ๒๘ ตุลาคม – ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ กรุงโชล สาธารณรัฐเภาหลี

การประชุมครั้งนี้มีผู้เข้าประชุม รวม ๒๕ คน จากประเทศสมาชิกอารักขาพืชระดับภูมิภาคเอเชีย และแปซิฟิก (APPPC) ๑๘ ประเทศ ได้แก่ บังคลาเทศ กัมพูชา จีน อินโดนีเซีย ญี่ปุ่น ลาว มาเลเซีย พม่า มองโกเลีย เกาหลีใต้ เนปาล นิวซีแลนด์ ปากีสถาน ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ศรีลังกา ไทย และเวียดนาม

ความคืบหน้าการดำเนินงานของสำนักเลขาธิการ IPPC

- ๑. ใบรับรองสุขอนามัยพืชอิเล็กทรอนิกส์ (e-Phyto) สำนักเลขาธิการ IPPC กำลังศึกษาความ เป็นไปได้ในการดูแล Global e-Phyto hub เพื่อลดความยุ่งยากและค่าใช้จ่ายของประเทศภาคีสมาชิก IPPC ที่ ประสงค์จะใช้ e-Phyto ทั้งนี้ มาตรฐานการใช้ e-Phyto ที่กำหนดโครงสร้างข้อมูลและใช้รหัสในใบรับรอง สุขอนามัยพืชกำลังจะประกาศใช้ในปี ๒๕๕๗ แล้ว สำนักเลขาธิการ IPPC กำลังพิจารณาค่าธรรมเนียมที่ ประเทศภาคีสมาชิกจะมาใช้ e-Phyto hub ซึ่งมีค่าใช้จ่ายน้อยกว่าที่ประเทศทำความตกลงแบบทวิภาคี
- ๒. ข้อตกลงในการรายงานข้อมูลของภาคีสมาชิก IPPC การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคี สมาชิกเป็นพันธกรณีของ IPPC ที่ต้องปฏิบัติตาม ข้อตกลงในการรายงานข้อมูลจะจัดทำโดย advisor group ซึ่งเป็นผู้แทนจากองค์กรอารักขาพืชระดับภูมิภาคต่างๆ ของ FAO ๗ ภูมิภาค สำหรับภูมิภาคเอเชีย มีนางสาว ทรรศณีย์ ปรัชญาบำรุง ผู้เชี่ยวชาญด้านมาตรฐานสุขอนามัยพืช สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร แห่งชาติ เป็นผู้แทน นอกจากนี้ที่ประชุมอภิปรายถึงบทบาทของ IPPC Contact Point ซึ่งปัญหาที่พบส่วน ใหญ่เกิดจากการแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานเป็น Contact Point และไม่มีผู้ปฏิบัติงานที่ต่อเนื่องทำ ให้การแลกเปลี่ยนข้อมูลยังไม่เป็นไปตามพันธกรณีอนุสัญญา IPPC
- ๓. การเชื่อมโยงกิจกรรมของอนุสัญญา IPPC และอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทาง ชีวภาพ (CBD) เนื่องจากประเทศส่วนใหญ่เป็นภาคีสมาชิกของอนุสัญญาทั้ง ๒ เรื่องนี้อยู่แล้ว อนุสัญญา CBD ดูแลเรื่องชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกราน (Invasive alien species) ซึ่งในทางปฏิบัติต้องอาศัยอนุสัญญา IPPC เพื่อ วิเคราะห์ว่าชนิดพันธุ์ต่างถิ่นนั้นมีโอกาสเป็นศัตรูพืชหรือไม่ และต้องมีมาตรการสุขอนามัยพืช (Phytosanitary measure) อย่างไร

ผลการพิจารณาข้อคิดเห็นต่อ Draft ISPMs รวม ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. Draft ISPM on movement of growing media in association with plants for planting in international trade เป็นแนวทางสำหรับวิเคราะห์และจัดการความเสี่ยงศัตรูพืชของวัสดุปลูกที่ ติดมากับพืชสำหรับปลูกที่มีการเคลื่อนย้ายระหว่างประเทศ ที่ประชุมพิจารณาและเห็นชอบตามข้อคิดเห็นของ ผู้แทนไทย ได้แก่ แก้ไขโครงสร้างของร่างมาตรฐานใหม่เพื่อแยกส่วนการวิเคราะห์และการจัดการความเสี่ยง ศัตรูพืชออกจากกัน เพิ่มการพิจารณาความเสี่ยงในระหว่างการขนส่งซึ่งอาจมีศัตรูพืชลงทำลายได้ พิจารณาตัด การกำหนดระดับความเสี่ยงของวัสดุปลูกแต่ละชนิด เนื่องจากระดับความเสี่ยงขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้ ประเมินและเอกสารที่แต่ละประเทศใช้อ้างอิง ซึ่งอาจแตกต่างกันได้

- ๒. Draft Annex to ISPM 26: Phytosanitary procedures for fruit fly (Tephritidae) management กำหนดแนวทางการบริหารจัดการด้านสุขอนามัยพืชสำหรับแมลงวันผลไม้ ที่ประชุมเห็นว่า สถานะของเอกสารนี้ควรเป็น Appendix ของ ISPM 26 มากกว่า Annex เนื่องจากรายละเอียดเป็นการให้ ข้อมูลทางวิชาการมากกว่าเป็นข้อกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ประเด็นพิจารณาที่สำคัญเป็นการระบุความรับผิดชอบ อย่างเป็นทางการขององค์กรอารักขาพืชในการดำเนินมาตรการต่างๆ ที่กำหนดไว้
- ๓. Draft ISPM: Management of pest risks associated with the international movement of wood เป็นแนวทางพิจารณาความเสี่ยงศัตรูพืชและการจัดการความเสี่ยงศัตรูพืชของสินค้าไม้ ที่มีการเคลื่อนย้าย ระหว่างประเทศ โดยมีขอบข่ายรวมถึงวัสดุบรรจุภัณฑ์ไม้ที่ไม่ได้ปฏิบัติตาม ISPM 15 ด้วย ที่ประชุมมีการ อภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นที่ร่างมาตรฐานเรื่องนี้อาจทำให้เกิดความสับสนในการตรวจสอบระหว่าง วัสดุบรรจุภัณฑ์ไม้ที่ปฏิบัติตาม ISPM 15 อย่างไรก็ตาม ร่างมาตรฐานฯ เรื่องนี้หากสามารถประกาศใช้ได้ก็จะช่วยอุด ช่องโหวในการควบคุมวัสดุบรรจุภัณฑ์ไม้ (Wood packaging material) ที่มาจากประเทศที่ไม่ได้ปฏิบัติตาม ISPM 15 ได้ ที่ประชุมจึงขอให้ประเทศพิจารณาเสนอเป็นความเห็นของประเทศเอง หากไม่เห็นด้วยกับร่างมาตรฐานนี้
- ๔. Draft ISPM: Minimizing pest movement by sea containers ร่างมาตรฐานนี้เป็น ร่างที่ขอความเห็นทั่วไปจากประเทศภาคีสมาชิกว่าควรจัดทำเป็น ISPMs หรือไม่ ที่ประชุมจึงอภิปรายถึงร่าง มาตรฐานดังกล่าวเห็นว่าโดยปกติจะมีการทำความสะอาดตู้คอนเทนเนอร์ก่อนนำมาใช้อยู่แล้ว แต่บริษัทรับจ้าง ทำความสะอาดไม่ได้ให้ความสำคัญกับการปนเปื้อนศัตรูพืชหรือเศษวัสดุจากพืชที่ตกค้างซึ่งอาจเป็นแหล่งสะสม หรือพาหะของศัตรูพืช รวมถึงปัญหาประสิทธิภาพการทำความสะอาดที่ต่างกันด้วย หากประกาศเป็น ISPMs อาจเป็นผลดีเพราะประเทศผู้ส่งออกต้องทำตามข้อกำหนดประเทศผู้นำเข้า อย่างไรก็ตามสำหรับประเทศไทย นั้น ในแต่ละวันมีจำนวนตู้คอนเทนเนอร์ปริมาณมากเกินความสามารถของเจ้าหน้าที่ด่านตรวจพืช และอาจมี ปัญหาในเรื่องความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ศุลกากร รวมถึงอาจเกิดความล่าช้าซึ่งจะมีผลต่อสินค้าที่เน่าเสียได้ง่าย ด้วย จึงไม่เห็นด้วยที่จะจัดทำร่างมาตรฐานเรื่องนี้เป็น ISPMs
- ๕. Draft Amendments to ISPM 5: Glossary of phytosanitary terms เป็นการทบทวน ศัพท์บัญญัติด้านสุขอนามัยพืชที่มีใน ISPM 5 ซึ่งปีนี้มีข้อเสนอเพิ่มศัพท์ใหม่ ๒ คำ แก้ไข ๑๖ คำ ขอตัดออก ๗ คำ ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อเสนอในร่างมาตรฐาน และมีความเห็นเพิ่มเติมให้คงคำว่า "land border point" ตามนิยามเดิมของคำว่า "point of entry" ไว้ เนื่องจากคำว่า "land border point" ที่เสนอให้ตัดออกเป็น คำที่ยังมีการใช้สำหรับประเทศที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล