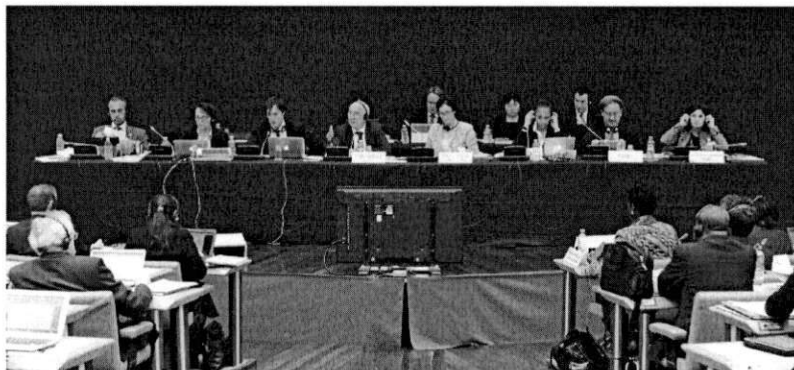


สรุปผลการประชุมคณะกรรมการโคเด็กซ์ สาขาหลักการทั่วไป
(Codex Committee on General Principles : CCGP) ครั้งที่ ๓๐
ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๕ เมษายน ๒๕๕๙



การประชุมคณะกรรมการโคเด็กซ์สาขาหลักการทั่วไป (Codex Committee on General Principles: CCGP) ครั้งที่ ๓๐ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๕ เมษายน ๒๕๕๙ มีผู้เข้าประชุมจาก ๖๖ ประเทศ สหภาพยุโรป และองค์การระหว่างประเทศ ๙ องค์การ รวมถึง FAO และ WHO ด้วย โดยมี Prof. Michel Thibier จากสาธารณรัฐฝรั่งเศสเป็นประธาน สรุปผลการประชุมที่สำคัญได้ดังนี้

๑. รับรองการแก้ไขคู่มือการทำงาน (Procedural Manual: PM) ของโคเด็กซ์ ๒ ประเด็น ดังนี้

๑.๑ การระบุหมายเหตุให้ชัดเจนว่า หลักเกณฑ์สำหรับการกำหนดวิธีวิเคราะห์ของโคเด็กซ์ที่กำหนดขึ้นนั้นจะจงกับการวิเคราะห์สารเชิงเดี่ยว (single-analyte provision) ซึ่งอาจจะไม่เหมาะสมกับการวิเคราะห์ที่ต้องการหาเป็นผลรวมของสารหลายชนิด (sum of components)

๑.๒ ในการกำหนดมาตรฐานสินค้าของโคเด็กซ์ สำหรับหัวข้อวิธีวิเคราะห์และชักตัวอย่าง ให้ระบุเพิ่มเติมว่า ให้ใช้วิธีวิเคราะห์และชักตัวอย่างในมาตรฐานให้อ้างถึงวิธีวิเคราะห์ที่อยู่ในเอกสาร Codex Stan 234-1999 สำหรับข้อกำหนดที่ครอบคลุมโดยมาตรฐานนั้นในการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรฐาน

๒. เห็นชอบให้ส่งขอบเขตการดำเนินงาน (term of reference: TOR) สำหรับการทบทวนการทำงานและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหาร (Executive Committee: CCEXEC) ให้คณะกรรมการอาหารโคเด็กซ์ (Codex Alimentarius Commission: CAC) ครั้งที่ ๓๙ (เดือนมิถุนายน ๒๕๕๙) พิจารณา อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมได้พิจารณา TOR ที่เตรียมโดยเลขานุการโคเด็กซ์ FAO และ WHO อย่างกว้างขวาง และยังไม่ได้ข้อสรุปร่วมกันในบางประเด็น เนื่องจากมีความเห็นแยกเป็น ๒ ฝ่ายอย่างชัดเจน ทั้งนี้ สรุปความเห็นและสาระสำคัญได้ดังนี้

๒.๑ ที่ประชุมมีความเห็นแตกต่างกันในการทบทวนการทำงานของโคเด็กซ์และการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหาร โดยมีทั้งกลุ่มที่ไม่สนับสนุนการทบทวน กลุ่มที่สนับสนุนการทบทวนจากภายใน (internal review) นำโดยเลขานุการโคเด็กซ์และการทบทวนจากภายนอก (external review) โดยให้ดำเนินการคู่ขนานกัน และกลุ่มที่สนับสนุนในหลักการให้มีการทบทวนจากภายใน ทั้งนี้ มีความเห็นต่างๆ ดังนี้

(๑) อาจยังไม่ถึงเวลาที่เหมาะสมในการใช้งบประมาณเพื่อการทบทวน เนื่องจากเพิ่งผ่านมา ๗ ปีหลังจากมีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินครั้งที่ ๑ ไปปฏิบัติ (ปี ๒๐๐๙)

(๒) ยังไม่พบช่องว่างในการทำงานของ CCEXEC วัตถุประสงค์ในการทบทวนจึงควรมีความชัดเจนและเฉพาะเจาะจงมากขึ้น

(๓) ยังไม่มีหลักฐานที่ชี้ชัดว่าการจัดการงานที่ไม่มีประสิทธิภาพจะทำให้เกิดปัญหาด้านสุขภาพและการค้าระหว่างประเทศ

(๔) ขอบข่ายของการทบทวนไม่ควรกว้างเกินไปและควรเน้นในประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับเสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโคเด็กซ์

(๕) การทบทวนควรจำกัดแค่ CCEXEC

(๖) การจำกัดการทบทวนแค่ CCEXEC จะทำให้ไม่ได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องพอที่จะพิจารณาประสิทธิภาพของโคเด็กซ์

(๗) ยังจำเป็นต้องมีการตรวจสอบและวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนการดำเนินการทบทวน เช่น ข้อมูลและอุปสรรคต่อการทำงานให้ราบรื่น ข้อมูลการประชุมคณะกรรมการสาขาต่างๆ และคณะทำงาน การแสดงความเห็นระหว่างการประชุม การแปลเอกสาร

(๘) ข้อเสนอการทบทวนมีความเข้าซ้อนกับการติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของโคเด็กซ์ ๒๐๑๔ - ๒๐๑๙

(๙) ความจำเป็นในการทบทวนควรเป็นผลมาจากการติดตามผลการผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของโคเด็กซ์ ๒๐๑๔ - ๒๐๑๙

(๑๐) การทบทวนเป็นกิจกรรมที่ใช้งบประมาณสูง จึงควรให้กลไกที่มีอยู่ในการติดตามการจัดการงานของโคเด็กซ์ ภายใต้เป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ ๔ เรื่องการใช้ระบบและปฏิบัติงานในการจัดการงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

(๑๑) การทบทวนควรทำหลังจากแผนยุทธศาสตร์ของโคเด็กซ์ ๒๐๑๔ - ๒๐๑๙ สิ้นสุด

(๑๒) ควรใช้งบประมาณในกิจกรรมอื่นที่เป็นประโยชน์มากกว่า เช่น เพื่อสนับสนุน CTF2 เพื่อปรับปรุงการจัดการเอกสารให้ตรงเวลารวมถึงการแปลภาษา และเพื่อปรับปรุงกระบวนการกำหนดมาตรฐานให้เร็วขึ้น

(๑๓) เชื่อว่าการลงทุนเพื่อการทบทวนจะทำให้เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งจะคุ้มค่าในอนาคต

(๑๔) การทบทวนควรครอบคลุมทั้ง ๖ ประเด็นตามที่ CCEXEC ครั้งที่ ๗๐ (เดือนมิถุนายน ๒๕๕๘) ได้ระบุไว้

(๑๕) ขอบข่ายของการทบทวนควรครอบคลุมถึงเรื่องที่เป็นประเด็น (emerging issue) และการประสานงานระหว่างคณะกรรมการ ซึ่งเป็นประเด็นการดำเนินงานที่เร่งด่วน

(๑๖) การอภิปรายในคณะกรรมการประสานงานภูมิภาค (FAO/WHO Coordinating Committees: RCCs) จะทำให้เกิดการมีส่วนร่วมและการรวมกันได้มากขึ้น

(๑๗) ก่อนที่จะตัดสินใจว่าจะดำเนินการอย่างไร ควรที่จะได้มองเห็นภาพรวมของการทบทวนทั้งจากภายในและภายนอกก่อน

(๑๘) จำเป็นต้องแยกความแตกต่างของขอบข่ายระหว่างการทบทวนจากภายในและภายนอก โดยการทบทวนจากภายในให้เน้นในเรื่องการดำเนินการ ในขณะที่การทบทวนจากภายนอกควรตรวจสอบประเด็นเชิงยุทธศาสตร์

(๑๙) ควรดำเนินการทบทวนจากภายใน (ระยะที่ ๑) ก่อนที่จะพิจารณาจัดการทบทวนจากภายนอก (ระยะที่ ๒)

(๒๐) ยังไม่มีกลไกที่ชัดเจนเพื่อให้มั่นใจการติดตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ ๔ และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การแก้ไข TOR ของการทบทวนจากภายในจะช่วยให้บรรลุเป้าหมาย และกรอบระยะเวลาที่เสนอ ๘ เดือน สั้นเกินไป

(๒๑) ได้รับคำชี้แจงว่า งบประมาณที่จัดสรรให้โคเด็กซ์ในทุก ๒ ปีนั้น ไม่สามารถโอนไปใช้จ่ายในกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพได้ และงบประมาณที่เสนอเป็นเพียงแค่ ๑% ของงบประมาณโคเด็กซ์

๒.๒ ที่ประชุมไม่ได้ข้อยุติที่เป็นเอกฉันท์ในการพิจารณาเป้าประสงค์ เนื่องจากมีความเห็นเป็น ๒ ฝ่ายคือ กลุ่มที่เห็นว่าการทบทวนควรเน้นการนำแผนยุทธศาสตร์ ๒๐๑๔ - ๒๐๑๙ ทั้งหมดไปปฏิบัติ ที่จะครอบคลุมถึงเรื่องที่เป็นประเด็น (emerging issue) ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ ๑ เรื่องการกำหนดมาตรฐานด้วย ซึ่งประกอบด้วยสหภาพยุโรป ราชอาณาจักรนอร์เวย์ ราชอาณาจักรเดนมาร์ก สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี และกลุ่มที่ให้น้ำหนักเฉพาะเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ ๔ เพียงอย่างเดียว ซึ่งประกอบด้วยประเทศในกลุ่มละตินอเมริกา และประเทศในกลุ่มแอฟริกา

๒.๓ เนื่องจากที่ประชุมยังไม่สามารถหาข้อยุติในเรื่องเป้าประสงค์ได้ จึงเห็นชอบให้ตัดข้อความที่เสนอใน TOR ออก รวมถึงเห็นควรให้ขยายครอบคลุมถึงวัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ และกิจกรรมของเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ ๔ แต่ยังไม่ได้ข้อสรุปว่าจะครอบคลุมถึงประเด็นบทบาทและสมรรถนะของประธาน รองประธาน และคณะกรรมการบริหาร การปฏิบัติหน้าที่หลักและการตอบสนองของคณะกรรมการบริการที่รวมถึงการทบทวนงานสำคัญ (critical review) การตอบสนองต่อเรื่องที่เป็นประเด็น และการประสานความร่วมมือระหว่างคณะกรรมการสาขาต่างๆ หรือไม่ เนื่องจากเป้าประสงค์ยังไม่ได้ข้อสรุปที่ชัดเจน ทั้งนี้ เห็นชอบให้การทบทวนงานของโคเด็กซ์ตั้งแต่ปี ๒๐๐๙ คือ เมื่อมีการนำผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินครั้งที่ ๑ ไปปฏิบัติ

๒.๔ เห็นชอบให้หลักเกณฑ์การทบทวน (review criteria) อยู่บนพื้นฐานของหลักเกณฑ์การประเมินของ UN โดยไม่รวมหลักเกณฑ์ด้านผลกระทบ (impact) และความเท่าเทียม (equality)

๒.๕ ในเรื่องวิธีการทบทวน ที่ประชุมเห็นด้วยกับการใช้วิธีการที่เป็นไปในทางเดียวกันกับวิธีการประเมินของ UN และเห็นว่าสมาชิกของโคเด็กซ์ควรได้รับโอกาสในการรับทราบและแสดงความคิดเห็นต่อวิธีการและเครื่องมือที่จะใช้ในการทบทวน และให้เป็นหน้าที่ของเลขานุการโคเด็กซ์ในการตัดสินใจว่าจำเป็นต้องใช้ผู้ช่วยจากภายนอกหรือไม่ อย่างไรก็ตามเห็นว่าคำถามควรมีความชัดเจน ง่าย และไม่ยุ่งยากในการตีความ โดยอาจขอความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญการประเมินของ FAO และ WHO

๒.๖ เรื่องตารางเวลา เห็นชอบที่จะให้จัดทำรายงานเริ่มงาน (inception report) ที่มีรายละเอียดของการออกแบบและเครื่องมือที่จะใช้ โดยให้เวียนประเทศสมาชิกและผู้สังเกตการณ์ให้ความเห็นและให้ทีมทบทวนเป็นผู้พิจารณาความเห็นที่ได้รับ ก่อนแจ้ง RCCs ดำเนินการทบทวน จัดทำรายงานสุดท้าย และเวียนขอความเห็นจากประเทศสมาชิก และอภิปรายรายงานสุดท้ายใน CCGP, CCEXEC และ CAC ตามลำดับต่อไป นอกจากนี้ เห็นว่ายังไม่ควรระบุระยะเวลาในแต่ละกิจกรรม แต่เห็นชอบที่จะกำหนดระยะเวลาลิ้นสุดการทบทวนที่ภายในปี ๒๐๑๘

๒.๗ เนื่องจากระยะเวลาจำกัด ที่ประชุมจึงยังไม่ได้พิจารณารายละเอียดในหัวข้อ ๓.๒ กระบวนการปรึกษา (consultation process) ข้อ ๔.๑ บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ (roles and responsibilities) ข้อ ๔.๒ สมรรถนะและองค์ประกอบของทีมทบทวน (review team competencies and composition) และ ๔.๔ งบประมาณ (budget)



๓. ในการพิจารณาความสอดคล้องของเอกสารหลักการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ใช้โดยคณะกรรมการโคเด็กซ์สาขาต่างๆ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๓.๑ ไม่เห็นชอบกับข้อเสนอแนะในระยะกลาง (medium term) ของเลขานุการโคเด็กซ์ที่จะให้การทบทวนเอกสารหลักการวิเคราะห์ความเสี่ยงของสาขาต่างๆ ใน PM เป็นงานหนึ่งภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฉบับต่อไป (Codex Strategic Plan 2020-2025) ซึ่งนำโดยฝ่ายเลขานุการของโคเด็กซ์ และให้ทำงานกับคณะกรรมการสาขาต่างๆ และคณะผู้เชี่ยวชาญอย่างใกล้ชิด โดยให้การทบทวนอยู่บนพื้นฐานของประสบการณ์ที่ได้จากการนำเอกสารที่มีอยู่ไปใช้ มากกว่าการทบทวนการใช้ภาษาและโครงสร้างของเนื้อหาให้สอดคล้องกับหลักการวิเคราะห์ความเสี่ยง (Working Principles for Risk Analysis for Application in the Framework of the Codex Alimentarius) ที่เป็นแม่บทเดิม รวมถึงหากมีความจำเป็นอาจแก้ไขเอกสารแม่บท Working Principles นี้ภายใต้การปรึกษาผู้เชี่ยวชาญของ FAO และ WHO

๓.๒ เห็นชอบให้เสนอคำแนะนำต่อ CAC ครั้งที่ ๓๙ (เดือนมิถุนายน ๒๕๕๙) เพื่อพิจารณามอบหมายให้คณะกรรมการโคเด็กซ์สาขาโภชนาการและอาหารที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ (Codex Committee on Nutrition and Foods for Special Dietary Uses: CCNFSDU) แก้ไขหลักการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านโภชนาการ และพิจารณาหนทางที่จะให้คณะผู้เชี่ยวชาญของ FAO/WHO ด้านโภชนาการ (Joint FAO/WHO Expert Meeting on Nutrition: JEMNU) เป็นแหล่งพื้นฐานสำหรับให้คำปรึกษาเชิงวิทยาศาสตร์เพื่อกำหนดมาตรฐาน และเพื่อให้เลขานุการโคเด็กซ์แก้ไขเลขข้อของเนื้อหาในเอกสารต่างๆ ให้สอดคล้องกัน

๓.๓ หลายประเทศเห็นว่า งานที่ CAC ขอให้ CCGP ดำเนินการได้สำเร็จเรียบร้อยแล้ว และเรื่องนี้ไม่ควรอยู่ในวาระการประชุมของ CCGP อีกต่อไป ในขณะที่สาธารณรัฐอาร์เจนตินา สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล สาธารณรัฐชิลี สาธารณรัฐคอสตาริกา สาธารณรัฐโดมินิกัน สาธารณรัฐเอกวาดอร์ สาธารณรัฐเอลซัลวาดอร์ ประเทศจาไมกา สาธารณรัฐปารากวัย สาธารณรัฐเปรู และสาธารณรัฐบูร์กินา ฟาโซ่ ขอลงบันทึกความไม่เห็นชอบต่อข้อสรุปที่เห็นว่ายังไม่มี ความจำเป็นในการแก้ไขเอกสารการวิเคราะห์ความเสี่ยงของโคเด็กซ์ เนื่องจากเห็นว่าเอกสารที่เลขานุการโคเด็กซ์เตรียมมายังไม่ครบถ้วนพอ และเรื่องนี้ยังคงอยู่ในวาระการประชุม ทั้งนี้ มีประเด็นที่ประเทศในกลุ่มละตินอเมริกาเห็นว่ามีความจำเป็นและควรรับแก้ไข คือ เรื่องการกำหนดขั้นตอนการทบทวนสารพิษตกค้างตามระยะเวลา (periodic review) ของคณะกรรมการโคเด็กซ์ สาขาสารพิษตกค้าง (Codex Committee on Pesticide: CCPR) และการพิจารณากำหนดค่าปริมาณสาร

ตกค้างสูงสุดของ CCPR และคณะกรรมการโคเด็กซ์สาขาสัตวตกค้าง (Codex Committee on Residue Veterinary Drug in Food: CCRVDF) สำหรับรายการสารชนิดเดียวกัน ซึ่งพบว่ายังไม่สอดคล้องกัน

๔. เห็นชอบกับเอกสารข้อเสนอการอภิปรายของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีและสาธารณรัฐฝรั่งเศสที่เสนอให้จัดทำคู่มือสำหรับการทำงานของคณะกรรมการในรูปแบบการติดต่อกันทางจดหมาย (correspondence) เท่านั้น ซึ่งจะเสนอ CCEXEC ครั้งที่ ๗๑ (เดือนมิถุนายน ๒๕๕๙) และ CAC ครั้งที่ ๓๙ (เดือนมิถุนายน ๒๕๕๙) พิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นงานใหม่ต่อไป

๕. เห็นชอบกับเอกสารข้อเสนอการอภิปรายของประเทศนิวซีแลนด์ที่เสนอให้จัดทำเอกสารสำหรับเรื่องที่เป็นประเด็น (emerging issue) คือ แนวทางการจัดการความเสี่ยงจากการตรวจพบสารเคมีที่มีผลต่อสุขภาพในระดับต่ำในอาหาร และให้เสนอ CCEXEC ครั้งที่ ๗๑ (เดือนมิถุนายน ๒๕๕๙) และ CAC ครั้งที่ ๓๙ (เดือนมิถุนายน ๒๕๕๙) พิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นงานใหม่ต่อไป

๖. รับทราบการย้ายโดเมน (domain) ของเว็บไซต์โคเด็กซ์ จาก www.codexalimentarius.org ไปอยู่ภายใต้ FAO domain (www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/) ซึ่งปัจจุบันสามารถใช้งานได้ภายใต้โดเมนใหม่ อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๐ จะไม่มีระบบเชื่อมโยงอัตโนมัติกับโดเมนเดิม ซึ่งผู้แทนจากสาธารณรัฐชิลีเห็นว่า การย้ายเว็บไซต์จะเกิดความเสียหายต่อการเป็นที่รู้จักของโคเด็กซ์ซึ่งเป็นหน่วยงานกำหนดมาตรฐานระหว่างประเทศ และทำให้ยากต่อการเข้าถึงข้อมูลของโคเด็กซ์ นอกจากนี้ ผู้แทนจาก WHO ได้ยืนยันว่า WHO ไม่เห็นด้วยกับการย้ายโคเด็กซ์เว็บไซต์ครั้งนี้

การประชุม Codex Trust Fund 2 (CTF2)

ประธานคณะกรรมการบริหาร ผู้แทน WHO และ FAO และฝ่ายเลขานุการโคเด็กซ์ได้เชิญประเทศสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม CCGP ครั้งที่ ๓๐ โดยมีประธานคณะกรรมการเป็นประธานที่ประชุม เพื่อเข้าร่วมฟังข้อมูลเกี่ยวกับ Codex Trust Fund ในระยะที่ ๒ และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการหาทุน ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. CTF2 เป็นแผนการให้ทุนในแบบหลายปี (multi-year planning) และไม่มีการจบการเรียนรู้/รับทุน (graduation) ซึ่งต่างจาก CTF1 (ระยะที่ ๑) ที่ประเทศที่ได้รับทุนจะมีระยะเวลาจบการเรียนรู้/รับทุน

๒. มีความต้องการทางการเงินทุนสำหรับ CTF2 เพื่อดำเนินการ คือ ในปีที่ ๑ ต้องการอย่างน้อย ๘๐% ของงบประมาณเต็ม ปีที่ ๒ อย่างน้อย ๗๐% และปีที่ ๓ อย่างน้อย ๖๐%

๓. ที่ประชุมมีข้อคำถามเกี่ยวกับหาทางหรือวิธีการเพื่อจัดหาแหล่งทุนสำหรับ CTF2 ซึ่งได้รับความเห็นและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

- ควรให้มีการจัดทุนในแบบเป็นคู่ร่วมและให้เน้นเรื่องความปลอดภัยอาหารตลอดโซ่อาหาร (food safety partnership initiative along the food chain)
- ขอบข่ายของการให้ทุนควรพิจารณาถึงประเด็นด้านความมั่นคงอาหาร (food security) และโภชนาการ (nutrition) ด้วย เพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการร่วมสนับสนุนแหล่งทุน
- ควรมีกกลไกการจัดหาทุน การบริหารทุน และการจัดสรรทุนที่ชัดเจน เพื่อความโปร่งใส และสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับการดำเนินการได้
- ควรมีการสื่อสารข้อมูลเรื่องนี้ไปยังผู้บริหารหน่วยงานหรือระดับนโยบาย เพื่อให้เห็นความสำคัญ โดยเฉพาะ FAO และ WHO

- การดำเนินการเพื่อประชาสัมพันธ์ การจัดหาแหล่งทุน รวมถึงการดำเนินงาน CTF2 ควรให้เกิดการดำเนินการและการรับรู้ไปยังระดับประเทศ ภูมิภาค และระหว่างประเทศ โดยเห็นว่า FAO และ WHO ในส่วนภูมิภาคควรมีบทบาทในเรื่องนี้มากขึ้น
- ควรหาช่องทางหรือโอกาสในหาแหล่งทุนจากเวทีอื่นที่มีกรอบงานเกี่ยวข้องกับงานของ โคเด็กซ์

๔. ประธานที่ประชุมได้จับฉลากรายชื่อผู้สนับสนุนทุนในโครงการ CTF1 เพื่อเป็นผู้แทนภูมิภาคที่สนับสนุนทุน เพื่อเข้ารับทุนและเข้าร่วมประชุม CCEXEC ครั้งที่ ๗๑ ในฐานะที่ปรึกษาด้าน CTF ซึ่งผลการจับฉลาก มีทั้งหมด ๓ ประเทศ คือ สหภาพยุโรปเป็นผู้แทนภูมิภาคยุโรป ประเทศอินเดียเป็นผู้แทนจากภูมิภาคเอเชีย และประเทศแคนาดาเป็นผู้แทนภูมิภาคอเมริกาเหนือและแปซิฟิกตะวันตกเฉียงใต้

ข้อเสนอ

๑. มกอช. ในฐานะหน่วยงานร่วมกำหนดมาตรฐานจะได้ติดตามและเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการทบทวนการทำงานของโคเด็กซ์และหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารในการประชุม CAC ครั้งที่ ๓๙ ซึ่งกำหนดจะมีขึ้นในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ยังคงมีหลายประเด็นที่ยังไม่สามารถหาข้อสรุปได้ โดยเฉพาะประเด็นการทบทวนกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เป็นประเด็น (emerging issues) เพื่อให้การทำงานของโคเด็กซ์อยู่บนพื้นฐานของความเสมอภาค ความโปร่งใส ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการมีส่วนร่วมเพื่อประโยชน์ต่อโคเด็กซ์และต่อประเทศไทยในงานด้านมาตรฐาน

๒. มกอช. จะได้ร่วมสนับสนุนให้มีการแก้ไขหลักการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านโภชนาการ โดยให้มีการใช้คณะผู้เชี่ยวชาญของ FAO/WHO ด้านโภชนาการในการกำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ในเวทีของการประชุม CAC ครั้งที่ ๓๙ ต่อไป เพื่อให้การกำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวข้องอยู่บนพื้นฐานข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ และสามารถตอบสนองความต้องการมาตรฐานได้มากขึ้น

๓. มกอช. จะได้ติดตามให้เห็นในการจัดทำคู่มือสำหรับการทำงานของคณะกรรมการในรูปแบบการติดต่อกันทางจดหมายเท่านั้น เพื่อให้กระบวนการทำงานมีความโปร่งใส มีส่วนร่วม และสามารถดำเนินการได้ในกรอบระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงการจัดทำเอกสารแนวทางการจัดการความเสี่ยงจากการตรวจพบสารเคมีที่มีผลต่อสุขภาพในระดับต่ำในอาหารด้วย