สรุปสาระสำคัญ

การเข้าร่วมประชุมหน่วยรับรองระบบงานประจำปี ๒๕๕๗ ระหว่างวันที่ ๑๗ – ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ณ สหราชอาณาจักร

เนื้อหาการประชุม

การประชุมหน่วยรับรองระบบงานประจำปี (Annual Accreditation Body Meeting) จัดขึ้นเพื่อให้ ผู้แทนของหน่วยรับรองระบบงาน (Accreditation Bodies, AB) ได้รับทราบสถานการณ์ปัจจุบันของการรับรอง ระบบงานด้านมาตรฐาน GLOBALG.A.P., British Retail Consortium (BRC) และ International Featured Standards (IFS) รวมทั้งได้ร่วมกันพิจารณาเอกสารที่ใช้ในการรับรองระบบงาน และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และ ประสบการณ์การรับรองระบบงาน โดยสรุปรายละเอียดจากการประชุมฯ ได้ดังนี้

๑. การรับรองระบบงานด้าน GLOBALG.A.P.

๑.๑ ผู้ดำเนินการประชุมฯ และผู้เข้าร่วมประชุมฯ รวมจำนวน ทั้งหมด ๒๘ คน จาก ๑๗ ประเทศ ตามรายละเอียด ดังนี้

๑.๑.๑ ผู้ดำเนินการประชุมฯ จำนวน ๑ คน ได้แก่ Mr. Andras Fekete จากหน่วยงาน FoodPLUS ซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าของมาตรฐาน GLOBALG.A.P. สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี และมีเจ้าหน้าที่ จาก FoodPLUS เข้าร่วมประชุมอีก ๑ คน ได้แก่ Ms. Ute Spira

๑.๑.๒ ผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวน ๒๖ คน ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับรองระบบงานที่ ลงนามในเอกสารการยอมรับบันทึกความเข้าใจ (Adoption of IAF-GLOBALG.A.P. Memorandum of Understanding, MoU) กับ FoodPLUS แล้ว ซึ่งมาจากหน่วยรับรองระบบงาน ได้แก่ ANSI ประเทศ สหรัฐอเมริกา BELAC ราชอาณาจักรเบลเยี่ยม CAI สาธารณรัฐเช็ก CNAS สาธารณรัฐประชาชนจีน DAkks สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี DANAK ราชอาณาจักรเดนมาร์ก JAS-ANZ ประเทศเครือรัฐออสเตรเลียนิวซีแลนด์ NABCB สาธารณรัฐอินเดีย RvA ประเทศเนเธอร์แลนด์ SAS สมาพันธรัฐสวิส หรือประเทศ สวิตเซอร์แลนด์ SNAS ประเทศสาธารณรัฐสโลวักหรือประเทศสโลวาเกีย TAF ไต้หวัน TURKAK สาธารณรัฐ ตุรกี UKAS สหราชอาณาจักรหรือประเทศอังกฤษ COFRAC ประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส ACCREDIA สาธารณรัฐอิตาลี และ NSC (ACFS) ประเทศไทย

๑.๒ เนื้อหาการประชุม โดยสรุป มีดังนี้

ผู้นำเสนอได้สรุปความเป็นมาและผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาของการรับรองตาม มาตรฐาน GLOBALG.A.P. ได้แก่ ประเภทของ GLOBALG.A.P. ระบบฐานข้อมูล โครงสร้างองค์กรของ GLOBALG.A.P. (ซึ่งคณะกรรมการบริหารใหม่ ยังคงมี Mr. Guy Callebaut เป็นประธาน (Chairman) ของ GLOBALG.A.P. ตามที่ได้มีการรายงานไปในการประชุมครั้งก่อน) จำนวนสมาชิกผู้ค้าปลีก (ปัจจุบันมีเพิ่มเป็น ๔๐๔ ราย) และข้อมูลสรุปทางสถิติที่เกี่ยวข้องกับ GLOBALG.A.P. ในแต่ละขอบข่าย เช่น พืช ปศุสัตว์ ประมง โครงการการพัฒนาเพิ่มเติมล่าสุด เช่น โครงการ Localg.a.p. รูปแบบของ Farm Assurer และการประกาศ

ความมุ่งหมายของกรุงอาบูดาบี (The Declaration of Abu Dhabi) การเปลี่ยนแปลงมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น IFA version 5, CFM (feed), PPM (propagation material), Product Safety Standard (PSS), Chain of Custody (CoC) และ GRASP-Add on เป็นต้น และการขอข้อคิดเห็นในการปรับเปลี่ยนเอกสาร มาตรฐานที่ใช้ในการรับรอง GLOBALG.A.P. โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรับรองระบบงาน ซึ่งมี รายละเอียดที่นำเสนอในบางประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๑.๒.๑ สถานการณ์ปัจจุบันของการรับรองระบบงานด้านมาตรฐาน GLOBALG.A.P.

๑) ข้อมูลทางสถิติที่เกี่ยวข้องกับ GLOBALG.A.P. ได้แก่ ภาพรวมผลประกอบการ รับรองตามมาตรฐาน GLOBALG.A.P ที่ยังคงมีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง โดยจากรายงานประจำปีผลการ รับรองมาตรฐาน GLOBALG.A.P. ซึ่งรวบรวมข้อมูลจนถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ พบว่า มีผู้ผลิตที่ได้รับ การรับรอง (Certified producers) ตามมาตรฐาน GLOBALG.A.P. จำนวน ๑๓๙,๙๐๔ ราย ซึ่งมีแหล่งผลิต กระจายอยู่ใน ๑๑๘ ประเทศ มีพื้นที่การผลิตทั้งหมด ๒,๙๘๓,๒๑๕ เฮกเตอร์ โดยอยู่ในทวีปยุโรปคิดเป็น ๗๐% ของผู้ผลิตที่ได้รับการรับรองทั้งหมด และในทวีปเอเชีย คิดเป็น ๙.๒% ของผู้ผลิตที่ได้รับการรับรองทั้งหมด และในทวีปเอเชีย คิดเป็น ๙.๒% ของผู้ผลิตที่ได้รับการรับรองทั้งหมด และในทวีปเอเชีย คิดเป็น ๙.๒% ของผู้ผลิตที่ได้รับการรับรอง ทั้งหมด ซึ่งมีผู้ผลิตที่ได้รับการรับรองจำนวน ๓,๓๐๐ ราย มีพื้นที่การผลิต ๒๑๐,๕๖๒ เฮกเตอร์ แยกจำนวน ผู้ผลิตต่อทางเลือกการรับรอง (Option) โดยเรียงจากมากไปน้อย คือ Option ๒ (การรับรองแบบกลุ่ม) มี จำนวนคิดเป็น ๖๖.๓% ของจำนวนการรับรองทั้งหมด Option ๑ (การรับรองรายเดี่ยว) จำนวน ๒๐.๙% Option ๓ (การรับรองรายเดี่ยวในมาตรฐานเทียบเคียง GLOBALG.A.P.) จำนวน ๔.๒% ซึ่ง Option ๑ และ Option ๒ มีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยผลิตผักและผลไม้เป็นส่วนใหญ่

ประเทศที่มีจำนวนผู้ผลิตมากที่สุด ได้แก่ ประเทศสเปน สำหรับประเทศที่มีการออก ใบรับรองมากที่สุด ได้แก่ ประเทศเนเธอร์แลนด์ การผลิตมากที่สุดยังคงเป็นในส่วนของของข่ายย่อยผักและ ผลไม้ ซึ่งมีผู้ผลิต จำนวน ๑๓๒,๙๗๔ ราย มีแหล่งผลิตตั้งอยู่ใน ๑๑๓ ประเทศ มีพื้นที่การผลิตประมาณ ๒,๙๘๓,๑๒๕ เฮกเตอร์ โดยแยกตามขอบข่าย ขอบข่ายย่อย หรือมาตรฐานอื่นๆ ในการรับรอง ดังนี้

๑.๑) พืชผสมผสาน (Combinable Crops) มีการออกใบรับรองให้กับผู้ผลิต จำนวน ๑,๐๙๐ ราย ซึ่งมีพื้นที่การผลิตอยู่ใน ๓๒ ประเทศ

๑.๒) ไม้ดอกและไม้ประดับ (Flowers and Ornamentals) มีการออกใบรับรอง ให้กับผู้ผลิต จำนวน ๙๗๔ รายใน ๓๑ ประเทศ ซึ่งมีพื้นที่การผลิต ๒๗,๔๓๙ เฮกเตอร์

๑.๓) สัตว์น้ำ (Aquaculture) มีการออกใบรับรองให้กับผู้ผลิตที่ได้รับการรับรอง จำนวน ๒๑๙ ใบ ส่วนใหญ่เป็นปลาที่ได้จากการเลี้ยง รวมถึงการทำฟาร์มในทะเล และมีการทำความตกลงกับ สมาคม Friend of the Sea (FOS) ซึ่งทำโครงการเกี่ยวกับความยั่งยืนในการผลิตอาหารทะเล โดยมีการยอมรับ และใช้ใบรับรองร่วมกัน การดำเนินการดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของมาตรฐาน GLOBALG.A.P. Add-on ที่มีการ แสดงหมายเลข GGN และสถานะการทำฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างมีความรับผิดชอบ (Responsibly Farmed) บนผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ได้รับการรับรอง อันเป็นการเพิ่มช่องทางการตลาดให้แก่ผู้ผลิต

๑.๔) การปศุสัตว์ มีการออกใบรับรองให้กับผู้ผลิต จำนวน ๕,๓๘๓ ราย มีแหล่ง ผลิตตั้งอยู่ใน ๑๕ ประเทศ แบ่งเป็นการผลิตโคเนื้อ จำนวน ๑๔ ตัน โคนม จำนวน ๔๑ ตัน สัตว์ปิก จำนวน ๒๖๖ ตัน และสุกร จำนวน ๑๒๔ ตัน โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการเทียบเคียงมาตรฐาน GLOBALG.A.P. ด้าน ฟาร์มสุกรในประเทศเนเธอร์แลนด์ ซึ่งมาตรฐาน GLOBALG.A.P. ยังมุ่งเน้นด้านความปลอดภัยอาหาร โรงฆ่า และชำแหละสัตว์ นอกเหนือจากการจัดการในระดับฟาร์ม

๑.๕) อาหารสัตว์ มีการออกใบรับรองให้กับผู้ผลิต จำนวน ๘๘ ใบรับรอง มีแหล่ง ผลิตตั้งอยู่ใน ๒๒ ประเทศ ซึ่งแบ่งเป็นการผลิตอาหารสัตว์น้ำ ๗.๕ ล้านตัน และอาหารปศุสัตว์ ๒.๔ ล้านต้น โดยมีการแสดงหมายเลข GGN บนถุง/บรรจุภัณฑ์อาหารสัตว์ซึ่งใช้ในการทวนสอบสถานะใบรับรองจากระบบ ฐานข้อมูล ปัจจุบันมีหน่วยรับรองด้านอาหารสัตว์ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนจำนวน ๕ ราย และอยู่ระหว่าง กระบวนการ จำนวน ๕ ราย

๑.๖) การขนส่งสัตว์ จากฟาร์มไปถึงโรงฆ่าและชำแหละสัตว์ โดยคำนึงถึงมาตรฐาน การขนส่งสัตว์และสวัสดิภาพสัตว์ระหว่างการขนส่ง การพักสัตว์ ณ โรงฆ่าและชำแหละสัตว์ มีหน่วยรับรองด้านการขนส่งสัตว์ จำนวน ๑ ราย คือ หน่วยงาน KIWA ของประเทศสเปน

๒) หน่วยรับรองที่ขึ้นทะเบียนกับทางบริษัท FoodPLUS สำหรับการตรวจรับรอง มาตรฐาน GLOBALG.A.P มีจำนวน ๑๔๑ หน่วยงานและมีผู้ตรวจประเมินรวมประมาณ ๑,๖๐๐ คน สำหรับ การตรวจรับรองสินค้ามาตรฐาน GLOBALG.A.P. มากกว่า ๔๐๐ ชนิด

๓) โปรแกรม Farm Assurer หรือที่ปรึกษามาตรฐาน GLOBALG.A.P. ซึ่งมีหน้าที่ให้ การสนับสนุน และคำแนะนำแก่ผู้ผลิตในการผลิตและการยื่นสมัครขอการรับรองตามมาตรฐาน GLOBALG.A.P. โดยระบบการควบคุมของ GLOBALG.A.P จะเริ่มจาก GLOBALG.A.P ทำ MoU กับหน่วย รับรองระบบงาน (AB) โดย AB ให้การรับรองระบบงานแก่หน่วยรับรอง (CB) ซึ่ง CB จะทำความตกลงกับ GLOBALG.A.P (License Agreement) และ CB ไปให้การรับรองแก่ผู้ผลิต/ผู้ประกอบการ ภายใต้ข้อตกลง ย่อย (Sublicense Agreement) ในขณะที่ GLOBALG.A.P จะให้ Farm Assurer ไปเป็นฝ่ายสนับสนุนผู้ผลิต/ผู้ประกอบการ โดย Farm Assurer ต้องผ่านการฝึกอบรมในหลักสูตรที่ทางFoodPLUS กำหนด คือ อบรม หลักการและมาตรฐาน ๒ วัน และการฝึกปฏิบัติ ณ ฟาร์ม ๑ วัน และขึ้นทะเบียนใบอนุญาตจาก GLOBALG.A.P. ก่อน ปัจจุบันมีผู้ที่ได้รับใบอนุญาตอยู่จำนวน ๒๒ ราย โดย ๙ รายอยู่ในประเทศสหรัฐอเมริกา สำหรับหน่วย รับรองนั้นไม่สามารถทำหน้าที่เป็น Farm Assurer ได้

๔) ประเภทของมาตรฐาน GLOBALG.A.P. มีแบ่งออกเป็น ๓ ระดับเช่นเดิม ได้แก่ Localg.a.p. GLOBALG.A.P. และ GLOBALG.A.P. Add-on โดย Localg.a.p. ยังคงเป็นมาตรฐานที่ระดับต่ำกว่า GLOBALG.A.P. ในขณะที่มาตรฐาน GLOBALG.A.P Add-on เป็นมาตรฐานที่สูงกว่า GLOBALG.A.P. มี สาระสำคัญเพิ่มเติมจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา ดังนี้

๔.๑) มาตรฐาน Localg.a.p. เป็นมาตรฐาน GAP สำหรับผู้ผลิตในท้องถิ่นที่ยังไม่ สามารถปฏิบัติให้สอดคล้องกับมาตรฐาน GLOBALG.A.P. โดยแบ่งการพัฒนาผู้ผลิตเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับ แรกเข้า (Entry), ระดับพื้นฐาน (Foundation) และระดับกลาง (Intermediate) เพื่อให้ผู้ผลิตสามารถพัฒนา ระบบการผลิตในช่วงระยะเวลามากที่สุด ๕ ปีเพื่อให้สอดคล้องและพร้อมสมัครขอการรับรองมาตรฐาน GLOBALG.A.P. ในการสมัครขอการรับรอง Localg.a.p. สำหรับรายเดี่ยว เสียค่าธรรมเนียม ๑๕ ยูโร (Euro) (GLOBALG.A.P. Option ๑ เสียค่าธรรมเนียม ๒๕ ยูโร) ในขณะที่ค่าธรรมเนียมสำหรับการรับรองรายกลุ่มทั้ง Localg.a.p. และ GLOBALG.A.P. เท่ากัน ปัจจุบันมีการปฏิบัติตามมาตรฐาน Localg.a.p. ในประเทศ โปแลนด์ และสหรัฐอเมริกา นอกจากนี้มีการพัฒนาอยู่ในประเทศแอฟริกาใต้ กัวเตมาลา และอาร์เจนตินา โดย เจ้าของโปรแกรมในประเทศ (Program owner) ที่ต้องการใช้ Localg.a.p. ต้องมีการลงนาม MoU กับทาง FoodPLUS

๔.๒) GLOBALG.A.P. ลdd-on เป็นมาตรฐานประกอบด้วยข้อกำหนดตามมาตรฐาน GLOBALG.A.P. และข้อกำหนดเพิ่มเติมเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า ซึ่งเป็นมาตรฐานสมัครใจและ ไม่ต้องมีการรับรองระบบงาน ได้แก่ GLOBALG.A.P. Risk Assessment On Social Practice (GRASP) ซึ่งเป็นการตรวจประเมินด้านสังคม โดยไม่อยู่ในขอบข่ายการรับรองระบบงาน ปัจจุบันมีการออกใบรับรองแก่ ผู้ผลิต จำนวน ๖,๗๔๖ ใบรับรอง ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในประเทศสเปน (จำนวน ๕,๓๔๒ ใบรับรอง) โดยมีหน่วย รับรองที่ได้รับการขึ้นทะเบียนจำนวน ๖๗ หน่วยงาน

๔.๓) มาตรฐานห่วงโซ่ของการอารักขา (Chain of Custody (CoC)) เป็น มาตรฐาน GLOBALG.A.P. สำหรับผู้ประกอบการที่จัดการ ตัดแต่ง และบรรจุผลผลิตตามมาตรฐาน GLOBALG.A.P. เพื่อให้สามารถทวนสอบย้อนกลับผลผลิตตามมาตรฐาน GLOBALG.A.P. ได้ตลอดห่วงโซ่การผลิต โดยผู้ประกอบการที่รับซื้อผลผลิตจะได้รับหมายเลข CoC สำหรับแสดงบนบรรจุภัณฑ์

๕) การประกาศความมุ่งหมายของกรุงอาบูดาบี (The Declaration of Abu Dhabi) เป็นการดำเนินสนธิสัญญาร่วมกันระหว่างสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ กับทาง FoodPLUS ในการยอมรับการนำเข้า สินค้าที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน GLOBALG.A.P. อันเป็นการเพิ่มช่องทางการค้าให้กับผู้ผลิตตาม มาตรฐาน GLOBALG.A.P.

๖) มาตรฐาน GLOBALG.A.P. version ๕ อยู่ระหว่างการจัดทำ โดยจะมีการส่งเวียน ร่างฉบับแรกในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ ปรับแก้ไขตามข้อคิดเห็นครั้งที่ ๑ ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ โดย คาดว่าจะสามารถประกาศใช้มาตรฐานฉบับดังกล่าวได้ประมาณกลางเดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ และกำหนดระยะ ปรับเปลี่ยน ๑ ปี ซึ่งทำให้มีผลบังคับใช้ในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙

๑.๒.๒ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของหน่วยรับรองระบบงาน (AB)
เป็นการรายงานผลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ AB และข้อคิดเห็นในส่วนที่ GLOBALG.A.P.
ปรับแก้ไขข้อกำหนดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของ AB ซึ่งมีรายละเอียดโดยสรุป ดังนี้

๑) การรายงานผลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ AB

๑.๑) ข้อตกลงการยอมรับร่วมขององค์กรระหว่างประเทศว่าด้วยการรับรอง ระบบงาน (International Accreditation Forum Multilateral Recognition Arrangement, IAF-MLA) ขอบข่ายการรับรองผลิตภัณฑ์มาตรฐาน GLOBALG.A.P.

จากการประชุมสามัญประจำปีร่วม IAF-ILAC ๒๐๑๔ ณ เมืองแวนคูเวอร์ ประเทศแคนาดา มีมติเห็นชอบในการขยายขอบข่าย IAF-MLA สำหรับหน่วยรับรองระบบงานที่มีการบันทึก ความเข้าใจ (MoU) กับ FoodPLUS และมีการให้การรับรองระบบงานขอบข่ายดังกล่าวแล้ว สามารถ ดำเนินการผ่านระบบขององค์กรภูมิภาคว่าด้วยการรับรองระบบงาน (IAF) โดยมีหน่วยรับรองระบบงานที่ทำ

MoU กับ FoodPLUS ทั้งหมดจำนวน ๓๔ หน่วยงาน และมีจำนวน ๒๖ หน่วยงานที่แสดงสถานะ IAF-MLA ในฐานข้อมูลแล้ว สำหรับหน่วยรับรองระบบงานที่ยังไม่มีหน่วยรับรองที่ได้รับการรับรองระบบงานขอบข่ายนี้ เช่น ประเทศไทย ไต้หวัน เป็นต้น ทาง FoodPLUS จะแสดงรายชื่อไว้ในฐานข้อมูลโดยไม่แสดงสถานะ IAF-MLA โดยหน่วยรับรองสามารถยื่นสมัครต่อหน่วยรับรองระบบงานในขอบข่ายดังกล่าวได้

ทาง FoodPLUS กำลังทบทวนและปรับปรุง MoU ที่ลงนามร่วมกับหน่วยรับรอง ระบบงาน โดยจะมีการส่งร่าง MoU ให้แก่หน่วยรับรอง ระบบงานพิจารณา ก่อนที่จะลงนาม MoU ซึ่งหน่วยรับรอง ระบบงานในสหภาพยุโรป นั้นจะให้ลงนามผ่านองค์กรภูมิภาคยุโรปว่าด้วยการรับรองระบบงาน (European Cooperation for Accreditation, EA)

๒) ข้อกำหนดสำหรับหน่วยรับรองระบบงาน

ที่ประชุมได้ขอข้อคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรับรอง ระบบงาน ซึ่ง GLOBALG.A.P. ได้ปรับแก้ไขข้อกำหนด โดยสรุปส่วนที่สำคัญ ดังนี้

๒.๑) การประเมินความสามารถผู้ตรวจประเมิน ณ สถานประกอบการ (Witness assessment) เสนอให้มีการปรับข้อความ สำหรับหน่วยรับรองระบบงานในการ Witness assessment ให้ครบ ทุกขอบข่าย/ขอบข่ายย่อยภายในช่วงระยะเวลา ๔ ปี โดยไม่จำเป็นต้องทำการ Witness assessment ในแต่ ละขอบข่าย/ขอบข่ายย่อยทุกปี ซึ่งหน่วยรับรองระบบงานสามารถดำเนินการ Witness assessment ได้ตาม นโยบายและวิธีการดำเนินงานที่หน่วยรับรองระบบงานดำเนินการอยู่ เช่น Witness assessment ปีละครั้ง บางขอบข่าย โดยเมื่อครบ ๔ ปี หน่วยรับรองระบบงานมีการ Witness assessment ครบทุกขอบข่าย/ขอบข่ายย่อยที่ให้การรับรองระบบงาน

๒.๒) การรับรองระบบงานสำหรับหน่วยรับรองที่ให้การรับรองรายกลุ่มเสนอให้มี การอธิบายเกี่ยวกับเงื่อนไขการ Witness assessment ในด้านขอบข่าย/ขอบข่ายย่อย เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ที่ชัดเจน

๒.๓) การขยายขอบข่ายย่อย กำหนดให้ทวนสอบในส่วนของความรู้ความสามารถ ของบุคลากร โดยการกำหนดขั้นต่ำในการประเมินความสามารถของบุคลากรผ่านทางหลักฐานเอกสารต่างๆ เช่น การทบทวนแฟ้มประวัติ สำหรับการ Witness assessment ขึ้นอยู่กับการกำหนดของหน่วยรับรอง ระบบงานโดยอาจกำหนดเพิ่มเติมในบางขอบข่ายย่อยที่มีความเฉพาะทางด้านเทคนิค เพื่อให้มั่นใจได้ว่ามี ความรู้ความสามารถในการตรวจประเมินขอบข่ายย่อยใหม่ดังกล่าวได้

๒.๔) ผู้ตรวจประเมินของหน่วยรับรองระบบงาน ควรมีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐาน และการตีความหมาย โดย FoodPLUS ยินดีให้ผู้ตรวจประเมินของหน่วยรับรองระบบงานเข้าร่วมการฝึกอบรมโดยไม่ เสียค่าธรรมเนียมการฝึกอบรม ซึ่งหน่วยรับรองระบบงาน สามารถตรวจสอบรายการฝึกอบรมทางเว็บไซต์ และ แจ้งความประสงค์กับทาง FoodPLUS ต่อไป โดยคาดว่าหลักสูตรสำหรับมาตรฐานฉบับใหม่ จะเริ่มประมาณ เดือนกันยายน ๒๕๕๘

๓) ข้อกำหนดสำหรับหน่วยรับรอง

๓.๑) FoodPLUS ต้องการให้มีการตรวจประเมินขั้นต้น (Off-site audit) โดยการทบทวน ระบบเอกสารของผู้ผลิตก่อนที่จะดำเนินการตรวจประเมิน ณ ฟาร์ม (On-site audit) เพื่อเพิ่มประสิทธิผลใน การทำงาน แต่อย่างไรก็ตามจำเป็นที่จะต้องมีการตรวจประเมิน ณ ฟาร์ม เพื่อทวนสอบการดำเนินการให้ สอดคล้องตามจุดควบคุมและเกณฑ์ความสอดคล้องทุกข้อกำหนด

๓.๒) การเฝ้าติดตามความสามารถของผู้ตรวจประเมิน โดยหน่วยรับรองจะมีการประเมิน ผู้ตรวจประเมินของหน่วยรับรอง ทุก ๔ ปี

๓.๓) ระยะเวลาการตรวจประเมินฟาร์มสัตว์น้ำ ต้องใช้ระยะเวลาอย่างน้อย ๕ ชั่วโมง ไม่นับรวมระยะเวลาการเตรียมตัว การรายงานและการเดินทาง

๓.๔) โปรแกรมความชื่อสัตย์ (Integrity program) FoodPLUS ได้ดำเนินการ ตรวจประเมิน CIPRO เพื่อทวนสอบการตรวจประเมินของหน่วยรับรองตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๑,๗๓๕ ครั้ง โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ตรวจประเมิน ๒๖๙ ครั้ง เป็นการตรวจประเมินผู้ผลิต ๒๕๐ ราย และหน่วยรับรอง ๙๖ หน่วยงาน ซึ่งมีการพิจารณาผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการโดยในการพิจารณาจะไม่ทราบชื่อของ หน่วยรับรองหรือผู้ผลิตที่ได้รับการตรวจประเมิน

หน่วยรับรองระบบงาน ต้องพิจารณาและใช้ผลการตรวจประเมิน CIPRO ใน การตรวจประเมินหน่วยรับรอง ณ สำนักงาน การประเมินความเสี่ยงสำหรับการเลือกประเทศที่สำคัญ และ การติดตามการแก้ไขของหน่วยรับรอง โดยการตรวจประเมิน CIPRO สำหรับหน่วยรับรองในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ พบข้อบกพร่อง เช่น กระบวนการขึ้นทะเบียนไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ การแสดงข้อมูลบนใบรับรอง การบันทึกผล การตรวจไม่มีรายละเอียด การตรวจประเมินเพื่อการรับรองไม่ครบทุกข้อกำหนดตามมาตรฐาน การตัดสินใจ ให้การรับรองเกินระยะเวลา ๒๘ วันหลังจากแก้ไขข้อบกพร่อง เป็นต้น

๔) การฝึกอบรมที่จัดให้หน่วยรับรองส่งบุคลากรเข้าฝึกอบรมประจำปี โดยในปี ๒๕๕๗ ยังคงมีหลักสูตรการฝึกอบรม จำนวน ๔ หลักสูตร เช่นเดิม ได้แก่ หลักสูตร QMS หลักสูตร In-house Training (IHT) หลักสูตร Scheme Manager Update Training (SMU) และหลักสูตร Public Training (non-CB)

๒. การรับรองระบบงานด้าน British Retail Consortium (BRC)

๒.๑ ผู้ดำเนินการประชุมฯ และผู้เข้าร่วมประชุมฯ รวมจำนวน ทั้งหมด ๒๖ คน ซึ่งส่วนใหญ่มาจาก หน่วยรับรองระบบงานที่ให้บริการรับรองระบบงานขอบข่าย BRC โดยมีผู้ดำเนินการประชุมฯ จำนวน ๔ คน ได้ แก่ Ms. Karen Betts, Mr. John Figgins, Mr. Thomas Owen และ Ms. Joanna Griffiths จาก หน่วยงาน BRC สหราชอาณาจักร

๒.๒ เนื้อหาการประชุม มีรายละเอียด ดังนี้

๒.๒.๑ มาตรฐาน British Retail Consortium (BRC) เป็นมาตรฐานเอกชนด้านอุตสาหกรรม อาหารของสหราชอาณาจักร โดย BRC มีโครงสร้างประกอบด้วย

- ๑) บอร์ดที่ปรึกษาระหว่างประเทศ (International Advisory Board) ทำหน้าที่ กำหนดนโยบายและกำกับดูแลการดำเนินการ โดยมีบอร์ดในสหรัฐอเมริกา และสหภาพยุโรป ซึ่งบอร์ดใน ประเทศจีนอยู่ระหว่างการจัดตั้ง
- ๒) คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านเทคนิค (Technical Advisory Committee) สำหรับ แต่ละมาตรฐานทำหน้าที่ดำเนินการประชุม จัดทำและทบทวนมาตรฐาน รวมถึงการตีความและการฝึกอบรม
- ๓) กลุ่มประสานงานหน่วยรับรอง (Certification Body Co-operation Groups) สำหรับการแลกเปลี่ยนและอภิปรายประเด็นที่พบจากการตรวจประเมิน

๒.๒.๒ ปัจจุบันมีการรับรองสถานที่ผลิตตามมาตรฐาน BRC โดยรวมทั่วโลกประมาณ ๒๑,๐๐๐ แห่ง แบ่งเป็นการรับรองมาตรฐานด้านความปลอดภัยอาหาร (Food safety) จำนวน ๑๗,๗๒๔ แห่ง มาตรฐานด้านบรรจุหีบห่อ (Packaging) จำนวน ๒,๗๘๕ แห่ง มาตรฐานการเก็บและกระจายสินค้า (Storage and Distribution) จำนวน ๘๕๔ แห่ง มาตรฐานผลิตภัณฑ์ผู้บริโภค (Consumer products) จำนวน ๕๖๘ แห่ง และมาตรฐานตัวแทนและนายหน้า (Agents and Broker) จำนวน ๙ แห่ง โดยมีอัตราการ ขยายตัวของสถานที่ที่ได้รับการรับรองในสหรัฐอเมริกา (๑๑%) และสาธารณรัฐประชาชนจีน (๑๑%) ซึ่ง ประเทศที่มีการรับรองมากที่สุด ได้แก่ สหราชอาณาจักร อิตาลี สหรัฐอเมริกา จีน ตามลำดับ (ข้อมูลเมื่อ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗) สำหรับหน่วยรับรองที่ดำเนินการให้การรับรองมากที่สุด ได้แก่ SGS, SAI Global, NSF, DNV, Intertek ตามลำดับ

๒.๒.๓ BRC มีหน่วยรับรองที่ขึ้นทะเบียนทั้งหมดจำนวน ๗๗ หน่วยงาน โดยทาง BRC พยายามกำกับดูแลหน่วยรับรองไม่ว่าจะเป็นหน่วยรับรองขนาดใหญ่หรือขนาดเล็ก เพื่อให้มั่นใจว่าหน่วยรับรอง มีความเข้าใจและสามารถดำเนินการตรวจรับรองมาตรฐาน BRC ได้อย่างเหมาะสมและคงเส้นคงวา เนื่องจาก ผู้ตรวจประเมินทำหน้าที่เสมือนตัวแทนของ BRC ในการดำเนินการตรวจประเมินตามมาตรฐาน โดยสถานที่ ผลิตที่ได้รับการรับรองจะให้ข้อมูลตอบกลับหรือให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจประเมินครั้งล่าสุด รวมถึง การศึกษาผลลัพธ์ของการดำเนินการเรียกคืนสินค้า เพื่อปรับปรุงมาตรฐานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น รวมทั้ง การประเมินรายงานการตรวจประเมินของหน่วยรับรองด้วย

๒.๒.๔ หน่วยรับรองระบบงาน เป็นหน่วยงานสำคัญสำหรับมาตรฐาน BRC ในฐานะ หน่วยงานพันธมิตรสำหรับการประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการรับรองระบบงาน โดยหน่วยรับรอง ระบบงาน ควรเสนอชื่อผู้แทนหน่วยงานเพื่อเป็นผู้ประสานงานกับ BRC และแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านระบบ BRC Directory

๒.๒.๕ BRC อยู่ระหว่างการปรับปรุงมาตรฐาน BRC Food Safety ฉบับที่ ๗ โดยคาดว่าจะ ตีพิมพ์เดือนมกราคม ๒๕๕๘ การฝึกอบรมมีในช่วงมกราคมถึงกรกฎาคม ๒๕๕๘ และเริ่มใช้ในการตรวจ ประเมินตั้งแต่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลง สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

- ๑) การปรับเนื้อหาด้านความปลอดภัยอาหารให้ทันสมัยและการเตรียมความพร้อม รองรับเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด เช่น การปนเปื้อนเนื้อม้าในยุโรป ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ หรือเหตุการณ์แผ่นดินไหว เป็นต้น
- ๒) การแบ่งแยกชนิดของผลิตภัณฑ์ให้ชัดเจนในสถานที่จัดเก็บ เพื่อง่ายสำหรับการบ่งชี้ สินค้ามาตรฐาน BRC
- ๓) การอนุมัติแหล่งผู้จัดจำหน่าย (Supplier approval) ที่ดำเนินการโดย Agents and Broker รวมถึงสามารถทวนสอบย้อนกลับถึงแหล่งผู้จัดจำหน่ายได้
- ๔) การควบคุมสัตว์พาหะนำโรค โดยระบุความรับผิดชอบของพนักงานในการรายงาน ผลการควบคุมสัตว์พาหะนำโรค

๒.๒.๖ มาตรฐาน BRC Packaging ฉบับที่ ๕ มีกำหนดตีพิมพ์เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ และมี ผลบังคับใช้เดือนมกราคม ๒๕๕๘

๒.๒.๗ การตรวจประเมินแบบไม่แจ้งล่วงหน้า (Unannounced audit) ได้มีการดำเนินการ ตรวจประเมินดังกล่าวไปแล้ว ๖๐๐ ครั้ง โดยเริ่มขยายไปสู่สถานที่จัดเก็บและกระจายสินค้า BRC มีข้อกำหนด และการทำข้อตกลงกับทางลูกค้าหรือสถานที่ผลิตสำหรับการตรวจประเมิน หรือการตรวจประเมินแบบไม่แจ้ง ล่วงหน้า

๒.๒.๘ Voluntary Module เป็นการตรวจประเมินมาตรฐาน BRC ร่วมกับมาตรฐานอื่น โดยใช้มาตรฐาน BRC เป็นมาตรฐานหลัก ตรวจประเมินข้อกำหนดมาตรฐานอื่นที่เหมือนกับมาตรฐาน BRC และตรวจข้อกำหนดอื่นเพิ่มเติมที่เป็นรายละเอียดจำเพาะของแต่ละมาตรฐาน ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิผลใน การจัดการเวลาและการตรวจประเมิน โดยผู้ตรวจประเมินควรได้รับการฝึกอบรมในมาตรฐานอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย

๒.๒.๙ การฝึกอบรมผู้ตรวจประเมิน ผู้ตรวจประเมินมาตรฐาน BRC ต้องมีประสบการณ์ ทำงานเกี่ยวข้องอุตสาหกรรมอาหารอย่างน้อย ๕ ปี ผ่านการอบรมหลักสูตร BRC Lead assessor มี ประสบการณ์การตรวจประเมินมาตรฐาน BRC อย่างน้อย ๑๐ ครั้งก่อนได้รับอนุมัติเป็นผู้ตรวจประเมินตาม ความรู้ความสามารถในแต่ละกลุ่มประเภทอาหาร ทาง BRC จัดการสัมมนาผ่านเว็บไซต์สำหรับสร้าง ความเข้าใจและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การตรวจประเมินในหัวข้อที่สำคัญ เช่น การวิเคราะห์สาเหตุ ข้อบกพร่อง ความเข้าใจในผลการทดสอบของห้องปฏิบัติการ เป็นต้น การทดสอบ เป็นการสอบออนไลน์แบบ หลายตัวเลือก ที่ต้องดำเนินการให้เสร็จในช่วงระยะเวลาที่กำหนด ๓ เดือน

๒.๒.๑๐ สัญญาข้อตกลงของ BRC มีการปรับปรุงเนื้อหาเพื่อให้หน่วยรับรองและลูกค้า ยินยอมให้ BRC หรือผู้เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยรับรองระบบงาน หรือผู้กำหนดสินค้า เป็นต้น สามารถเข้าตรวจ ประเมิน หากปฏิเสธโดยไม่มีเหตุผลที่เหมาะสม ทาง BRC จะพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับสถานะการรับรอง

๒.๒.๑๑ การตรวจประเมินหน่วยรับรอง โดย BRC (หน่วยรับรอง จำนวน ๗๗ หน่วยงานจาก เดิมมี ๘๕ หน่วยงาน) ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

- ๑) การตรวจประเมิน ณ สำนักงาน ของหน่วยรับรอง พบข้อผิดพลาด เช่น การอนุมัติ ผู้ตรวจประเมิน หรือเกณฑ์ความรู้ความสามารถของผู้ตรวจประเมินที่ไม่ชัดเจน ไม่มีการนัดหมายการตรวจ ณ สถานประกอบการ เป็นต้น
- ๒) การตรวจประเมิน ณ สถานประกอบการ จำนวน ๒๐ ครั้ง โดยเป็นสถาน ประกอบการในประเทศจีน ๑๐ แห่ง ตามความเสี่ยง พบข้อผิดพลาด เช่น ผู้ตรวจประเมิน ไม่ได้ดำเนินการ ตรวจตามแนวทางของ BRC ใช้เวลา ณ โรงงาน น้อยกว่า ๕๐% ของระยะเวลาการตรวจทั้งหมด เป็นต้น
- ๓) การตรวจเยี่ยม ณ สถานที่ผลิต เพื่อทวนสอบสิ่งที่หน่วยรับรอง ตรวจพบเทียบ กับสิ่งที่ทีม BRC ตรวจพบ เพื่อให้มั่นใจว่า มีการตรวจประเมินที่มีประสิทธิภาพและเชื่อถือได้ ส่งผลต่อความเชื่อมั่น ในสถานะการรับรองโดยทีม BRC ส่งรายงานการตรวจเยี่ยมให้แก่ผู้ประกอบการ และรายงานรายละเอียด การตรวจให้แก่หน่วยรับรอง (ถ้ามี) สำหรับการตรวจติดตามครั้งต่อไป

๓. การรับรองระบบงานด้าน International Featured Standards (IFS)

๓.๑ ผู้ดำเนินการประชุมฯ และผู้เข้าร่วมประชุมฯ รวมจำนวน ทั้งหมด ๒๒ คน ซึ่งส่วนใหญ่มาจาก หน่วยรับรองระบบงานที่ให้บริการรับรองระบบงานขอบข่าย IFS โดยมีผู้ดำเนินการประชุมฯ จำนวน ๒ คน ได้แก่ Ms. Stefanie Lemaitre และ Dr. Helga Hippe จากหน่วยงาน IFS ประเทศเยอรมนี และมีเจ้าหน้าที่ จาก IFS เข้าร่วมประชุม ๑ คน

๓.๒ เนื้อหาการประชุม มีรายละเอียด ดังนี้

๓.๒.๑ มาตรฐาน International Featured Standards (IFS) เป็นมาตรฐานเอกชน เกี่ยวกับอาหารที่เริ่มต้นโดยชาวเยอรมันและฝรั่งเศส ปัจจุบันมีการนำไปใช้ตรวจสอบรับรองทั่วโลก โดยยังคงมี สำนักงานตั้งอยู่ในเมืองปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส เมืองเบอร์ลิน สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี เมืองมิลาน สาธารณรัฐอิตาลี สาธารณรัฐโปแลนด์ ประเทศแคนาดา สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล ประเทศสหรัฐอเมริกา และสาธารณรัฐประชาชนจีน นอกจากนี้มีการจัดตั้งสำนักงานเพิ่มเติมอีก ๑ แห่งในสาธารณรัฐชิลี

๓.๒.๒ โครงสร้างหน่วยงานประกอบด้วย บอร์ดบริหาร คณะกรรมการทางเทคนิค (Technical Committee) ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากผู้ค้าปลีก (Retailer) ผู้จัดการขนส่ง (Logistic) ผู้ให้บริการอาหาร (Food service) (เช่น ร้านอาหาร ภัตตาคาร) และหน่วยรับรอง โดยมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการย่อยสำหรับการพิจารณาในแต่ละด้าน คณะทำงานระดับประเทศ (National Working Group) ในประเทศเยอรมนี ฝรั่งเศส อิตาลี สเปน และสหรัฐอเมริกา ทำหน้าที่พิจารณาและให้ความเห็นทางเทคนิค และประเด็นที่เกี่ยวข้องแก่คณะกรรมการทางเทคนิค เช่น การทดสอบความรู้ของผู้ตรวจประเมิน เป็นต้น

๓.๒.๓ นอกจากนี้ IFS ยังมีการจัด CB-Forum และการประชุมประจำปีของหน่วยรับรอง เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การตรวจและการตีความข้อกำหนด IFS รวมถึงการใช้ผู้ตรวจประเมินร่วมกัน ระหว่างหน่วยรับรอง

๓.๒.๔ มาตรฐาน IFS ประกอบด้วยมาตรฐานหลายขอบข่าย ทาง IFS กำลังปรับปรุง มาตรฐานให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ISO/IEC 17065 โดยมีการตัดข้อความที่มีการอ้างอิงถึงเอกสาร ISO/IEC Guide 65 และ IAF GD5 ในปี ๒๕๕๗ ช่วงไตรมาสที่ ๓ มีการออกใบรับรองเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๖ โดยรวม ๑๑% ส่วนใหญ่อยู่ในสหภาพยุโรป และมีการขยายตัวในอเมริกา และเอเชีย

๓.๒.๕ การออกเอกสารต่างๆ มีดังนี้

- ๑) Food version ๖ ตีพิมพ์เมื่อ ๖ เมษายน ๒๕๕๗ และมีการออกเอกสาร IFS Doctrine version ๓ สำหรับเป็นแนวทางและการอธิบายข้อกำหนดเพิ่มเติม ซึ่งมีการปรับปรุงเนื้อหาเกี่ยวกับ กระบวนการจัดการการจ้างเหมาช่วง เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการตรวจสอบและการออกใบรับรอง ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีการออกใบรับรองจำนวน ๑๐,๖๘๔ ใบรับรอง Logistic version ๒ ตีพิมพ์เมื่อมีนาคม ๒๕๕๗ โดยมี การออกใบรับรองจำนวน ๙๘๘ ใบรับรอง
- ๒) Logistic version ๒ ประกาศเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ และจากวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ต้องมีการอนุมัติผู้ตรวจประเมินโดยผ่านการฝึกอบรมจาก IFS ให้เรียบร้อย
- ๓) Broker version ๒ ตีพิมพ์เมื่อ ๑ เมษายน ๒๕๕๗ โดยมีการออกใบรับรอง จำนวน ๔๗๖ ใบรับรอง
- ๔) Cash & Carry Wholesale version ๑ อยู่ระหว่างการทบทวนมีการออก ใบรับรองจำนวน ๕๕๐ ใบรับรอง
- ๕) HPC version ๑ อยู่ระหว่างการทบทวนมีการออกใบรับรองจำนวน ๑๐๑ ใบรับรอง
- b) PACsecure version ๑ เป็นมาตรฐานสำหรับการตรวจ (Inspection) ตาม มาตรฐาน ISO/IEC 17020 type A หรือ C มีการพัฒนาร่วมกับ packing association ของประเทศแคนาดา โดยมีการออกใบรับรองจำนวน ๒๗ ใบรับรอง คาดว่าปลายปี ๒๕๕๘ จะมีการออกใบรับรองมากกว่า ๑๐๐ ใบรับรอง
- ๗) Food Store version ๑ เป้าหมายเพื่อวางเครื่องมือในการตรวจประเมินด้าน ความปลอดภัยอาหารในร้านค้าปลีก มีโครงสร้าง ๔ ส่วน ซึ่งใช้ checklist เป็นตัวช่วย
- ๘) Global Market Food version ๑ ประกาศใช้เมื่อ ๑ มีนาคม ๒๕๕๘ สำหรับ ผู้ประกอบการขนาดเล็ก โดยอยู่ระหว่างการสร้างความเข้าใจและการปฏิบัติให้แก่ผู้ประกอบการและหน่วย รับรอง

๓.๒.๖ IFS ให้การรับรองในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ทั้งหมด ๑๒,๘๒๖ ใบรับรอง โดยเป็นขอบข่าย ความปลอดภัยอาหารมากที่สุด เท่ากับ ๑๐,๖๘๔ ใบรับรอง มีการรับรองมากที่สุดในประเทศเยอรมัน อิตาลี สเปน ฝรั่งเศส เบลเยี่ยม เนเธอร์แลนด์ ตามลำดับ โดย IFS มีแผนดำเนินการให้มีหน่วยรับรองในประเทศยุโรป ตะวันออกเพิ่มขึ้น ได้แก่ ประเทศโปแลนด์ โรมาเนีย ฮังการี และบัลแกเรีย เนื่องจากเป็นกลุ่มประเทศที่เป็น หลักในการผลิตอาหารรายใหญ่ในยุโรป มีผู้ผลิตและผู้ส่งออกเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ได้มีการศึกษาเพื่อ ปรับปรุงมาตรฐาน IFS ให้สอดคล้องกับกฎหมาย FSMA ของสหรัฐอเมริกาด้วย

๓.๒.๗ หน่วยรับรองระบบงาน สามารถเข้าร่วมการฝึกอบรมมาตรฐาน IFS ของหน่วย รับรองได้ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย โดยให้แจ้งความประสงค์ต่อทาง IFS

๓.๒.๘ IFS Integrity Program ทาง IFS มีการตรวจประเมินหน่วยรับรองเกี่ยวกับ การดำเนินการ โดยระบบฐานข้อมูลของ IFS จะสรุปประเด็นและแจ้งให้ทาง IFS พิจารณาและดำเนินการต่อ โดยแต่งตั้งทีมตรวจประเมินเพื่อประเมินและรวมรวมข้อเท็จจริง เสนอต่อคณะกรรมการ Sanction Committee อันประกอบด้วย นักกฎหมาย เป็นประธาน ผู้แทนจากผู้ค้าปลีก ผู้แทนจากภาคอุตสาหกรรม โดยมีผู้แทน หน่วยรับรองเข้าในฐานะผู้สังเกตการณ์และให้ข้อมูล ในปี ๒๕๕๗ มีการสืบสวน ๒๑ กรณีที่ได้รับแจ้งจากระบบ ว่ามีการใช้ผู้ตรวจประเมินตรวจผู้ประกอบการเดียวกันเกิน ๓ ครั้ง ซึ่งมีการรวบรวมข้อเท็จจริงและพิจารณา แล้ว เหลือจำนวน ๙ กรณี เสนอคณะกรรมการๆ พิจารณา พบว่า มีการลงโทษ จำนวน ๓ ราย ผลการตรวจ ประเมิน พบประเด็น ดังนี้

๑) การตรวจประเมิน ณ สำนักงานของหน่วยรับรอง พบข้อผิดพลาด เช่น การใช้ เทคนิคในการคำนวณเวลาในการตรวจผิดพลาด คือ ระยะเวลาในการตรวจน้อยเกินไป การอบรมผู้ตรวจ ประเมินประจำปี ในส่วนของ In house training น้อยกว่า ๒ วัน ผู้สังเกตการณ์ในการ witness เป็นคน เดียวกับ co-auditor ไม่มีล่ามไปในการตรวจประเมินที่จำเป็นต้องใช้ล่าม หลักฐานการอบรมของผู้ตรวจไม่มี เก็บไว้ที่สำนักงานของหน่วยรับรอง การจัดการในส่วนของนโยบายการตรวจข้ามเขตแดน (cross frontier policy) เป็นต้น

๒) การทบทวนรายงานการตรวจประเมินของหน่วยรับรอง พบข้อผิดพลาด เช่น ไม่มีการแปลเป็นภาษาอังกฤษ ในกรณีการตรวจหลายสาขาการระบุในรายงานไม่ได้ตรงตามเวลาที่ตรวจจริง ไม่มีข้อมูลสำคัญที่กำหนดไว้ เป็นต้น

การประชุมหน่วยรับรองระบบงานประจำปีในครั้งต่อไป (ปี ๒๕๕๘) จะจัด ณ เมืองแฟรงก์เฟิร์ต ประเทศเยอรมนี (สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี) ระหว่างวันที่ ๒๘ กันยายน – ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ โดยจะประชุมส่วนที่เกี่ยวกับ มาตรฐาน GLOBALG.A.P., BRC และ IFS ตามลำดับ

สรุป การประชุมฯ ดังกล่าว ทำให้เกิดผล ดังนี้

๑. ได้รับทราบข้อมูลที่เป็นปัจจุบันของมาตรฐาน GLOBALG.A.P. ซึ่งเป็นด้านที่สำนักงาน มาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) เปิดให้บริการ รวมทั้งมาตรฐานอื่นๆ ได้แก่ BRC, IFS เพื่อ เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรับรองระบบงาน

- ๒. เกิดการสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยรับรองระบบงานที่เข้าร่วมประชุมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหาก กรณีเกิดข้อสงสัยในส่วนของการรับรองระบบงานด้าน GLOBALG.A.P. รวมทั้งขอบข่ายด้านอื่นๆ สามารถ ประสานกับหน่วยรับรองระบบงานดังกล่าวได้ รวมทั้งประสานงานการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันใน อนาคต ต่อไป
- ๓. ทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมฯ สามารถนำสิ่งที่พิจารณาร่วมกันในที่ประชุมมาประยุกต์ใช้ใน การตรวจประเมินเพื่อให้การรับรองระบบงานแก่หน่วยรับรองตามขอบข่าย GLOBALG.A.P. ที่จะเกิดขึ้นใน อนาคตได้
- ๔. มกอช. ควรเข้าร่วมในการประชุมหน่วยรับรองระบบงานประจำปี ๒๕๕๘ ตามแผนการประชุม ที่กำหนดไว้ เพื่อติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์แก่ การรับรองระบบงานด้าน GLOBALG.A.P.
