

สรุปผลการประชุมคณะกรรมการโคเด็กซ์ สาขาหลักการทั่วไป
(Codex Committee on General Principles : CCGP) ครั้งที่ ๒๙ และ
การประชุม Codex Chairs Workshop
ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๘

การประชุมคณะกรรมการโคเด็กซ์สาขาหลักการทั่วไป ครั้งที่ ๒๙

การประชุมคณะกรรมการโคเด็กซ์สาขาหลักการทั่วไป (Codex Committee on General Principles: CCGP) ครั้งที่ ๒๙ ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘ มีผู้เข้าร่วมประชุม ๑๘๓ คน จาก ๗๔ ประเทศ สหภาพยุโรป และองค์การระหว่างประเทศ ๑๗ องค์การ รวมถึง FAO และ WHO ด้วย โดยมี Prof. Michel Thibier จากสาธารณรัฐฝรั่งเศสเป็นประธาน ในการประชุมครั้งนี้มี Ms. Awilo Ochieng-Penet ประธานคณะกรรมการโคเด็กซ์ (Codex Alimentarius Commission: CAC) Ms. Yayoi Tsujiyama และ Mr. Mahamadou Sako รองประธาน CAC เข้าร่วมประชุมด้วย ในฐานะผู้แทน (delegate) ของสมาพันธ์รัฐสวิส ประเทศญี่ปุ่น และสาธารณรัฐมาลี ตามลำดับ สรุปผลการประชุมที่สำคัญได้ดังนี้

๑. รับทราบข้อมูลเรื่อง CAC ครั้งที่ ๓๗ (กรกฎาคม ๒๕๕๗) รับรองแนวปฏิบัติในการร่วมมือระหว่างโคเด็กซ์และองค์การโรคระบาดสัตว์ระหว่างประเทศ (OIE) และแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเอกสารข้อมูล (information document) โดยที่เห็นชอบที่จะไม่รวมเอกสารทั้ง ๒ ฉบับไว้ในคู่มือการทำงาน (Procedural Manual: PM) ของโคเด็กซ์ นอกจากนี้ CAC ครั้งที่ ๓๗ ยังได้รับรองการแก้ไขนิยามของ “hazard characterization” และ “risk estimate” ใน PM

๒. เห็นชอบกับการตอบแบบสอบถามเพื่อระบุกิจกรรมที่ CCGP ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของโคเด็กซ์ ๒๐๑๔-๒๐๑๙ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๒.๑ กิจกรรมที่ ๑.๒.๑ และ ๑.๒.๒ : CCGP แตกต่างจากคณะกรรมการสาขาอื่น ไม่มีการใช้ข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ของ FAO และ WHO โดยตรง แต่ได้กำหนดหลักของจรรยาบรรณ (Code of Ethics) ในการกำหนดมาตรฐาน และหลักการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ถือเป็นเรื่องสำคัญ (emerging issue)

๒.๒ กิจกรรมที่ ๒.๑.๑ - ๒.๑.๔ : CCGP ได้กำหนดหลักการทำงานในการวิเคราะห์ความเสี่ยงสำหรับการนำไปใช้ในงานของโคเด็กซ์ และนิยามการวิเคราะห์ความเสี่ยง ซึ่งอยู่บนพื้นฐานข้อมูลของ FAO และ WHO รวมถึงมีการสนับสนุนให้เกิดผู้เชี่ยวชาญทางเทคนิคในระดับประเทศมากขึ้น

๒.๓ กิจกรรมที่ ๓.๑.๕ : CCGP สนับสนุนการใช้ภาษาทางการต่างๆ ของโคเด็กซ์ในการประชุม และมีความเห็นว่า การเพิ่มโอกาสในการเป็นประธานร่วมในคณะทำงานจะมีส่วนช่วยปรับปรุงการใช้ภาษาได้ เนื่องจากประเทศที่เป็นประธานร่วมสามารถช่วยแปลเอกสารเป็นภาษาอื่นได้

๒.๔ กิจกรรมที่ ๔.๑.๔ : เห็นว่าการจัดทำเอกสารในทุกภาษาให้ทันก่อนการประชุมตามเวลาที่กำหนดไว้ใน PM จะทำให้เกิดความมั่นใจในเรื่องความโปร่งใสและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประชุมซึ่งโคเด็กซ์ควรดำเนินการต่อไป

๒.๕ กิจกรรมที่ ๔.๑.๕ : ปัจจุบัน CCGP ไม่ได้ตั้งคณะทำงาน (physical working group) แต่เห็นว่าหากจะมีการตั้งในอนาคต ควรจัดประชุมให้เชื่อมต่อการประชุม CCGP เพื่อประโยชน์ต่อประเทศสมาชิกและโคเด็กซ์ โดยเฉพาะด้านงบประมาณ

๒.๖ กิจกรรมที่ ๔.๒.๑ : CCGP ได้กำหนดแนวทางที่จะช่วยให้ได้ฉันทามติ (consensus) ที่เป็นค่านิยมพื้นฐานของงานโคเด็กซ์ และที่ผ่านมาได้พยายามสร้างฉันทามติในการทำงานมาโดยตลอด

๓. คณะกรรมการได้พิจารณาการแก้ไขอำนาจหน้าที่ (Terms of Reference: TOR) ของ CCGP ใหม่ตามมติของ CAC ครั้งที่ ๓๗ ที่ขอให้พิจารณาข้อเสนอของผู้แทน FAO และ WHO ซึ่งได้เสนอไว้ในการประชุม CAC ครั้งที่ ๓๗ ด้วย โดยคณะกรรมการพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการแก้ไขขอบข่ายการทำงานของ CCGP เพื่อให้ชัดเจนว่า ให้ดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องกระบวนการทำงานและเรื่องทั่วไปที่เสนอโดย CAC เท่านั้น ซึ่งรวมถึงหน้าที่ในการทบทวนหรือการรับรองข้อกำหนด/เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำงานซึ่งเสนอมาจากคณะกรรมการสาขาต่างๆ เพื่อนำไปรวมไว้ใน PM และหน้าที่ในการพิจารณาและให้คำแนะนำในการแก้ไข PM ทั้งนี้ CCGP สามารถเสนอข้อเสนอการแก้ไข/ปรับปรุง PM ต่อ CAC เพื่อพิจารณามอบหมายงานได้ และเห็นชอบให้ตัดเรื่องการประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจของมาตรฐานออก เนื่องจากกลไกการประเมินอยู่ภายใต้การทำงานของคณะกรรมการโคเด็กซ์แต่ละสาขาและสามารถดำเนินการได้ในทุกขั้นตอนของการกำหนดมาตรฐานตามที่ระบุไว้ใน PM และมีมติให้เสนอ CAC ครั้งที่ ๓๘ ให้การรับรอง ซึ่งการแก้ไขดังกล่าวสอดคล้องตามทำที่ของประเทศไทย

๔. คณะกรรมการได้พิจารณาการแก้ไข PM ใน Part 2. Critical Review; Proposal to undertake New Work or to Revise a Standard ใหม่ตามมติของ CAC ครั้งที่ ๓๗ เนื่องจากประเทศสมาชิกขอให้ทบทวนอีกครั้ง ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้แก้ไข PM เกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานในการจัดทำข้อเสนอใหม่เพื่อขอจัดทำ/แก้ไขมาตรฐาน โดยเพิ่มเติมให้ para.1 ครอบคลุมถึงการพิจารณาของโคเด็กซ์ที่อยู่ระหว่างการจัดทำตามขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานของโคเด็กซ์ด้วย เพื่อหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อนและปรับปรุงการประสานงานระหว่างคณะกรรมการโคเด็กซ์สาขาต่างๆ และแก้ไข para.3 เรื่องการทบทวน (critical review) ข้อเสนอใหม่ โดยเพิ่มเติมข้อกำหนดให้คณะกรรมการบริหาร (Executive Committee: CCEXEC) ต้องให้คำแนะนำเรื่องความจำเป็นในการประสานงานระหว่างคณะกรรมการสาขาต่างๆ ด้วย ซึ่งสอดคล้องตามทำที่ของประเทศไทย และมีมติให้เสนอการแก้ไขดังกล่าวให้ CAC ครั้งที่ ๓๘ รับรอง อย่างไรก็ตาม สาธารณรัฐอาร์เจนตินา สาธารณรัฐปารากวัย และสาธารณรัฐอุรุกวัยขอลงบันทึกความไม่เห็นชอบต่อการแก้ไข para.1 และสาธารณรัฐคอสตาริกาขอลงบันทึกความไม่เห็นชอบต่อการแก้ไข para.1 และ para.3 ไว้ในรายงานการประชุม เนื่องจากเห็นว่าอาจทำให้เกิดความล่าช้าในการกำหนดมาตรฐาน

๕. เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาความสอดคล้องของเอกสารหลักการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ใช้โดยคณะกรรมการโคเด็กซ์สาขาต่างๆ ออกไป เป็นในประชุม CCGP ครั้งต่อไป (ครั้งที่ ๓๐) เนื่องจากจัดเตรียมเอกสารการประชุมไม่ทัน

๖. สำหรับวาระพิจารณาเรื่องการจัดทํางานของโคเด็กซ์และหน้าที่ของคณะกรรมการบริหาร เป็นการพิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น โดยไม่มีการลงมติสรุปหรือจัดทำคำแนะนำ รวมถึงไม่ตัดสินใจต่อข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงใดๆ แต่จะเสนอความเห็นในมุมมองต่างๆ ที่มีต่อข้อเสนอของเลขานุการโคเด็กซ์ FAO และ

WHO แก่ CAC เพื่อประกอบการพิจารณาเท่านั้น เนื่องจาก CCGP ไม่มีหน้าที่ในการตัดสินใจ และหลายเรื่องมีความสำคัญและอาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการทำงานของโคเด็กซ์อย่างมาก โดยความเห็นที่สำคัญ มีดังนี้

๖.๑ หน้าที่และการจัดลำดับความสำคัญ : ประเทศสมาชิกเห็นพ้องต้องกันว่างานของโคเด็กซ์ที่เกี่ยวข้องกับการปกป้องสุขภาพของผู้บริโภคยังคงเป็นงานที่มีความสำคัญอันดับแรก แต่งานที่ต้องทำเพื่อให้เกิดการปฏิบัติที่เป็นธรรมในการค้าอาหารก็ยังคงสำคัญ โดยเฉพาะกับประเทศกำลังพัฒนา นอกจากนี้ยังเห็นว่าการจัดการประเมินจากภายนอกเกี่ยวกับผลกระทบของงานโคเด็กซ์เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นแต่ควรจัดทำตัวชี้วัดก่อนและควรคำนึงถึงความคุ้มค่าด้วยเนื่องจากต้องใช้งบประมาณมาก และการจัดให้มีวาระเกี่ยวกับการตอบสนองต่อเรื่องสำคัญเร่งด่วนเป็นวาระประจำของ CAC จะเป็นประโยชน์

๖.๒ การจัดการแผนงานของโคเด็กซ์และความเชื่อมโยงกับ FAO/WHO : การสื่อสารระหว่างองค์กรควรเป็นแบบ ๒ ทาง การสร้างความร่วมมือระหว่างกันในระดับประเทศเป็นสิ่งจำเป็น และควรทบทวนแผนที่เชื่อมโยงกับงบประมาณของโคเด็กซ์ใหม่เพื่อให้โปร่งใสและเป็นข้อมูลให้ FAO และ WHO จัดสรรทุน โดยแผนดังกล่าวควรช่วยให้สามารถบ่งชี้ปริมาณที่จะจัดสรรให้กับงานที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพและการค้าได้

๖.๓ การปรับโครงสร้างและหน้าที่ของคณะกรรมการบริหาร : หลายประเทศเห็นว่าความเสมอภาคโดยไม่ละเลยคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง (inclusiveness) ความโปร่งใส (transparency) และประสิทธิภาพ (efficiency) เป็นพื้นฐานการทำงานของโคเด็กซ์ แต่การลดขนาดของคณะกรรมการบริหาร (CCEXEC) จาก ๑๗ คน โดยการแทนที่ด้วยคณะบริหาร (Executive Board :EB) จำนวน ๑๐ คน ตามข้อเสนอ จะส่งผลให้ความโปร่งใสและความเสมอภาคลดลงไปด้วย และเห็นว่ายังไม่เหมาะสมที่จะปรับโครงสร้างของ CCEXEC ที่มีอยู่ในปัจจุบัน แต่ควรพิจารณาปรับปรุงการทำงานของ CCEXEC ก่อน และเห็นว่าควรปรับปรุงหลักเกณฑ์สำหรับการจัดการมาตรฐานและการทบทวน (critical review) การจัดทำแผนการกำหนดมาตรฐาน และแผนงบประมาณ

๖.๔ โครงสร้างของคณะกรรมการโคเด็กซ์สาขาต่างๆ : ควรให้ความสำคัญกับประสิทธิภาพของคณะกรรมการมากกว่าการปรับปรุงโครงสร้างของคณะกรรมการหรือการตั้งคณะกรรมการสาขาใหม่ ระยะเวลา (lifespan) ของคณะกรรมการควรสั้นลงและควรตั้งเป็นคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ (Task Force) เพื่อดำเนินงานเรื่องใหม่และที่สำคัญ นอกจากนี้ควรมีคำอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเสนอเรื่อง super commodity committee

๖.๕ ประสิทธิภาพของงานโคเด็กซ์ :

- การจัดทำรายงานประชุมในรูปแบบที่ทำอยู่ในปัจจุบันมีคุณภาพและให้ข้อมูลที่เพียงพอ โดยเห็นว่ารายงานไม่ควรเน้นแค่สรุปแต่ต้องแสดงผลจากการอภิปรายด้วย และการจัดทำรายงานที่สั้นเกินไปอาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในความโปร่งใสของกระบวนการทำงานของโคเด็กซ์ได้

- สำหรับเรื่องการบันทึกเสียงระหว่างการประชุม เห็นว่ามีประโยชน์แต่การฟังต้องใช้เวลามาก จึงควรแก้ไขใหม่เพื่อให้ใช้ง่ายและเข้าถึงง่ายโดยเฉพาะสำหรับประเทศกำลังพัฒนา แต่การบันทึกเสียงไม่ควรถูกนำมาใช้แทนที่รายงานการประชุม

- ประเทศส่วนใหญ่เห็นว่า ขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานในปัจจุบันทั้ง ๘ ขั้นตอนมีความยืดหยุ่นสำหรับประเทศสมาชิกที่จะเตรียมข้อมูลที่สำคัญและมีเวลาอภิปราย ในขณะเดียวกันหากพบว่าไม่มีข้อขัดแย้งก็สามารถประกาศใช้มาตรฐานโดยเร็วได้โดยข้ามบางขั้นตอนไป (ขั้นที่ ๖ เวียนขอความเห็นรอบ

ที่ ๒ และ ๗ คณะกรรมการพิจารณารับรองก่อนส่งให้ CAC รับรองเพื่อประกาศใช้ ซึ่งกำหนดไว้ใน PM แล้ว โคเด็กซ์ควรพิจารณาถึงผลที่ได้รับที่แตกต่างออกไปในกรณีที่ต้องการลดขั้นตอนลงเหลือ ๕ ขั้นตอน

- สำหรับประเด็นเรื่องการลงคะแนน (vote) และการบรรลุฉันทมติ เห็นว่า โคเด็กซ์ยังควรใช้ทุกวิถีทางที่ระบุใน PM เพื่อให้บรรลุฉันทมติ และควรเลือกใช้การลงคะแนนเพื่อการตัดสินใจเป็นทางเลือกสุดท้าย โดยควรอนุญาตให้มีการลงคะแนนเฉพาะใน CAC เท่านั้น ทั้งนี้ ประเทศสมาชิกมีความเห็นต่างกันในเรื่องของการปรับข้อกำหนดจำนวนเสียงส่วนมาก (majority) โดยบางประเทศเห็นว่าควรคงไว้ที่มากกว่ากึ่งหนึ่ง (simple majority) เนื่องจากการลงคะแนนเกิดขึ้นได้น้อยมาก ในขณะที่บางประเทศเห็นควรพิจารณาใหม่ โดยใช้สัดส่วนสองในสามเป็น qualified majority เพื่อไม่ให้เกิดความแตกแยก นอกจากนี้บางประเทศเห็นว่า ไม่ควรนำการลงคะแนนมาใช้ในการรับรองมาตรฐานแต่ควรใช้สำหรับการเลือกตั้งเท่านั้น

ทั้งนี้ รายละเอียดผลการประชุม CCGP ฉบับเต็ม สามารถดาวน์โหลดได้ที่ www.codexalimentarius.org/download/report/943/REP15_GPe.pdf

การเลือกผู้แทนคณะกรรมการบริหารโคเด็กซ์ในฐานะตัวแทนภูมิภาคเอเชีย (Geographic Representative)

ผู้แทนประเทศไทยได้จัดประชุมหารือกับผู้แทนประเทศมาเลเซีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย และสาธารณรัฐเกาหลี ในวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๘.๓๐ - ๙.๐๐ น. ณ ห้อง Room ๕ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส โดยในการประชุมคณะกรรมการประสานงานโคเด็กซ์ภูมิภาคเอเชีย (FAO/WHO Coordinating Committee for ASIA: CCASIA) ครั้งที่ ๑๙ (เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๗) ผู้แทนจากทั้ง ๓ ประเทศได้แจ้งความประสงค์เป็นผู้สมัครเป็นคณะกรรมการบริหารโคเด็กซ์ในฐานะตัวแทนภูมิภาคเอเชีย (Geographic Representative) แทนสาธารณรัฐประชาชนจีนที่จะหมดวาระลงหลังเสร็จสิ้นการประชุม CAC ครั้งที่ ๓๘ ในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ เพื่อทำหน้าที่ในคณะกรรมการบริหารของโคเด็กซ์ในฐานะเพื่อส่วนรวม (as a whole)

ทั้งนี้ ในการประชุมหารือนี้ มีนายพิศาล พงศาพิชณ์ รองเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ในฐานะผู้ประสานงานภูมิภาคเอเชียเป็นประธาน เพื่อหารือแนวทางการเลือกผู้แทนฯ โดยเบื้องต้นได้ขอให้ทั้ง ๓ ประเทศกลับไปหารือในระดับนโยบายภายในประเทศตนเองและหารือร่วมกับอีก ๒ ประเทศที่เหลือ เพื่อหาข้อตกลงร่วมกันและแจ้งผลให้ประเทศไทยในฐานะผู้ประสานงานภูมิภาคของเอเชียทราบภายในเดือนเมษายน ๒๕๕๘ ในกรณีที่ไม่สามารถหาข้อตกลงร่วมกันได้และยังคงมีประเทศที่ยืนยันจะสมัครมากกว่า ๑ ประเทศ ผู้ประสานงานภูมิภาคเอเชียจะดำเนินการจัดการลงคะแนนผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ได้รายชื่อประเทศเพียงประเทศเดียวที่จะเป็นผู้แทนฯ ก่อนการประชุม CAC ครั้งที่ ๓๘ ในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ (รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานตามภาคผนวก) อย่างไรก็ตาม ได้รับแจ้งจากสาธารณรัฐเกาหลีว่าขอถอนตัวจากการสมัครครั้งนี้ จึงคงเหลือ ๒ ประเทศ คือ ประเทศมาเลเซียและสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

การประชุม Codex Chairs Workshop

นายพิศาล พงศาพิชณ์ รองเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ในฐานะผู้ประสานงานภูมิภาคของเอเชีย (Coordinator for Asia) ได้เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ Codex Chairs Workshop ซึ่งประกอบด้วยประธานและรองประธานของ CAC ประธานของคณะกรรมการโคเด็กซ์

สาขาต่างๆ เลขาธิการโคเด็กซ์ ผู้แทน FAO และผู้แทน WHO รวม ๒๖ คน โดยได้ร่วมกิจกรรมการสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกันของประธานคณะกรรมการโคเด็กซ์สาขาต่างๆ กับผู้ประสานงานภูมิภาค รวมถึงการบูรณาการการสื่อสารระหว่างคณะกรรมการโคเด็กซ์สาขาต่างๆ ผู้ประสานงานภูมิภาค เลขาธิการโคเด็กซ์ FAO และ WHO ซึ่งถือว่าเป็นโอกาสที่ดีของประเทศไทยในการแสดงภาวะผู้นำ และได้เรียนรู้แนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานเพื่อให้เกิดประสานงานกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถบูรณาการงานร่วมกันได้ในเวทีโคเด็กซ์ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดมาตรฐานในระดับประเทศได้

ข้อเสนอ

๑. มกอช. ในฐานะหน่วยงานร่วมกำหนดมาตรฐานจะได้ติดตามและเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงการทำงานของโคเด็กซ์และหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารในการประชุม CAC ครั้งที่ ๓๘ ซึ่งกำหนดจะมีขึ้นในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ เพื่อให้การทำงานของโคเด็กซ์คงอยู่บนพื้นฐานของความเสมอภาค ความโปร่งใส ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล การมีส่วนร่วม และข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ เพื่อประโยชน์ต่อโคเด็กซ์และต่อประเทศไทยในงานด้านมาตรฐาน

๒. มกอช. จะได้ติดตามการพิจารณาทบทวนความสอดคล้องของเอกสารการวิเคราะห์ความเสี่ยงสำหรับการทำงานของคณะกรรมการโคเด็กซ์สาขาต่างๆ และนำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการพิจารณามาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วยเรื่องนโยบายและหลักการทั่วไป เพื่อพิจารณากำหนดทำที่ของประเทศ สำหรับการประชุม CCGP ครั้งต่อไป

๓. มกอช. ในฐานะผู้ประสานงานภูมิภาคเอเชียจะได้ดำเนินการหารือกับประเทศมาเลเซีย และสาธารณรัฐอินโดนีเซีย และประเทศอื่นในภูมิภาคเอเชีย เพื่อหาข้อสรุปในการเสนอชื่อประเทศที่จะเป็นคณะกรรมการบริหารโคเด็กซ์ในฐานะตัวแทนภูมิภาคเอเชียให้ได้ก่อนการประชุม CAC ครั้งที่ ๓๘ ในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘

ภาคผนวก

Summary of Informal Meeting on the Election of Geographic Representation for Asia

On 11 March 2015, at Room 5, Centre de Conférences de Bercy, Paris, France

Introduction

The informal meeting was chaired by Mr. Pisan Pongsapitch, Coordinator for Asia and attended by 4 countries from Indonesia, Malaysia, Republic of Korea and Thailand.

The Chair welcomed the delegation of those countries. He expressed the objective of the meeting that was to deliberate the suitable way to find out the Geographic Representative for Asia prior the forthcoming session of CAC (the 38th Session on July 2015).

Background

The Chair informed that, during the week of CCASIA (the 19th Session in November 2014), Indonesia, Malaysia and Republic of Korea expressed her willing to be candidates for Member of CCEXEC as the Geographic Representative for Asia and had supports from government.

Although it is recognized that those countries can be a good Geographic Representative, Asian have to select only one. By the rule regarding to Geographic Representative, it is presented by country, which is dissimilar from Chairperson and Vice-Chairperson of the Commission that would be elected by individual. However, it is a country's responsibility to send a delegate to the CCEXEC as one of Geographic Representatives. Furthermore, the Geographic Representative can invite up to two advisors to accompany with when attending the CCEXEC.

With this regard, the Chair noted that in Rule V. of Procedural Manual it expresses the rule of procedure about the Executive Committee (CCEXEC) of the CAC. The CCEXEC consists of Chairperson and three Vice-chairpersons of the Commission, six Coordinators and seven members elected on geographical basis. The entire number of CCEXEC is 17.

The Chair informed that the new Geographic Representative for Asia is expected to hold office from the end of the 38th CAC (July 2015) to the end of the second succeeding regular session. It will be at the end of the 40th CAC (July 2017) if there are regular sessions in every year. Moreover, it shall be eligible for re-election if they have not served for more than 2 years in their current term. The maximum is two consecutive terms. The Geographic Representative is expected to act within CCEXEC in the interest of the Commission as a whole.

The delegations were also informed that The CCEXEC may make proposal to CAC regarding general orientation, strategic planning, programming of the work of the CAC, study special problems and shall assist in the management of CAC's programme of standards development, namely by conducting a critical review of proposals to undertake work and monitoring the progress of standards development.

The Chair expressed that the session of CCEXEC is used to be 2 times per a year, but at present it is held once a year prior to CAC due to the limitation of Codex resources.

Chair's Proposal for Next Steps

The Chair introduced the steps forward as the following table and requests the countries to take actions in line with the proposed steps.

Table 1 Schedule Time for Further Actions

Step of Actions	Timeline
1. Informal Meeting among 3 countries and Coordinator for Asia to introduce the next steps	11 March 2015 (during the 28 th CCGP)
2. Countries to have internal consultation with their governments and are highly recommended to have internal consultation among policy level of 3 Members (Any response may be communicated to other 2 countries and Coordinator for Asia.)	From 17 March to 17 April 2015
3. Request from Coordinator for Asia to 3 countries in order to obtain the result of internal consultation and the confirmation of the intentions for nomination The countries who retain their intentions are requested to send the details to Coordinator as follows: <ol style="list-style-type: none"> (1) a confirmation for nomination together with short explanation on purpose and vision to be elected as CCASIA countries in CCEXEC (2) name of representative whom the country plans to assign as a delegate in CCEXEC in case the country got elected. This is expected to enclose with short description of the delegate (< 1 page). These details are just information for CCASIA countries to know the intention and plan of the countries.	From 18 April to 30 April 2015 To be done only if there are more than one country retain its interest.
4. Distribution of information from Coordinator for Asia to all CCASIA countries regarding background, process of election and nomination of persons who have the right to votes This action includes the request for agreement on electronic voting. Based on primary discussion on 11 March 2015, the voting will be valid where <ol style="list-style-type: none"> a. the number of electronic ballots that were sent back to Coordinator exceeds two third of all CCASIA countries (≥ 16 countries); or b. any one Member got votes not less than 12 votes (simple majority or more than $\frac{1}{2}$ of all CCASIA countries) With the basis on this criteria, a country that got the highest votes will be elected.	From 1 May to mid of May 2015
5. Electronic voting Coordinator sends an electronic ballot to all codex contact point of CCASIA countries via electronic mail. The deadline of the election is 31 May 2015.	From mid of May to 31 May 2015
6. Communication on voting results Coordinator communicates the result of electronic voting to codex contact point of CCASIA countries via electronic mail. The criteria used for consideration the validity of voting depends on the agreement achieved in the step 4 mentioned above.	Early of June 2015

Recommendations

1. There should be affords from the 3 countries to get to agreement by the process of internal consultation in step 2. The step 3-6 are required only when more than one country retain their intention.

2. The meeting noted that there should be an (gentleman) agreement that the country who elected will be in possible for only 1 term (2 years) and should not nominate herself for re-election for a second term. In addition, it is recommended that the opportunity of being advisors who are invited by Geographic Representative should be taken into account in internal consultation.

List of Participants

Country	Name	E-mail
1. Thailand	Mr. Pisan Pongsapitch (Coordinator for Asia)	pisan@acfs.go.th pisanp@yahoo.com
2. Indonesia	Mr. Suprpto	codex_indonesia@bsn.go.id suprpto@bsn.go.id
3. Malaysia	Ms. Zailina Abdul Majid	zailina.am@moh.gov.my
4. Republic of Korea	Ms. Misun Park	codexkorea@korea.kr mspark@korea.kr
5. Republic of Korea	Ms. Hyun Jung Kim	promise@epis.or.kr
6. Republic of Korea	Ms. Saetbyeol Jung	bjung@korea.kr
7. Thailand	Ms. Namaporn Attaviroj	jzanamaporn@gmail.com Codex contact point : codex@acfs.go.th