## ข้อมูลการประชุม

## Interim Commission on Phytosanitary Measure (ICPM) ครั้งที่ 7

## วัตถุประสงค์

เพื่อเข้าร่วมประชุมคณะกรรมาธิการมาตรการสุขอนามัยพืช ภายใต้โครงการ FAO ประจำปี คณะกรรมาธิการชุดนี้ปฏิบัติงานภายใต้อนุสัญญาระหว่างประเทศที่กำหนดมาตรการด้านสุขอนามัยพืช (IPPC)ซึ่งประเทศสมาชิก WTO ให้การยอมรับตามพันธกรณี SPS การประชุมเป็นการพิจารณารับร่างมาตรฐาน ด้านมาตรการสุขอนามัยพืชระหว่างประเทศ (draft International Standards on Phytosanitary Measures : ISPMs) พิจารณาการดำเนินการจัดทำมาตรฐาน (ISPM) ของคณะกรรมการมาตรฐาน (Standards Committee : SC) รับทราบการบริหารงาน และการประสานความร่วมมือระหว่าง IPPC และองค์กรระหว่างประเทศอื่นๆ

# เนื้อหา ผลการประชุมมีประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับประเทศไทย ดังนี้

- 1. รับ draft ISPMs เป็น ISPMs 4 เรื่อง และปรับปรุงเพิ่มเติมนิยามศัพท์สุขอนามัยพืช ดังนี้
- 1.1 มาตรฐานเรื่อง Requirements for the establishment of areas of low pest prevalence ใช้ เป็นแนวทางปฏิบัติให้ประเทศสมาชิกดำเนินการมาตรการสุขอนามัยพืชก่อนส่งออกโดยจัดตั้งพื้นที่ศัตรูพืชต่ำ
- 1.2 มาตรฐานเรื่อง Guidelines for inspection เป็นแนวทางแก่หน่วยงานอารักขาพืช ระดับประเทศ (NPPO) ในการสร้างมาตรการตรวจสอบสินค้าตามข้อกำหนดสุขอนามัยพืช
- 1.3 มาตรฐานเรื่อง Guidelines for the determination and recognition of equivalence of phytosanitary measures กำหนดตามคำร้องขอจากคณะกรรมการ SPS เพื่อให้ประเทศผู้นำเข้าสามารถยอมรับ วิธีหรือมาตรการอื่นที่พัฒนาโดยประเทศผู้สางออก ทดแทนมาตรการที่ประเทศผู้นำเข้ากำหนดอยู่เดิม
- 1.4 มาตรฐานเรื่อง Code of conduct for the import and release of exotic biological control agents เป็นแนวทางสำหรับประเทศผู้นำเข้า เพื่อจัดทำมาตรการการจัดการความเสี่ยงในการนำเข้าสารควบคุม ศัตรูพืชด้วยชีววิธี เป็นการสร้างความมั่นใจว่าสารควบคุมนั้นจะไม่เป็นพาหะหรือเส้นทางนำเข้าศัตรูพืช
- 1.5 Amendments to Glossary of phytosanitary terms (ISPM No. 5) ปรับปรุงเพิ่มเติมนิยาม ศัพท์สุขอนามัยพืช 17 คำ โดยที่ประชุมเห็นชอบ 15 คำ มี 2 คำ คือ security และ compliance procedure ซึ่งให้ Glossary Working Group กลับไปพิจารณาใหม่
  - 2. เห็นชอบแนวทางการจัดทำมาตรฐาน ISPMs ได้แก่
    - 2.1 รูปแบบมาตรฐาน การพิมพ์ และเผยแพร่เอกสาร ISPMs ตามข้อเสนอของ SC
    - 2.2 ลำดับความสำคัญของเรื่องที่จะจัดทำเป็น ISPMs ในปีต่อไป ดังนี้
    - A. Concept standards
      - a. Soil and growing media

- b. Movement ,Post-entry quarantine ,Certification programmes for plants for planting
- c. Inspection manual
- d. Import of organic fertilizers
- B. Supplements to existing ISPMs
- a. Supplement to ISPM No.5 : Guidelines on the understanding of "not widely distributed"
  - b. Supplement to ISPM No.5: Appropriate level of protection
  - C. Review of existing ISPMs: review of ISPMs No.12
  - 2.3 การเสนอหัวข้อเรื่องที่จะจัดทำเป็น ISPMs เปลี่ยนแปลงจากปีละครั้งเป็น 2 ปีครั้ง
- 3. ให้ประเทศสมาชิกจัดตั้ง "Official contact point" เพื่อสร้างความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารด้านสุขอนามัยพืชผ่านทาง IPP (International Plant Portal)
  - 4. จัดตั้ง expert working group เพื่อพิจารณาการจัดทำ electronic certification
  - 5. ประสานความร่วมมือระหว่าง IPPCกับองค์กรต่างๆ ได้แก่
    - 5.1 WTO ในการจัด SPS workshop
    - 5.2 World Bank เพื่อขอความสนับสนุนทางวิชาการแก่ประเทศกำลังพัฒนา
    - 5.3 CODEX และ OIE โดยสร้างวิธีดำเนินการ 3 ขั้น เพื่อประสานความร่วมมือระหว่าง 3 องค์กร
- 5.4 SPS ในการพิจารณา regionalization โดยตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำ "Guidelines for the recognition of the establishment of pest free areas and area of low pest prevalence" อย่างเร่งด่วน
  - 5.5 CBD ในการพิจารณา "Decision on threats to biodiversity posed by alien species"
- 5.6 Montreal Protocol ในการลดการใช้สาร Methyl bromide สำหรับมาตรการกักพืช (Quarantine)
- 6. ประเทศสมาชิกที่ให้การรับรองอนุสัญญา IPPC ฉบับปรับปรุง มีจำนวน 74 ประเทศ ขณะนี้มี สมาชิกทั้งหมด 136 ประเทศ ดังนั้น หากมีประเทศให้การรับรองอีก 17 ประเทศ อนุสัญญาจะมีผลบังคับใช้

#### ประโยชน์ที่ได้รับ

ได้รับทราบความคืบหน้าและทิศทางการกำหนดมาตรฐานสากลด้านมาตรการสุขอนามัยพืช ซึ่งประเทศ ต่างๆโดยเฉพาะประเทศที่พัฒนาแล้วนำไปใช้เพื่อกำหนดเป็นมาตรการเพื่อป้องกันศัตรูพืชเข้าสู่ประเทศของตน ดังนั้น ประเทศไทยซึ่งเป็นประเทศสมาชิก IPPC และเป็นประทศผู้ส่งออกสินค้าพืชที่สำคัญต้องเข้าร่วมจัดทำ มาตรฐานสากลด้านสุขอนามัยพืชซึ่งมีความสำคัญต่อการค้าระหว่างประเทศ และสร้างศักยภาพในการปฏิบัติ และสร้างมาตรการภายในประเทศเพื่อปกป้องศัตรูพืชจากประเทศอื่นที่อาจติดมากับสินค้าพืชนำเข้าเช่นกัน

### ปัญหา/อุปสรรค

- 1. ขาดผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเข้าใจในการให้ข้อคิดเห็นต่อ draft ISPMs เนื่องจากเนื้อหาเป็น concept standards ซึ่งเป็นเรื่องของหลักการ และเน้นมาตรการสำหรับปกป้องศัตรูพืชจากสินค้านำเข้าจาก ประเทศอื่น การพิจารณาเพื่อให้ความเห็นต่อร่างมาตรฐาน นอกจากต้องอาศัยความเข้าใจด้านวิชาการทาง สุขอนามัยพืชและมีประสบการณ์การปฏิบัติควบคุมแล้ว ต้องมีความเข้าใจด้านกฎหมายและภาษาเป็นอย่างดี ด้วย
- 2. IPPC กำหนดให้ประเทศสมาชิกมีหน่วยงานสำคัญ 2 หน่วยงาน คือ National Plant Protection Organization (NPPO) ทำหน้าที่ปฏิบัติให้เป็นไปตามอนุสัญญา และ Official Contact Point ทำหน้าที่ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างประเทศ ซึ่งต้องทำงานประสานใกล้ชิดกัน สำหรับประเทศไทย Official Contact Point รับผิดชอบโดย มกอช. ส่วน NPPO รับผิดชอบโดยกรมวิชาการเกษตร ขณะนี้กลไกในการทำงาน ร่วมกันยังไม่เป็นระบบและเกิดประสิทธิภาพเท่าที่ควร

#### ข้อเสนอแนะ

- 1. มกอช.จะดำเนินการจัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องอนุสัญญา IPPC ให้แก่หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสถาบันการศึกษา เพื่อเป็นการเผยแพร่สาระที่สำคัญของอนุสัญญา ซึ่งมีทั้งด้านวิชาการ ด้านกฎหมาย ด้านมาตรการกักพืช และด้านภาษา
- 2. ISPMs ที่ประกาศใช้แล้วมี 21 ฉบับ เช่น ISPM No.6: Guidelines for surveillance, ISPM No.8: Determination of pest status in an area, ISPM No.13: Guidelines for the notification of non-compliance and emergency action, ISPM No.17: Pest reporting, ISPM No. 19: Guidelines on lists of regulated pests เป็นต้น อย่างไรก็ตามสำหรับประเทศไทย ยังไม่มีการนำมาตรฐานดังกล่าวไปปฏิบัติ ดังนั้น จึงควรนำ มาตรฐานที่เกี่ยวข้องมาประกาศใช้ภายในประเทศ โดย มกอช. ในฐานะหน่วยงานจัดทำมาตรฐาน และเป็น Official Contact Point จะดำเนินการจัดสัมมนาโดยประสานงานกับกรมวิชาการเกษตร ซึ่งทำหน้าที่ NPPO และ รับผิดชอบปฏิบัติงานภายใต้พระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. 2507 ในการระดมความคิดเห็นการจัดทำมาตรฐานด้าน มาตรการสุขอนามัยพืชของประเทศไทย
- 3. จากแนวโน้มที่อนุสัญญา IPPC จะมีผลบังคับใช้ในไม่ช้านี้ (คาดว่าไม่เกินปี 2550) ดังนั้นประเทศไทย ควรมีการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. 2507 เนื่องจากประเทศสมาชิก IPPC จะมีภาระผูกพันในการกำหนดกฎหมายภายในประเทศให้สอดคล้องกับอนุสัญญา ทั้งนี้ อนุสัญญาฉบับปรับปรุง ใหม่ มีข้อกำหนดให้ประเทศสมาชิกต้องจัดทำข้อมูลรายงานต่างๆตามเงื่อนไขภายใต้อนุสัญญา ได้แก่

-Article IV 2 (b) เรื่อง Pest reporting

-Article VII 2 (i) เรื่อง List of regulated pests

-Article VIII 1 (a) เรื่อง Exchange of information on plant pests, particularly the reporting of the occurrence ,outbreak or spread

พระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. 2507 ยังไม่มีข้อกำหนดการดำเนินการเหล่านี้ จึงควรพิจารณาเตรียมการผลการ บังคับใช้ของอนุสัญญาโดยเร่งด่วน

4. ตาม Montreal Protocol ประเทศต่างๆควรลดการใช้ จนถึงเลิกใช้ Methyl bromide ขณะนี้หลาย ประเทศกำลังดำเนินการวิจัยหาสารทดแทน Methyl bromide ดังนั้น ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่มีการใช้ Methyl bromide ในปริมาณมาก สำหรับรมสินค้าเกษตรก่อนส่งออก โดยเฉพาะปัจจุบันมีมาตรการจากประเทศ ผู้นำเข้าในเรื่องต้องรม wood packaging materials ด้วย Methyl bromide ตาม ISPM No.15 ทำให้ปริมาณ การใช้ยิ่งเพิ่มขึ้น จึงควรเร่งประชาสัมพันธ์ในเรื่องการลดการใช้ Methyl bromide ตามพิธีสารดังกล่าว และ สนับสนุนให้มีงานวิจัยหาสารอื่นทดแทน อย่างเร่งด่วนต่อไป

## <u>ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา</u>

การประชุมคณะกรรมาธิการมาตรการสุขอนามัยพืช (ICPM) นับมีความสำคัญต่อการกำหนดมาตรการ สุขอนามัยพืชสากล เพราะสอดคล้องตามข้อกำหนด SPS ประเทศสมาชิก WTO สามารถนำไปใช้และปฏิบัติโดย ไม่ต้องหาเหตุผลอื่นประกอบ ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงในขณะนี้ คือ มกอช.และกรมวิชาการเกษตร ต้องเข้าร่วมให้ความเห็นและติดตามความคืบหน้าของการประชุม ICPM ต่อไปอย่างต่อเนื่อง และเร่งสร้างแนว ปฏิบัติที่สอดคล้องให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศโดยเร่งด่วนต่อไป