

สรุปสาระสำคัญ

การประชุมกลางปีร่วมระหว่าง องค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการรับรองระบบงาน (International Accreditation Forum, IAF) และ องค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการรับรองห้องปฏิบัติการ International Laboratory Accreditation Cooperation (ILAC) (IAF-ILAC Midterm Meeting)

ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๘ เมษายน ๒๕๕๗

ณ นครแฟรงก์เฟิร์ต สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี

๑. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการประชุม

๑.๑ คณะผู้เข้าร่วมการประชุม

(๑) นายศักดิ์ชัย ศรีบุญเชื้อ เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

(๒) นายอภิสิทธิ์ ปรากฏการณ์ นายสัตวแพทย์ชำนาญการ

สำนักรับรองมาตรฐาน สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

๑.๒ หัวข้อการประชุม : การประชุมร่วมกลางปีขององค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการรับรองระบบงาน (International Accreditation Forum : IAF) และองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการรับรองห้องปฏิบัติการ (International Laboratory Accreditation Cooperation : ILAC) (IAF-ILAC Midterm Meeting)

๑.๓ สถานที่จัดประชุม : โรงแรม Le Meridien Parkhotel Frankfurt นครแฟรงก์เฟิร์ต สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี

๑.๔ ระยะเวลา : ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๘ เมษายน ๒๕๕๗

๒. สรุปเนื้อหาของการประชุม

การประชุมร่วมกลางปีขององค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการรับรองระบบงาน (International Accreditation Forum : IAF) และองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการรับรองห้องปฏิบัติการ (International Laboratory Accreditation Cooperation, ILAC) (IAF-ILAC Midterm Meeting) จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๘ เมษายน ๒๕๕๗ ณ นครแฟรงก์เฟิร์ต ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี โดยมีผู้แทนจากประเทศสมาชิกต่างๆ เข้าร่วมประชุม อนึ่งคณะผู้แทนของสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ได้แก่ นายศักดิ์ชัย ศรีบุญเชื้อ เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ และนายอภิสิทธิ์ ปรากฏการณ์ นายสัตวแพทย์ชำนาญการ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการด้านเทคนิค (Technical Committee : TC) และคณะทำงาน (Working Group : WG) ขอบข่ายระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยอาหาร และการรับรองผลิตภัณฑ์ เพื่อร่วมให้ความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานด้านการรับรองระบบงาน รวมถึงการเป็นสมาชิกกลุ่มงาน (Task Force : TF) ด้านการร่างเอกสารแนวทางการตรวจประเมินทางไกล (Remote Assessment) สรุปสาระสำคัญดังนี้

๒.๑ การประชุมเรื่อง IAF WG on MS Certification (ISO/IEC 17021)

การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมเกี่ยวกับประเด็นปัญหาที่พบจากการดำเนินการรับรองระบบงานด้านระบบการบริหารจัดการ (Management System ; MS) ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17021 โดยเฉพาะการจัดทำเอกสารมาตรฐานเพิ่มเติม ได้แก่ ISO/IEC TS 17021 ส่วนที่ ๒ ถึง ส่วนที่ ๗ สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

/๑) เอกสารมาตรฐาน...

๑) เอกสารมาตรฐาน ISO/IEC TS 17021 ส่วนที่ ๒ ถึง ส่วนที่ ๗ เป็นเอกสารมาตรฐานเพิ่มเติมจำเพาะต่อข้อบ่งชี้ที่หน่วยรับรองให้บริการ หน่วยรับรองระบบงานไม่จำเป็นต้องมีกระบวนการดำเนินงานพิเศษใดๆเพิ่มเติม โดยต้องมีการตรวจประเมินตามรูปแบบกระบวนการที่ดำเนินการอยู่ และเสนอให้คณะทำงานร่วม (Joint Working Group, JWG) ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการระบุชื่อมาตรฐานเพิ่มเติมเหล่านี้ในใบรับรองที่ออกให้หน่วยรับรอง

๒) ที่ประชุม เสนอให้มีการกำหนดแนวทางทั่วไปสำหรับการตรวจประเมิน ณ สำนักงาน (Office Assessment) ของหน่วยรับรองให้ครอบคลุมทุกข้อบ่งชี้การรับรองระบบงาน และแนวทางการประเมินความเสี่ยงเพื่อใช้วิเคราะห์และกำหนดตัวอย่างสาขาที่ต้องได้รับการตรวจประเมิน โดยจะเสนอเข้าคณะกรรมการด้านเทคนิคพิจารณาและตัดสินใจต่อไป

๒.๒ การประชุม Accreditation Body (AB) Information Exchange Group

การประชุมเฉพาะกลุ่มหน่วยรับรองระบบงาน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ด้านการรับรองระบบงาน โดยมีการแจ้งสถานะปัจจุบันของกลุ่มและคณะทำงานต่างๆ รวมถึงการจัดเตรียมข้อมูลในมุมมองของหน่วยรับรองระบบงาน เพื่อเสนอในการประชุมคณะกรรมการด้านเทคนิค

๒.๓ การประชุมกลุ่มเรื่องการตรวจประเมินทางไกล (IAF Task Force on Remote Assessment)

การประชุมกลุ่มเรื่องการตรวจประเมินทางไกล (Remote Assessment) เพื่อพิจารณาร่างเอกสารแนวทางสำหรับการตรวจประเมินทางไกลที่จัดทำโดยกลุ่ม TF ที่มีผู้แทนจาก มกอช.ร่วมอยู่ด้วย สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) ที่ประชุมมีความเห็นว่า เอกสารควรมีข้อบ่งชี้ครอบคลุมหลักการเกี่ยวกับการตรวจประเมินทางไกล สำหรับใช้ในการตรวจประเมินได้ทั้งข้อบ่งชี้การบริหารจัดการคุณภาพ (Management system) ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17021 และการรับรองผลิตภัณฑ์ (Product certification) ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17065 หรือข้อบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถนำไปประยุกต์ใช้สำหรับการตรวจประเมินระหว่างหน่วยรับรองระบบงานกับหน่วยรับรอง การตรวจประเมินระหว่างหน่วยรับรองกับลูกค้า และการตรวจประเมินความเท่าเทียม (Peer Evaluation)

๒) หลังจากปรับปรุงร่างเอกสารฉบับนี้ ควรนำเสนอต่อคณะกรรมการด้านเทคนิคในการประชุมครั้งต่อไป ช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ ณ ประเทศไทย เพื่อพิจารณาว่าจะจัดทำเป็นเอกสาร IAF ต่อไป

๒.๔ การประชุมคณะทำงานด้านการรับรองผลิตภัณฑ์ (IAF WG Product Certification, ISO/IEC 17065)

ที่ประชุมได้รายงานผลการดำเนินการที่ผ่านมา และความคืบหน้าของมาตรฐาน ISO/IEC 17065 ที่ใช้สำหรับหน่วยรับรองที่ให้การรับรองผลิตภัณฑ์ โดยสามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) ปัญหาที่หน่วยรับรองระบบงาน ประสบหลังจากการประกาศใช้มาตรฐาน ISO/IEC 17065 ได้แก่ การเร่งเพิ่มความรู้ความสามารถของผู้ตรวจประเมินตามมาตรฐาน ISO/IEC 17065 และ การประสานกับองค์กรเจ้าของมาตรฐาน (Scheme Owners) เพื่อปรับปรุงระบบเอกสารที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องตามมาตรฐาน ISO/IEC 17065 โดยที่ประชุมเสนอให้ดำเนินการสำรวจจำนวนหน่วยรับรองที่ได้ดำเนินการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17065 ของแต่ละประเทศสมาชิก เพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับจัดทำแนวทางการดำเนินการให้มั่นใจว่า หน่วยรับรองจะดำเนินการสอดคล้องตามมาตรฐานดังกล่าว ก่อนหมดระยะเวลาปรับเปลี่ยน ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘

๒) การพิจารณาทรัพยากรภายในและภายนอกของหน่วยรับรอง กรณีหน่วยรับรอง และห้องปฏิบัติการที่อยู่ภายใต้นิติบุคคลเดียว การใช้บริการห้องปฏิบัติการ พิจารณาว่าการใช้บริการทรัพยากรภายในหรือเป็นการจ้างเหมาหน่วยงานภายนอก (Subcontractor) กรณีพิจารณาว่าเป็นการจ้างเหมา จำเป็นต้องมีการตรวจประเมินประเด็นสัญญาการจ้างและการทวนสอบความสามารถของห้องปฏิบัติการดังกล่าว ที่ประชุมมีมติให้นำเสนอการตีความประเด็นนี้ในการประชุมคณะกรรมการด้านเทคนิค เพื่อหาแนวทางสำหรับการตีความหมายของข้อกำหนดที่เกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว

๓) มาตรฐาน ISO/IEC 17065 ได้ระบุข้อความเพิ่มเติมสำหรับหน่วยรับรองที่ต้องไม่ให้บริการที่ปรึกษา ซึ่งมีการอธิบายเนื้อหาครอบคลุมกว่าที่ระบุไว้ใน ISO/IEC 17021 กล่าวคือ หน่วยรับรองที่เป็นนิติบุคคลเดียวกัน ไม่สามารถให้บริการที่ปรึกษา เช่น การออกแบบ การจัดทำ/ติดตั้งการผลิต เป็นต้น ในขอบข่ายที่ให้การรับรองผลิตภัณฑ์ หรือผลิตภัณฑ์ดังกล่าวจะขอการรับรองต่อไป ก่อให้เกิดการตีความหมายของ “บริการที่ปรึกษา” ที่หน่วยรับรองสามารถดำเนินการได้แตกต่างกัน ที่ประชุม มีมติให้นำเสนอประเด็นนี้ในการประชุมคณะกรรมการด้านเทคนิค เพื่อหาแนวทางสำหรับการตีความของข้อกำหนดดังกล่าว

๔) สำหรับการรับรองที่ Scheme แบบ type testing ที่ระบุให้มีการตรวจก่อนที่จะมายื่นขอการรับรอง หน่วยรับรองสามารถดำเนินการโดยใช้บุคคล ๑ คนสำหรับการทบทวนและการตัดสินใจใน Scheme ดังกล่าวได้ เนื่องจากไม่จำเป็นต้องมีผู้ตรวจประเมิน แต่ถ้ากำหนดว่าต้องมีการตรวจประเมินด้วย หน่วยรับรองต้องมีบุคลากรมากกว่า ๑ คน

๒.๕ การประชุมคณะทำงานด้านอาหาร (IAF WG Food, ISO 22000)

การประชุมเกี่ยวกับเอกสารด้านมาตรฐานเกี่ยวกับความปลอดภัย โดยสามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) มาตรฐาน ISO/TS 22003: 2013 ได้มีการตีพิมพ์เมื่อ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๖ โดยมีระยะเวลาปรับเปลี่ยน (Transition period) ๓ ปี เอกสาร IAF ID สำหรับแนวทางการดำเนินการในช่วงระยะเวลาปรับเปลี่ยนอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาปรับปรุงตามความเห็นของประเทศสมาชิกครั้งสุดท้ายเพื่อประกาศภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ โดยที่ประชุม มีมติว่า แต่ละประเทศสมาชิก สามารถกำหนดระยะเวลาสำหรับการดำเนินการภายในประเทศเพื่อให้มีการดำเนินการตามมาตรฐานฉบับใหม่เสร็จก่อน ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙

๒) มาตรฐาน ISO/TS 22003 ฉบับใหม่มีเนื้อหาสาระสำคัญที่เปลี่ยนแปลงดังนี้

- การกำหนดเกณฑ์ความรู้ความสามารถสำหรับผู้ตรวจประเมินด้านความปลอดภัยอาหาร โดยหน่วยรับรองต้องวิเคราะห์ความรู้ความสามารถในระดับ Category
- การสุ่มตัวอย่างและการรับรองหลายสาขา โดยใช้คำนิยามตามเอกสาร IAF MD1
- การแบ่งกลุ่มประเภทสาขาในห่วงโซ่อาหาร (Normative Annex A) ตัดคำว่า “Sector” ออก
- การคำนวณระยะเวลาการตรวจ (Informative Annex B) ระยะเวลาการตรวจที่ใช้อย่างน้อย ๕๐% ต้องเป็นการตรวจ ณ สายการผลิต เพื่อให้มั่นใจในระบบที่ผลิตอาหารได้ปลอดภัย
- ส่วน Informative Annex E ระบุข้อกำหนดระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยอาหารเทียบกับมาตรฐาน ISO/IEC 17021 และ ISO/IEC 17065

โดยที่ประชุมเสนอให้มีการสัมมนาเชิงปฏิบัติการในการประชุม IAF-ILAC ครั้งต่อไป เพื่อรวบรวมประเด็นและปัญหาที่พบจากการดำเนินการตามมาตรฐาน ISO/TS 22003: 2013 รวมถึงการสำรวจข้อมูล

การรับรองตามมาตรฐานดังกล่าวของแต่ละประเทศ เพื่อเป็นข้อมูลในการนำเสนอ ISO สำหรับการตีความข้อกำหนดต่อไป

๓) ร่างเอกสาร IAF MD สำหรับการรับรองระบบงานแก่หน่วยรับรองด้านระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยอาหาร (Food safety management system, FSMS) เป็นเอกสารข้อกำหนดสำหรับในการตรวจประเมินระบบงานแก่หน่วยรับรอง และการตรวจประเมินความเท่าเทียมระหว่างหน่วยรับรองระบบงาน ได้มีการปรับปรุงและอยู่ระหว่างการส่งเวียนประเทศสมาชิกเพื่อลงมติและให้ความเห็นครั้งสุดท้ายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ คาดว่าจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำเสนอในการประชุมคณะกรรมการด้านเทคนิคครั้งต่อไป เดือนตุลาคม ๒๕๕๗ เพื่อพิจารณาลงมติสำหรับการจัดพิมพ์ภายในปีพ.ศ. ๒๕๕๗

๔) กฎหมาย FSMA ของประเทศสหรัฐอเมริกา ที่อยู่ระหว่างการเขียนร่าง Proposed rules ๒ ฉบับเพื่อให้ความคิดเห็น โดยที่ประชุมให้หน่วยงานรับรองระบบงานของประเทศสมาชิกร่วมกับหน่วยงานควบคุมภาครัฐในประเทศ พิจารณา และส่งความคิดเห็นต่อร่างเอกสารดังกล่าวภายใน ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

๕) การรับรองตามมาตรฐาน FSMS ที่เป็นข้อกำหนดระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยอาหารขององค์กร ที่สามารถเชื่อมั่นว่า องค์กรสามารถผลิตอาหารที่ปลอดภัยได้อย่างสม่ำเสมอ แต่ไม่ได้เป็นการรับรองผลิตภัณฑ์อาหารว่าเป็นไปตามข้อกำหนดใดๆ

๖) Global Food Safety Initiative (GFSI) เป็นองค์กรที่ดำเนินการเทียบเคียงมาตรฐานของมาตรฐานความปลอดภัยอาหารกับเจ้าของมาตรฐาน (scheme owners) เช่น GLOBALG.A.P., British Retail Consortium (BRC.) เป็นต้น โดยมีการปรับปรุงเอกสารแนวทางสำหรับการประเมินความเท่าเทียม ฉบับที่ ๗ ที่จะประกาศใช้ในปีพ.ศ. ๒๕๕๘

๗) GFSI มีคณะกรรมการที่จัดทำด้านความรู้ความสามารถของผู้ตรวจประเมินด้านอาหาร โดยมีการสอบทางอาชีพ (Professional testing) และ Witnessing เพื่อทวนสอบความรู้ความสามารถของผู้ตรวจประเมินด้านอาหาร และมีคณะทำงานที่กำหนดมาตรฐานสำหรับอาหารหลังจากกระบวนการแปรรูป เช่น นายหน้า หรือ องค์กรที่จัดเก็บและกระจายสินค้าอาหาร รวมถึงการร่วมให้ความเห็นเกี่ยวกับกฎหมาย Food Safety Modernization Act (FSMA) โดยใช้การรับรองระบบงานในการกำกับดูแลหน่วยรับรองตามกฎหมายดังกล่าว

๘) Food Fraud เป็นประเด็นที่กำลังได้รับความสนใจ โดยทุกประเทศมีบทบัญญัติทางกฎหมายในการกำกับและป้องกัน Food Fraud ที่หลากหลาย เช่น กฎหมายของสหรัฐอเมริกา จะนิยามในด้าน Food Defense ฯลฯ โดยหลักการทั่วไป Food Fraud เป็นการดำเนินผิดกฎหมายและเกี่ยวข้องกับช่องความปลอดภัยอาหาร ซึ่งแตกต่างจากการระบุฉลากเท็จ (Mislabelling) เนื่องจากการระบุฉลากที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ผลิตภัณฑ์อาจไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้บริโภค

๒.๖ การประชุมคณะกรรมการเทคนิคของ IAF (IAF Technical Committee)

๒.๖.๑ การรับรองผลิตภัณฑ์ ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑) เห็นชอบร่าง TOR ใหม่ของคณะทำงานด้านการรับรองผลิตภัณฑ์ โดยเป็นการปรับแก้ไขข้อความให้กระชับ และรูปแบบให้สอดคล้องตามรูปแบบ TOR ของ IAF

๒) ให้หน่วยรับรองระบบงานแต่ละประเทศ สำนักรวจำนวนหน่วยรับรองที่ได้รับการรับรองระบบงานตามมาตรฐาน ISO/IEC Guide 65 และจำนวนหน่วยรับรองที่ดำเนินการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17065 เพื่อเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

๒.๖.๒ การรับรองด้านอาหาร สามารถสรุปประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

๑) เอกสารมาตรฐาน ISO/TS 22003:2013 ประกาศใช้เมื่อ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ โดยมีระยะเวลาปรับเปลี่ยน ๓ ปี มีประเด็นหลัก ๔ เรื่องได้แก่ ความรู้ความฉลาดของบุคลากรหน่วยรับรอง กลุ่มและประเภทอุตสาหกรรมอาหาร (ภาคผนวก A) การคำนวณระยะเวลาการตรวจ (ภาคผนวก B) และข้อกำหนดการรับรองหลายสาขาและการสุ่มตัวอย่าง โดยใช้คำนิยามตามเอกสาร IAF MD1

๒) เอกสารมาตรฐานนี้ยังมีแนวทางการใช้โดยมีการเปรียบเทียบกับมาตรฐาน ISO/IEC 17021 และ ISO/IEC 17065 (ภาคผนวก E)

๓) Global Food Safety Initiative (GFSI) ได้ดำเนินเทียบเคียงการรับรองความปลอดภัยอาหารของแต่ละมาตรฐาน ตลอดห่วงโซ่อาหาร เช่น GLOBALGAP, British Retail Consortium (BRC) เป็นต้น โดยมีเอกสารแนวทางสำหรับการสมัครเพื่อเทียบเคียง เวอร์ชัน ๖.๓ และอยู่ระหว่างการจัดทำฉบับที่ ๗ คาดว่าจะตีพิมพ์ในช่วงปีพ.ศ. ๒๕๕๙ นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการที่พิจารณาจัดทำเกณฑ์ความรู้ความสามารถของผู้ตรวจประเมิน และขั้นตอนการจัดการอาหารหลังจากออกจากโรงงานการผลิตและแปรรูป

๒.๖.๓ การประชุมพิจารณาเอกสารด้านการรับรองระบบงาน สามารถสรุปประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

๑) ที่ประชุมมีมติให้คณะทำงานด้านระยะเวลาการตรวจประเมิน พิจารณาจัดทำแนวทางการคำนวณระยะเวลาสำหรับการตรวจประเมิน ณ สำนักงาน สำหรับหน่วยรับรองที่ต้องการรับรองระบบงานหลายขอบข่าย

๒) นิยามคำว่า “บริการที่ปรึกษา” ในมาตรฐาน ISO/IEC 17021 และ ISO/IEC 17065 มีรายละเอียดที่แตกต่างกัน โดยที่ประชุมมีมติให้ส่งประเด็นดังกล่าวไปที่ ISO ผ่านผู้แทน ISO/CASCO เพื่อขอให้มีการอธิบายเกี่ยวกับการตีความหมายจาก ISO ต่อไป

๓) การสุ่มเลือกตัวอย่างสาขาสำหรับการตรวจประเมิน ให้ดำเนินการตามเอกสาร IAF MD 12 โดยที่ประชุมมีมติให้คณะทำงานจัดทำรูปแบบทั่วไปสำหรับการประเมินความเสี่ยงเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการสุ่มเลือกตัวอย่างสาขาสำหรับการตรวจประเมินเพื่อรับรองระบบงานได้ทุกขอบข่าย

๔) กรณีหน่วยรับรองด้านผลิตภัณฑ์ ดำเนินการตรวจประเมินโดยมีกิจกรรมการทดสอบ การตรวจประเมิน และ/หรือการตรวจ ที่ดำเนินการโดยหน่วยงานภายในหรือภายนอกที่ได้รับการรับรองระบบงานจากหน่วยรับรองระบบงานที่ได้รับ IAF MLA หรือ ILAC MRA แล้ว ทีมตรวจประเมินของหน่วยรับรองดังกล่าวอาจไม่จำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถในมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ISO/IEC 17021 หรือ ISO/IEC 17020

กรณีหน่วยรับรองด้านผลิตภัณฑ์ ใช้หน่วยงานที่ไม่ได้รับการรับรองระบบงาน หน่วยรับรองระบบงานต้องทำให้มั่นใจได้ว่า หน่วยรับรองนั้นมีความรู้ความสามารถในมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง โดยทีมตรวจประเมินของหน่วยรับรองระบบงาน ก็ต้องมีความรู้ความสามารถในมาตรฐานดังกล่าวด้วยเช่นกัน

๕) ในการรับรองระบบงานหน่วยรับรองด้านผลิตภัณฑ์ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17065 ใน Scheme แบบ type testing ที่ระบุให้มีการตรวจก่อนที่จะมายื่นขอการรับรองนั้น หน่วยรับรองสามารถดำเนินกิจกรรมเฉพาะการทบทวนและการตัดสินใจเท่านั้น หมายความว่า หน่วยรับรองสามารถมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เพียง ๑ คนได้ เนื่องจากไม่จำเป็นต้องมีกิจกรรมการตรวจ ใน Scheme ดังกล่าว

๓. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

การประชุม IAF-ILAC Midterm Meeting เป็นการประชุมที่สำคัญสำหรับสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) ในฐานะหน่วยรับรองระบบงานด้านสินค้าเกษตรและอาหารของประเทศไทย

/ที่ได้รับการยอมรับ...

ที่ได้รับการยอมรับความเท่าเทียมกันด้านการรับรองระบบงานขอบข่ายการรับรองผลิตภัณฑ์ (Product Certification) จากองค์กรระดับภูมิภาคแปซิฟิกว่าด้วยการรับรองระบบงาน (Pacific Accreditation Cooperation : PAC) และองค์กรระหว่างประเทศว่าด้วยการรับรองระบบงาน (International Accreditation Forum : IAF) โดย มกอช. ต้องให้ความสำคัญและติดตามสถานการณ์ด้านการรับรองระบบงานของประเทศในระดับสากลอย่างใกล้ชิด เพื่อทราบทิศทางการดำเนินงานด้านการรับรองระบบงาน ติดตามข้อมูลองค์ความรู้ และให้ความเห็นด้านเทคนิคแก่เอกสารมาตรฐานเกี่ยวกับการรับรองระบบงานขอบข่ายความปลอดภัยอาหารและการรับรองผลิตภัณฑ์ อันจะเป็นประโยชน์ในการกำกับดูแลการรับรองระบบงานด้านสินค้าเกษตรและอาหารของประเทศไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเท่าเทียมสากล รวมถึงเป็นการเตรียมพร้อมระบบการตรวจสอบและรับรองสินค้าเกษตรและอาหาร รองรับการค้าเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ในปี ๒๕๕๘ ต่อไป