



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเลขาธิการกรม ฝ่ายบริหารทั่วไป โทร. ๑๑๔๓

ที่ กษ ๒๓๐๐/ว ๑๑๓

วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอส่งสำเนาเอกสาร

เรียน เลขาธิการ มกอช./ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/ศูนย์/หัวหน้ากลุ่มงาน

สำนักงานเลขาธิการกรม ขอส่งสำเนา ☒ หนังสือ ☐ บันทึกข้อความ ☐ คำสั่ง ☐ ประกาศ  
☐ ระเบียบ ของ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ กษ ๐๒๐๑.๐๖/ว ๒๐๗๖  
ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาเพื่อ

☒ โปรดทราบ

☐ โปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

☐ โปรดพิจารณา

☐ อื่นๆ

(นายเกษ อดตมะเวทิน)

เลขาธิการกรม



# บันทึกข้อความ

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
เลขที่ ๑๖๒๓
วันที่ ๑๑ มี.ค. ๒๕๖๒
เวลา ๐๘:๕๘ น.

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรุงเทพมหานคร โทร. ๐-๒๒๘๑.๕๕๕๕ ต่อ. ๑๑๗  
ที่ กษ ๐๒๑๑.๐๖/ว ๖๐๗๕ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เสนอ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

เพื่อทราบและใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ที่

๑. <http://tinyurl.com/y๕tnsc๗๙>

๒. หรือ QR Code



หน้าต้องเลขานุการกรม
เลขที่ ๕๓๕๕
วันที่ ๑๒ มี.ค. ๒๕๖๒
เวลา ๘.๕๗

(นางศศิธร ภาทสง)

ผู้อำนวยการกองกลาง

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ฝ่ายบริหารทั่วไป สำนักงานเลขานุการกรม
เสนอผ่าน
<input checked="" type="radio"/> ผบ. <input type="radio"/> กก. <input type="radio"/> กกค.
<input type="radio"/> กนก. <input type="radio"/> กทบ <input type="radio"/> กพค.
<input type="radio"/> อื่นๆ
ความเห็น เลขานุการกรม
เสนอ
เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ และ
นำเรียน สรท.มทอช.

(นายฤกษ์ ยุทธมະเวทิน)

เลขานุการกรม

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ

สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

๑๒ มี.ค. ๒๕๖๒

คุณ นวรัตน์

(นางสาวศศิธร หลังชาด)

หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

๑๒ มี.ค. ๒๕๖๒



วันที่ ๖ มี.ค. ๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ๖๖

## บันทึกข้อความ

ผู้ช่วยปลัดฯ (นายพรพจน์)  
วันที่ ๖ มี.ค. ๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ๖๖

ส่วนราชการ สำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๓๔๒๓ ภายใน ๒๖๐  
ที่ กษ ๐๒๐๘/ ๕๕๖ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุมัติเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

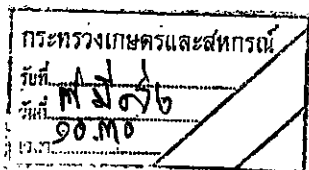
เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๓๐๘/ว ๑๑๘๙ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แจ้งว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหาหรือของคณะกรรมการตอบข้อหาหรือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๕ เรื่อง จึงขออนุมัติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เผยแพร่บทความดังกล่าว ทางสื่อต่างๆ ของหน่วยงาน และส่งให้หน่วยงานในสังกัด/กำกับ กษ. นำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

สำนักกฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า เพื่อให้หน่วยงานในสังกัด/กำกับ กษ. ได้ใช้ประโยชน์จากบทความของคณะกรรมการฯ ในการปฏิบัติหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นควรแจ้งเวียนบทความดังกล่าวให้หน่วยงานในสังกัด/กำกับ กษ. และสำนัก/กอง/ศูนย์ ในสังกัด สป.กษ. ทราบและใช้ประโยชน์ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรด

๑. มอบหมายให้กองกลางแจ้งเวียนบทความฯ ให้หน่วยงานในสังกัด/กำกับ กษ. และ สำนัก/กอง/ศูนย์ ในสังกัด สป.กษ. เพื่อทราบและใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง
๒. ลงนามในหนังสือเรียนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อแจ้งผลการดำเนินการ



ได้ส่งหนังสือไปแล้ว ๖ มี.ค. ๖๖

(นายเทวินทร์ นรินทร์)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย  
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

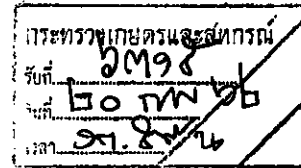
(นายพรพจน์ คอทอง)

ผู้ช่วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(นายสุรจิตต์ อินทรจิต)

รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์



279/62

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๑๑๙๙

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง เอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง ใครก็ขอดูได้
  ๒. บทความเรื่อง ส่วนวนสอบข้อเท็จจริง ทำไมเปิดตอนนี้ไม่ได้
  ๓. บทความเรื่อง ขอเทปบันทึกเสียงที่ประชุม เพื่อปกป้องสิทธิได้ไหมครับ
  ๔. บทความเรื่อง ผมถูกฟ้อง ขอผมเถอะ
  ๕. บทความเรื่อง สร้างรั้วทับคลอง

สำนักกฎหมาย
เลขรับ.....๒๓๑๕
วันที่ ๒๐ กพ ๖๒
เวลา ๑๕.๓๘ น.

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ผลเป็นประการใดกรุณาแจ้งให้ทราบด้วย  
จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มกฎหมายและระเบียบ

๒๓๑๕

๒๓๑๕

(นางสาวยุวดี ดาราภัย)

นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

(นางประภาศรี บุญวิเศษ)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒๓๑๕

๒๓๑๕

(นางทิพวรรณ พรหมเพ็ญ)

หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

รักษาการแทน ผู้อำนวยการกองกลาง  
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

### เอกสารจัดซื้อจัดจ้าง ใครก็ขอลูกได้

มีมาแล้วครับ กับประโยคนี้ “เป็นเอกสารราชการ” “ไม่แจ้งเหตุผลในการขอ”

นายสนใจได้มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแค ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง สำเนาฎีกา และเอกสารประกอบฎีกาเบิกจ่ายที่ร้านหินทรายพานิช โดยนายสนใจที่เป็นผู้จัดการทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแค ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ทุกโครงการ นายองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแคมีบันทึกต่อท้ายหนังสือคำขอวันเดียวกัน ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วยเหตุผลว่าเป็นเอกสารของทางราชการ และนายสนใจไม่แจ้งความจำเป็นในการขอ นายสนใจจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแค มีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารตามที่นายสนใจมีคำขอไปและชี้แจงสรุปได้ว่า พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ขอกับพวกไม่แจ้งวัตถุประสงค์ เหตุผล ข้อเท็จจริงในการขอข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นการขอแบบโดยรวม ไม่ระบุว่าโครงการมีข้อบกพร่องตรงไหน อย่างไร และเอกสารที่ขอก็มีจำนวนมากเกินความจำเป็น จึงได้ปฏิเสธ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่นายสนใจได้มีคำขอนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานจะมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่จัดให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ (๘) ทั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแคอาจใช้ดุลพินิจปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อื่น ซึ่งการเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และถ้าเห็นว่าเอกสารที่ขอมีจำนวนมากเป็นภาระแก่หน่วยงานในการถ่ายเอกสาร ก็ให้นายสนใจจ่ายค่าธรรมเนียมการขอสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีค่าธรรมเนียมตามกฎหมายกำหนด ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีค่าธรรมเนียมของข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแค เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายสนใจ

ขออธิบายเพิ่มเติมหน่อยครับว่า ตามมาตรา ๑๑ กำหนดว่า นอกจากข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบหรือค้นคว้าแล้ว ถ้าบุคคลใดขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการ ก็ให้หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้ในเวลาอันสมควร ซึ่งมีมติคณะรัฐมนตรีกำหนดว่าภายในสิบห้าวัน คำว่า “บุคคลใด” หมายถึงใครก็ได้ครับ ไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ประกอบการรับเหมาก่อสร้าง จึงจะขอเรื่องก่อสร้างได้ และไม่ต้องแจ้งวัตถุประสงค์ในการขอเอกสารด้วย หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๓๔๑/๒๕๖๑)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### สำนวนสอบข้อเท็จจริง ทำไมเปิดตอนนี้ไม่ได้

มาดูเรื่องนี้ครับ อาจจะยากหน่อย สลับกันไป แต่ศึกษาไว้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานได้ดี สำหรับเจ้าหน้าที่ หากได้รับมอบหมายให้ดูแลเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง

นายคำชายได้มีหนังสือถึงกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวน จำนวน ๓ รายการ คือ ๑) รายงานผลการสอบสวนและสรุปความคิดเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องที่เสนอต่อปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ ๒) สรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงของส่วนเสริมสร้างวินัยและคุณธรรม และหน่วยงานผู้รับผิดชอบที่เสนอต่อปลัดกระทรวงฯ และ ๓) หนังสือ เอกสาร เกี่ยวกับการจัดซื้อวัสดุอากาศยาน ประจำปี ๒๕๕๗ ตั้งแต่เริ่มต้นจัดหาจนถึงสิ้นสุดสัญญา ต่อมากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและฯ แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและฯ ประชุมแล้วมีมติไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) แต่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ให้ได้ นายคำชายจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและฯ มีหนังสือส่งข้อมูลไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า นายคำชายขณะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักการบินอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและฯ ตามคำสั่ง เรื่อง การมอบอำนาจให้ดำเนินการเกี่ยวกับการพัสดุ มีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแลรวมทั้งตรวจทานเอกสารสัญญาซื้อขายที่เจ้าหน้าที่จัดทำเสนอเรื่องการจัดซื้อวัสดุอะไหล่อากาศยาน จำนวน ๒๓ รายการ ให้ถูกต้องตามระเบียบ ต่อมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบการจัดซื้ออะไหล่เฮลิคอปเตอร์ โดยวิธีพิเศษพบว่าขั้นตอนการกำหนดราคากลางและขั้นตอนการพิจารณาข้อเสนอของผู้เสนอราคา ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ผลการสืบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่ากรณีมีมูล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง และส่งสำเนารายงานการสืบสวนข้อเท็จจริง พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัย เพื่อใช้เป็นแนวทางต่อไปซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒)

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ได้เปิดเผยให้ไปแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องพิจารณา เหลือเพียงรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ตามที่แจ้งว่าการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงยังไม่แล้วเสร็จ อยู่ระหว่างรวบรวมพยานหลักฐาน การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ยังไม่ควรเปิดเผยให้นายคำชายทราบในขณะนี้ จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

ยังไม่หมดหวังที่จะได้เอกสารครับ ถ้าการดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงเสร็จแล้ว ท่านได้รับคำสั่งทางวินัยแล้ว ก็ขอใหม่ครับ เพื่อไปใช้อุทธรณ์คำสั่งต่อไป แต่ฝากหน่วยงานไว้ด้วยครับว่าเตรียมพิจารณาไว้เลยว่า ถ้าเขาขออีกเพื่อไปใช้ปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเองจะเปิดเผยให้ได้หรือไม่ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไม่หรือไปได้รับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๓๔๒/๒๕๖๑)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

**ขอเทบบันทึกละเมิดที่ประชุม เพื่อปกป้องสิทธิได้ไหมครับ**

เรื่องนี้ เป็นกรณีที่ท่านอาจารย์ขอตรวจสอบการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่น มาดำรงตำแหน่ง ซึ่งเป็นเหตุให้ตนเองไม่ก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่

นายอบรมเป็นอาจารย์สาขาวิชาการตลาด มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ขอข้อมูล ข่าวสารสำเนาเทบบันทึกละเมิดรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย เฉพาะในส่วนของการพิจารณากำหนด ตำแหน่งทางวิชาการของตนเองในแต่ละครั้ง รวม ๕ ครั้ง คือ ๑) รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เรื่อง ขอรื้อกรณีบรรจุและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๒) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เรื่อง ผลการพิจารณากรณีบรรจุและแต่งตั้งพนักงาน มหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๓) ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เรื่อง ผลการพิจารณาการ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ๔) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เรื่อง พิจารณาผลการอุทธรณ์การเสนอขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ และ ๕) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยฯ มีหนังสือปฏิเสธ การเปิดเผยสำเนาเทบบันทึกละเมิดว่า ได้ประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีมติอนุญาตให้ข้อมูลเฉพาะรายงาน การประชุม อาจารย์จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรดิตถ์มีหนังสือชี้แจงว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นการเสนอความเห็นกันหลายชั้น เพื่อสรุปเป็นมติ การอภิปรายในที่ประชุมเป็นการแสดงความคิดเห็น ให้เหตุผล เพื่อให้ได้ข้อยุติเรื่องที่พิจารณา รวมทั้งเรื่องการ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ก็เป็นความเห็นของกรรมการแต่ละท่าน หากเปิดเผยจะกระทบต่อความเป็น อิสระในการแสดงความคิดเห็นหรือคำแนะนำ และผลสำเร็จที่ได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ จึงเป็นข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) เปิดเผยให้ไม่ได้ ส่วนการประชุมพิจารณาเรื่องการขอกำหนดตำแหน่งทั้ง ๕ ครั้งของอาจารย์ ผู้ขอข้อมูลข่าวสารนั้น มีผลสรุปเป็นมติที่ประชุม ซึ่งได้แจ้งให้ผู้ขอทราบแล้ว และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ด้วย จึงอนุญาตให้ข้อมูลที่ เป็นรายงานการประชุม เฉพาะในส่วนของการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่มีคำขอ คือสำเนาเทบบันทึกละเมิดรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ จำนวน ๕ ครั้ง เฉพาะในส่วน ของ การพิจารณาขอเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการตลาดของอาจารย์ผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ที่อาจมีค่าส่งไม่เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอและ ต้องการนำไปใช้เพื่อปกป้องสิทธิของตน พิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรดิตถ์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารคือ สำเนาเทบบันทึกละเมิดรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย เฉพาะในส่วน ของ การพิจารณาขอเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ให้ต่อไป

กรณีนี้ขอข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเอง ทำได้หรือไม่ ถูกต้องหรือไม่ กรรมการวินิจฉัยเรียกเอกสารให้แล้วครับ ไปหาระเบียบที่เกี่ยวข้องมาตรวจสอบต่อไปครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติ หรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หาหรือไม่ได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๓๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

(ที่ สค ๓๘๐/๒๕๖๑)

**“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สร. นะครับ”**

### ผมถูกฟ้อง ขอผมเถอะ

เรื่องนี้เป็นเรื่องประกอบธุรกิจแล้วฟ้องร้องกัน ใช้สิทธิตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ขอเอกสารไปแก้คดีกันในศาล ได้หรือไม่ไปดูครับ

นายลูกตาลมีหนังสือถึงเทศบาลตำบลเมืองเก่า ขอข้อมูลการสร้างโรงแรม รวม ๘ รายการ เพื่อดำเนินคดีต่อศาล เนื่องจากนายลอยแก้วเป็นโจทก์ฟ้องนายลูกตาลเป็นคดีแพ่งและคดีอาญา กรณีนายลูกตาลก่อสร้างโรงแรมไม่เป็นไปตามสัญญา ได้แก่ แบบคำขออนุญาต เอกสารยกเลิกแบบ เอกสารตรวจสอบราคา เอกสารการตรวจสอบอาคาร ฯลฯ แต่เทศบาลฯ มีหนังสือแจ้งเปิดเผย ๓ รายการ ปฏิเสธ ๕ รายการ ด้วยเหตุผลว่านายลูกตาลมีเอกสารอยู่ในความครอบครองแล้ว บางรายการเทศบาลฯ ไม่มีเอกสาร บางรายการเจ้าของผู้ออกแบบเดิมไม่อนุญาตให้เปิดเผย บางรายการอยู่ระหว่างเทศบาลฯ หาหรือไปที่อำเภอ นายลูกตาลจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลตำบลเมืองเก่า มีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสาร ๕ รายการที่ปฏิเสธโดยแจ้งว่า ได้ส่งข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธไม่เปิดเผยให้นายลูกตาลต่อศาลแล้ว ตามคำสั่งเรียกพยานเอกสารหรือพยานวัตถุ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการตามอุทธรณ์มี ๕ รายการ คือรายการที่ ๑ แบบคำขออนุญาตก่อสร้างโรงแรม อยู่แล้วสบาย รายการที่ ๒ เอกสารยกเลิกแบบคำขออนุญาตก่อสร้างโรงแรม รายการที่ ๓ เอกสารเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งผู้ควบคุมงานก่อสร้าง รายการที่ ๔ เอกสารการขอแก้ไขแบบจากผู้ออกแบบเดิมเป็นแบบใหม่ และรายการที่ ๕ หนังสือที่เทศบาลตำบลเมืองเก่า หาหรือไปที่อำเภอเมือง ทั้ง ๕ รายการนี้ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ในการพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคาร ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าการพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคาร การแต่งตั้งและยกเลิกผู้ควบคุมงาน การเปลี่ยนแปลง แก้ไขแบบ และการตรวจสอบอาคารเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ หรือจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอเพื่อนำไปใช้เพื่อปกป้องสิทธิของตน การเปิดเผยแสดงถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ พิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลเมืองเก่า เปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๕ รายการ พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้องให้นายลูกตาล

หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หาหรือไปได้นะครับ ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๔๑๑/๒๕๖๑)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



### สร้างรั้วทับคลอง

เวลานี้น้ำท่วม ไม่ว่าจะในกรุงเทพ ฯ หรือต่างจังหวัด พอตรวจสอบไปแล้วจะพบว่าการก่อสร้างปิดทางระบายน้ำ คูคลองสาธารณะ กว่าจะเข้าไปดำเนินการได้ก็ยากเพราะสร้างไปนานแล้ว กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการไปเกี่ยวข้องอย่างไร

นายมอสได้มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุญาตให้โครงการหมู่บ้านจัดสรรก่อสร้างเชื่อมกันดินและรั้วคอนกรีตเสริมเหล็ก (คสล.) ที่ก่อสร้างติดแนวคลองสาธารณะประโยชน์ รวม ๑๔ รายการ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขามมีหนังสือแจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เพียง ๖ รายการ ส่วนที่เหลือปฏิเสธด้วยเหตุผลว่า การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลและบางรายการก็ไม่มีเอกสารในความครอบครอง จุดกลับรถนั้น ยังไม่เปิดให้ใช้ ความเดือดร้อนของนายมอสจึงไม่ได้มาจากสาเหตุดังกล่าว จึงไม่จัดส่งข้อมูลข่าวสารให้ นายมอสจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม มีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารตามที่นายมอสมีคำขอและชี้แจงว่า นายมอสเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินในโครงการหมู่บ้านจัดสรรดังกล่าว คือซื้อบ้านในโครงการนั้น ๑ หลัง ต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ออกใบอนุญาตให้สร้างเชื่อมกันดินและรั้วในโครงการแต่อยู่ติดคลองสาธารณะ จึงได้มีหนังสือสอบถามและขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ซึ่งได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ในส่วนของใบอนุญาต รายงานการตรวจสอบแบบแปลน คำขออนุญาตก่อสร้าง และแบบแปลนพร้อมเอกสารประกอบแบบแปลนของเขื่อนและรั้ว เอกสารนอกนั้นพิจารณาแล้วเปิดเผยไม่ได้ และเอกสารบางรายการก็ไม่มีในความครอบครอง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เรื่องนี้มีส่วนที่หน่วยงานปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากผู้ขออนุญาตไม่ได้ยื่นประกอบการขออนุญาต ก็ไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย แต่หากนายมอสไม่เชื่อว่าหน่วยงานไม่มีข้อมูลข่าวสารก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เข้าตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือมอบอำนาจ หนังสือแสดงความยินยอมของผู้ควบคุมงาน หนังสือรับรองของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม และสำเนาโฉนดที่ดิน เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่อาจมีคำสั่งไม่เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขามเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้องให้นายมอส โดยหากเห็นว่าส่วนไหนที่เปิดเผยแล้วจะรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ก็อาจใช้ดุลพินิจปิดกั้นข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น ได้แก่ สำเนาบัตรประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน หมายเลขบัตรประชาชน และลายมือชื่อ

เรื่องนี้นอกจากช่วยตรวจสอบความถูกต้องแล้ว ยังช่วยสังคมส่วนรวมด้วยครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ ทวีหรือไปได้ครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๓๘๖/๒๕๖๑)

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ”