



กษ/xx-xxxx-xxxx

คู่มือการปฎิบัติงาน ของพนักงานเจ้าหน้าที่

ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๙

แนวทางการเบรียบเทียบปรับ

สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หนังสือคู่มือปฏิบัติงาน
ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ
มาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ.๒๕๕๑
(เฉพาะการเปรียบเทียบปรับ)

สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
๕๐ ถนนพหลโยธิน แขวงลาด腋 เขตจตุจักร
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐ โทรศัพท์ ๐๒-๕๖๑๒๒๗๗๙

National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards,
Ministry of Agriculture and Cooperative,
50 Phaholyothin Road, Ladao Chatuchak Bangkok 10900, Thailand.
Tel. (662) 561 - 2277

พิมพ์ครั้งที่ ๑	: กันยายน ๒๕๕๗
จำนวน	: ๑,๐๐๐ เล่ม
จัดทำโดย	: กลุ่มนิติการ สำนักงานเลขานุการกรม สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.)
	๕๐ ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐
ติดต่อสอบถามเพิ่มเติม	: กลุ่มนิติการ สำนักงานเลขานุการกรม โทร. ๐-๒๕๖๑-๒๒๗๗ ต่อ ๑๑๙/๑-๑๑๘๑

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗๗ บัญญัติให้บรรดา ความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ที่มีโทษปรับสถานเดียวให้คณะกรรมการเปรียบเทียบความผิด ที่รัฐมนตรีแต่งตั้งมีอำนาจเปรียบเทียบได้ ภายหลังจากที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้า เกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อทำหน้าที่ในการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด กระทรวงเกษตร และ สหกรณ์ จึงได้ออกรับเบี้ยนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการใน การเปรียบเทียบปรับตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานสินค้าเกษตรเพื่อให้การเปรียบเทียบปรับ ผู้กระทำความผิดสัมฤทธิ์ผลตามเจตนาของตน ของกฎหมาย

คู่มือปฏิบัติงานพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ เฉพาะการเปรียบเทียบปรับ ฉบับนี้ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติ มาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานและดำเนินการเปรียบเทียบปรับ อย่างมีประสิทธิภาพ มาตรฐาน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดคล้องกับระเบียบกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการในการเปรียบเทียบปรับ ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานสินค้า เกษตรทุกประการ

อนึ่ง ในการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้า เกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ เฉพาะการเปรียบเทียบปรับ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร แห่งชาติ ได้อธิบายถึงขอบข่ายของคู่มือฉบับนี้ คำนิยามและความหมาย ความผิดที่สามารถ เปรียบเทียบปรับได้ ผู้ด้วยมาตราฐานพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ศึกษา โดยสำนักงานมาตรฐานสินค้า เกษตรและอาหารแห่งชาติ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้จะอำนวยประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากมี ปัญหาในการปฏิบัติงานหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับการใช้คู่มือฉบับนี้ หรือต้องการทราบรายละเอียด เพิ่มเติม ขอได้โปรดติดต่อสอบถามมาอย่างลุ่มnidikar สำนักงานเลขานุการกรม สำนักงาน มาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ซึ่งพร้อมจะให้ความร่วมมือด้วยดี

สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

กันยายน ๒๕๕๗

สารบัญ

หน้า

คู่มือปฏิบัติงานพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรฐาน
สินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ (เฉพาะการเปรียบเทียบปรับ)

๑. ขอบข่าย	๑
๒. คำนิยามและความหมาย	๑
๓. ความผิดที่สามารถเปรียบเทียบปรับได้	๑
๓.๑ ลักษณะความผิดตามมาตรา ๕๙	๒
๓.๒ ลักษณะความผิดตามมาตรา ๕๗	๒
๓.๓ ลักษณะความผิดตามมาตรา ๖๐	๓
๓.๔ ลักษณะความผิดตามมาตรา ๖๑	๓
๓.๕ ลักษณะความผิดตามมาตรา ๖๓	๔
๓.๖ ลักษณะความผิดตามมาตรา ๖๕	๔
๓.๗ ลักษณะความผิดตามมาตรา ๖๖	๖
๔. ผู้ต้องหาตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑	๖
๕. คณะกรรมการเปรียบเทียบความผิด	๗
๖. ขั้นตอนการเปรียบเทียบปรับ	
ขั้นตอนที่ ๑ การรับสำนวนคดี	๗
ขั้นตอนที่ ๒ การจัดทำแฟ้มสำนวนคดีและสมุดทะเบียน	๙
ขั้นตอนที่ ๓ การสรุปข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานในแบบ คป.๑	๑๐
ขั้นตอนที่ ๔ การเสนอบันทึกสรุปข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน	๑๑
ต่อคณะกรรมการเปรียบเทียบความผิด	
ขั้นตอนที่ ๕ การแจ้งผู้ต้องหาให้มาเสียค่าปรับในแบบ คป.๒	๑๒
ขั้นตอนที่ ๖ การจัดทำบันทึกคำให้การผู้ต้องหาในแบบ คป.๓ และแบบ คป.๔	๑๓
ขั้นตอนที่ ๗ การจัดทำบัญชีของกลาง แบบ คป.๔ เฉพาะในการนี้ที่มีของ	๑๔
กลางในการกระทำความผิด	
ขั้นตอนที่ ๘ การชำระเงินค่าปรับ	๑๕
ขั้นตอนที่ ๙ การส่งเงินค่าปรับ	๑๖

ขั้นตอนที่ ๑๐ การจัดทำบันทึกการเปรียบเทียบปรับ แบบ คป.๖

แบบแบบท้าย คป.๗ และประวัติผู้ต้องหา

ขั้นตอนที่ ๑๑ การจัดการของกลาง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ๑ : ระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการ ในการเปรียบเทียบปรับตามกฎหมายว่าด้วย มาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๔๙

ภาคผนวก ๒ : ประกาศสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ เรื่อง กำหนดอัตราการเปรียบเทียบปรับ แบบบันทึกสรุป ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานแบบหนังสือแจ้งการ เปรียบเทียบปรับ แบบบันทึกคำให้การ แบบบัญชีของกลาง แบบบันทึกการเปรียบเทียบปรับ และแบบบันทึกประวัติ ผู้ต้องหา ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานสินค้าเกษตร

ภาคผนวก ๓ : บัญชีกำหนดอัตราการเปรียบเทียบปรับ

ภาคผนวก ๔ : แบบบันทึกสรุปข้อเท็จจริง พยานหลักฐาน และความเห็น คณะกรรมการเปรียบเทียบความผิด (แบบ คป.๑)

ภาคผนวก ๕ : แบบหนังสือแจ้งการเปรียบเทียบปรับตามพระราชบัญญัติ มาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๔๙ (แบบ คป.๒)

ภาคผนวก ๖ : แบบบันทึกคำให้การผู้ต้องหารกรณีมีภัยยื่นให้เปรียบเทียบ ปรับ (แบบ คป.๓)

ภาคผนวก ๗ : แบบบัญชีของกลาง (แบบ คป.๔)

ภาคผนวก ๘ : แบบบันทึกคำให้การผู้ต้องหารกรณีไม่มีภัยยื่นให้เปรียบเทียบ ปรับ (แบบ คป.๕)

ภาคผนวก ๙ : แบบบันทึกการเปรียบเทียบปรับ (แบบ คป.๖)

ภาคผนวก ๑๐ : แบบแบบท้ายบันทึกการเปรียบเทียบปรับ (แบบแบบท้าย คป.๖)

ภาคผนวก ๑๑ : แบบบันทึกประวัติผู้ต้องหา (แบบ คป.๗)

ภาคผนวก ๑๒ : ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติ มาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๔๙

คณะกรรมการเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติ มาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๔๙

ภาคผนวก ๑๓ : แผนภาพขั้นตอนการเปรียบเทียบปรับ

หน้า

ภาคผนวก ๑๔ : ตัวอย่างปกสำนวนคดี	๔๒
ภาคผนวก ๑๕ : ตัวอย่างหนังสือขอให้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับกรณีเป็นบันทึกข้อความ	๔๓
ภาคผนวก ๑๕-๑ : ตัวอย่างหนังสือขอให้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับ	๔๔
ภาคผนวก ๑๖ : ตัวอย่างบันทึกส่งเงินค่าปรับให้ฝ่ายคลัง	๔๕
ภาคผนวก ๑๗ : ตัวอย่างใบเสร็จรับเงินจากผู้ต้องหา (บุคคลธรรมด้า)	๔๖
ภาคผนวก ๑๘ : ตัวอย่างใบเสร็จรับเงินจากผู้ต้องหา (บุคคล)	๔๗
ภาคผนวก ๑๙ : ตัวอย่างใบเสร็จรับเงินจากผู้ต้องหา (ผู้แทนนิติบุคคล)	๔๘
ภาคผนวก ๒๐ : ตัวอย่างสมุดทะเบียนการเปรียบเทียบปรับ	๔๙
ภาคผนวก ๒๑ : ตัวอย่างหนังสือส่งผู้ต้องหามาทำการปรับของพนักงานสอบสวน (เจ้าพนักงานตำรวจ)	๕๐
ภาคผนวก ๒๒ : ตัวอย่างบันทึกถ้อยคำร้องทุกข์ผู้กล่าวโทษหรือพยาน	๕๑
ภาคผนวก ๒๓ : ตัวอย่างบันทึกถ้อยคำให้การของผู้ต้องหา	๕๓
ภาคผนวก ๒๔ : ตัวอย่างบัญชีของกลาง	๕๔
ภาคผนวก ๒๕ : ตัวอย่างบันทึกการจับกุม	๕๖

คู่มือปฏิบัติงานพนักงานเจ้าหน้าที่

ตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑

เฉพาะการเปรียบเทียบปรับ

๑ ขอบข่าย

คู่มือปฏิบัติงานพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ เนพะการเปรียบเทียบปรับ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ เนพะในการเปรียบเทียบปรับ เพื่อเป็นมาตรฐานและแนวทางในการปฏิบัติงานและเพื่อดำเนินการเปรียบเทียบปรับอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๒ คำนิยามและความหมาย

ความหมายของคำที่ใช้ในคู่มือนี้ มีดังต่อไปนี้

“ระเบียบ” หมายความว่า ระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการในการเปรียบเทียบปรับตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๘

“ความผิด” หมายความว่า ความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว ตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑

“ผู้ต้องหา” หมายความว่า ผู้ที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำการผิดตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

“เลขานิยม” หมายความว่า เลขานิยมสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า นิติกร สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ หรือผู้ซึ่งเลขานิยมมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบนี้

๓ ความผิดที่สามารถเปรียบเทียบปรับได้

ลักษณะความผิดที่พนักงานเจ้าหน้าที่จะสามารถดำเนินการเปรียบเทียบปรับได้ตามคู่มือนี้ มีได้เฉพาะความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียวตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๗๗ ที่กำหนดไว้ว่า “บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ที่มีโทษปรับสถานเดียวให้คณะกรรมการเปรียบเทียบความผิดที่รู้มั่นตรีแต่ตั้งมีอำนาจเปรียบเทียบได้”

ปัจจุบันความผิดตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่มีบทบัญญัติที่มีความผิดและกำหนดโทษปรับสถานเดียวรวมจำนวน ๗ มาตรา คือ ความผิดตามมาตรา ๕๙ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ มาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ และมาตรา ๖๖ ซึ่งเมื่อคณะกรรมการเปรียบเทียบความผิดได้พิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดและผู้กระทำความผิดได้เสียค่าปรับตามที่เปรียบเทียบแล้ว ตามมาตรา ๗๗ วรรคสาม ให้ถือว่าคดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๗ (๔) และทำให้สิทธิ์นำคดีอาญา มาฟ้องย่อลงรังับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๓)

๓.๑ บทกำหนดโทษตามมาตรา ๕๙ (ปรับไม่เกินสามแสนบาท)

มีลักษณะความผิด ๒ กรณี ดังนี้

๓.๑.๑ ผลิต ส่งออก หรือนำเข้าโดยไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง

ในการนี้ที่มีกฎหมายกระทรวงกำหนดมาตรฐานบังคับสำหรับสินค้าเกษตรได้แล้ว กฎหมายกำหนดห้ามมิให้ผู้ใดเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าซึ่งสินค้าเกษตรนั้น เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้า แล้วแต่กรณี

[มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง “ในกรณีที่มีกฎหมายกระทรวงกำหนดมาตรฐานบังคับสำหรับสินค้าเกษตรได้ห้ามผู้ใดเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าซึ่งสินค้าเกษตรนั้น เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้า แล้วแต่กรณี ซึ่งสินค้าเกษตรนั้นจากสำนักงาน”]

๓.๑.๒ ผลิต ส่งออก หรือนำเข้าในระหว่างที่ถูกพักใช้ใบอนุญาตตามมาตรา ๕๐ วรรคสอง

ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าหรือผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐาน แล้ว แต่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ หรือกฎหมายกระทรวง หรือประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัติ แล้วต่อมากำกังงานได้มีคำสั่งสั่งพักใช้ใบอนุญาตแล้วยังฝ่าฝืนประกอบกิจการในระหว่างที่ถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาต

[มาตรา ๕๐ วรรคสอง “ผู้ถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตตามวรรคหนึ่งจะประกอบกิจการตามใบอนุญาตในระหว่างที่ถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตนั้นไม่ได้”]

๓.๒ บทกำหนดโทษตามมาตรา ๕๙ (ปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท)

มีลักษณะความผิด ๕ กรณี ดังนี้

๓.๒.๑ ไม่แสดงใบอนุญาต ณ สถานที่ทำการตามมาตรา ๒๓

ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าไม่แสดงใบอนุญาตไว้ในที่เปิดเผยแพร่เห็นได้ง่าย ณ สถานที่ทำการตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาต

[มาตรา ๒๓ ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าต้องแสดงใบอนุญาตไว้ในที่เปิดเผยแพร่และเห็นได้ง่าย ณ สถานที่ทำการของผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้านั้นที่ระบุไว้ในใบอนุญาต]

๓.๒.๒ ไม่ขอรับใบแทนใบอนุญาตตามมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง

ใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสูญหายหรือชำรุดเสียหายในสาระสำคัญแล้ว ไม่ดำเนินการขอรับใบแทนจากสำนักงานภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับทราบการสูญหายหรือชำรุดเสียหายดังกล่าว

[มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง ในกรณีที่ใบอนุญาตสูญหายหรือชำรุดเสียหายในสาระสำคัญ ให้ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าแล้วแต่กรณี ขอรับใบแทนจากสำนักงานภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับทราบการสูญหายหรือชำรุดเสียหายดังกล่าว]

๓.๒.๓ ย้ายสถานที่โดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง

ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก ผู้นำเข้า ย้ายสถานที่ทำการที่ระบุไว้ในใบอนุญาตโดยไม่ได้รับอนุญาตจากสำนักงาน

[มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง การย้ายสถานที่ทำการของผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าที่ระบุไว้ในใบอนุญาตต้องได้รับอนุญาตจากสำนักงาน]

๓.๒.๔ เลิกประกอบกิจกรรมตามใบอนุญาตแล้วไม่แจ้งให้ทราบตามมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง

ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก ผู้นำเข้า หรือผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานซึ่งจะเลิกกิจการไม่แจ้งให้สำนักงานทราบล่วงหน้าก่อนเลิกประกอบกิจการไม่น้อยกว่าหกสิบวันซึ่งเมื่อเลิกประกอบกิจการแล้วไม่ยอมส่งคืนใบอนุญาตภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เลิกประกอบกิจการ

[มาตรา ๒๖ ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าซึ่งจะเลิกประกอบกิจการต้องแจ้งเป็นหนังสือให้สำนักงานทราบล่วงหน้าก่อนเลิกประกอบกิจการไม่น้อยกว่าหกสิบวันเมื่อเลิกประกอบกิจการแล้วให้ส่งคืนใบอนุญาตภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เลิกประกอบกิจการ]

๓.๒.๕ ไม่แสดงเครื่องหมายรับรองตามมาตรา ๕๔ (๑)

ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก ผู้นำเข้าตามมาตรฐานบังคับไม่แสดงเครื่องหมายรับรอง ก่อนนำสินค้าออกจากสถานที่ผลิตหรือรับมอบไปจากเจ้าพนักงานศุลกากร

[มาตรา ๕๔ เครื่องหมายรับรองมาตรฐานสำหรับแสดงกับสินค้าเกษตร มี ๒ แบบ ดังต่อไปนี้

(๑) เครื่องหมายรับรองมาตรฐานบังคับสำหรับแสดงกับสินค้าเกษตรที่ได้รับใบรับรองตามมาตรฐานบังคับ]

๓.๓ บทกำหนดโทษตามมาตรา ๖๐ (ปรับไม่เกินห้าแสนบาท)

มีลักษณะความผิดกรณีเดียวคือ ไม่ขอรับรองกับผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง

กรณีที่มีกฎหมายห้ามไม่ขอรับการตรวจสอบและได้รับใบรับรองตามมาตรฐานบังคับสำหรับสินค้าเกษตรได้ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้า ไม่ขอรับการตรวจสอบและได้รับใบรับรองตามมาตรฐานบังคับจากผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐาน

[มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง ในกรณีที่มีกฎหมายห้ามไม่ขอรับการตรวจสอบมาตรฐานบังคับสำหรับสินค้าเกษตรได้ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้า และแต่กรณีซึ่งสินค้าเกษตรนั้น ต้องขอรับการตรวจสอบและได้ใบรับรองตามมาตรฐานบังคับจากผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐาน]

๓.๔ บทกำหนดโทษตามมาตรา ๖๑ (ปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท และปรับอีกวันละ ไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง)

มีลักษณะความผิดกรณีเดียวก็คือ “ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้แก้ไขปรับปรุงสินค้าเกษตรให้ได้มาตรฐานตามมาตรา ๓๒

ในกรณีที่มีประกาศกำหนดมาตรฐานที่ไว้เป็นหลักฐานค้าเกษตรได้แล้ว เมื่อผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้า แล้วแต่กรณี ขอรับการตรวจสอบและได้รับใบรับรองจากผู้ประกอบการตรวจสอบ มาตรฐานแล้ว (มีสิทธิแสดงเครื่องหมายรับรองมาตรฐานที่ว่าไป) ต่อมาปรากฏแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ว่า ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน กฏหมายให้อำนาจสำนักงานในการสั่งให้ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้า ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงให้เป็นไปตามมาตรฐานภายในระยะเวลาที่กำหนด หากไม่สามารถแก้ไข หรือปรับปรุงได้ให้สำนักงานมีอำนาจสั่งให้ทำลายหรือส่งสินค้าเกษตรกลับคืนด้วยประเทศภายใน ระยะเวลาที่กำหนดซึ่งหากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ผู้ผลิตผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้ายังไม่ปฏิบัติตามก็จะได้รับโทษปรับตามมาตรานี้

[มาตรา ๓๒ ในกรณีที่สินค้าเกษตรได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานแล้ว ต่อมากฎหมายแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานดังกล่าว ให้สำนักงานมีอำนาจสั่งให้ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้า แล้วแต่กรณี ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงสินค้าเกษตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน นั้นภายในระยะเวลาที่สำนักงานกำหนด หากไม่สามารถแก้ไขหรือปรับปรุงได้หรือหากปล่อยให้เนินช้า ไปอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขอนามัยของประชาชน พืช หรือสัตว์ ให้สำนักงานมีอำนาจสั่งให้ทำลาย หรือให้ส่งสินค้าเกษตรนั้นกลับคืนภายในระยะเวลาที่สำนักงานกำหนดโดยให้ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือ ผู้นำเข้า แล้วแต่กรณีเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการทำลายหรือการส่งกลับคืน ซึ่งสินค้าเกษตรนั้น]

๓.๕ บทกำหนดโทษตามมาตรา ๖๒ (ปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท)

มีลักษณะความผิด ๕ กรณี ดังนี้

๓.๕.๑ ไม่แสดงใบอนุญาตไว้ในที่เปิดเผยตามมาตรา ๓๖

กรณีที่ผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานไม่แสดงใบอนุญาตไว้ในที่เปิดเผยและเห็นได้ง่าย ณ สถานที่ทำการของผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานที่ระบุไว้ในใบอนุญาต

[มาตรา ๓๖ ให้ผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานแสดงใบอนุญาตไว้ในที่เปิดเผยและเห็นได้ง่าย ณ สถานที่ทำการของผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานที่ระบุไว้ในใบอนุญาต]

๓.๕.๒ ผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานไม่ขอรับใบแทนใบอนุญาตตามมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง

หรือในกรณีที่ใบอนุญาตสูญหายหรือชำรุดในส่วนที่เป็นสาระสำคัญแต่ไม่ยอมแจ้งสำนักงาน ให้ทราบเพื่อดำเนินการขอรับใบแทนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับทราบการสูญหายหรือชำรุด เสียหายดังกล่าว

[มาตรา ๓๗ ในกรณีที่ใบอนุญาตสัญญาหรือชาร์ดเสียหายในสาระสำคัญให้ผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานขอรับใบแทนจากสำนักงานภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับทราบการสูญหายหรือชาร์ดเสียหายดังกล่าว]

๓.๔.๓ ผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานย้ายสถานที่ประกอบกิจการโดยไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง

กรณีผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานย้ายสถานที่ทำการโดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากสำนักงาน

[มาตรา ๓๙ การย้ายสถานที่ทำการของผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานที่ระบุไว้ในใบอนุญาตต้องได้รับอนุญาตจากสำนักงาน]

๓.๔.๔ ผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานเลิกประกอบกิจการแล้วไม่แจ้งให้ทราบตามมาตรา ๓๙)

กรณีผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานจะเลิกประกอบกิจการไม่แจ้งเป็นหนังสือให้สำนักงานทราบล่วงหน้าก่อนเลิกประกอบกิจการไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน และเมื่อเลิกกิจการแล้วไม่ส่งคืนใบอนุญาตให้สำนักงานภายใน ๓๐ วันนับแต่วันเลิกกิจการ (CB เลิกประกอบกิจการแล้วไม่แจ้งให้ทราบตามมาตรา ๓๙)

[มาตรา ๓๙ ผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานซึ่งจะเลิกประกอบกิจการต้องแจ้งเป็นหนังสือให้สำนักงานทราบล่วงหน้าก่อนเลิกประกอบกิจการไม่น้อยกว่าหกสิบวัน เมื่อเลิกประกอบกิจการแล้ว ให้ส่งคืนใบอนุญาตภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เลิกประกอบกิจการ]

๓.๕.๔ ผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานไม่ยอมจัดทำรายงานผลตรวจสอบรับรองแจ้งทุกรอบสามเดือนตามมาตรา ๔๑

กรณีผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานไม่ยอมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบและรับรองมาตรฐานต่อสำนักงานทุกรอบสามเดือนตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่สำนักงานประกาศกำหนด

[มาตรา ๔๑ ให้ผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตรวจสอบและรับรองมาตรฐานต่อสำนักงานทุกรอบสามเดือนตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่สำนักงานประกาศกำหนด]

๓.๖ บทกำหนดโทษตามมาตรา ๖๕ (ปรับไม่เกินสามแสนบาท)

มีลักษณะความผิดกรณีเดียวคือ ผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานไม่ยอมเก็บรักษาผลการตรวจสอบรับรองเพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบคุณตามมาตรา ๔๒

กรณีที่ผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานไม่เก็บรักษาผลการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้เป็นเวลา ๓ ปี เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบได้โดยการเก็บรักษาข้อมูลอาจจะเก็บรูปข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยธุกรรมอิเล็กทรอนิกส์ได้

มาตรา ๔๒ ให้ผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานเก็บรักษาผลการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้เป็นเวลาสามปีเพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบได้ การเก็บรักษาผลการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้องตามวรรคหนึ่งจะเก็บรักษาในรูปข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้]

๓.๗ บกกำหนดโทษตามมาตรา ๖๖ (ปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท)

มีลักษณะความผิด ๒ กรณี ดังนี้

๓.๗.๑ ไม่ชี้แจงข้อมูล ไม่ส่งหลักฐาน หรือไม่แก้ไขความบกพร่องตามมาตรา ๔๓ (๕) ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในบางครั้งอาจมีความจำเป็นที่จะต้องให้ผู้ผลิตผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้า หรือผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐาน มาชี้แจงให้ข้อมูล หรือส่งหลักฐานหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้อง หรืออาจจะสั่งให้แก้ไขความบกพร่องหรือผิดพลาดที่ตรวจพบ หากไม่ปฏิบัติตามอาจจะมีความผิดและอาจได้รับโทษตามมาตรานี้ได้

มาตรา ๔๓ (๕) ในการปฏิบัติการตามหน้าที่ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งให้ผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐาน ผู้ผลิต ผู้ส่งออก ผู้นำเข้า หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงให้ถ้อยคำหรือหลักฐานหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องหรือแก้ไขความบกพร่อง หรือผิดพลาดที่ตรวจพบ]

๓.๗.๒ ขัดขวางการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๔๗

ในขณะปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่มีความจำเป็นที่จะต้องให้ผู้ผลิตผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้า หรือผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐาน อำนวยความสะดวกดังแต่เริ่มการตรวจเสร็จสิ้นการตรวจ หากไม่อำนวยความสะดวกหรือขัดขืนไม่ยินยอมให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่อาจจะได้รับโทษตามกฎหมายได้ (ขัดขวางการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๔๗)

มาตรา ๔๗ ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๔๓ ให้บุคคลซึ่งเกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร]

๔ ผู้ต้องหาตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖

“ผู้ต้องหา” ผู้ที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำการความผิดตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่สามารถเปรียบเทียบปรับได้ คือบุคคลดังต่อไปนี้

- ผู้ผลิต
- ผู้ส่งออก
- ผู้นำเข้า
- ผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐาน
- ผู้ใด (เฉพาะความผิดตามมาตรา ๖๖)

๕ คณะกรรมการเปรียบเทียบความผิด

ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้คณะกรรมการเปรียบเทียบความผิดที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แต่งตั้งประกอบด้วย ข้าราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หนึ่งคน พนักงานอัยการหนึ่งคน และพนักงานสอบสวนตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาอีกหนึ่งคน

ตามประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบด้วยบุคคล ๓ คนหรือผู้แทน ดังต่อไปนี้

๕.๑ เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติหรือผู้ที่เลขาธิการ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติมอบหมายในกรณีที่เลขาธิการสำนักงานมาตรฐาน สินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการได้

๕.๒ อัยการพิเศษฝ่ายคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย แห่งประชาชน สำนักงานอัยการสูงสุด หรือพนักงานอัยการที่อัยการพิเศษฝ่ายคุ้มครองผู้บริโภค มอบหมาย ในกรณีที่อัยการพิเศษฝ่ายคุ้มครองผู้บริโภคไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการได้

๕.๓ ผู้กำกับการ (กองกำกับการ ๔) กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับ การคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือพนักงานสอบสวนที่ผู้กำกับการมอบหมายในกรณี ที่ผู้กำกับการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการได้

๖ ขั้นตอนการเปรียบเทียบปรับ

ขั้นตอนที่ ๑ (การรับสำนวนคดี)

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ได้รับแต่งตั้งจาก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดำเนินการตรวจสอบการกระทำความผิดตาม พระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ และเป็นฐานความผิดที่มิใช่ปรับสถานเดียว ก่อนที่พนักงานเจ้าหน้าที่จะดำเนินการรวมข้อมูลจัดทำเป็นสำนวนคดีเปรียบเทียบปรับในแต่ละเรื่อง อาจมีดันเรื่องหรือที่มาของคดีซึ่งแยกได้ ๔ กรณีดังต่อไปนี้

- ในกรณีที่ ๑ เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบการ กระทำความผิดจัดทำบันทึกข้อความสรุปข้อเท็จจริงที่ทำการตรวจสอบแล้วเสนอเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา ของตนพิจารณา (ผู้อำนวยการกองควบคุมมาตรฐาน) และจัดทำบันทึกข้อความส่งเรื่องให้สำนักงาน เลขาธุการกรม กสิมพนิธิก (นิตigr) เพื่อร่วบรวมและสรุปข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมาย เสนอผลการ พิจารณาว่าจะดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำผิดตามระเบียบหรือไม่ หากพิจารณาว่าต้อง เปรียบเทียบปรับผู้กระทำผิดให้สั่งการให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเสนอเรื่องให้คณะกรรมการ พิจารณาโดยเร็วต่อไป

ในกรณีที่ ๒ พนักงานเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่อยู่ในส่วนภูมิภาคให้จัดทำบันทึกข้อความสรุปข้อเท็จจริงที่ทำการตรวจสอบโดยอาจเสนอเรื่องให้เกษตรและสหกรณ์จังหวัด หรือหัวหน้าส่วนราชการที่ตนสังกัดในส่วนภูมิภาค เช่น ประมงจังหวัด ปศุสัตว์จังหวัด เกษตรจังหวัด และแต่กรณี เป็นผู้จัดส่งเรื่องให้สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติโดยตรง จากนั้นให้สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ (นิติกร) รวบรวมและสรุปข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมายเสนอเลขาธิการเพื่อพิจารณาว่าจะดำเนินการเบรี่ยบเทียบปรับผู้กระทำผิดตามระเบียบหรือไม่ หากพิจารณาว่าต้องเบรี่ยบเทียบปรับผู้กระทำผิดให้สั่งการให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเสนอเรื่องคณะกรรมการพิจารณาโดยเร็วต่อไป (ด้วยอย่างเอกสารภาคผนวก ๑๕ และ ๑๕/๑)

หมายเหตุ :

๑. หนังสือของหน่วยราชการส่วนภูมิภาคที่ส่งมาให้สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (ซึ่งในทางปฏิบัติหัวหน้าหน่วยราชการส่วนภูมิภาคจะลงนามปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดอยู่แล้ว) จึงไม่ต้องเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดลงนามหนังสือส่งเรื่อง เนื่องจากเจ้าหน้าที่ส่วนราชการนั้นๆ เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๔๑ แต่อาจส่งสำเนาให้ทราบก็ได้

๒. เพื่อเป็นการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ส่วนภูมิภาคซึ่งทำหน้าที่เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๔๑ อาจจัดทำสรุปข้อเท็จจริงที่ทำการตรวจสอบเป็นบันทึกข้อความลงนามในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่โดยไม่ต้องทำหนังสือภายนอก (ภาคผนวก ๑๕/๑)

● ในกรณีที่ ๓ เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่นๆ ในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่อยู่ในส่วนกลาง (ตามการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงานนั้นๆ เนื่องจากว่าส่วนกลางแต่ละหน่วยงานอาจมีความแตกต่างกัน) ให้จัดทำบันทึกข้อความสรุปข้อเท็จจริงที่ทำการตรวจสอบและเสนอเรื่องให้หัวหน้าส่วนราชการที่ตนสังกัดลงนาม และส่งเรื่องต่อมากลับสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติจากนั้นให้สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ (นิติกร) รวบรวมและสรุปข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมายเสนอเลขาธิการเพื่อพิจารณาว่าจะดำเนินการเบรี่ยบเทียบปรับผู้กระทำผิดตามระเบียบหรือไม่หากพิจารณาว่าต้องเบรี่ยบเทียบปรับผู้กระทำผิดให้สั่งการให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเสนอเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาโดยเร็วต่อไป

● ในกรณีที่ ๔ เจ้าหน้าที่สำรวจเป็นผู้ตรวจสอบการกระทำความผิดและมีการจับกุมผู้ต้องหากำข้อทำการเบรี่ยบเทียบปรับ เจ้าหน้าที่สำรวจจัดทำหนังสือส่งตัวผู้ต้องหาดำเนินการเบรี่ยบเทียบปรับลงนามโดยผู้บังคับบัญชา และนำตัวผู้ต้องหา พร้อมทั้งสำเนาหนังสือสอบสวน บันทึกการจับกุม บัญชีของกลาง หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (ในการส่งของกลางในการกระทำความผิดมาทำการเบรี่ยบเทียบหากมีปริมาณของกลางจำนวนมากพนักงานสอบสวนจะส่งของกลางบางส่วนมาให้เป็นตัวอย่าง หรือถ่ายภาพของกลาง) เพื่อส่งเรื่องให้เลขาธิการสั่งการให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบดำเนินการเบรี่ยบเทียบปรับผู้กระทำผิดตามระเบียบ ในการนี้ที่ต้องผัดฟองหรือฝ่ากังหู้ต้องหาตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๔๖ หรือตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ให้พนักงานสอบสวนประสานงานกับนิติกรทางโทรศัพท์เพื่อจัดการดำเนินการเปรียบเทียบปรับ หากเปรียบเทียบปรับไม่ทันในวันดังกล่าวก็ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการผัดฟองหรือฝากขังไปก่อน (ด้วย่า เอกสารภาคผนวก ๒๑)

หมายเหตุ : (พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้คดีที่อยู่ในอำนาจของศาลแขวงสามารถควบคุมตัวผู้ต้องหาได้ภายใน ๔๘ ชั่วโมง ไม่ว่าจะถูกจับกุมหรือมาอบรมอบด้วยเงา หากเกิน ๔๘ ชั่วโมง ต้องดำเนินการผัดฟอง สำหรับพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ.๒๕๕๑ มีมาตรา ๕๓ (๕) และมาตรา ๕๗ ซึ่งมีบทระหว่างโทษ ตามมาตรา ๖๖ ปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หากมีการดำเนินคดีจะอยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลแขวง)

- ในกรณีที่ ๕ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากช่องทางอื่น นอกเหนือจากการณีที่ ๑-๔ เช่น บุคคล นิติบุคคล มูลนิธิ สมาคม หน่วยงานของรัฐซึ่งมิได้สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นต้น

ขั้นตอนที่ ๒ (การจัดทำแฟ้มสำวนคดีและสมุดทะเบียน)

เมื่อนิติกร สำนักงานเลขานุการกรม ได้รับสำวนคดีตามขั้นตอนที่ ๑ รวมถึงการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานต่างๆ เสร็จเรียบร้อยแล้ว นิติกรเจ้าของสำวนคดีจะต้องจัดทำแฟ้ม สำวนคดีและกรอกข้อมูลในสมุดทะเบียนการเปรียบเทียบปรับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ๒.๑ แฟ้มสำวนคดี มีรูปแบบและลักษณะของปกสำวน (ภาคผนวก ๑๔)
- ๒.๒ สมุดทะเบียนการเปรียบเทียบปรับ ให้นิติกร เจ้าของสำวนคดีลงบันทึกในทะเบียน ควบคุม โดยมีการระบุรายละเอียดดังนี้ (ภาคผนวก ๒๐)

- ลำดับเลขที่คดี ใช้ตัวย่อว่า “ป” ตามด้วยหมายเลขคดี/พ.ศ. ด้วย่า เช่น ป. ๑/๒๕๕๖ หมายถึงคดีที่ ๑ ของปี พ.ศ. ๒๕๕๖
- ชื่อและที่อยู่ผู้ต้องหา ในกรณีที่เป็นนิติบุคคลให้บันทึกข้อมูลแยกออกจากระหว่างนิติบุคคล โดยผู้แทนนิติบุคคล และผู้แทนนิติบุคคลในฐานะส่วนตัว
- เลขที่ของบันทึกยึดอายัด
- ของกลางหรือสินค้าที่ถูกยึดอายัด/วันเดือนปีที่ยึดอายัด/ในกรณีไม่มีของกลางให้ระบุว่า “ไม่มีของกลาง
- วันส่งปรับ
- ผลการเปรียบเทียบปรับ เช่น เปรียบเทียบปรับครั้งที่ และเป็นเงินจำนวนเท่าใด
- ใบเสร็จรับเงินเลขที่/เลขที่
- การดำเนินการเกี่ยวกับของกลางตามคำสั่งคณะกรรมการมาตรฐานสินค้าเกษตร
- ชื่อนิติกรเจ้าของคดี

ขั้นตอนที่ ๓ (การสรุปข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานในแบบ คป.๑)

๓.๑ กรณีการดำเนินการเปรียบเทียบปรับของพนักงานเจ้าหน้าที่

● เมื่อเลขาธิการ ได้พิจารณาสิ่งการให้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำผิดตามแบบ คป. ๑ ตามขั้นตอนที่ ๑ (การรับสำนวนคดี) และ ในกรณีที่ความผิดเกิดขึ้นในเขตกรุงเทพมหานคร พนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องดำเนินการตรวจสอบข้อมูลผู้ต้องหาเบื้องต้น จากสำเนาบัตรประชาชนหรือสำเนาทะเบียนบ้าน หรือสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคล หากเป็นที่สงสัยให้ติดกรดำเนินการคัดสำเนาทะเบียนราชภัฏที่สำนักงานเขต หรือตรวจสอบข้อมูลนิติบุคคลที่ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบชื่อ นามสกุลที่ถูกต้องของผู้ต้องหา หรือชื่อที่ถูกต้องของนิติบุคคล หรือผู้แทนนิติบุคคล

● ตรวจสอบข้อมูลในบันทึกการตรวจสอบที่ทำการ/สถานที่เก็บ/yanพาหนะของผู้ผลิต ผู้ส่งออก ผู้นำเข้า ผู้จำหน่าย หรือผู้มีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายสินค้าเกษตรตามแบบ มากช.๑๙ และในกรณีการตรวจสอบผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐาน จะต้องตรวจสอบข้อมูลจากบันทึกการตรวจสอบที่ทำการ/ห้องปฏิบัติการของผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐานตามแบบ มากช. ๑๙-๑ ทุกราย โดยละเอียด และในกรณีที่มีของกลางในการกระทำความผิดจะต้องตรวจสอบด้วยว่าพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ตรวจพบการกระทำความผิดได้จัดทำบันทึกการยึดหรืออายัด ตามแบบ มากช. ๑๙ หรือไม่ เว้นแต่เป็นการจับกุมของเจ้าพนักงานตำรวจ

● จานวนให้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดบันทึกลงในแบบบันทึกสรุปข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพื่อเสนอคณะกรรมการ โดยพนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องบันทึกข้อมูลให้เป็นไปตามแบบ คป.๑ ซึ่งประกอบไปด้วยข้อมูลเกี่ยวกับ

-  ข้อมูลส่วนตัวของผู้กล่าวหา ชื่อ นามสกุล อายุ สัญชาติ เชื้อชาติ ศาสนา ข้อมูลการรับราชการในตำแหน่งอะไร ชื่อหน่วยงานและสถานที่ตั้ง บ้านเลขที่ที่พักอาศัย เบอร์โทรศัพท์ที่ติดต่อได้
-  ข้อมูลส่วนตัวของผู้ต้องหา ชื่อ นามสกุล อายุ สัญชาติ เชื้อชาติ ศาสนาภูมิลำเนา ชื่อบิดามารดา (ในบางกรณีชื่อ นามสกุล ผู้ต้องหาอาจเหมือนกัน จึงควรระบุชื่อบิดามารดาของผู้ต้องหาไว้) ในกรณีที่ผู้ต้องหาเป็นนิติบุคคลให้ระบุชื่อบิดามารดาเฉพาะของผู้แทนนิติบุคคล เบอร์โทรศัพท์ที่ติดต่อได้
-  ความผิดที่ถูกกล่าวหา ว่าผู้ต้องหาถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานใดตามที่ระบุไว้ในข้อ ๓ เช่น ผลิต ส่งออก หรือนำเข้าโดยไม่ได้รับใบอนุญาตตาม มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง หรือผลิต ส่งออก หรือนำเข้าในระหว่างที่ถูกพักใช้ ใบอนุญาตตามมาตรา ๔๐ วรรคสอง ฯลฯ

พฤติการณ์แห่งคดี เช่น พนักงานเจ้าหน้าที่ได้เข้าไปตรวจสอบสถานที่ผลิตแล้วพบว่าผู้ต้องหากำลังผลิตสินค้าเกษตร โดยที่ผลิตเสร็จแล้วและกำลังผลิต กำลังบรรจุในภาชนะบรรจุ และมีการแสดงเครื่องหมายรับรองมาตรฐานบนภาชนะบรรจุ ซึ่งการกระทำดังกล่าว เป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๐ วรรคสอง เป็นความผิดฐานผลิตโดยไม่ได้รับใบอนุญาต ซึ่งมีโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ.๒๕๕๑

ข้อมูลเกี่ยวกับ สถานที่เกิดเหตุ วันและเวลากระทำการทำความผิด พยานหลักฐาน ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหวสถานที่เกิดเหตุ ของกลาง และป้ายคำเตือนห้ามเคลื่อนย้ายของกลาง พร้อมระบุชื่อ-สกุล ผู้บันทึกภาพบัญชีของกลาง แบบบันทึกการตรวจ มาชช.๑๙ หรือแบบ มาชช.๑๙-๑ แล้วแต่กรณี

ความเห็นของนิติกรเจ้าของสำนวนคดี ว่าในคดีดังกล่าวควรปรับผู้ต้องหาเป็นเงินจำนวนเท่าใด กรณีที่ผู้ต้องหาเคยกระทำการทำความผิดมาก่อน ให้นิติกรเจ้าของสำนวนคดีระบุจำนวนครั้งที่กระทำการทำความผิดและผลการดำเนินคดีด้วย (ถ้ามี) (ตัวอย่างการกรอกข้อมูลในแบบ คป.๑ ภาคผนวก ๔)

๓.๒ กรณีการส่งเรื่องมาปรับโดยเจ้าพนักงานตำรวจ

- ในการนี้ที่เจ้าพนักงานตำรวจจับกุมผู้กระทำการทำความผิดแล้วส่งตัวผู้ต้องหาราให้สำนักงานเพื่อเปรียบเทียบปรับ โดยมีหนังสือส่งตัวผู้กระทำการทำความผิดมาเพื่อทำการเปรียบเทียบปรับให้นิติกรนำหนังสือนั้นไปดำเนินการตามระบบสารบรรณ นำเสนอให้เข้ามายังการสั่งการให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการเสนอคณะกรรมการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้ต้องหา ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการบันทึกข้อมูลและรายละเอียดลงในแบบ คป.๑ โดยไม่ต้องตรวจสอบข้อมูลหรือรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ต้องหารือ เนื่องจากพนักงานสอบสวนได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลมาก่อน และมีข้อมูลครบถ้วนแล้ว (ตัวอย่างตามภาคผนวก ๒๑)

ขั้นตอนที่ ๔ (การเสนอบันทึกสรุปข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานต่อคณะกรรมการเปรียบเทียบ)

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการบันทึกข้อมูลโดยสรุปข้อเท็จจริงที่ได้รับและรวบรวมพยานหลักฐานที่ได้รับแล้ว นิติกรเจ้าของสำนวนคดี จะต้องเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการว่าสมควรจะปรับผู้ต้องหารainอัตรากำกับตามบัญชีกำหนดอัตราการเปรียบเทียบความผิด (ภาคผนวก ๓)

คณะกรรมการอาจมีคำสั่งโดยเห็นด้วยกับนิติกรหรือไม่ก็ได้เป็นอำนาจของคณะกรรมการซึ่งคณะกรรมการจะพิจารณาและมีคำสั่งปรับผู้ต้องหารainต่อเมื่อพฤติการณ์แห่งคดีพังได้ว่าผู้ต้องหารainมีเจตนากระทำการทำความผิด ผู้ต้องหารainไม่ควรต้องถูกฟ้องร้องและเห็นควรปรับผู้ต้องหารainในกรณีที่มีคำสั่งปรับคณะกรรมการทั้งสามคนจะต้องลงชื่อในคำสั่งนั้นด้วยตามแบบ คป. ๑

หมายเหตุ : ในกรณีที่กรรมการทั้งสามท่านไม่สามารถมาประชุมพร้อมกันได้ให้นิติกรสำนักงานเลขานุการกรม อาจประสานงานขอความเห็นชอบการเปรียบเทียบปรับทางโทรศัพท์ แล้วนำเอกสารไปให้พิจารณาลงนามตามที่กรรมการให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้นิติกรเจ้าของสำนวนคดีทำบันทึกความเห็นชอบของคณะกรรมการเก็บรวบรวมไว้ต่างหาก

ขั้นตอนที่ ๕ (การแจ้งผู้ต้องหาให้มาเสียค่าปรับตามแบบ คป.๒)

เมื่อคณะกรรมการมีคำสั่งปรับผู้ต้องหาแล้ว นิติกรเจ้าของสำนวนจะต้องดำเนินการ ดังนี้

๕.๑ ในกรณีที่ความผิดเกิดขึ้นในกรุงเทพมหานคร และจะต้องดำเนินการปรับผู้ต้องหาที่สำนักงาน นิติกรเจ้าของสำนวนคดีจะต้องจัดทำหนังสือแจ้งการเปรียบเทียบปรับตามพระราชบัญญัติ มาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ (แบบ คป.๒ ภาคผนวก ๕) เพื่อแจ้งให้ผู้ต้องหารามาพบเพื่อทำการเปรียบเทียบปรับ โดยในหนังสือแจ้งการเปรียบเทียบปรับจะต้องมีข้อมูลรายละเอียดของการกระทำความผิด วันเวลากระทำความผิด ของกลางที่ตรวจพบ การระบุว่ากระทำความผิดตามบทมาตราใด โดยแจ้งให้ผู้ต้องหาไปพบพนักงานเจ้าหน้าที่ ชื่อและนามสกุล ในวันที่ และกำหนดจำนวนเงินค่าปรับ

๕.๒ ในกรณีที่ความผิดเกิดขึ้นในส่วนภูมิภาค (ต่างจังหวัด) นิติกรเจ้าของสำนวนคดีจะทำบันทึกข้อความเสนอเลขาธิการให้มีคำสั่งมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในจังหวัดที่ผู้ต้องหามีที่อยู่นั้นเป็นผู้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับ เช่น มอบหมายให้เกษตรและสหกรณ์จังหวัด เกษตรจังหวัด ประมงจังหวัด ปศุสัตว์จังหวัด ฯลฯ ให้นิติกรเจ้าของสำนวนคดีจัดทำหนังสือแจ้งให้ผู้ต้องหาไปพบพนักงานเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในต่างจังหวัดนั้น โดยก่อนจัดทำหนังสือแจ้งตามแบบ คป.๒ จะต้องโทรศัพท์ประสานกับผู้ต้องหาเสียก่อนว่าผู้ต้องหาประสงค์ที่จะเดินทางมาเสียค่าปรับ ณ ที่ใด ระหว่าง กรุงเทพมหานครหรือในต่างจังหวัดหากประสงค์จะเสียค่าปรับที่กรุงเทพมหานคร ให้นิติกรเจ้าของสำนวนคดีดำเนินการแจ้งตามข้อ ๕.๑ กรณีประสงค์ที่จะเสียค่าปรับในต่างจังหวัดให้ประสานกับเกษตรและสหกรณ์จังหวัด เกษตรจังหวัด ประมงจังหวัด ปศุสัตว์จังหวัด และแต่กรณี เพื่อทราบและจัดทำหนังสือลงนามโดยเลขาธิการหรือผู้ทำการแทนแจ้งให้ผู้ต้องหาไปพบบุคคลดังกล่าวตามวันและเวลาที่กำหนด

ในกรณีที่ผู้ต้องหามีเหตุจำเป็นหรือมีเหตุสุดวิสัยที่ทำให้ไม่สามารถไปทำการเปรียบเทียบปรับได้ตามวันและเวลาที่กำหนดไว้ตามข้อ ๕.๑ หรือข้อ ๕.๒ พนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องแจ้งให้ผู้ต้องหาจัดทำหนังสือขอเลื่อนนัดวันทำการปรับ โดยจะต้องแจ้งเหตุจำเป็นหรือเหตุสุดวิสัยนั้นด้วย

หมายเหตุ : ในกรณีที่เลขาธิการมีคำสั่งมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ในส่วนภูมิภาคปฏิบัติหน้าที่ในการเปรียบเทียบปรับ พนักงานเจ้าหน้าที่ในส่วนภูมิภาคต้องนำความในระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการในการเปรียบเทียบปรับตามกฎหมายว่าด้วย มาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. มาใช้บังคับทุกข้อ

ขั้นตอนที่ ๖ (การจัดทำบันทึกคำให้การผู้ต้องหาในแบบ คป.๓ และแบบ คป.๕)

เมื่อผู้ต้องหามาพบนิติกรเจ้าของสำนวนคดีตามกำหนดเวลาที่ได้แจ้งไว้ในแบบ คป.๒ หรือผู้ต้องหาได้ไปพบพนักงานเจ้าหน้าที่ในต่างจังหวัด นิติกรเจ้าของสำนวนคดีหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ในต่างจังหวัดจะต้องจัดทำบันทึกคำให้การผู้ต้องหาซึ่งมีทั้งกรณีที่ผู้ต้องหายินยอมให้ปรับ และกรณีไม่ยินยอมให้ปรับ โดยจะต้องบันทึกข้อมูลในแบบ คป.๓ หรือแบบ คป.๕ โดยมีรายละเอียดดังนี้ (ด้วยร่างตามภาคผนวก ๖ และ ๘)

๖.๑ การจัดทำบันทึกคำให้การผู้ต้องหา กรณียินยอมให้เปรียบเทียบปรับ (แบบ คป.๓) ประกอบด้วยการกรอกข้อมูลและรายละเอียด เช่น

-  หมายเลขอคดีเปรียบเทียบปรับ
-  สถานที่ทำการเบรียบเทียบปรับ วันเดือนปีที่ทำการเบรียบเทียบปรับ
-  ชื่อผู้กล่าวหา และผู้ต้องหา
-  ชื่อ อายุ สัญชาติ ข้อมูลเลขที่บัตรประจำตัวประชาชนหรือเลขที่หนังสือเดินทาง ที่อยู่และเบอร์โทรศัพท์
-  บทมาตราหรือฐานความผิด เช่น กระทำความผิดตามมาตรา ๒๐ วรรคสอง ฐานผลิตสินค้าเกษตรโดยไม่ได้รับใบอนุญาตซึ่งมีบาร์โค้ดประจำโทรศัพท์ไม่เกินสามแสนบาทตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑
-  วันเวลา และสถานที่เกิดเหตุ
-  จำนวนครั้งหรือข้อมูลการถูกปรับ
-  จำนวนเงินค่าปรับ
-  คำสั่งปรับของคณะกรรมการ ลงวันที่เท่าใด
-  การลงชื่อของผู้ต้องหา ผู้กล่าวหา และพนักงานเจ้าหน้าที่หรือนิติกรเจ้าของสำนวนคดีผู้บันทึก

๖.๒ การจัดทำบันทึกคำให้การผู้ต้องหา กรณีไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ (แบบ คป.๕) อาจเนื่องมาจากสาเหตุที่ผู้ต้องหามิใช่ผู้กระทำความผิด ของกลางที่ตรวจพบมิใช่ของผู้ต้องหา โดยผู้ต้องหาอาจปฏิเสธทุกข้อหาความผิด หรือรับสารภาพบางข้อหาและปฏิเสธบางข้อหา ในกรณีที่รับสารภาพบางข้อหาและยินยอมให้ปรับเฉพาะข้อหาที่รับสารภาพ ให้นิติกรเจ้าของสำนวนคดีหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ในต่างจังหวัดจัดทำบันทึกคำให้การผู้ต้องหาตามแบบ คป.๓ (กรณีรับสารภาพ) และแบบ คป.๕ (กรณีปฏิเสธ) ดังนั้น หากมีทั้งรับสารภาพและปฏิเสธให้จัดทำบันทึกทั้งสองแบบ สำหรับการกรอกข้อมูลในแบบ คป.๕ ประกอบด้วยการกรอกข้อมูลและรายละเอียด เช่น

-  หมายเลขอคดีเปรียบเทียบปรับ
-  สถานที่ทำการบันทึกคำให้การ วันเดือนปีที่บันทึกคำให้การ
-  ชื่อผู้ต้องหา อายุ สัญชาติ ข้อมูลเลขที่บัตรประจำตัวประชาชนหรือเลขที่หนังสือเดินทาง ที่อยู่และเบอร์โทรศัพท์

- + บกมาตราหรือฐานความผิด เช่น กระทำการผิดตามมาตรา ๒๕ วรรคสอง ฐานบัย สถานที่โดยไม่ได้รับอนุญาตซึ่งมีบทะรวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑
- + จำนวนครั้งหรือข้อมูลการถูกปรับ
- + คณะกรรมการ มีคำสั่งปรับเป็นจำนวนเงินเท่าใด
- + การลงชื่อของผู้ต้องหา และพนักงานเจ้าหน้าที่หรือนิติกรเจ้าของสำนวนคดีผู้บันทึก ทั้งนี้ ในกรณีตามข้อ ๖.๑ และข้อ ๖.๒ ผู้ต้องหาจะต้องแนบหลักฐานบัตรประจำตัว ประชาชน หรือบัตรที่ทางราชการออกให้ หรือเอกสารอื่นที่ยืนยันตัวบุคคลฉบับจริงมาแสดงในวันที่ทำการเปรียบเทียบปรับด้วย

หมายเหตุ :

๑. ให้ระบุไว้ในแบบ คป. ๒ ว่าหากไม่นำต้นฉบับมาแสดงจะไม่สามารถดำเนินการเปรียบเทียบปรับได้

๒. ในกรณีที่ผู้ต้องหาไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ ให้สำนักงานอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษ ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีต่อไป ตามระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และ วิธีการในการเปรียบเทียบปรับตามกฎหมายว่าด้วย มาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๖

๓. ในกรณีที่ตรวจสอบประวัติการกระทำการผิดของผู้ต้องหาซึ่งยังไม่ได้บันทึกลงในแบบ คป. ๓ หรือ แบบ คป. ๕ ให้นำประวัติการกระทำการผิดของผู้ต้องหาที่ตรวจสอบลงบันทึกในแบบ คป. ๗ เพื่อเป็นพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาในการดำเนินคดีครั้งต่อไป

ขั้นตอนที่ ๗ (การจัดทำบัญชีของกลาง แบบ คป.๔ เฉพาะกรณีในคดีที่มีของกลางในการกระทำการผิด)

เมื่อนิติกรเจ้าของสำนวนคดีหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ในต่างจังหวัดจัดทำบันทึกคำให้การ เสร็จเรียบร้อยแล้วจะต้องจัดทำบัญชีของกลาง ตามแบบ คป.๔ โดยมีข้อมูลหรือรายละเอียด ดังต่อไปนี้ (ภาคผนวก ๗)

- + หมายเลขอดีเปรียบเทียบปรับ
- + สถานที่ทำบัญชีของกลาง และวันเดือนปีที่ทำบัญชีของกลาง
- + ลำดับที่ของกลาง (เรียงตามลำดับ)
- + รายชื่อของกลาง เช่น ข้าวหอมมะลิ ขนาดบรรจุ ๕ กิโลกรัม
- + จำนวนปริมาณ เช่น จำนวน ๑๕ ถุง , กระสอบ หรือปริมาณ หรือหน่วย วัดอย่างอื่นที่นับปริมาณได้
- + ราคา ให้ระบุตามราคากhoff ถ้าหากในบรรจุภัณฑ์ของสินค้าที่ยึดอายัดไว้ ระบุราคาไว้ ให้ระบุใช้ราคามาตรที่วางแผนขาย นั้น หากสินค้าได้ไม่ระบุ ราคาไว้ก็ให้ประเมินราคาจากสินค้าชนิดและประเภทเดียวกันที่วางแผนขายในห้องตลาดเป็นราคา ของกลางชนิดนั้นก็ได้ โดยการประเมินราคาให้ใช้ราคานั้น วันทำการยึดอายัด

- ช่องที่ให้ผู้ต้องหาเลือกทำเครื่องหมายว่าผู้ต้องหาแสดงเจตนาอย่างหนึ่งอย่างใด กับการดำเนินการกับของกลางเช่น ยินยอมมอบของกลางดังกล่าวข้างต้นให้ พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามกฎหมาย หรือไม่ยินยอมมอบของกลาง ดังกล่าวข้างต้นให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามกฎหมาย หรือได้รับมอบหมายให้ดูแลรักษาของกลางแทนพนักงานเจ้าหน้าที่
- การลงชื่อของผู้ต้องหา และพนักงานเจ้าหน้าที่หรือนิติกรเจ้าของสำนวนคดี ผู้บันทึก และพยาน

ขั้นตอนที่ ๕ (การชำระเงินค่าปรับ)

๙.๑ การชำระเงินค่าปรับในกรณีการเปรียบเทียบปรับในกรุงเทพมหานครเมื่อนิติกรเจ้าของสำนวนคดีให้ผู้ต้องหาลงชื่อในแบบ คป. ๓ และหรือแบบ คป.๔ (ถ้ามี) เสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้ผู้ต้องหาชำระเงินค่าปรับตามจำนวนที่คณะกรรมการกำหนดไว้ในคำสั่งโดยนิติกรเจ้าของสำนวนคดีจะต้องขอรับเล่มใบเสร็จรับเงิน จากฝ่ายการคลัง สำนักงานเลขานุการกรม ออกใบเสร็จรับเงินเป็นหลักฐาน ต้นฉบับให้กับผู้ต้องหาและนำสำเนาคู่ฉบับใบเสร็จหนึ่งแผ่นติดไว้ในสำนวน (ตัวอย่างใบเสร็จรับเงินในภาคผนวก ๑๗-๑๙) ทั้งนี้ ใบเสร็จรับเงินจะต้องมีข้อความแสดงว่าเป็นใบเสร็จรับเงินค่าปรับตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ.๒๕๕๑ โดยให้นำระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาใช้มั่นคงโดยอนุโลม (สมุดใบเสร็จรับเงินมีใบเสร็จฉบับจริง ๑ ใบ และมีสำเนาในตัว ๒ ใบ ต้องเหลือสำเนาไว้ในเล่ม ๑ ใบเสมอ จะฉีกออกจากการเล่มทั้งหมดมิได้)

ในการนี้ที่เจ้าพนักงานตำรวจส่งตัวผู้ต้องมาทำการเปรียบเทียบปรับที่สำนักงาน นิติกรเจ้าของสำนวนคดีจะต้องออกใบเสร็จรับเงินฉบับจริงให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจและถ่ายสำเนาใบเสร็จรับเงิน และรับรองความถูกต้องให้ผู้ต้องหาระบุเป็นหลักฐาน ๑ ฉบับ (สมุดใบเสร็จรับเงินมีใบเสร็จฉบับจริง ๑ ใบ และมีสำเนาในตัว ๒ ใบ ต้องเหลือสำเนาไว้ในเล่ม ๑ ใบเสมอจะฉีกออกจากการเล่มทั้งหมดมิได้)

หมายเหตุ : ส่งผลการปรับให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนพร้อมสำเนาใบเสร็จรับเงินสำเนาคำสั่งคณะกรรมการในคราวเดียวกัน สำหรับคำสั่งเกี่ยวกับของกลางเป็นอำนาจของคณะกรรมการมาตรฐานสินค้าเกษตรตามมาตรา ๔๔ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจะเป็นผู้ลงนามคำสั่งตามดังของคณะกรรมการมาตรฐานสินค้าเกษตรเมื่อได้มีคำสั่งเกี่ยวกับของกลางแล้วให้นิติกรเจ้าของสำนวนคดีเสนอเรื่องเพื่อแจ้งให้พนักงานสอบสวนทราบ

ในการนี้ที่ผู้ต้องหาเป็นนิติบุคคล ให้แยกใบเสร็จรับเงินระหว่างนิติบุคคลโดยผู้แทนนิติบุคคล และผู้แทนนิติบุคคลในฐานะส่วนตัว เช่น

- ใบเสร็จฉบับแรกปรับเฉพาะบริษัท ก. โดยนาย ข. ในฐานะผู้แทนนิติบุคคลโดยผู้แทนนิติบุคคลผู้ต้องหาที่ ๑ เป็นเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท
- ใบเสร็จฉบับที่สองปรับเฉพาะนาย ข. ในฐานะส่วนตัว ผู้ต้องหาที่ ๒ เป็นเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท

๙.๒ ในกรณีที่มีการเปรียบเทียบปรับในต่างจังหวัด เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ในต่างจังหวัดให้ผู้ต้องหาลงชื่อในแบบ คป. ๓ และหรือแบบ คป.๔ (ถ้ามี) เสร็จเรียบร้อยแล้วให้พนักงานเจ้าหน้าที่

ดำเนินการให้ผู้ต้องหาชำระเงินค่าปรับตามจำนวนที่คณะกรรมการกำหนดไว้ในคำสั่ง โดยพนักงานเจ้าหน้าที่ในต่างจังหวัดจะต้องออกใบเสร็จรับเงินเป็นหลักฐานต้นฉบับให้กับผู้ต้องหาและนำสำเนาคู่ฉบับไปเสร็จสองใบ และรวบรวมเอกสารตั้งต่อไปนี้ส่งให้สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติพร้อมกับแบบ คป.๓ และหรือแบบ คป.๔ (ถ้ามี) (สมุดใบเสร็จรับเงินมีใบเสร็จฉบับจริง ๑ ใบ และมีสำเนาในตัว ๒ ใบ)

ขั้นตอนที่ ๙ (การส่งเงินค่าปรับ)

๙.๑ ในกรุงเทพมหานคร ให้นิติกรเจ้าของสำนวนคดี รวบรวมเงินค่าปรับนำส่งคลังภายในวันที่ทำการปรับ เว้นแต่ในกรณีที่มีเหตุจำเป็น เช่น ผู้ต้องหารามาพบในเวลาที่คลังปิดทำการแล้ว ให้นิติกรเจ้าของสำนวนคดีนำส่งเงินค่าปรับในวันทำการถัดไปโดยไม่ชักช้า (ภาคผนวก ๑๖)

๙.๒ ในต่างจังหวัด ให้นิติกรเจ้าของสำนวนคดีในสำนักงานเลขานุการกรมส่งแบบ คป.๓ และใบฝากโอนเงินไปทางไปรษณีย์ให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ในต่างจังหวัดก่อนวันทำการปรับทุกรั้ง

ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ในต่างจังหวัดนำส่งเงินค่าปรับ โดยใช้ใบฝากโอนเงินของธนาคารกรุงไทย (pay in) และนำเข้าบัญชีธนาคารโดยใช้ชื่อบัญชี “บัญชีเงินฝากสินบนรางวัลของสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ” และส่งสำเนาใบฝากโอนเงินของธนาคารกรุงไทย (pay in) มาพร้อมกับแบบ คป.๓ ไปให้สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติทางไปรษณีย์ด่วนพิเศษ (EMS)

หมายเหตุ : เงินค่าธรรมเนียมการโอนที่ธนาคารเรียกเก็บ ให้เรียกเก็บจากสำนักงานซึ่งสำนักงานสามารถเบิกจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการโอนที่ธนาคารเรียกเก็บนี้ได้จากการของทุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ ๑๐ (การจัดทำบันทึกการเปรียบเทียบปรับ แบบ คป.๖

และแบบแนบท้าย คป.๖ และประวัติผู้ต้องหา คป.๗)

เมื่อผู้ต้องหารายชื่อในแบบบันทึกดำเนินการ กรณียินยอมให้ทำการเปรียบเทียบปรับตามแบบ คป.๓ และลงชื่อในบัญชีของกลางตามแบบ คป.๔ แล้ว และในกรณีดังต่อไปนี้

๑๐.๑ กรณีที่ทำการเปรียบปรับที่สำนักงาน ให้นิติกรเจ้าของสำนวนคดี รวบรวมเอกสารทั้งหมดและจัดทำบันทึกการปรับเพื่อเสนอคณะกรรมการลงนามการเปรียบเทียบปรับ โดยในแบบ คป.๖ มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้ (ภาคผนวก ๙-๑๑)

- ⊕ หมายเลขอคตีเปรียบเทียบปรับ
- ⊕ สถานที่ทำการเปรียบเทียบปรับ วันเดือนปีที่ทำการเปรียบเทียบปรับ
- ⊕ ชื่อผู้กล่าวหา และผู้ต้องหา
- ⊕ ข้อกล่าวหา และพฤติกรรมแห่งคดี
- ⊕ วันเวลาและสถานที่เกิดเหตุ
- ⊕ บทมาตราและฐานความผิด
- ⊕ จำนวนเงินที่เปรียบเทียบปรับ

- ✚ ชื่อ อายุ สัญชาติ ข้อมูลเลขที่บัตรประจำตัวประชาชนหรือเลขที่หนังสือเดินทาง ที่อยู่และเบอร์โทรศัพท์

- ✚ ลงชื่อประธานกรรมการ และกรรมการทั้งสองคน

๑๐.๒ กรณีที่ทำการเปรียบเทียบปรับที่ต่างจังหวัด เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ในต่างจังหวัดได้ส่งเอกสารการเปรียบเทียบปรับ เช่น แบบ คป.๓ และหรือแบบ คป.๔ (ถ้ามี) สำเนาใบเสร็จรับเงิน สำเนาใบฝากโอนเงินผ่านธนาคาร (pay in) ให้สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติแล้ว นิติกรเจ้าของสำนวนคดี จะต้องรวบรวมเอกสารทั้งหมดและจัดทำบันทึกการปรับตามแบบ คป.๖

๑๐.๓ ก่อนเสนอคณะกรรมการลงนามเปรียบเทียบปรับ นิติกรเจ้าของสำนวนคดีจะต้องจัดทำบันทึกข้อมูลตามแบบท้ายบันทึกการปรับ แบบแนบท้าย คป.๖ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ✚ หมายเลขอคดี
- ✚ ชื่อผู้ต้องหา
- ✚ ใบเสร็จรับเงินแล้วที่/เลขที่
- ✚ วันเดือนปีที่ปรับ
- ✚ จำนวนเงินค่าปรับ
- ✚ ชื่อเจ้าหน้าที่ผู้รับเงิน
- ✚ การนำเข้าบัญชีธนาคาร ในกรณีที่ส่งเงินมาจากต่างจังหวัด

๑๐.๔ นิติกรเจ้าของสำนวนคดีต้องจัดทำบันทึกประวัติผู้ต้องหาตามแบบ คป.๗ แบบไปพร้อมกับบันทึกการเปรียบเทียบแบบ คป.๖ เหล่านี้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาลงนาม ซึ่งในประวัติผู้ต้องประกอบด้วยข้อมูลดังนี้

- ✚ ประเกทของผู้ต้อง เช่น ผู้ผลิต ผู้ส่งออก ผู้นำเข้า ผู้ประกอบการตรวจสอบมาตรฐาน หรือผู้มีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย
- ✚ วัน เวลา และสถานที่เกิดเหตุ
- ✚ ข้อกล่าวหา
- ✚ จำนวนของกลาง
- ✚ ผลคดี
- ✚ การชำระค่าปรับ
- ✚ จำนวนครั้งที่กระทำการผิด
- ✚ การลงชื่อผู้บันทึกประวัติ

ขั้นตอนที่ ๑ (การจัดการของกลาง)

เมื่อคณะกรรมการลงนามเปรียบเทียบปรับผู้ต้องหาแล้ว ในกรณีที่มีของกลางให้ดำเนินการจัดทำคำสั่งเสนอคณะกรรมการมาตรฐานสินค้าเกษตร เพื่อให้มีคำสั่งดังต่อไปนี้

- ✚ สั่งให้ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าแก้ไขหรือปรับปรุงสินค้าเกษตรให้เป็นไปตามมาตรฐานทั่วไป

- สั่งให้ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าทำลายเครื่องหมายมาตราฐานทั่วไปหรือทำให้เครื่องหมายมาตราฐานทั่วไปหลุดพ้นจากสินค้าเกษตรนั้นหากไม่สามารถทำลายเครื่องหมายมาตราฐานทั่วไปหรือทำให้เครื่องหมายมาตราฐานทั่วไปหลุดพ้นจากสินค้าเกษตรได้ก็อาจสั่งให้ทำลายสินค้าเกษตรนั้น
- สั่งให้ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าทำลายสินค้าเกษตรตามมาตราฐานบังคับให้สิ้นสภาพ
- สั่งให้ผู้นำเข้า ส่งสินค้าเกษตรกลับคืนไปต่างประเทศ
- สั่งให้รอไว้เพื่อให้ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้า แล้วแต่กรณี ขอรับใบรับรองตามมาตราฐานบังคับ

หมายเหตุ :

- กรณีการดูแลของกลางให้นำมาตรา ๓๒ และมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ มาใช้โดยอนุโลมการยึดอย้ดของกลาง การขายทอดตลาดให้ปฏิบัติตามคู่มือปฏิบัติการพนักงานเจ้าหน้าที่

-  สั่งให้ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าทำลายเครื่องหมายมาตราฐานทั่วไปหรือทำให้เครื่องหมายมาตราฐานทั่วไปหลุดพ้นจากสินค้าเกษตรนั้นหากไม่สามารถทำลายเครื่องหมายมาตราฐานทั่วไปหรือทำให้เครื่องหมายมาตราฐานทั่วไปหลุดพ้นจากสินค้าเกษตรได้ก็อาจสั่งให้ทำลายสินค้าเกษตรนั้น
-  สั่งให้ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าทำลายสินค้าเกษตรตามมาตราฐานบังคับให้สิ้นสภาพ
-  สั่งให้ผู้นำเข้า สงสินค้าเกษตรกลับคืนไปต่างประเทศ
-  สั่งให้รอไว้เพื่อให้ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้า แล้วแต่กรณี ขอรับใบรับรองตามมาตราฐานบังคับ

หมายเหตุ :

๑. กรณีการดูแลของกลางให้คำแนะนำ ๓๒ และมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ มาใช้โดยอนุโลมการยึดอายุของกลาง การขายทอดตลาดให้ปฏิบัติตามคู่มือปฏิบัติการพนักงานเจ้าหน้าที่

ภาคผนวก



ระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการในการเปรียบเทียบปรับ
ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานสินค้าเกษตร

พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรわะระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการเปรียบเทียบปรับเพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการเปรียบเทียบความผิดเป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบทบัญญัติตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๔๑ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงออกระเบียบไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้ เรียกว่า “ระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการเปรียบเทียบปรับตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ.”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“ความผิด” หมายความว่า ความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๔๑

“ผู้ต้องหา” หมายความว่า ผู้ที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำการความผิดตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๔๑

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการเปรียบเทียบความผิด

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

“เลขานิการ” หมายความว่า เลขานิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า นิติกร สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ หรือผู้ซึ่งเลขานิการมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบนี้

ข้อ ๔ ให้เลขานิการมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อช่วยกันลงกรองการทำงานของคณะกรรมการ มีอำนาจออกประกาศ คำสั่ง กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความรวดเร็ว เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามระเบียบนี้ มีอำนาจตัดความกันใจปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้

ข้อ ๕ เมื่อปรากฏหลักฐานจากพนักงานเจ้าหน้าที่ว่ามีการกระทำความผิดเกิดขึ้นและพนักงานเจ้าหน้าที่เห็นว่าผู้ต้องหาไม่ควรต้องถูกฟ้องร้อง หรือในกรณีที่พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้คณะกรรมการทำการเปรียบเทียบปรับ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่รวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานทั้งหมดเสนอคณะกรรมการพิจารณาเปรียบเทียบปรับตามแบบบันทึกสรุปข้อเท็จจริง พยานหลักฐาน และความเห็นคณะกรรมการเปรียบเทียบความผิดที่เลขาธิการกำหนด เมื่อคณะกรรมการมีคำสั่งให้เปรียบเทียบปรับให้สำนักงานจัดทำหนังสือแจ้งผู้ต้องหามาพบพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อทำการเปรียบเทียบปรับตามหนังสือแจ้ง การเปรียบเทียบปรับตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่เลขาธิการกำหนดโดยเร็ว และจะต้องกำหนดเวลาให้ผู้ต้องหามาพบพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง

เมื่อผู้ต้องหามาพบหรือปรากฏตัวต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริงวัน เวลา และสถานที่กระทำความผิด ให้ผู้ต้องหารายรับว่าความผิดที่เกิดขึ้นเป็นความผิดที่เปรียบเทียบปรับได้ หากผู้ต้องหาให้การรับสารภาพและยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่บันทึกคำให้การของผู้ต้องหาตามแบบบันทึกคำให้การผู้ต้องหากรณียินยอมให้เปรียบเทียบปรับ และจัดทำบันทึกการเปรียบเทียบปรับตามแบบบันทึกการเปรียบเทียบปรับที่เลขาธิการกำหนดให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

ในกรณีที่เลขาธิการมีคำสั่งมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ในส่วนภูมิภาค ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบนี้ ให้นำความในระเบียบนี้มาใช้บังคับ

ข้อ ๖ ให้ผู้ต้องหาชำระค่าปรับตามจำนวนที่คณะกรรมการมีคำสั่งภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง และเมื่อผู้ต้องหาได้เสียค่าปรับตามที่เปรียบเทียบปรับแล้วให้ถือว่าคดีเลิกกัน และสิทธินำคดีอาญามาฟ้องเป็นอันระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ข้อ ๗ ในกรณีที่ผู้ต้องหาเป็นนิติบุคคล ให้บันทึกคำให้การและบันทึกเปรียบเทียบปรับให้แยกกันระหว่างนิติบุคคล กรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการหรือบุคคลซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคล

ข้อ ๘ ในคดีเปรียบเทียบปรับที่มีของกลาง ชั้นพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ยืดหรืออัยด์ไว้ก่อนที่จะทำการเปรียบเทียบปรับ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่สอบถามผู้ต้องหาว่าตกลงยินยอมให้คณะกรรมการ มาตราฐานสินค้าเกษตร หรือสำนักงาน ดำเนินการกับของกลางตามมาตรา ๔๔ หรือมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตรพ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่ หากผู้ต้องหายินยอมให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำบันทึกยินยอมให้ดำเนินการกับของกลางตามแบบบัญชีของกลางที่เลขาธิการกำหนด

ข้อ ๙ ในกรณีที่ผู้ต้องหาให้การปฏิเสธ หรือไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับให้พนักงานเจ้าหน้าที่บันทึกคำให้การตามแบบบันทึกคำให้การผู้ต้องหากรณีไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับที่เลขาธิการกำหนด หรือกรณีที่ไม่ชำระค่าปรับภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งหรือไม่ยอมให้ดำเนินการตามกฎหมายกับของกลาง ให้สำนักงานมอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษ ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีต่อไป

ข้อ ๑๐ การกำหนดค่าปรับให้เป็นไปตามบัญชีกำหนดอัตราการเปรียบเทียบปรับที่เลขานุการประจำกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

เพื่อความเหมาะสมในการเปรียบเทียบปรับแต่ละคดี เลขานุการอาจเสนอความเห็นให้คณะกรรมการพิจารณากำหนดอัตราค่าปรับแตกต่างไปจากบัญชีอัตราค่าปรับตามวรรคหนึ่งก็ได้ หากคณะกรรมการให้ความเห็นชอบให้พนักงานเจ้าหน้าที่บันทึกเหตุของการลดค่าปรับไว้ด้วย

ข้อ ๑๑ เมื่อผู้ต้องหาชำระเงินค่าปรับ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ออกใบเสร็จรับเงินค่าปรับให้แก่ ผู้ต้องหาและให้พนักงานเจ้าหน้าที่นำเงินค่าปรับที่ทำการเปรียบเทียบปรับส่งคลังเพื่อเป็นรายได้แผ่นดินพร้อมบันทึกการทำรายงานแบบท้ายบันทึกการเปรียบเทียบปรับที่เลขานุการกำหนด

ข้อ ๑๒ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่บันทึกประวัติผู้ต้องหาตามแบบบันทึกประวัติผู้ต้องหาที่ เลขานุการกำหนด แบบสำนวนคดี และให้เก็บสำนวนคดีที่ได้ทำการเปรียบเทียบปรับภายในกำหนดอายุความ เมื่อครบกำหนดอายุความแล้วให้พนักงานเจ้าหน้าที่ขออนุญาตเลขานุการเพื่อดำเนินการทำลาย

ข้อ ๑๓ ให้เลขานุการ เป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่

(นายปิติพงษ์ พึงบุญ ณ อุยธยา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์



ประกาศสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

เรื่อง กำหนดอัตราการเปรียบเทียบปรับ แบบบันทึกสรุปข้อเท็จจริงพยานหลักฐานและความเห็น
คณะกรรมการเปรียบเทียบความผิด หนังสือแจ้งการเปรียบเทียบปรับ แบบบันทึกคำให้การ แบบบัญชีของ
กลาง แบบบันทึกการเปรียบเทียบปรับ แบบบันทึกประวัติผู้ต้องหา และคู่มือการปฏิบัติงานพนักงานเจ้าหน้าที่
ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ.๒๕๕๑ เฉพาะการเปรียบเทียบปรับ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๒ ของ
ระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการเปรียบเทียบตามกฎหมายว่าด้วย
มาตรฐานสินค้าเกษตร ออกตามความในพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม
โดยพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ เเละอธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้า
เกษตรและอาหารแห่งชาติ จึงกำหนดอัตราการเปรียบเทียบปรับ แบบหนังสือแจ้งการเปรียบเทียบปรับ แบบ
บันทึกคำให้การแบบบัญชีของกลาง แบบบันทึกสรุปข้อเท็จจริง พยานหลักฐาน และความเห็นคณะกรรมการ
เปรียบเทียบความผิด แบบบันทึกการเปรียบเทียบปรับ แบบบันทึกประวัติผู้ต้องหา และคู่มือการปฏิบัติงาน
พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ.๒๕๕๑ เฉพาะการเปรียบเทียบปรับ ไว้
ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กำหนดอัตราการเปรียบเทียบปรับ ให้เป็นไปตามบัญชีท้ายประกาศนี้

ข้อ ๒ แบบบันทึกสรุปข้อเท็จจริง พยานหลักฐาน และความเห็นคณะกรรมการเปรียบเทียบ
ความผิด ให้เป็นไปตามแบบ คป.๑ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๓ หนังสือแจ้งการเปรียบเทียบปรับตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร
พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้เป็นไปตามแบบ คป.๒ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๔ บันทึกคำให้การผู้ต้องหารณียินยอมให้เปรียบเทียบปรับ ให้เป็นไปตามแบบ คป.๓
ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ แบบบัญชีของกลาง ให้เป็นไปตามแบบ คป.๔ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๖ บันทึกคำให้การผู้ต้องหารณีไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ ให้เป็นไปตามแบบ คป.๕
ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๗ แบบบันทึกการเปรียบเทียบปรับ ให้เป็นไปตามแบบ คป.๖ และแบบแนบท้ายบันทึก
การเปรียบเทียบปรับ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๘ แบบบันทึกประวัติผู้ต้องหา ให้เป็นไปตามแบบ คป.๗ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๙ คู่มือการปฏิบัติงานพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร
พ.ศ.๒๕๕๑ เฉพาะการเปรียบเทียบปรับ ท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ ให้มีผลบังตั้งแต่ระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการ
ในการเปรียบเทียบปรับตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา^{เป็นต้นไป}

ประกาศ ณ วันที่

(นายศักดิ์ชัย ศรีบุญชื่อ)

เลขอธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

บัญชีกำหนดอัตราการเบรคชันเทียบปรับ

ລັດຕັບ	ຫຼູ້ອາຫານເມືດ		ຮວາງໂທະນະ		ວິດຕາຄ່າປັບປຸງທີ່ກໍາພານໃຈໄຫ້ຢັບທີ່ຢັບ (ບາທ)	
	ມາຕຣາ	ຮຽນຄວາມຜິດ	ມາຕຣາ	ວິດຕາຖານ (ບາທ)	ຄຽງທີ່ ໭	ຄຽງທີ່ ໬
៣	២០ ວຽກຮ່າງ	ໄນ້ອາຮັບໃນອານຸມາຕົ້ນຝຶກສິນ ຜູ້ສ່ວຍອາຫຼືວ ຝູ້ນໍາເງິນ	ບັນດາ	ບັນດານີ້ໃນ ၃၀၀,၀၀၀ ມາຕຣາ	၆၀,၀၀၀	၁၂၀,၀၀၀ ມາຕຣາ
៤	៥၀ ວຽກຮ່າງ	ຜູ້ບັນດາຫຼູ້ຕົ້ນຝຶກສິນ ຜູ້ສ່ວຍອາຫຼືວ ຝູ້ນໍາເງິນ	ບັນດາ	ບັນດານີ້ໃນ ၃၀၀,၀၀၀ ມາຕຣາ	၁၂၀,၀၀၀	၁၂၀,၀၀၀ ມາຕຣາ
៥	១၃၀ ວຽກຮ່າງ	ຜູ້ບັນດາຫຼູ້ຕົ້ນຝຶກສິນ ຜູ້ສ່ວຍອາຫຼືວ ຝູ້ນໍາເງິນ	ບັນດາ	ບັນດານີ້ໃນ ၃၀၀,၀၀၀ ມາຕຣາ	၁၂၀,၀၀၀	၁၂၀,၀၀၀ ມາຕຣາ
៦	១၇၀ ວຽກຮ່າງ	ຜູ້ບັນດາຫຼູ້ຕົ້ນຝຶກສິນ ຜູ້ສ່ວຍອາຫຼືວ ຝູ້ນໍາເງິນ	ບັນດາ	ບັນດານີ້ໃນ ၃၀၀,၀၀၀ ມາຕຣາ	၁၇၀,၀၀၀	၁၇၀,၀၀၀ ມາຕຣາ
៧	១၉၀ ວຽກຮ່າງ	ຜູ້ບັນດາຫຼູ້ຕົ້ນຝຶກສິນ ຜູ້ສ່ວຍອາຫຼືວ ຝູ້ນໍາເງິນ	ບັນດາ	ບັນດານີ້ໃນ ၃၀၀,၀၀၀ ມາຕຣາ	၁၉၀,၀၀၀	၁၉၀,၀၀၀ ມາຕຣາ
៨	១၉၅ ວຽກຮ່າງ	ຜູ້ບັນດາຫຼູ້ຕົ້ນຝຶກສິນ ຜູ້ສ່ວຍອາຫຼືວ ຝູ້ນໍາເງິນ	ບັນດາ	ບັນດານີ້ໃນ ၃၀၀,၀၀၀ ມາຕຣາ	၁၉၅,၀၀၀	၁၉၅,၀၀၀ ມາຕຣາ
៩	២၁၁ ວຽກຮ່າງ	ຜູ້ບັນດາຫຼູ້ຕົ້ນຝຶກສິນ ຜູ້ສ່ວຍອາຫຼືວ ຝູ້ນໍາເງິນ	ບັນດາ	ບັນດານີ້ໃນ ၃၀၀,၀၀၀ ມາຕຣາ	၂၁၁,၀၀၀	၂၁၁,၀၀၀ ມາຕຣາ
១០	២၃၁ ວຽກຮ່າງ	ຜູ້ບັນດາຫຼູ້ຕົ້ນຝຶກສິນ ຜູ້ສ່ວຍອາຫຼືວ ຝູ້ນໍາເງິນ	ບັນດາ	ບັນດານີ້ໃນ ၃၀၀,၀၀၀ ມາຕຣາ	၂၃၁,၀၀၀	၂၃၁,၀၀၀ ມາຕຣາ

ลำดับที่	มาตรา	ข้อหาความผิด		ระยะเวลา	อัตราเงินเดือน (บาท)	อัตราราคาปรับเพิ่มที่กำหนดให้เปรียบเทียบ (บาท)	อัตราราคาปรับเพิ่มที่กำหนดให้เปรียบเทียบเพื่อไป มาและค่าร้องทุกข์
		ฐานความผิด	มาตรา				
๖	๒๑	ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือ ผู้นำเข้าสินค้าเกษตรฯ ตามมาตรฐานปัจจุบัน ไม่แจ้งการผลิตประกอบจัดการเป็นหนี้เสื่อมให้ สำเนาลงนามทราบแล้วหน้าก่อนเลิกประมวล กิจกรรมไม่อนุญาตว่าหากสิบวัน และไม่ส่งคืน ^{๕๗} ใบอนุญาตภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้ เบิกงบขอรับจัดการ	๕๗	ปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	อัตราฐานเดิม ตามที่กฎหมายกำหนด
๗	๒๑	ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือ ผู้นำเข้าสินค้าเกษตรฯ ตามมาตรฐานปัจจุบัน ไม่แสดงเครื่องหมายรับรองมาตรฐานตาม มาตรา ๕๙ (๓) ก่อนนำออกจากร้านค้าที่ผู้ผลิต หรือรับมอบไปจากเจ้าของกิจการ	๕๙	ปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	อัตราฐานเดิม ตามที่กฎหมายกำหนด
๘	๒๗	ผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือนำเข้าสินค้าเกษตรฯ ตาม มาตรฐานปัจจุบันไม่ขอรับการตรวจสอบและ ได้รับใบปรับ rog ของผู้ประกอบการตรวจสอบ มาตรฐาน	๑๐	ปรับไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐	อัตราฐานเดิม ตามที่กฎหมายกำหนด
๙	๒๗	มาตรฐาน มาตรฐาน มาตรฐาน	๑๗	ปรับไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ และปรับอีกวันละ ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ ต่อครัวเรือน ที่ยังไม่ได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง	๑๐,๐๐๐ ๑๗,๕๐๐	๑๐๐,๐๐๐ ๔,๐๐๐ ๗๐๐	๑๐๐,๐๐๐ และปรับอีก วันละ ๔,๐๐๐ ต่อครัวเรือน ที่ยังไม่ได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง

ลำดับที่	ข้อความผิด		รัฐวิสาหกิจ		อัตราค่าปรับที่กำหนดให้เปรียบเทียบ (บาท)	
	มาตรา	ฐานความผิด	มาตรา	อัตราโทษ (บาท)	ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒
๑๐	๖๖	ผู้ประกอบการต้องจสอบมาตรฐานไม่ได้ดัง ใบอนุญาตไว้ในที่เปิดเผยและให้น้ำดื่ม ณ สถานที่ทำการที่ระบุไว้ในใบอนุญาต	๖๗	ปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐
๑๑	๖๗*	ผู้ประกอบการต้องจสอบมาตรฐานไม่ชอบด้วย นโยบายในเรื่องคุณภาพที่ถูกกฎหมายหรือมาตรฐานเดียหาย ในส่วนของสำนักงานกำกับดูแลในส่วนสิบเอ็ด นับแต่วันที่ทราบภาระสัญญาหรือข้า董เสียหาย	๖๗	ปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐
๑๒	๖๘	ผู้ประกอบการต้องจสอบมาตรฐานด้วย สถานที่ทำการโดยไม่ได้รับอนุญาตจาก สำนักงาน	๖๗	ปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐
๑๓	๖๙	ผู้ประกอบการต้องจสอบมาตรฐานด้วย เลิกประกอบกิจการเป็นหนึ่งสิ่งให้สำนักงาน ตรวจสอบหากองค์กรไม่ได้ประกอบกิจการ ใหม่โดยก่อตั้งบริษัท แล้วไม่喪ศึกษาบอนุญาต ภายในสามสิบวัน แต่ไม่ต้องดำเนินการตาม กิจกรรม	๖๗	ปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐
๑๔	๗๑	ผู้ประกอบการต้องจสอบมาตรฐานไม่จดทำ รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและรับรอง มาตรฐานต่อสำนักงานที่รับผิดชอบด้วย มาตรา๕๙	๖๗	ปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐
๑๕	๗๑	ผู้ประกอบการต้องจสอบมาตรฐานไม่เก็บ รักษาผลการดำเนินการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน และออกสารที่เกี่ยวข้องไว้เป็นหนังสือตามปี เพื่อให้พนักงานเข้ามาที่ตรวจสอบ	๖๗	ปรับไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐	๖๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐

ลำดับที่	ข้อมูลความผิด		ระยะเวลา		จำนวนเงิน (บาท)		อัตราค่าปรับที่กำหนดให้เบริลเบทียบ (บาท)
	มาตรา	มาตรา	มาตรา	มาตรา	มาตรา	มาตรา	
๑๑	๕๙ (๕)	ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งสั่งตามมาตรา ๔๙ (๕)	๖๖	ปรับไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ (สามหมื่นบาท)	๕๙ (๗)	๕๙ (๗)	๕๙ (๗) ๓๘๘๔๗๗๗๐๒
๑๒	๕๙	ไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๔๙	๖๖	ปรับไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ (สามหมื่นบาท)	๕๙ (๗)	๕๙ (๗)	๕๙ (๗) ๓๘๘๔๗๗๗๐๒

คณะกรรมการเบริลเบทียบตามมาตรา ๕๙ ได้ตามประชุมวันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ความเห็นชอบแล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

โดยวุฒิธรรมาก

(.....)

กรุงเทพฯ

(.....)

กรุงเทพฯ

(.....)

เขียนที่สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ



สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

บันทึกสรุปข้อเท็จจริง พยานหลักฐาน และความเห็นคณะกรรมการเปรียบเทียบความผิด

วันที่ ๑ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖

คดีระหว่าง {	นายมาตรฐาน รักความดี	ผู้กล่าวหา
	นายยอด สายเสมอ	ผู้ต้องหา

ผู้กล่าวหา ชื่อ-นามสกุล นายมาตรฐาน รักความดี อายุ ๔๐ ปี เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย
ศาสนา พุทธ ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานเกษตร
และสหกรณ์จังหวัดสกลนคร

สถานที่ทำงานตั้งอยู่เลขที่ ถนนศูนย์ราชการจังหวัดสกลนคร ตำบลในเมือง

อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

บ้านเลขที่ ๑๕ หมู่ที่ ๒ ตำบล/แขวง ราษฎรเชิงชุม^๑
อำเภอ/เขต เมือง จังหวัด สกลนคร โทร. ๐๔๙-๘๒๒ ๕๐๐

ผู้ต้องหา ชื่อ-นามสกุล นายยอด สายเสมอ อายุ ๔๑ ปี เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย
ศาสนา พุทธ เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน/หนังสือเดินทาง ๓.๑๕๐๓.๐๐๔๗๑.๐๐.๑

ตั้งบ้านเรือนอยู่บ้านเลขที่ ๑๑ หมู่ที่ ๑ ตำบล/แขวง เชียงเครือ^๒
อำเภอ/เขต เมือง จังหวัด สกลนคร โทร. ๐๔๙-๘๗๘ ๓๓๓

ชื่อพิค นางยิ่ง สายเสมอ ชื่อมารดา นางเย็น สามเสมอ

ความผิดที่ถูกกล่าวหา กระทำความผิดฐานผลิตข้าวหอมมะลิซึ่งเป็นสินค้าเกษตรที่มีกฎหมายห้ามด้วยมาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง ซึ่งมีบหราวงไทย ปรับไม่เกินสามแสนบาทตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ.๒๕๕๑

พฤติกรรมแห่งคดี ผู้ต้องหาไม่ข้าวหอมมะลิซึ่งกำลังบรรจุใส่ถุงพลาสติกขนาดบรรจุ ๕ กิโลกรัม และมีข้าวหอมมะลิซึ่งได้บรรจุใส่ถุงพลาสติกเสร็จแล้ว จำนวน ๑๐๐ ถุง วางกองอยู่ในสถานที่เก็บสินค้าและอยู่ในบริเวณเดียวกับเครื่องจักรสำหรับบรรจุข้าวใส่ถุงพลาสติก ภายหลังจากได้ตรวจสอบแล้วพบว่า ผู้ต้องหาไม่ได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ผลิตซึ่งสินค้าดังกล่าว พนักงานเจ้าหน้าที่จึงได้ยึดและอายัดสินค้าดังกล่าวไว้

เหตุเกิดเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ เวลา ประมาณ ๑๓.๐๐ น.
ณ สถานที่ (ชื่อองาน/สถานประกอบกิจการ) โรงพยาบาลสัตว์เชียงใหม่
ตั้งอยู่เลขที่ ๑๑ หมู่ที่ ๑ ซอย -
ถนน ศอกนคร-นครพนม ตำบล/แขวง เชียงเครือ^{จังหวัด} ศอกนคร
อำเภอ/เขต เมือง

พยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง บันทึกการตรวจสอบที่ ๑ และบันทึกการยึดอายัด ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ภาพถ่ายสินค้าที่ตรวจยึด สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ต้องหา

ความเห็นของนิติกร (กรณีที่ผู้ต้องหาเคยกระทำความผิดมาก่อน ให้นิติกรเจ้าของสำนวนคดีระบุจำนวนครั้งที่กระทำความผิดและผลการดำเนินคดีด้วย) (ถ้ามี)

เมื่อได้พิจารณาข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมายแล้วน่าเชื่อว่าผู้ต้องหาไม่เจตนาฝ่าฝืนกฎหมาย เนื่องจากพนักงานเจ้าหน้าที่ได้เคยไปตรวจสอบที่ผลิตข้าวหอมมะลิของผู้ต้องหาก่อนแล้ว โดยได้ชี้แจงให้ผู้ต้องหารับแล้วว่าสินค้าข้าวหอมมะลิ เป็นสินค้าเกษตรที่มีกฎหมายห้ามด้วยมาตรา ๒๐ ประับมาตรฐานบังคับ และผู้ต้องหาได้ลงชื่อรับทราบแล้วในการตรวจสอบครั้งก่อน การตรวจสอบกระทำความผิดครั้งนี้จึงถือว่าผู้ต้องมีเจตนาฝ่าฝืนกฎหมาย และเห็นควรปรับผู้ต้องในอัตรากําหนด ๑ ของโทชปรับที่กำหนดไว้ในบัญชีกำหนดอัตราค่าปรับ เนื่องจากเป็นการกระทำความผิดครั้งที่ ๑

ลงชื่อ รักษธรรม ดีเสมอ
(นายรักษธรรม ดีเสมอ)
นิติกรเจ้าของสำนวน/ผู้บันทึก

คำสั่งของคณะกรรมการ

จากพฤติกรรมนี้ประกอบพยานหลักฐานต่างๆ แล้วสามารถรับฟังและเชื่อได้ว่าผู้ต้องได้กระทำ
ความผิดจริง เมื่อได้กระทำความผิดในครั้งที่แรก เนื่องจากปรับผู้ต้องหาในอัตราขั้นที่ ๑ ของโทษปรับที่
กำหนดไว้ในบัญชีกำหนดอัตราค่าปรับ เป็นเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท (สามหมื่นบาทถ้วน)

ลงชื่อ นันทิยา อุ่นประเสริฐ ประธานกรรมการ

(นางนันทิยา อุ่นประเสริฐ)

ลงชื่อ พศิน ทิพยรักษ์ กรรมการ

(นายพศิน ทิพยรักษ์)

ลงชื่อ พ.ต.ท. ไพบูลย์ คำนึง กรรมการ

(ไพบูลย์ คำนึง)

- หมายเหตุ : ๑. เอกสารตามระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการในการเปรียบเทียบปรับตามกฎหมาย
ว่าด้วยมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๕ วรรค ๑
๒. เอกสารแบบ คป. ๑ ลึํง แบบ คป. ๗ นิติกร สำนักงานเลขานุการกรมจะเป็นผู้จัดทำทั้งหมด ในต่างจังหวัดมีหน้าที่
เพียงดำเนินการปรับแทนและโอนเงินเข้าบัญชี



ที่ กช ๒๓๐๑/

สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
๕๐ ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

วันที่ ๒๖ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่อง การเปรียบเทียบปรับตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑

เรียน นายยอด สายเสมอ เจ้าของโรงสียอดการเกษตร

อ้างถึง บันทึกการตรวจสอบที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๖

ตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ทำการตรวจสอบ

สถานที่ผลิตสินค้าเกษตรข้าวหอมมะลิ และสถานที่เก็บสินค้าข้าวหอมมะลิ

ของ นายยอด สายเสมอ เจ้าของโรงสียอดการเกษตร

ซึ่งมีสินค้าเกษตร ข้าวหอมมะลิ บรรจุในถุงพลาสติกขนาด ๕ กิโลกรัม รวมจำนวน ๑๐๐ ถุง

เป็น ผู้ผลิตสินค้าเกษตรที่มีกฎหมายห้ามกำหนดไว้ให้ต้องเป็นไปตามมาตรฐานโดยไม่ได้รับใบอนุญาต

ซึ่งเป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง

ประกอบมาตรา ๕๘ ฐานความผิด ผลิตโดยไม่ได้รับอนุญาต และ
ความผิดดังกล่าวเป็นความผิดที่สามารถทำการเปรียบเทียบปรับได้

สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติจึงขอให้ท่านไปพบพนักงานเจ้าหน้าที่
นายเยี่ยม แสนดี เกษตรและสหกรณ์จังหวัดสกลนคร ณ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสกลนคร
ถนนศูนย์ราชการจังหวัดสกลนคร ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร โทร ๐๔๙-๘๘๒ ๕๐๐

ในวันที่ ๑๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. เพื่อดำเนินการเปรียบเทียบปรับ
ให้เป็นไปตามกฎหมายเป็นจำนวนเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท (สามหมื่นบาทถ้วน)

จึงเรียนมาให้ไปพบพนักงานเจ้าหน้าที่พร้อมทั้งนำบัตรประชาชนฉบับจริงมาแสดง ตามนั้น เวลา
และสถานที่ดังกล่าว ทั้งนี้ ท่านต้องไปดำเนินการด้วยตนเอง จะมอบอำนาจให้ผู้อื่นไปดำเนินการแทนไม่ได้ หาก
ขัดข้องประการใด ขอให้แจ้งสำนักงาน หรือ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสกลนคร ทราบเป็นหนังสือ
ล่วงหน้าและหากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว สำนักงานจะส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีกับท่านตาม
กฎหมาย ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ
ศักดิ์ชัย ศรีบุญชื่อ^๑
นายสัตวแพทย์ศักดิ์ชัย ศรีบุญชื่อ^๒

เลขานุการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ/
หรือผู้กระทำการแทน

สำนักงานเลขานุการกรม (กลุ่มนิติการ)

โทร ๐ ๒๕๖๑ ๒๒๗๗ ต่อ ๑๑๗๖ - ๘๐ (คุณฐานะ)

โทรสาร ๐ ๒๕๖๑ ๒๒๑๒๒

บันทึกคำให้การผู้ต้องหา
(กรณียินยอมให้เปรียบเทียบปรับ)

คดีเปรียบเทียบที่ ๐๐๑/๒๕๕๖

เขียนที่สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสกลนคร
วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระหว่าง

ชื่อ.....	นายมาตรฐาน รักความดี นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	ผู้ก่อการ
	ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสกลนคร	
	นายยอด สายเสมอ	ผู้ต้องหา

ข้าพเจ้า นายยอด สายเสมอ ผู้ต้องหา อายุ ๔๑ ปี สัญชาติ ไทย
บัตรประจำตัวประชาชน/หนังสือเดินทางเลขที่ ๓ ๑๕๐๓ ๐๐๔๔๑ ๐๐ ๑
อยู่บ้านเลขที่ ๑๑ หมู่ที่ ๑ ซอย -
ถนน สกลนคร-นครพนม ตำบล/แขวง เชียงเครือ อำเภอ/เขต เมือง
จังหวัด สกลนคร โทร. ๐๘๒-๘๗๘ ๓๓๓

ข้าพเจ้าได้รับแจ้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่/พนักงานสอบสวนว่า ข้าพเจ้าต้องหาว่าเป็นผู้กระทำ
ความผิดตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง
ข้อหากระทำการความผิดฐาน ผลิตข้าวหอมมะลิซึ่งเป็นสินค้าเกษตรที่มีกฎหมายห้ามกำหนดเป็นมาตรฐาน
บังคับ โดยไม่ได้รับอนุญาต

มีบุคลงโทยตามมาตรา ๕๙ ต้องระหว่างโทยปรับไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท
เหตุเกิดที่ โรงสียอดการเกษตร
วันเวลาเกิดเหตุ ประมาณ ๑๑.๐๐ น.

ข้าพเจ้าเคยได้กระทำการความผิดตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๔๑
การกระทำการความผิดครั้งที่ -

ถูกปรับเป็นจำนวนเงิน _____ บาท (ตัวอักษร) (ถ้ามี)

ทั้งนี้ คณะกรรมการเปรียบเทียบความผิด ได้มีคำสั่งเปรียบเทียบปรับครั้งนี้ เป็นจำนวนเงิน
๓๐,๐๐๐ บาท สามหมื่นบาทถ้วน

สำหรับ...

คำให้การดังกล่าวข้างต้นพนักงานเจ้าหน้าที่ได้แจ้งสิทธิดังนี้

๑. ผู้ต้องหามีสิทธิที่จะให้การหรือไม่ก็ได้ถ้าผู้ต้องหาให้การ ถ้อยคำที่ผู้ต้องหาให้การนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้

๒. ผู้ต้องหามีสิทธิให้หนาความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำต้นได้

ข้าพเจ้าได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้วขอให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา และยินยอมให้คณะกรรมการเปรียบเทียบความผิด ทำการเปรียบเทียบปรับ โดยจะนำค่าปรับจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท สามหมื่นบาทถ้วน มาชำระภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง หากข้าพเจ้าไม่能在ค่าปรับมาชำระภายในเวลาที่กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินคดีต่อไป

สำหรับของกลางที่พนักงานเจ้าหน้าที่ยึดอายัดไว้ตามบัญชีของกลางที่แนบท้ายคำให้การนี้ ข้าพเจ้ายินยอมให้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

บันทึกนี้ผู้ต้องหาได้อ่านและพนักงานเจ้าหน้าที่ได้อ่านให้ผู้ต้องหาฟังแล้ว รับรองว่าถูกต้อง และเป็นไปตามความประسังค์ของผู้ต้องหา โดยมีได้ถูกบังคับ ขู่เข็ญ หลอกลวง จูงใจหรือให้สัญญาแต่ประการใดจึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพนักงานเจ้าหน้าที่/ผู้บันทึก

ลงชื่อ ยอด สายเสมอ ผู้ต้องหา
(นายยอด สายเสมอ)

ลงชื่อ มาตรฐาน รักความดี ผู้กล่าวหา
(นายมาตรฐาน รักความดี)

ลงชื่อ ฐาปนา นุชนอม พนักงานเจ้าหน้าที่/ผู้บันทึก
(นายฐาปนา นุชนอม)

หมายเหตุ : เอกสารตามระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการในการเปรียบเทียบปรับตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานสินค้าเกษตรพ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๕ วรรคสอง

บัญชีของกลาง

คดีเบริ่ยบเทียบที่ ๐๐๑ / ๒๕๕๖

เขียนที่ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสกลนคร

วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้าพเจ้า ยินยอมมอบของกลางดังกล่าวข้างต้นให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามกฎหมาย
 ไม่ยินยอมมอบของกลางดังกล่าวข้างต้นให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามกฎหมาย
 ได้รับมอบหมายให้ดูแลรักษาของกลางแทนพนักงานเจ้าหน้าที่ (ถ้าไม่ยอมดูแลให้ไว้ ม.๔๕ ว.๒)

ลงชื่อ..... ยอด สายเสมอ ผู้ต้องหา
(..... นายยอด สายเสมอ

ลงชื่อ มาตรฐาน รักความดี พนักงานเจ้าหน้าที่
(นายมาตรฐาน รักความดี)

ลงชื่อ แก้ว สอนดี พยาน
(..... นายแก้ว สอนดี

หมายเหตุ :

- ในช่องหมายเหตุ ให้ระบุราค่าประเมินตามราคาท้องตลาด ณ วันที่กระทำการผิดหรือวันที่ยืดอายุด
 - ใช้ปากกอบอกบันทึกคำให้การผู้ต้องหา (กรณีไม่อนุญาตให้เครื่องเสียงปรับ) และบันทึกคำให้การผู้ต้องหากรณีอนุญาต
 - เอกสารตามระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าด้วยหลักเกณฑ์ แล้ววิธีการในการเปรียบเทียบปรับตามกฎหมาย
ว่าด้วยมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๓๖ ข้อ ๘

บันทึกคำให้การผู้ต้องหา
(กรณีไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ)

คดีเบรียบเทียบที่ ๐๐๑/๒๕๕๖

เขียนที่ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสกลนคร
วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้าพเจ้า นายยอด สายเสมอ ผู้ต้องหา อายุ ๔๑ ปี สัญชาติ ไทย
บัตรประจำตัวประชาชน/หนังสือเดินทาง เลขที่ ๓ ๑๕๐๓ ๐๐๔๔๑ ๐๐ ๑
อยู่บ้านเลขที่ ๑๑ หมู่ที่ ๑ ซอย ๑ ถนน สกลนคร-นครพนม
ตำบล/แขวง เชียงเครือ อำเภอ/เขต เมือง จังหวัด สกลนคร
โทร. ๐๘๙-๘๗๘ ๓๓๓

ข้าพเจ้าได้รับแจ้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่/พนักงานสอบสวนว่าข้าพเจ้าต้องหาว่าเป็นผู้กระทำ
ความผิดตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง
ข้อหารกระทำความผิดฐาน ผลิตข้าวหอมมะลิซึ่งเป็นสินค้าเกษตรที่มีกฎหมายห้ามกำหนดเป็นมาตรฐาน
บังคับ โดยไม่ได้รับอนุญาต

มีบุคลากรตามมาตรา ๕๘ ต้องระวังโทษปรับไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท

ข้าพเจ้าเคยได้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตรพ.ศ ๒๕๔๑
การกระทำความผิดครั้งที่ - ถูกปรับเป็นจำนวนเงิน - บาท (ตัวอักษร) (ถ้ามี)
ซึ่งคณะกรรมการเปรียบเทียบความผิด ได้มีคำสั่งเปรียบเทียบปรับครั้งนี้ เป็นจำนวนเงิน
๓๐,๐๐๐ บาท สามหมื่นบาทถ้วน

คำให้การดังกล่าวข้างต้นพนักงานเจ้าหน้าที่ได้แจ้งสิทธิดังนี้

๑. ผู้ต้องหา่มีสิทธิที่จะให้การหรือไม่ก็ได้ถ้าผู้ต้องหาให้การ ถ้อยคำที่ผู้ต้องหาให้การนั้นอาจใช้เป็น
พยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้

๒. ผู้ต้องหา่มีสิทธิให้หน่วยความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำต้นได้

ข้าพเจ้าขอให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา และไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ

บันทึกนี้ผู้ต้องหาได้อ่านและพนักงานเจ้าหน้าที่ได้อ่านให้ผู้ต้องหาฟังแล้ว รับรองว่าถูกต้อง และ
เป็นไปตามความประสงค์ของผู้ต้องหา โดยมิได้ถูกบังคับ บุญเชิญ หลอกลวง จูงใจหรือให้สัญญาแต่ประการใด
จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพนักงานเจ้าหน้าที่/ผู้บันทึก

ลงชื่อ..... ยอด สายเสมอ ผู้ต้องหา
(..... นายยอด สายเสมอ

ลงชื่อ..... มาตรฐาน รักความดี พนักงานเจ้าหน้าที่/ผู้บันทึก
(..... นายมาตรฐาน รักความดี

หมายเหตุ : เอกสารตามระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการในการเปรียบเทียบปรับตาม
กฎหมายว่าด้วยมาตรฐานสินค้าเกษตรพ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๙

บันทึกการเปรียบเทียบปรับ

คดีเปรียบเทียบที่ ๐๐๑/๒๕๕๖

เขียนที่ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

วันที่ ๑๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ระหว่าง	นายมาตรฐาน รักษาราชการ ผู้อำนวยการ
	นายยอด สายเสมอ ผู้ต้องหา

ข้อกล่าวหา กระทำการผิดกฎหมายผลิตข้าวหอมมะลิซึ่งเป็นสินค้าเกษตรที่มีกฎกระทรวงกำหนดเป็นมาตรฐานบังคับ โดยไม่ได้รับใบอนุญาต เป็นความผิดตามมาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง

พฤติกรรมแห่งคดี พบร่องรอยกระทำการข้าวหอมมะลิใส่ถุงพลาสติก และมีข้าวหอมมะลิซึ่งได้บรรจุใส่ถุงพลาสติกเสร็จแล้ว จำนวน ๑๐๐ ถุง วางกองอยู่ในสถานที่เก็บสินค้า โดยไม่ได้รับใบอนุญาต

เหตุเกิดเมื่อวันที่ ๑ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖ เวลา ประมาณ ๑๖.๐๐ น.
ณ สถานที่ โรงสีข้าวยอดการเกษตร เลขที่ ๑๑ ถนน สกลนคร-นครพนม
ตำบล/แขวง เชียงเครือ อำเภอ/เขต เมือง จังหวัด สกลนคร

คดีนี้ผู้ต้องหารับสารภาพตลอดข้อกล่าวหาว่าได้กระทำการผิดตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๐ มีบทลงโทษตามมาตรา ๕๙ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นความผิดที่เปรียบเทียบได้ และผู้ต้องหายินยอมให้คณะกรรมการเปรียบเทียบความผิดทำการเปรียบเทียบปรับ เป็นเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท
(สามหมื่นบาทถ้วน) และผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับ เมื่อวันที่ ๑๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ปรากฏตามบันทึกการชำระเงินแบบท้ายบันทึกนี้

ลงชื่อ นันทิยา อุ่นประเสริฐ ประธานกรรมการ
(นางนันทิยา อุ่นประเสริฐ)

ลงชื่อ พศิน ทิพยรักษ์ กรรมการ
(นายพศิน ทิพยรักษ์)

ลงชื่อ พ.ต.ท. ไพบูลย์ คำนึง กรรมการ
(ไพบูลย์ คำนึง)

หมายเหตุ : เอกสารตามระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการในการเปรียบเทียบปรับตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานสินค้าเกษตรพ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๕ วรรคสอง

แบบแนบท้ายบันทึกการเปรียบเทียบปรับ

บันทึกการชำระเงิน	
คดีเปรียบเทียบที่.....	๐๐๑/๒๕๕๖.....
ผู้ต้องหา.....	นายยอด สายเสมอ.....
ใบเสร็จรับเงินเลขที่.....	๑๑๔..... เลขที่..... ๕๖๕๑.....
วันที่.....๑๕.....เดือน.....	กรกฎาคม..... พ.ศ. ๒๕๕๖.....
จำนวนเงินค่าปรับ.....	๓๐,๐๐๐ บาท
ชื่อเจ้าหน้าที่ผู้รับเงิน นายมาตรฐาน รักความดี	
ได้นำเข้าบัญชีเลขที่..... ๐๔๓ ๗๐๑ ๘๖๖๖..... เมื่อวันที่..... ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖	

หมายเหตุ : เอกสารตามระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการในการเปรียบเทียบปรับตามกฎหมายว่าด้วยมาตราฐานสินค้าเกษตรพ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๑

ประวัติผู้ต้องหา

๑. ผู้ต้องหา	<p>ชื่อ-นามสกุล..... นายยอด สายเสมอ อายุ ๔๑ ปี</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ผู้ผลิต <input type="checkbox"/> ผู้ส่งออก <input type="checkbox"/> ผู้นำเข้า <input type="checkbox"/> ผู้จำหน่าย <input type="checkbox"/> ผู้มีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย</p> <p>เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน/หนังสือเดินทาง ๓๑๕๐๓ ๐๐๔๔๐๐๑ ออกรหัส อำเภอเมืองสกลนคร หมู่บ้าน ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อายุ ๔๑ หมู่ที่ ๑ ตรอก/ซอย ตำบล/แขวง เชียงเครือ อำเภอ/เขต เมือง จังหวัด สกลนคร</p> <p>ชื่อสถานประกอบการ โรงสียอดการเกษตร เลขที่ ๑๑ ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง เชียงเครือ อำเภอ/เขต เมือง จังหวัด สกลนคร ใบอนุญาตเลขที่ -</p>
๒. วัน เวลา และสถานที่เกิดเหตุ	เหตุเกิดเมื่อวันที่ ๑ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖ เวลา ๑๑.๐๐ น. สถานที่เกิดเหตุ โรงสียอดการเกษตร
๓. ข้อกล่าวหา	ฐาน ผลิตสินค้าเกษตรโดยไม่ได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑
๔. จำนวนของกลาง	๑. ยีดและเก็บมา ๕ ถุง ๒. วายด์ ๕๕ ถุง
๕. ผลคดี	กระทำการผิดตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๐ ผลิตโดยไม่ได้รับใบอนุญาต ผู้ต้องหายินยอมให้เปรียบเทียบ และชำระเงินค่าปรับ จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) หลักฐานการสั่งเปรียบเทียบปรับตามหนังสือหรือบันทึกการเปรียบเทียบปรับ คดีเบรียบเทียบที่ ๐๐๑ / ๒๕๕๖
๖. การชำระค่าปรับ	วันที่ ๑๕ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามใบเสร็จรับเงิน เล่มที่ ๑๑ เลขที่ ๕๖๕๑
๗. จำนวนครั้งที่กระทำความผิด	ครั้งที่ ๑ คดีเบรียบเทียบที่...../ ครั้งที่ ๒ คดีเบรียบเทียบที่...../.....

ลงชื่อ..... ฐานะ นุชนอม พนักงานเจ้าหน้าที่/ผู้บันทึกประวัติ
 (นายฐานะ นุชนอม)

วันที่ ๒๕ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ : เอกสารตามระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการในการเปรียบเทียบปรับตามกฎหมายว่าด้วย
 มาตรฐานสินค้าเกษตรพ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๒

ประการศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ເວົ້າ ແຕ່ງຕັ້ງຄະນະກຽມກາຮັບໄລຍະທີ່ຢາຄວາມຜິດ

ตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร

၁၄၅၈

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขปรับปรุงประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเบรียบความผิดตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๓ ในส่วนองค์ประกอบของคณะกรรมการเบรียบความผิดให้มีความคล่องตัว ประกอบกับปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่ง “ผู้อำนวยการ” เป็น “เลขานุการ” ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ นอกจากนี้ เห็นควรกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเบรียบความผิดให้มีความชัดเจนเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ และมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๔๑ ประกอบกับประกาศคณะกรรมการทรงเงินและสหกรณ์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๔๑ ลงวันที่ ๑๖/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๔๗ จึงให้ยกเลิกประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๔๑ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๔๓ และแต่งตั้งคณะกรรมการเปรียบเทียบความผิด โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) เลขाचิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ หรือผู้ที่เลขाचิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติมอบหมายในกรณีที่เลขाचิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานกรรมการได้ ประธานกรรมการ

(๒) อัยการพิเศษฝ่ายคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานคุ้มครองสิทธิ์และช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน สำนักงานอัยการสูงสุด หรือพนักงานอัยการที่อัยการพิเศษฝ่ายคุ้มครองผู้บริโภค มอบหมายในกรณีที่อัยการพิเศษฝ่ายคุ้มครองผู้บริโภคไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการได้ กรรมการ

(๓) ผู้กำกับการ (กองกำกับการ ๒) กองบังคับการปราบปราม การกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานตำรวจนครบาล หรือพนักงานสอบสวนที่ผู้กำกับการ มอบหมายในกรณีที่ผู้กำกับการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการได้ กรรมการ

ໃຫ້ຄະນະການດັ່ງກ່າວມີອໍານາຈໜ້າທີ່ເປົ້າຢືນເຖິງການມີຄິດຕາມນັ້ນຍາຕຣາ ៣៧ ແຫ່ງພຣະຮຣາຊບັນດູຕີ
ມາຕຣະການສິນຄ້າເກະຫຽດ ພ.ສ. ២៥៥១

ທັງນີ້ ໃຫ້ໃຊ້ບັນດັບຕັ້ງແຕ່ວັນຄົດຈາກວັນປະກາດໃນຮາຊກົງຈານຸບເກມາເປັນດັ່ນໄປ

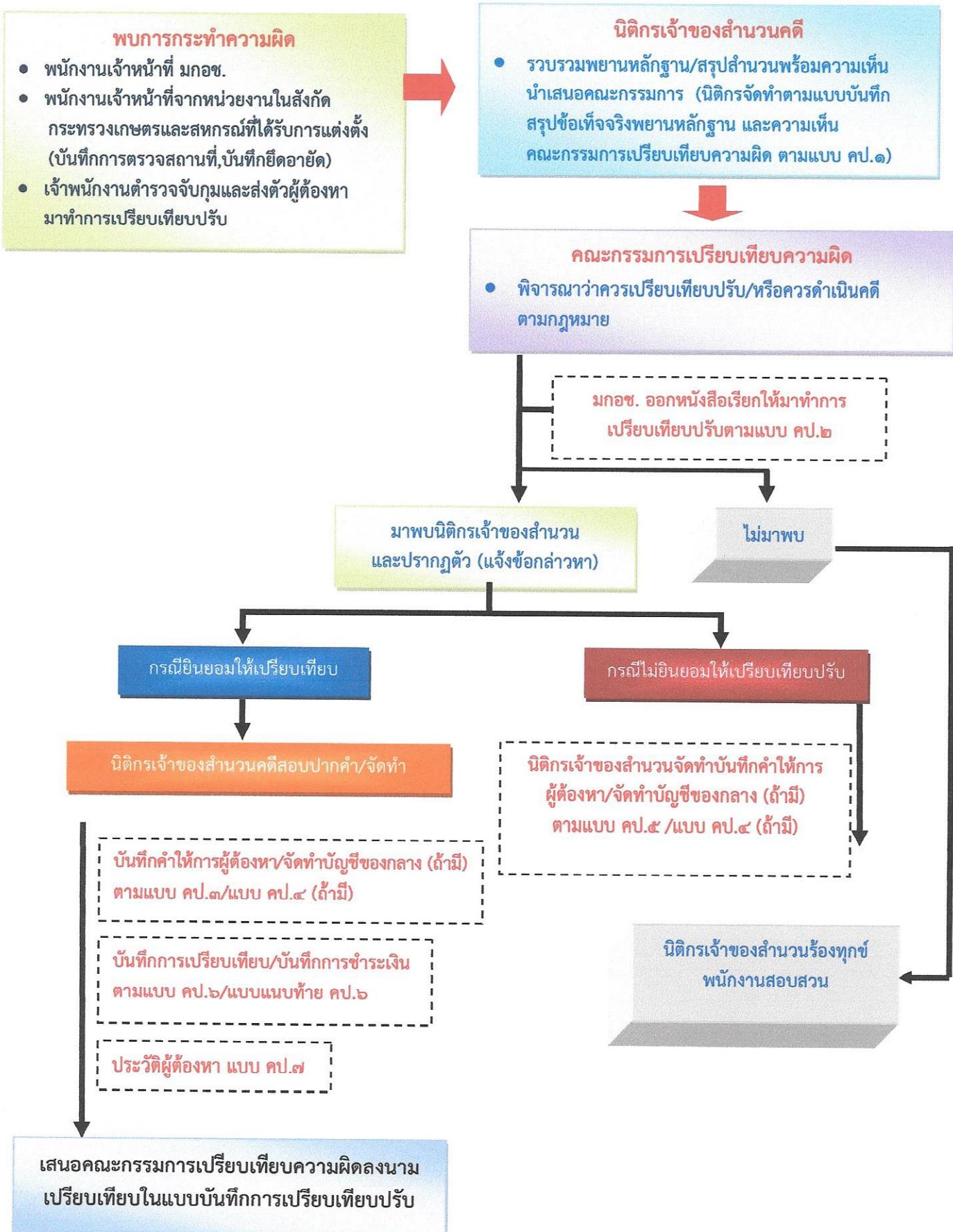
ປະກາດ ໃນ ວັນທີ ២៨ ກຣກວູາຄມ ພ.ສ. ២៥៥៧

ຈະລືດ ຫຼູຈະ

ປລັດກະທຽວກະທຽວແລະສທກຣນ ປົງປົກຕິຮາຊກາຣແທນ

ຮູ້ມູນຕີວິວກາຮກະທຽວກະທຽວແລະສທກຣນ

แผนภาพแสดงการเปรียบเทียบปรับ



คดีเปรียบเทียบปรับที่...../.....



คณะกรรมการเปรียบเทียบความผิด
ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ.๒๕๕๑

คดีระหว่าง {

ผู้กล่าวหา

ผู้ต้องหา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสกลนคร อ.เมือง จ.สกลนคร โทร. ๐๔๒-๗๑๖๖๕๖๑

ที่ กษ ๑๐๒๔/๘๙/๑๘๘ วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอให้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ.๒๕๕๑

เรียน เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

ด้วยพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ.๒๕๕๑ ที่อยู่ในสังกัดของสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสกลนคร รวมจำนวน ๕ คน ได้เข้าทำการตรวจสอบสถานที่ผลิตสินค้าเกษตร โรงสีข้าวยอดการเกษตรซึ่งมีรายยอด สายเสมอ เป็นเจ้าของสถานที่ผลิต เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ เวลาประมาณ ๑๖.๐๐ น. ผลการตรวจสอบปรากฏว่า มีการผลิตสินค้าข้าวหอมมะลิซึ่งเป็นสินค้าเกษตรที่มีกฎหมายห้ามนำเข้าประเทศไม่ได้รับใบอนุญาต จึงได้ยึดและอายัดสินค้าดังกล่าวไว้ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาท้ายนี้

สำนักงานเกษตรและสหกรณ์และสหกรณ์จังหวัดสกลนคร จึงขอส่งเอกสารและหลักฐานทั้งหมดให้สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ดำเนินการเปรียบเทียบปรับตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ.๒๕๕๑ ต่อไป ทั้งนี้ ขอขอบพระคุณให้นายมาตรฐาน รักความดี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ เป็นผู้แทนในการดำเนินการและประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

นายชื่อสัตย์ ขยายดี
(นายชื่อสัตย์ ขยายดี)

เกษตรและสหกรณ์จังหวัดสกลนคร

ตัวอย่างเอกสาร



ที่ สน ๐๐๐๕/

สำนักงานเกษตรและสหกรณ์และสหกรณ์จังหวัดสกลนคร
ถนนศูนย์ราชการ ส.น. ๔๗๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขอให้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ.๒๕๕๑

เรียน เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บันทึกการตรวจสอบสถานที่และบันทึกการยืดอายุ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ จำนวน ๓ แผ่น

๒. ภาพถ่ายสถานที่เกิดเหตุและภาพถ่ายสินค้าเกษตรที่ยืดอายุ จำนวน ๑๑ ภาพ

๓. สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้กระทำความผิด จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ.๒๕๕๑ ที่อยู่ในสังกัดของสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสกลนคร รวมจำนวน ๕ คน ได้เข้าทำการตรวจสอบสถานที่ผลิตสินค้าเกษตร โรงสีข้าวยอดการเกษตรซึ่งมีนายยอด สายเสมอ เป็นเจ้าของสถานที่ผลิต เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ เวลาประมาณ ๑๙.๐๐ น. ผลการตรวจสอบปรากฏว่า มีการผลิตสินค้าข้าวหอมมะลิซึ่งเป็นสินค้าเกษตรที่มีกฎหมายห้ามนำเข้าประเทศให้ต้องเป็นไปตามมาตรฐานโดยไม่ได้รับใบอนุญาต จึงได้ยึดและอายัดสินค้าดังกล่าวไว้รายละเอียดปรากฏมาสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑-๓

สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสกลนคร จึงขอส่งเอกสารและหลักฐานทั้งหมดให้สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ดำเนินการเปรียบเทียบปรับตามพระราชบัญญัติมาตราฐานสินค้าเกษตร พ.ศ.๒๕๕๑ ต่อไป ทั้งนี้ ขอขอบคุณมาตราฐาน รักความดี นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ เป็นผู้แทนในการดำเนินการและประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

นายชื่อสัตย์ ขยายดี

(นายชื่อสัตย์ ขยายดี)

เกษตรและสหกรณ์จังหวัดสกลนคร

ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร

กลุ่มยุทธศาสตร์พัฒนาการเกษตร
โทร./โทรสาร ๐๔๒ ๗๑๖ ๕๖๑
สป.มท. ๔๔๕๗๘

E-Mail : moc_snk@yahoo.com



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มนิติการ สำนักงานเลขานุการกรม

ที่ กษ ๒๓๐๑๕/

วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง นำส่งเงินค่าปรับ

เรียน หัวหน้าฝ่ายการคลัง

กลุ่มนิติการ สลก. ขอส่งเงินค่าปรับในการเปรียบเทียบปรับคดีความผิดตามพระราชบัญญัติ มาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) มาพร้อมนี้ เพื่อดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

(ลงชื่อ...อนุ...เพ็ชร์น.)

หัวหน้ากลุ่มนิติการ

ฝ่ายการคลัง สลก. ได้รับเงินค่าปรับจำนวนเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) คดีเปรียบเทียบปรับตามมาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติ มาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ใบเสร็จรับเงินเลขที่ ๑๐๔...เลขที่ ๕๙๕๑ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ รวมจำนวนเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท (สามหมื่นบาทถ้วน)

(ลงชื่อ อรัญญา น้ำงาม)

หัวหน้าฝ่ายการคลัง



เล่มที่ 114

เลขที่ 5651

ใบเสร็จรับเงิน

สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ได้รับเงินจาก นายยอด สายเสมอ

ตามรายละเอียดดังนี้

รายการ	จำนวนเงิน
ค่าปรับตามมาตรา ๒๐, ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ (ฐานผลิตสินค้าเกษตรที่มีภูมิประเทศที่กำหนดให้ต้องเป็นไปตามมาตรฐานโดยไม่ได้รับใบอนุญาต)	๓๐,๐๐๐ -
.....
.....
.....
รวม	๓๐,๐๐๐ -

(ตัวอักษร สามหมื่นบาทถ้วน)

ไว้เป็นการถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ) มาตรฐาน รักความดี ผู้รับเงิน
(ตำแหน่ง) นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

หมายเหตุ ใบเสร็จรับเงินฉบับนี้จะหมดบัตร์ ต่อเมื่อเช็คได้ผ่านธนาคารเรียบร้อยแล้ว



เล่มที่ 114

เลขที่ 5651

ใบเสร็จรับเงิน
สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๑

ได้รับเงินจาก บริษัท ผักผลไม้ไทย จำกัด โดยนายเปี่ยม มีสุข ในฐานะนิติบุคคล ผู้ดองหาที่ ๑
 ตามรายละเอียดดังนี้

รายการ	จำนวนเงิน	
ค่าปรับตามมาตรา ๒๐, ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐาน สินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ (ฐานผลิตสินค้าเกษตรที่มีภัยระทรวง กำหนดให้ต้องเป็นไปตามมาตรฐานโดยไม่ได้รับใบอนุญาต)	๓๐,๐๐๐	-
.....
.....
.....
รวม	๓๐,๐๐๐	-

(ตัวอักษร..... สามหมื่นบาทถ้วน)

ไว้เป็นการถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ)..... ฐานะ นุชนอม ผู้รับเงิน
 (ตำแหน่ง) นิติกรปฏิบัติการ

หมายเหตุ ใบเสร็จรับเงินฉบับนี้จะสมบูรณ์ ต่อเมื่อเช็คได้สำนักงานการเรียบร้อยแล้ว



เล่มที่ 114

เลขที่ 5651

ใบเสร็จรับเงิน

สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ได้รับเงินจาก นายเปี่ยม มีสุข ในฐานะส่วนตัว ผู้ต้องหาที่ ๒

ตามรายละเอียดดังนี้

รายการ	จำนวนเงิน	
ค่าปรับตามมาตรา ๒๐, ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐาน สินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ (ฐานผลิตสินค้าเกษตรที่มีภูมิประเทศท่วง กำหนดให้ต้องเป็นไปตามมาตรฐานโดยไม่ได้รับใบอนุญาต)	๓๐,๐๐๐	-
.....
.....
.....
รวม	๓๐,๐๐๐	-
บาท		

(ตัวอักษร สามหมื่นบาทถ้วน)

ไว้เป็นการถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ) ฐานะ นุชณอม ผู้รับเงิน

(ตำแหน่ง) นิติกรปฏิบัติการ

นายเหตุ ใบเสร็จรับเงินฉบับนี้จะสมบูรณ์ ต่อเมื่อเช็คได้ผ่านธนาคารเรียบร้อยแล้ว

สมุดทະเบี้ยนการเบร์รี่ยบเที่ยบปรับ

ตัวอย่าง



ที่ ตช ๐๐๒๖.(๑๑)๓/

กองกำกับการ ๓ กองบังคับการปราบปราม
การกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค^๑
แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

กันยายน ๒๕๕๖

เรื่อง ส่งตัวผู้ต้องหาและของกลางมาทำการเปรียบเทียบปรับ

เรียน เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ของกลางคดีอาญาตามบัญชีของกลาง

๒. ผู้ต้องหา จำนวน ๑ คน

ด้วยพนักงานสอบสวนกองกำกับการ ๓ กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ได้ทำการสอบสวนคดีอาญา ระหว่าง พันตำรวจตรีสมชาย เมืองทอง ผู้กล่าวหา กับนายเกียรติภูมิ แซ่ตัน ผู้ต้องหา ข้อหาผลิตสินค้าถล่วงสิ่ง ซึ่งเป็นสินค้าเกษตรที่มีกฎระทรวงกำหนดให้ต้องเป็นไปตามมาตรฐาน โดยไม่ได้รับใบอนุญาต อันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ เหตุเกิดเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๖ เวลาประมาณ ๑๓.๐๐ นาฬิกา ที่ แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร ตามคดีอาญาเลขที่ ๕๐/๒๕๕๖ ซึ่งพนักงานสอบสวน ได้สอบสวนผู้ต้องหาแล้วให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา และประสงค์จะให้ทำการเปรียบเทียบปรับในขั้นการสอบสวนของพนักงานสอบสวนนี้

จึงเรียนมายังท่านเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

พันตำรวจเอก

(ปานพงศ์ ปานคล้ำ)

ผู้กำกับการ ๓ กองบังคับการปราบปราม
การกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

พนักงานสอบสวน

โทร. ๐๒-๕๗๒๑๑๔๐



ตัวอย่าง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

บันทึกถ้อยคำผู้ร้องทุกข์ ผู้กล่าวโทษหรือพยาน

กก.3 บก.ปคบ.

เขต จตุจักร จังหวัด กรุงเทพมหานคร

วันที่ ๑ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

พ.ต.ต.สมชาย เมืองทอง

ผู้กล่าวหา

ระหว่าง

ต่อหน้า

นายเกียรติภูมิ แซ่ตัน

ผู้ต้องหา

ร.ต.ท. พลสิษฐ์ แซ่ตัง

พงส.กก.๓ บก.ปคบ.

สอบสวนที่

กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

ชื่อ พ.ต.ต.สมชาย เมืองทอง

อายุ ๓๐ ปี

เชื้อชาติ

ไทย

สัญชาติ

ไทย

ไทย

ศาสนา

พุทธ

อาชีพ

รับราชการประจำกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

อยู่บ้านเลขที่

บก.ปคบ.

หมู่

-

แขวง

จอมพล

เขต/อำเภอ จตุจักร

จังหวัด

กรุงเทพ

ชื่อพิดา

-

ชื่อมาตรา

-

เกี่ยวข้องอะไรกับคู่กรณี

เป็นผู้กล่าวหา

สถาบันตนแล้ว

ข้าขอให้การต่อพนักงานสอบสวนของปราบปรามด้วยความสัตย์จริงดังต่อไปนี้

ถาม ท่านรับราชการประจำที่ได้ ตำแหน่งอะไร หน้าที่อย่างไร

ตอบ ข้าฯ รับราชการประจำ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ตำแหน่ง สารวัตกรองกำกับการ ๓ มีหน้าที่สืบสวนปราบปรามจับกุมผู้กระทำความผิดอาญาทั่วไป และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายหรือสั่งการ

ถาม ท่านมพบพนักงานสอบสวน กก. ๓ บก.ปคบ. ด้วยเรื่องอะไร

ตอบ ข้าฯ กับพวก ได้ร่วมกันจับกุมตัว นายเกียรติภูมิ แซ่ตัน ผู้ต้องหาในคดีนี้ ซึ่งกระทำความผิดเกี่ยวกับมาตรฐานสินค้าเกษตร จึงนำตัวผู้ต้องหานี้พร้อมของกลาง นำส่งพนักงานสอบสวน กก.๓ บก.ปคบ. เพื่อให้ดำเนินคดีกับผู้ต้องหานี้

ถาม ขอทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคดีนี้

ตอบ เมื่อวันที่ ๑ ก.ย. ๒๕๕๖ เวลาประมาณ ๑๓.๐๐ น. ข้าฯ กับเจ้าหน้าที่สำรวจชุดจับกุมได้เข้าตรวจสอบ โ哥ดังเก็บสินค้าไม่มีเชื่อ ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๑๑/๑ ถนนพระสุเรนทร์ แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร หลังได้รับแจ้งจากสายลับ ว่าสถานที่เก็บสินค้าดังกล่าว มีการผลิตและบรรจุสินค้าถ้วนลิสงในถุงพลาสติก ขนาดบรรจุ ๕๐๐ กรัม รวมจำนวน ๑๒๐ ถุง ไม่มีเครื่องหมายรับรอง มาตรฐานบังคับติดอยู่บนถุงพลาสติก พ奔้ายเกียรติภูมิ แซ่ตัน (ทราบชื่อสกุลภาษาหลัง) กำลังผลิตและบรรจุสินค้าถ้วนลิสง เชื่อว่าเป็นถ้วนลิสง ที่ไม่ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ผลิตสินค้าเกษตรตามมาตรฐานบังคับ ข้าฯ กับเจ้าหน้าที่สำรวจชุดจับกุม จึงได้แสดงตัวเป็นเจ้าพนักงานตำรวจและขอตรวจสอบสินค้าภายในโ哥ดังดังกล่าว ซึ่งนายเกียรติภูมิฯ ยินยอมให้ตรวจด้วยความสมัครใจ ผลการตรวจสอบพบสินค้าถ้วนลิสง ในถุงพลาสติก ขนาดบรรจุ ๕๐๐ กรัม รวมจำนวน ๑๒๐ ถุง จึงได้ยึดสินค้าถ้วนลิสงดังกล่าวทั้งหมดไว้เป็นของกลาง และได้สอบถามนายเกียรติภูมิฯ ถึงของกลาง ดังกล่าว นายเกียรติภูมิฯ รับว่า ได้รับชื่อถ้วนลิสงจากเพื่อนมาจากการขาย แล้วนำมาระรุถุงพลาสติก ขนาด ๕๐๐ กรัม จำหน่ายให้กับลูกค้าทั่วไป ข้าฯ เจ้าหน้าที่ชุดจับกุมจึงได้แจ้งให้นายเกียรติภูมิฯ ทราบว่า จะต้องถูกจับกุมตัว เนื่องจากการกระทำการดังกล่าว เป็นการกระทำความผิดฐานผลิตสินค้าเกษตรที่มีกฎหมายห้ามกำหนดให้ต้องเป็นไปตาม มาตรฐานโดยไม่ได้รับใบอนุญาต อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายโดยแจ้งสิทธิตามที่กฎหมายกำหนดให้ นายเกียรติภูมิฯ และข้าฯ กับเจ้าหน้าที่สำรวจชุดจับกุม จึงได้นำตัว นายเกียรติภูมิฯ พร้อมของกลาง ส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

ถาม สินค้าถ้วนลิสงฯ ของกลาง มีกฎหมายกำหนดให้สินค้าเกษตรที่ต้องเป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่

ตอบ สินค้าเกษตรถ้วนลิสงฯ ของกลาง กฎหมายกำหนดให้เป็นผลิตภัณฑ์อุสาหกรรมที่ต้องเป็นไปตาม มาตรฐาน ตามกฎระทรวงกำหนดให้สินค้าเกษตรถ้วนลิสงต้องเป็นไปตามมาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๖

ถาม สินค้าเกษตรถ้วนลิสง ของกลาง ได้รับอนุญาตให้ผลิตหรือไม่ อย่างไร

ตอบ สินค้าถ้วนลิสงฯ ของกลาง ไม่ได้รับอนุญาตให้ผลิตแต่อย่างใด

ถาม การกระทำของผู้ต้องหา เป็นความผิดฐานผลิตโดยไม่ได้รับใบอนุญาตอันเป็นการฝ่าฝืน พ.ร.บ. มาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๕๙ พ.ร.บ. มาตรฐาน สินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑

ถาม ในขั้นการจับกุมผู้ต้องหาที่ทำการหรือไม่ อย่างไร

ตอบ ในขั้นการจับกุมผู้ต้องหาที่ทำการรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา

ถาม เกิดเหตุที่ไหน เมื่อใด

ตอบ ที่โ哥ดังเก็บสินค้าไม่มีเชื่อเลขที่ ๑๑/๑ ถนนพระสุเรนทร์ แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๐๐ น.

อ่านให้ฟังแล้วรับว่าถูกต้องจึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

พ.ต.ต. สมชาย เมืองทอง

ร.ต.ท. พสิษฐ์ แซ่ตัง

ผู้กล่าวหา

สอบสวน/พิมพ์/อ่าน



สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

บันทึกถ้อยคำให้การของผู้ต้องหา

บก.ปคบ.

เขต จตุจักร จังหวัด กรุงเทพมหานคร

วันที่ ๑ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖

พ.ต.ต.สมชาย เมืองทอง

ผู้กล่าวหา

ระหว่าง

นายเกียรติภูมิ แซ่ตัน

ผู้ต้องหา

ต่อหน้า

ร.ต.ท.พสิษฐ์ แซ่ตัง

พงส.กก.๓ บก.ปคบ.

สอบสวนที่ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับคดีคุ้มครองผู้บริโภค
ชื่อ นายเกียรติภูมิ แซ่ตัน

อายุ ๓๙ ปี ๓๗๔๐๓๐๐๗๐๗๓๐

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย

ศาสนา พุทธ

อาชีพ ค้าขาย

โทร ๐๘๖-๓๗๕-๒๒๖๖

อยู่บ้านเลขที่ ๑๑/๑ ถ.พระสุเรนทร์ หมู่ -

แขวง/ตำบล คันนายาว

เขต/อำเภอ คันนายาว

จังหวัด กรุงเทพมหานคร

เกิดที่ กรุงเทพมหานคร

อำเภอ เขตมีนบุรี

จังหวัด กรุงเทพมหานคร

ชื่อพิดา นายสุทธิชาติ แซ่ตัน

ชื่อมาตรา นางลินจี้ แซ่ตัน

เจ้าพนักงานได้แจ้งข้อความเกี่ยวกับการกระทำความผิด ให้ข้าพเจ้าทราบว่า เมื่อ ๑ กันยายน ๒๕๕๖ เวลาประมาณ ๑๓.๐๐ น. ผู้ต้องหาได้ผลิตและบรรจุสินค้าคลิสติกในถุงพลาสติกขนาดบรรจุ ๕๐๐ กรัม รวมจำนวน ๑๒๐ ถุง ไม่มีเครื่องหมายรับรองมาตรฐานบังคับติดอยู่บนถุงพลาสติก โดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย เหตุเกิดที่โกดังเก็บสินค้าไม่มีชื่อเลขที่ ๑๑/๑ ถนนพระสุเรนทร์ แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๐๐ น. และแจ้งข้อหาให้ข้าพเจ้าทราบว่า ผลิตสินค้าเกษตรที่มีกฎกระทรวงกำหนดต้องให้เป็นไปตามมาตรฐาน อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ซึ่งข้าพเจ้าไม่มีสิทธิได้รับการสอบสวนด้วยความรวดเร็ว และมีโอกาสที่จะแก้ข้อหาและแสดงข้อเท็จจริง อันเป็นประโยชน์แก่ตนได้

แล้วได้แจ้งให้ข้าพเจ้าทราบด้วยว่า ข้าฯ มีสิทธิที่จะให้การหรือไม่ก็ได้ ถ้าข้าฯ ให้การ ถ้อยคำที่ข้าฯ ให้การอาจให้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้ และข้ามีสิทธิให้หน่วยความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้ารับฟังการสอบปากคำตนได้

ถาม ท่านมีหน่วยความหรือไม่ หากไม่มีท่านประสงค์จะให้พนักงานสอบสวนจัดให้หรือไม่
ตอบ ข้าฯ ไม่มีหน่วยความและไม่ประสงค์จะให้พนักงานสอบสวนจัดให้

(ลงชื่อ) เกียรติภูมิ ผู้ต้องหา (ลงชื่อ) ร.ต.ท. พสิษฐ์ สอบสวน/พิมพ์/อ่าน

- ถาม** ตามที่พนักงานสอบสวนได้แจ้งให้ท่านทราบว่าท่านมีสิทธิที่จะให้การหรือไม่ก็ได้ ถ้าท่านให้การถ้อยคำที่ท่านให้การอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้ ท่านประสงค์จะให้การต่อ พนักงานสอบสวนหรือไม่ ออย่างไร
- ตอบ** ข้าฯ ประสงค์ที่จะให้การต่อพนักงานสอบสวน
- ถาม** ในกรณีมีผู้ใดทำหรือทำการใดๆ ซึ่งเป็นการให้คำมั่นสัญญา บุํเขียน หลอกหลวง ธรรมาน ใช้กำลังบังคับ หรือกระทำโดยมิชอบด้วยประการใดๆ เพื่อจุงใจให้ท่านให้การอย่างใดๆในเรื่องที่ ต้องหานี้หรือไม่
- ตอบ** ข้าฯ เต็มใจให้การด้วยความสมัครใจของข้าฯเอง ไม่มีผู้ใด ทำหรือทำการใดๆ ซึ่งเป็นการ ให้คำมั่นสัญญา บุํเขียน หลอกหลวง ธรรมาน ใช้กำลังบังคับ หรือกระทำโดยมิชอบด้วยประการใดๆ เพื่อจุงใจ ให้ท่านให้การอย่างใดๆในเรื่องที่ต้องหานี้ แต่อย่างใด
- ถาม** ท่านประสงค์จะให้ผู้ใดเข้ารับการฟังการสอบสวนหรือไม่
- ตอบ** ข้าฯ ไม่ประสงค์จะให้ผู้ใดเข้ารับฟังการสอบสวน
- ถาม** ตามที่พนักงานสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหาให้ทราบแล้วข้างต้น ท่านจะให้การอย่างไร
- ตอบ** ข้าฯ ขอให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา และข้าฯ มีความประสงค์จะให้ทำการ เปรียบเทียบปรับข้าฯ ในขั้นการสอบสวนของพนักงานสอบสวนนี้
- ถาม** ท่านซื้อของกลางที่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบจ่ายด้วย มาจากที่ใด อย่างไร มีหลักฐานการซื้อขาย หรือไม่ ออย่างไร
- ตอบ** ข้าฯ ซื้อถั่วลิสก์เทาเปลี่ยอกมาจากการเงยตรกรในจังหวัดลพบุรี ซึ่ง ข้าฯ จำร้านที่ไปซื้อไม่ได้ โดย ข้าฯ ซื้อมาในราคากิโลกรัมละ ๒๕ บาท และนำมารบรรจุลงพลาสติกขนาด ๕๐๐ กรัม ขายต่อใน ราคาถุงละ ๓๒ บาท
- ถาม** ท่านเคยต้องโทษคดีอาญาใดๆ มา ก่อนหรือไม่
- ตอบ** ไม่เคย
- ถาม** ท่านเคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ใดมาก่อนหรือไม่
- ตอบ** ไม่เคย

ลงชื่อ

(นายเกียรติภูมิ แซ่ตัน)

ร.ต.ท.

(พสิษฐ์ แซ่ตัน)

ผู้ต้องหา

สอบสวน/พิมพ์/อ่าน

ตัวอย่าง



บัญชีของกลางคดีอาญา
สมุดยึดทรัพย์ของกลางลำดับที่ ๓๙/๒๕๕๖

กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค
คดีที่ ๕๐ /๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๖

พ.ต.ต.สมชาย เมืองทอง
คดีระหว่าง

ผู้กล่าวหา

นายเกียรติภูมิ แซ่ตัน

ผู้ต้องหา

ข้อหา ผลิตสินค้าถ้วนลิสงซึ่งเป็นสินค้าเกษตรที่มีกฎหมายห้ามกำหนดไว้ให้ต้องเป็นไปตามมาตรฐาน

ลำดับ	รายการ	จำนวน	ราคา		ยึดจากใคร	วันเดือนปีที่ยึด	หมายเหตุ
			บาท	สตางค์			
๑.	ถ้วนลิสง ขนาดบรรจุ ๕๐๐ กรัม	๑๒๐ ถุง	๗,๖๘๐	๐๐	ผู้ต้องหา	๑ ก.ย. ๒๕๕๖	
รวม ๑ รายการ		เป็นเงิน	๗,๖๘๐	๐๐			

ตัวอย่าง

บันทึกการจับ

สถานที่บันทึก กก.๓ บก.ปคบ.

วัน เดือน ปี ที่จับ ๑ กันยายน ๒๕๕๖

สถานที่จับ โ哥ดังเก็บสินค้าไม่มีชื่อเลขที่ ๑๙/๑ ถนนพระสุเรนทร์ แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร

บันทึกฉบับนี้ได้ทำขึ้นเพื่อแสดงว่า วันนี้ (๑ ก.ย. ๕๖) เวลาประมาณ ๑๓.๐๐ น. เจ้าพนักงานตำรวจ กองบังคับการปราบปรามการประทำผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค กองบัญชาการตำรวจนครบาลโดย พ.ต.ต.สมชาย เมืองทอง สว.กก.๓ บก.ปคบ. , ร.ต.ต. darmachai มีเพียร, ร.ต.ต.วีระ บุคดีคำ รอง สว.กก.๓ บก.ปคบ. ส.ต.ท.สุชาติ ดึงม ผบ.หมู่ กก.๓ บก.ปคบ. ออกสืบสวน จับกุมผู้กระทำความผิดตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

ได้ร่วมกันจับกุมด้วย นายเกียรติภูมิ แซ่ตัน อายุ ๓๙ ปี สัญชาติ ไทย

เลขบัตรประจำตัวประชาชนเลขที่ ๓ ๗๔๐๓ ๐๐๑๗๔ ๓๓๐

อยู่บ้านเลขที่ ๑๙/๑ ถนนพระสุเรนทร์ แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร

พร้อมด้วยของกลาง - ถ้วยสิงบราวนี่พลาสติก ขนาด ๕๐๐ กรัม ไม่แสดงเครื่องหมายรับรองมาตรฐาน Q จำนวน ๑๒๐ ถุง

ดำเนินที่พบร่องกลา วางกองภายในโ哥ดัง ตามสถานที่จับ

โดยกล่าวหาว่า อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย

พฤติกรรมในการจับกุมผู้กระทำความผิด เจ้าพนักงานชุดจับกุมได้รับแจ้งจากสายลับ (ขอปิดนามและขอรับเงิน รางวัล) ว่าที่บริเวณโ哥ดังไม่มีชื่อ เลขที่ ๑๙/๑ ถนนพระสุเรนทร์ แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร มีการ นำสินค้าเกษตรเมล็ดถั่วลิสง มาแบ่งบรรจุใส่ถุงพลาสติก ไม่มีการแสดงเครื่องหมายรับรองมาตรฐาน Q และเก็บสินค้าไว้ เพื่อเตรียมจำหน่ายภายในโ哥ดังดังกล่าว ตามวันและเวลาเกิดเหตุดังกล่าวข้างต้น เจ้าพนักงานชุดจับกุมได้ร่วมกันออก กองสืบสวนการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ.มาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ.๒๕๕๑ ขณะเดินทางมาถึงบริเวณที่เกิดเหตุพบ นายเกียรติภูมิ แซ่ตัน (ทราบชื่อภายนอก) มาแจ้งว่าเป็นเจ้าของโ哥ดังและเป็นเจ้าของสินค้าถั่влิสงจำนวนดังกล่าว จึงได้แสดงตนเป็นเจ้าพนักงานตำรวจและขอตรวจสอบสินค้าภายในโ哥ดัง ซึ่งนายเกียรติภูมิ แซ่ตัน ยินยอมให้ตรวจด้วย ความสมัครใจ ผลการตรวจสอบพบ สินค้าถั่влิสงบรรจุในถุงพลาสติก ขนาดบรรจุ ๕๐๐ กรัม รวมจำนวน ๑๒๐ ถุง อันเป็นสินค้าเกษตรที่มีกฎกระทรวงกำหนดให้ต้องเป็นไปตามมาตรฐานบังคับ และผลิตโดยไม่ได้รับใบอนุญาต เจ้าพนักงานจึงทำการตรวจยึดสินค้าจำนวนดังกล่าวไว้เป็นของกลางพร้อมแจ้งให้ นายเกียรติภูมิ แซ่ตัน ทราบว่าการ ผลิตโดยไม่ได้รับใบอนุญาต เป็นความผิด นายเกียรติภูมิ แซ่ตัน ให้การยอมรับว่าได้ผลิตสินค้าดังกล่าวโดยไม่ได้เป็น ผู้ได้รับใบอนุญาตจริง เจ้าพนักงานตรวจชุดจับกุมจึงแจ้งให้ นายเกียรติภูมิ แซ่ตัน ทราบว่าต้องถูกจับ แจ้งข้อกล่าวหา ข้างต้นและแจ้งสิทธิตามกฎหมายขณะจับกุมให้ทราบว่า ผู้ถูกจับกุมมีสิทธิที่จะไม่ให้การหรือให้การก็ได้และคำให้การ ของผู้ถูกจับนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้และ มีสิทธิที่จะพับและปรึกษาทนายความหรือผู้ซึ่งจะ เป็นทนายความและมีสิทธิแจ้งให้ญาติหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจทราบถึงการจับ ผู้ถูกจับรับทราบข้อกล่าวหาและสิทธิของ ผู้ถูกจับดังกล่าวข้างต้นด้วยตลอดแล้ว

ขอให้การว่า ได้ผลิตสินค้าถั่влิสง โดยไม่ได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ผลิตจากสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร แห่งชาติจริง เจ้าพนักงานชุดจับกุมจึงควบคุมตัวผู้ถูกจับพร้อมยึดของกลางดังกล่าวฯ ส่งพนักงานสอบสวน กก.๓ บก.ปคบ. เพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

อนึ่ง ในการจับกุมครั้งนี้ เจ้าพนักงานตำรวจมิได้เรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด มิได้ทำให้ทรัพย์สินของผู้ใดเสียหาย สูญหาย หรือเสื่อมค่าแต่ประการใด และมิได้ทำให้ผู้ใดได้รับอันตรายแก่กายหรือใจแต่อย่างใด
ได้อ่านบันทึกนี้ให้ผู้ถูกจับฟังแล้ว รับรองว่าถูกต้อง จึงให้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ).....
ผู้จับกุม^{ผู้ถูกจับ}
(นายเกียรติภูมิ แซ่ตัน)

พ.ต.ต.
ผู้จับกุม/บันทึก/อ่าน
(สมชาย เมืองทอง)
ร.ต.ต.
ผู้จับกุม^{ผู้จับกุม}
(วีระ บุดดีคำ)
ร.ต.ต.
ผู้จับกุม
(สำรองเดช มีเพียร)
ส.ต.ท.
ผู้จับกุม^{ผู้จับกุม}
(สุชาติ ดึงงาม)

ประวัติผู้แต่ง



ประวัติการศึกษา

- พ.ศ.๒๕๔๔ นิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- พ.ศ.๒๕๔๕ ประกาศนียบัตรหลักสูตรวิชาว่าความ
สำนักฝึกอบรมวิชาว่าความแห่งสภาทนายความ
- พ.ศ.๒๕๔๖ เนติบัณฑิตย์ไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา

ประวัติการทำงาน

- พ.ศ.๒๕๔๕ ประกอบวิชาชีพทนายความ
- พ.ศ.๒๕๔๗ นิติกร สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) กระทรวงอุตสาหกรรม
- พ.ศ.๒๕๔๘ นิติกร สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์



สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.)

50 ถนนพหลโยธิน แขวงจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
โทรศัพท์ 0 2561 2277 โทรสาร 0 2561 2096
www.acfs.go.th