

Глубинное обучение

Лекция 5: организация

DL-экспериментов

Лектор: Максим Рябинин

ФКН ВШЭ, 2020



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Проблемы при обучении нейросетей

- «Neural net training is a leaky abstraction» — Andrej Karpathy [1]
- Знания архитектур, оптимизаторов порой недостаточно для получения хорошей модели
- No free lunch: универсально наилучшего решения не бывает
- Важна точка начала экспериментов и инкрементальные улучшения

Перед началом

- Используйте проверенные временем стандарты
- Вместо своих моделей — архитектуры из популярных публикаций (ResNet в зрении, ELMo/Transformer в текстах) и репозиторий [1,2,3]
- Adam со стандартным LR без расписания обойти нелегко
- Сложные функции потерь/аугментации лучше отложить
- Первые запуски на небольших датасетах, подвыборке или синтетике

[1] <https://github.com/pytorch/vision>

[2] <https://github.com/huggingface/transformers/>

[3] <https://github.com/pytorch/fairseq>

Порядок действий

- Чтобы проще находить ошибки, снизьте число факторов влияния
- Баги могут быть как в определении и обучении модели, так и в проверке качества (даже в загрузке данных!)
- В меньшем масштабе можно быстрее итерироваться и находить проблемы
- DL-код — всё ещё код: unit-тесты полезно писать

1. Переобучение на одном батче

2. Переобучение (или хотя бы сходимость) на обучающей выборке

3. Адекватное качество на валидации

Типичные ошибки: модели

- Использование ad-hoc архитектур, когда это не требуется
- Использование нестабильных/сложных функций потерь вместо кросс-энтропии в классификации
Здесь же: softmax->NLLLoss, sigmoid вместо softmax, активации перед softmax
- Плохая инициализация: нули/константы вместо Glorot/He/равномерной
Rule of thumb: для классификации стартовый loss $\approx \log(K)$ (число классов)

Типичные ошибки: данные

- Отсутствие аугментаций
- Использование некорректных аугментаций
Важно: визуализируйте данные непосредственно на входе в сеть!
- Если используете предобученные модели, препроцессинг должен быть максимально похожим
- Разные аугментации при обучении и валидации (исключение — random crop)
- Считывать весь датасет сразу: используйте Dataset/DataLoader

Типичные ошибки: обучение

- Не забывайте делать `zero_grad` :)
- Переключайте `model.train()/model.eval()` в нужных фазах обучения
anecdote: иногда стоит обновлять статистики `batchnorm` на тестсете
- `loss.item()` перед сохранением значения между итерациями
- Если сохраняете чекпойнты для дообучения, сохраняйте также параметры оптимизатора (`optim.state_dict()`) и расписания

Организация экспериментов

- Важно вносить **только одно** изменение за раз
- На ранних стадиях необязательно учить до сходимости!
- Ведите лог всех экспериментов
- Есть ряд готовых инструментов [1,2,3]

Custom configuration

Type query **BETA** [Syntax help](#)

✓ IOUT EXISTS AND State = succeeded and Description EXISTS × ☐ Only Trashed [Group by 0](#) [Manage columns](#)

[Go to simple search](#)

<input type="checkbox"/>	ID	State	number IOUT last	Description	{string} Tags	Runnin...	number lr	number l2_reg_conv	number pad_size	number reduce_patience
<input type="checkbox"/>	SAL-2341	SUCCEEDED	0.852948	LB 0.848	stacking solution-10 image_channel	14h 0min	1.0e-4	1.0e-4	13	10
<input type="checkbox"/>	SAL-2340	SUCCEEDED	0.851473		solution-10 stacking	15h 37min	1.0e-4	1.0e-4	13	10
<input type="checkbox"/>	SAL-2320	SUCCEEDED	0.851748	LB 0.849	finetuning solution-10 lovash	10h 47min	1.0e-4	1.0e-4	13	10
<input type="checkbox"/>	SAL-2311	SUCCEEDED	0.830523		solution-10 empty_vs_non_empty	1d 14h	1.0e-4	1.0e-4	13	20
<input type="checkbox"/>	SAL-2305	SUCCEEDED	0.830524		solution-10 empty_vs_non_empty	1d 11h	1.0e-4	1.0e-4	13	20
<input type="checkbox"/>	SAL-2297	SUCCEEDED	0.849173	LB 0.849	solution-10 lovash stacking	12h 49min	1.0e-4	1.0e-4	13	10
<input type="checkbox"/>	SAL-2283	SUCCEEDED	0.834324	LB 0.844	solution-10 transpose_convolution	1d 11h	1.0e-4	1.0e-4	13	20
<input type="checkbox"/>	SAL-2282	SUCCEEDED	0.849247	LB 0.845	solution-10 stacking	7h 14min	1.0e-4	1.0e-4	13	10

[1] <https://www.wandb.com/>

[2] <https://www.comet.ml/>

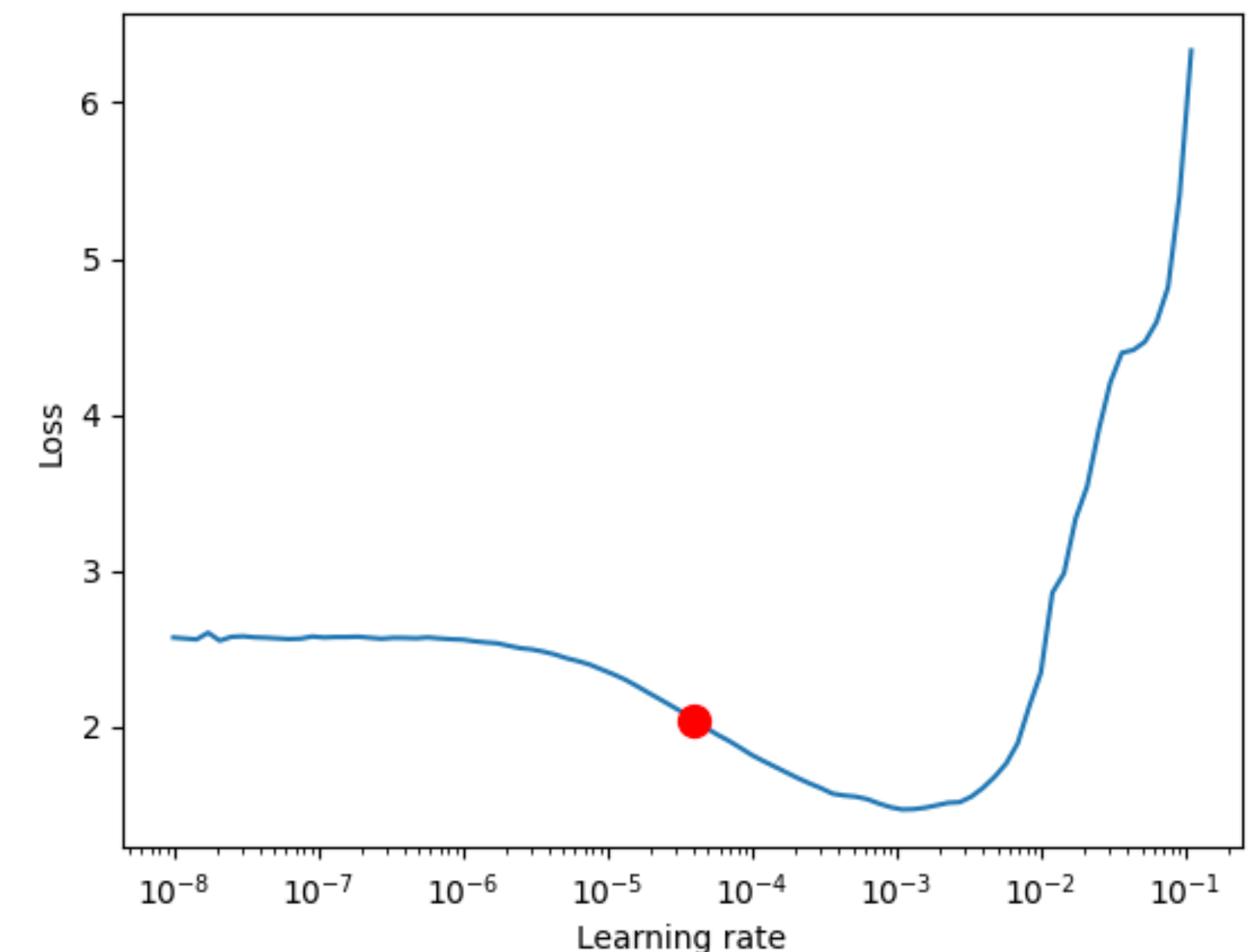
[3] <https://neptune.ai/>

Как улучшить качество?

- Работа с данными (количество, качество, предобработка) зачастую приносит гораздо больше эффекта
- Функция потерь должна быть максимально близка к метрике
- Архитектуры влияют существенно, но учитывайте свои ресурсы
- Размер батча важен (ряд моделей иначе просто не учится)
hint: используйте gradient accumulation!
- Оптимизация гиперпараметров в самую последнюю очередь!
(random search > hyperparameter tuning > grid search)

LR range test aka LRFinder

- Эвристика для подбора learning rate [1,2,3]
- Увеличиваем learning rate после каждого батча, остановка после взрыва значений loss-функции
- Реализовано в off-the-shelf DL-фреймворках [4,5,6], но несложно реализовать самому [1]
- Аналогично можно искать оптимальное значение для momentum



[1] <https://sgugger.github.io/how-do-you-find-a-good-learning-rate.html>

[2] <https://arxiv.org/abs/1506.01186>

[3] <https://arxiv.org/abs/1803.09820>

[4] `catalyst.dl.callbacks.scheduler.LRFinder`

[5] `fastai.Learner.lr_find`

[6] `pytorch_lightning.tuner.lr_finder.lr_find`

Выводы

- Пользуйтесь проверенными техниками и опытом других людей
- Начните с небольших экспериментов; масштабируйтесь только когда всё отлажено
- Тестируйте одно изменение за раз, чтобы понимать влияние каждого фактора по отдельности
- Отслеживайте все доступные метрики, сохраняйте результаты всех экспериментов