

中国婚恋幸福力指数研究报告



摘要





中国婚恋发展现状:在人口、经济、教育等综合环境因素影响下,中国当代婚恋具有四个明显特征:1.结婚总人数与**结婚率逐年走低**,离婚总人数和**离婚率逐年升高**;2.整体**初婚年龄呈上升趋势**;3.**第四次单身**潮爆发,"凭实力"主动单身成新风;4.婚恋观念更为开放、包容、多元和个性化。



幸福力指数比较:**自由婚恋高于新包办婚恋**;男性感受高于女性感受;新婚到婚后3年在婚恋四阶段中幸福力指数最高;一线、新一线、二线城市群体幸福力指数高于三线及以下城市地区;个人月收入在1-2万时,幸福力指数最高;学历越高,幸福力有增长趋势;甜蜜恩爱型关系幸福力指数最高,利益合作型关系幸福力指数最低。



婚恋面面观(新包办婚恋VS自由婚恋): 1.父母关系-家长对结婚对象的满意度对新包办恋爱情侣的影响度更大,而配偶和父母关系的平衡问题对新包办婚侣造成的困扰更为普遍和突出; 2. 子女关系-生育孩子后新包办婚侣关系恶化的比例显著高于自由婚侣; 3.婚恋观-关于理想型,新包办婚恋伴侣对另一半能够孝顺父母、成熟稳重更为在意,而自由婚恋伴侣则普遍对另一半是否有责任心、诚实要求更高; 4. 夫妻关系-自由婚侣对婚姻的感受更为正向和美好,浪漫方式也更为多样; 5.婚姻问题-新包办婚侣中,精神或身体出轨上的概率都明显高于自由婚侣,对通过冷战或父母调节来解决问题的倾向性更大,曾经后悔结婚的比例更高。

来源: 艾瑞咨询研究院自主研究及绘制。

研究方法及名词解释



❖ 研究方法: 艾瑞iUserSurvey调研

❖ 样本数量:2226人

❖ 城市级别分布:

- **❖ 一线城市**(北京、上海、广州、深圳);
- ❖ 新一线城市(成都、杭州、武汉、南京、苏州、西安、长沙、沈阳、青岛、郑州、大连、东莞、宁波);
- 二线城市(厦门、福州、无锡、合肥、昆明、哈尔滨、济南、佛山、长春、温州、石家庄、南宁、常州、泉州、南昌、贵阳、太原、烟台、嘉兴、南通、金华、珠海、惠州、徐州、海口、乌鲁木齐、绍兴、中山、台州、兰州)
- **❖ 三线城市及以下**(除一线、新一线、二线城市外)

名词解释	
TGI指数定义	TGI:即Target Group Index(目标群体指数),可反映目标群体在特定研究范围内的强势或弱势
TGI指数计算方式	TGI指数=[目标群体中具有某一特征的群体所占比例/总体中具有相同特征的群体所占比例]*标准数100
TGI指数意义	TGI指数表征不同特征用户关注问题的差异情况,其中TGI指数等于100表示平均水平,高于100,代表该类用户对某类问题的关注程度高于整体水平

来源:艾瑞咨询研究院自主研究及绘制。



中国婚姻家庭发展现状	1
中国婚恋幸福力指数	2
中国当代婚恋面面观	3

不入围城不自困





2012-2017年中国内地居民结婚情况影响因素

1 总体适婚人群体量下降

我国人口出生率从1990年的21.06‰下降到1997年的16.57‰, 之后出生率仍在持续走低。自90年代起,我国每年的出生人口 数量不断下降,直接导致了如今结婚人数不断下降的现象。

2 结婚成本不断增加

随着城市化进程如火如荼地发展,生活和结婚成本不断上升。 买房买车、办婚礼、拍婚纱照、蜜月旅行……更别提婚后育后生活,每一项都需要巨大的经济开销。这使得许多未婚青年开始对"昂贵"的婚姻望而却步。

3 洒脱的婚恋新观念

对独立自由的精神人格、经济身份的追求和能力让"不婚"、 "只同居不结婚"等个性化的婚恋观俘获了越来越多的新生代 青年。和婚姻相比,他们更愿意享受"谈一辈子恋爱"的新鲜 与甜蜜。

来源:《中国民政统计年鉴2017》,艾瑞咨询研究院自主研究及绘制。



好聚好散,婚姻常态;白头偕老,感天动地



2012-2017年中国内地居民离婚情况影响因素

1 对婚姻品质要求提高

现代家庭正在从非核心式家庭向核心式家庭过渡,经济文化的发展让人们对于婚姻品质的要求在精神和物质层面都有所提高。另一方面,现代社会压力的加剧让期待与现实的落差愈加明显。

2 女性地位提高

年轻一代女性受教育程度普遍得到提高,独立自主意识也随着上升的社会及经济地位进一步觉醒。女性不再是丈夫和家庭的附属品,不再甘于做"沉默的羔羊"。

3 个人感受至上的现代婚姻观

"离婚无好人,好人不离婚"的传统观念在新生代人群中渐渐失去信服力,取而代之的是"与其相互纠缠,不如各自欢喜"。在父母悉心呵护下成长的他们,相对父辈来说更关心自我的悲喜。婚姻神圣性的削弱,一定程度上也增加了其对婚姻态度的随意性。

来源:《中国民政统计年鉴2017》,艾瑞咨询研究院自主研究及绘制。



新剩斗士时代

根据2017年中国民政统计年鉴显示,2016年,我国25-29岁结婚登记占比最高,达38.2%,30岁以上登记结婚占比达37.7%。从各地民政数据统计来看,均出现晚婚现象,且初婚年龄呈上升趋势。

陕西

民政数据显示,2017年,陕西男性初婚平均年龄28.7岁、女性28.6岁,与去年同期相比均晚0.1岁。

江苏

民政数据显示,2017年,江苏人平均初婚年龄为34.2岁,其中女性34.3岁,男性34.1岁,而2012年江苏人平均初婚年龄为29.4岁,2015年为32.4岁。

上海

民政数据显示,2017年,上海平均结婚年龄男性为34.4岁、女性为32岁,并且还有持续上升的趋势。而初婚结婚年龄男性为30.1岁、女性为28.1岁。



- 为什么还不结婚? - 不是不想结, 而是结不起

(教育程度普遍变高,在毕业时已到适婚年龄但财富条件不成熟。就业的艰难,房价的高涨,家庭婚姻成本增加让年轻群体 倍感压力,对婚姻望而却步)

- 为什么还不结婚? - 先立业,后成家

(现代青年对个人价值实现的渴望更为强烈,部分人认为过早步入婚姻不仅不能够全身心为事业奋斗,也不能好好经营婚姻) - **为什么还不结婚?** - 宁缺毋滥,绝不将就

(随着经济文化的进步,人们对伴侣的要求和预期提高,不仅希望对方有一定的物质能力基础,而且看中心灵的沟通和三观的契合)

来源:《2017年中国民政统计年鉴》及其他各省公开资料,艾瑞咨询研究院自主研究及绘制。



第四次单身潮

根据《中国民政统计年鉴2017》数据显示,2016年我国单身人口总数已达2.4亿,正面临第四次单身潮。

中国内地历史上的四轮"单身潮"

为什么选择单身?

20世纪50年代,第一部《婚姻法》颁布,否定封建主义婚姻制度。 1951年 - 1956年全国大约600万对夫妇离婚,引发离婚风潮。

20世纪70年代,知青返城,掀起离婚潮。而城 市里聚集起一批大龄单身青年,主要是女性, 她们在下乡时很难接受当地的男青年,宁肯单 身也不愿"下嫁"。

20世纪90年代前后,受改革开放 和自由思潮的影响,传统家庭观念 被冲击, 离婚率剧增。

21世纪初至今, 随 着社会经济发展、 女性地位提高和自 我意识觉醒,"主 动单身"现象愈发 显著。

被动型

主要是农村男性,尤其偏远贫困地区。由 于个人、家庭、地域等诸多不利因素,导 致失去求偶竞争力。

丰动型

因为爱情不如意,或没有找到最好的那一个,或结婚后 又离异,从而拒绝走进婚姻殿堂。这类人主要集中在一 些大城市, 男女均有。

同性恋、双性恋或具有其它个人化情感倾向的人。他们担心不被社会 容纳,同样会拒绝结婚。

来源:《中国民政统计年鉴2017》,艾瑞咨询研究院自主研究及绘制。

第四次



婚恋新观,和而不同

随着社会经济文化开放度的提高和全球化的深入发展,中国人的婚恋观念变得更为开明、自信、包容、多元化和个性化。



"车马很远,书信很慢,一生只够爱一个人"

人们对与婚恋的 观念仍较为传统,与之相对应的是婚姻相对稳定。





"贫贱夫妻百事 哀"

随着社会经济飞 跃,人们变得更 为现实,物质在 择偶时的中介作 用增强。





"人生如饮水, 冷暖自知"

对爱情和婚姻有 着更加前卫、个 性和独特的见解 和追求。





来源: 艾瑞咨询研究院自主研究及绘制。



中国婚姻家庭发展现状	1
中国婚恋幸福力指数	2
中国当代婚恋面面观	3

研究背景





探索现代婚姻的真相

结婚率的逐年下降和离婚率的逐 年上升反映出现代社会婚姻家庭面临许 多问题和困扰,传统观念、社会压力、 独生子女教育等现实原因导致畸形的婚 恋观念和形态出现,"新包办婚姻"既 是这种背景下催生的新型现代婚恋形 态。为了了解不同阶段婚恋的幸福程度 以及"新包办婚姻"对婚姻家庭关系的 影响,艾瑞咨询联合世纪佳缘发起"中 国婚恋幸福力指数"研究课题,共同探 索现代婚姻的真相。

来源: 艾瑞咨询研究院自主研究及绘制。

新包办婚姻研究背景及界定依据



艾 瑞 咨 谁

新包办婚姻是介于包办婚姻和自由恋爱婚姻之间的一种新型现代婚姻形态。

如何界定新包办婚姻?

夫妻双方经由父母介绍认识,且父母对择偶条件、婚礼筹办、经济财产、子女生育教育、 夫妻关系处理等婚姻生活问题讲行多方位干预。



传统婚姻文化土壤

《礼记·昏义》说婚姻是"合二姓之好,上以事宗庙,而下以继后世"的事情。由此,婚姻是整个家庭的事,而非男女个人的事。"父母之命,媒妁之言"是古时男婚女嫁的基本原则,源自封建的礼法制度。家长作风制的遗存、父母对婚姻期待的转嫁以及对子女的过度操心和保护也促进了新包办婚姻的出现。



"年轻不友好"社会现状

越来越高昂的生活成本和相对薄弱的财富积累让许多年轻人,尤其是奋斗在城市中的90后,在不仰赖父母的情况下难以独立支撑婚姻家庭。 甚至有部分子女因为工作繁忙、社交圈狭窄而无法通过自由恋爱找到结婚伴侣。



新生代自身因素

部分青年群体(比如"草莓族"、 "啃老族"和"巨婴"等)缺乏独 立自主的能力,在精神或物质上对 父母的依赖度很大。

新包办婚姻是如何诞生的?

来源: 艾瑞咨询研究院自主研究及绘制。

幸福力指数含义及计算方法



艾 瑞 咨 试

婚恋幸福力指数是衡量人们婚恋状况的指标,它是指个体基于自身设定的标准对婚恋质量做出的主观评价,即人们在多大程度上认可或满意自己目前的婚恋状态。得分越高,则对婚恋幸福度越高。关于婚恋幸福力的影响因素有很多,比如双方观念、情感关系、沟通交流、姻亲关系、性生活、经济水平。此报告通过总体满意度和细分满意度的相关性分析赋予影响因素权重,综合计算后得出婚恋幸福力指数。

MEON MEON
The state of the s

婚恋幸福力指数

总体满意度	请对您恋爱的总体满意度进行评价?
	恋爱 / 夫妻双方认同彼此的消费观 ?
加久田丰	恋爱 / 夫妻双方认同彼此的价值观 ?
观念因素	恋爱 / 夫妻双方认同彼此的性格?
	恋爱 / 夫妻双方认同彼此的生活习惯?
沟通交流	恋爱 / 夫妻双方能够保持良好的沟通交流 ?
冯 超文派	恋爱 / 夫妻双方经常采纳对方的意见?
	恋爱 / 夫妻双方能够彼此信任?
	恋爱 / 夫妻双方经常在一起共享欢乐 ?
	恋爱 / 夫妻双方能够合理分担恋爱过程中的责任和义务?
情感关系	恋爱双方经常互相关心?
	恋爱双方享有平等的恋爱关系?
	恋爱双方能够对彼此忠诚?
	恋爱双方能够相互尊重和理解?
姻亲关系	恋爱双方能够与对方的父母保持良好的关系?
性生活因素	您对于性生活质量与频率的满意程度是?
⟨A;文□±	您对于恋爱对象收入状况的满意程度是?
经济因素	您对于恋爱对象住房状况的满意程度是?

来源:艾瑞咨询研究院自主研究及绘制。

幸福力指数-包办VS自由



新包办婚恋幸福力指数为75.3分,自由婚恋幸福力指数为79.2分,明显高于新包办婚恋

2018年中国新包办婚恋与自由婚恋幸福力指数差异





75.3 新包办婚恋幸福力指数

79.2

自由婚恋幸福力指数



样本: N=2226(总体), N=418(新包办婚恋伴侣), N=1454(自由婚恋伴侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

注释:幸福力指数得分为百分制,满分为100分。

幸福力指数-结识方式差异



艾 瑞 咨 询

情感双方自主结识幸福力指数最高,朋友介绍其次,父母亲戚介绍最低

2018年中国不同结识方式的婚恋幸福力指数

75.4 父母亲戚介绍



79.0 朋友介绍



79.8 自主结识



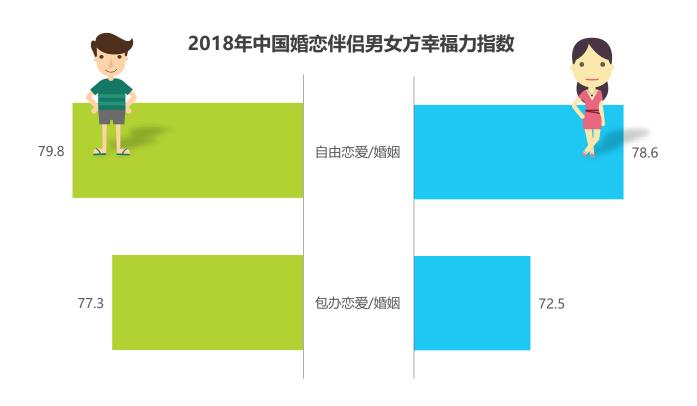
样本: N=2226(总体), N=418(新包办婚恋伴侣), N=1454(自由婚恋伴侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

注释:幸福力指数得分为百分制,满分为100分。

幸福力指数-性别差异



男性婚恋幸福力指数高于女性,自由婚恋幸福力指数高于新包办婚恋



样本: N=2226(总体), N=418(新包办婚恋伴侣), N=1454(自由婚恋伴侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

注释:幸福力指数得分为百分制,满分为100分。

幸福力指数-婚姻阶段差异



新婚到婚后3年幸福力指数最高,婚后自由与新包办婚姻幸福力指数差异开始拉大,但婚后7年以上,自由与新包办婚姻幸福力指数差异减小



样本: N=2226(总体), N=418(新包办婚恋伴侣), N=1454(自由婚恋伴侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

注释:幸福力指数得分为百分制,满分为100分。

幸福力指数-地域差异



自由婚恋不同省份幸福力指数高于新包办婚姻,两类人群幸福力省份排名差异大

2018年中国整体婚恋幸福力指数

2018年中国新包办婚恋幸福力指数 2018年中国自由婚恋幸福力指数



样本: N=2226(总体), N=418(新包办婚恋伴侣), N=1454(自由婚恋伴侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

注释:幸福力指数得分为百分制,满分为100分。

幸福力指数-地域差异



一线、新一线、二线城市群体幸福力指数高于三线及以下城市地区,新包办婚恋在五线及以下城市幸福力指数TGI显著较高

2018年中国不同城市级别群体婚恋幸福力指数



2018年中国不同城市级别群体 婚恋幸福力指数

-新包办婚恋



2018年中国不同城市级别群体婚恋幸福力指数

-自由婚恋



样本: N=2226(总体), N=418(新包办婚恋伴侣), N=1454(自由婚恋伴侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

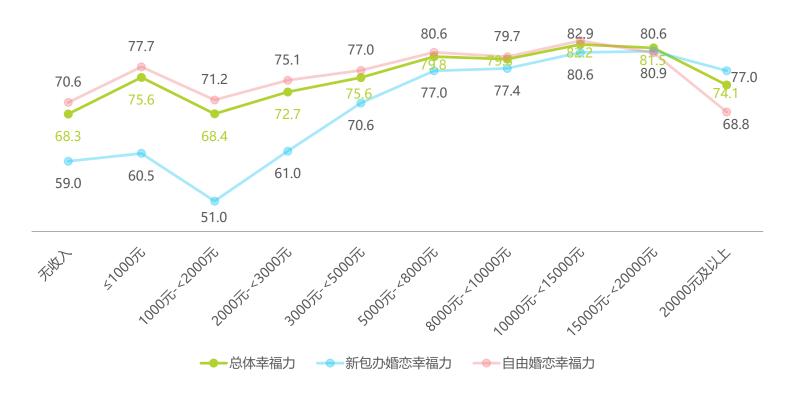
注释:幸福力指数得分为百分制,满分为100分。

幸福力指数-收入差异



月收入在1-2万时,幸福力指数最高;低收入情况下,自由婚恋幸福力明显高于新包办婚恋幸福力,且随着收入升高,差距减小。

2018年中国不同收入人群婚恋幸福力指数



样本: N=2226(总体), N=418(新包办婚恋伴侣), N=1454(自由婚恋伴侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

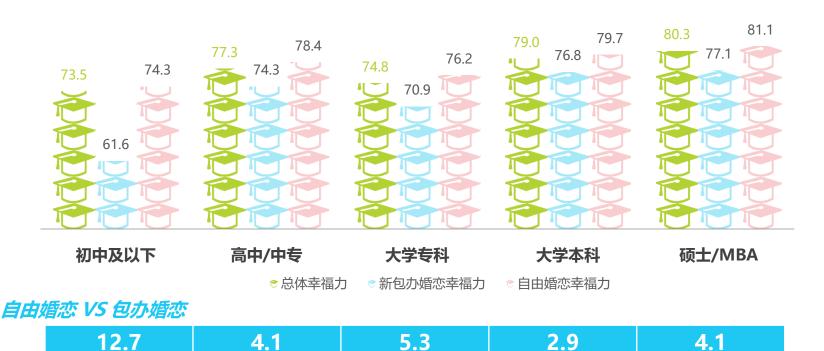
注释:幸福力指数得分为百分制,满分为100分。

幸福力指数-学历差异



学历越高,幸福力有增长趋势;初中及以下低学历人群,自由婚恋幸福力远高于新包办婚恋幸福力

2018年中国不同学历群体婚恋幸福力指数



*分值=自由婚恋幸福力得分-包办婚恋幸福力得分

样本: N=2226(总体), N=418(新包办婚恋伴侣), N=1454(自由婚恋伴侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

注释:幸福力指数得分为百分制,满分为100分。

幸福力指数-关系类型差异



甜蜜恩爱型关系幸福力指数最高,利益合作型关系幸福力指数最低

2018年中国不同婚恋关系类型幸福力指数

甜蜜恩爱型

包办:82.3 自由:85.8

包办:76.6 自由:79.7

788 朋友知己型

包办:74.6 自由:80.0

平淡恋人型

包办:73.3自由:74.3

自由独立型

包办:71.2 自由:74.3 73.6

单方依赖型

包办:72.3 自由:73.2 **72.8**

利益合作型

包办:68.0 自由:69.5 68.5

样本: N=2226(总体), N=418(新包办婚恋伴侣), N=1454(自由婚恋伴侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

注释:幸福力指数得分为百分制,满分为100分。



中国婚姻家庭发展现状	1
中国婚恋幸福力指数	2
中国当代婚恋面面观	3

那小谁,你妈喊你相亲啦



在现代社会中,父母介绍式相亲已成为很多年轻人结识、选择配偶的方式。通过父母介绍选择结婚对象的原因主要有两大类(主动让与和被动无奈)。相对于被动无奈型,更多的人则是主动把这个权利给予父母,相信父母能为自己找到门当户对的那个TA,并认为这种以结婚为目的的结合简单而高效。

通过父母介绍配偶的六大原因



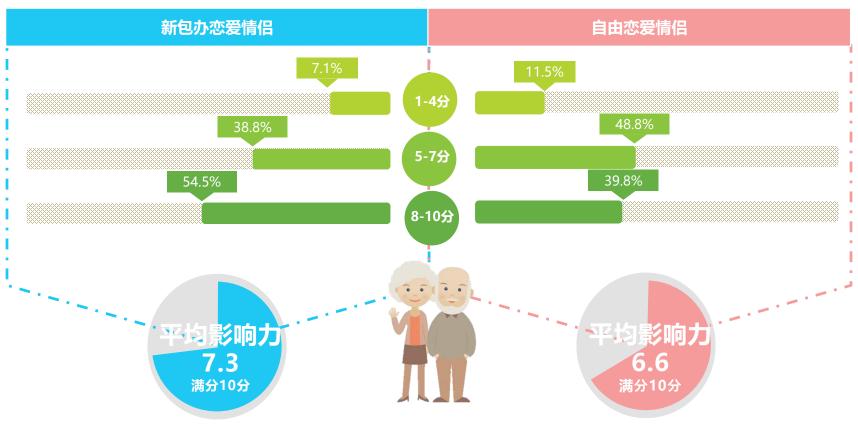
样本:N=649;数据来源:于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

指腹为婚虽不再,家长意见尤需参



相对于自由恋爱的情侣,家长对结婚对象的满意度对新包办恋爱情侣的影响度更大。超半数新包办恋爱情侣表示家长的影响度非常大(8分及以上),平均影响力为7.3分;而家长的意见对自由恋爱情侣最终择偶的影响处于中等程度(5-7分),平均影响力为6.6分。

家长满意度对择偶的影响力 (新包办恋爱情侣VS自由恋爱情侣)

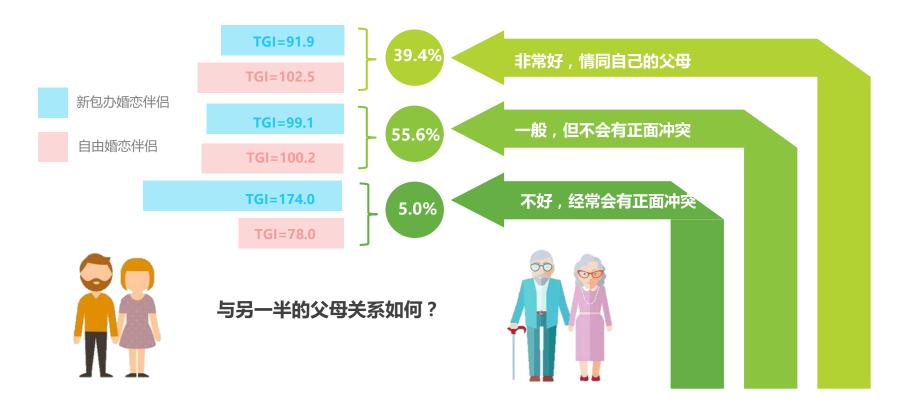


样本: N=85(新包办恋爱情侣), N=269(自由恋爱婚侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

新包办婚恋家庭关系更紧张



55.6%情侣/婚侣与其另一半的父母关系一般,但通常不会有正面冲突;近四成情侣/婚侣表示他们和对方父母的关系非常好;仅5.0%的人表示关系不好,伴随着频繁的正面冲突。其中,自由婚恋伴侣在"非常好,情同自己父母"、"一般,但不会有正面冲突"选项上的TGI均大于100,而新包办婚恋伴侣的在选项"不好,经常会有正面冲突"上的TGI远超100,可见相较而言,新包办婚恋伴侣与对方父母的关系更为正面与和谐。



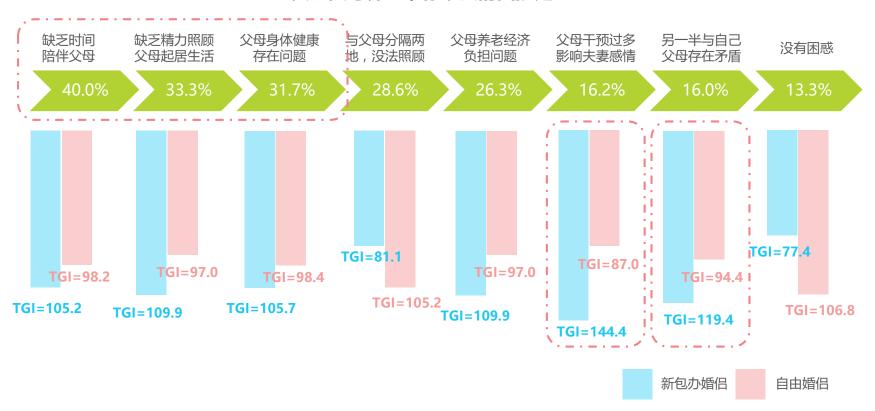
样本:N=2226(整体),N=503(新包办婚恋伴侣),N=1723(自由婚恋伴侣),于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

子欲养,然困惑多



缺乏时间和精力陪伴照顾父母以及父母身体健康问题是被访婚侣在父母赡养方面的最大困扰。另外,新包办婚侣在"父母干预过多影响夫妻感情"、"另一半与自己父母存在矛盾"这两项上的TGI远远高于100,可见配偶和父母关系的平衡问题对新包办婚侣造成的困扰更为普遍和突出。

关于父母养老,你最大的困扰是?

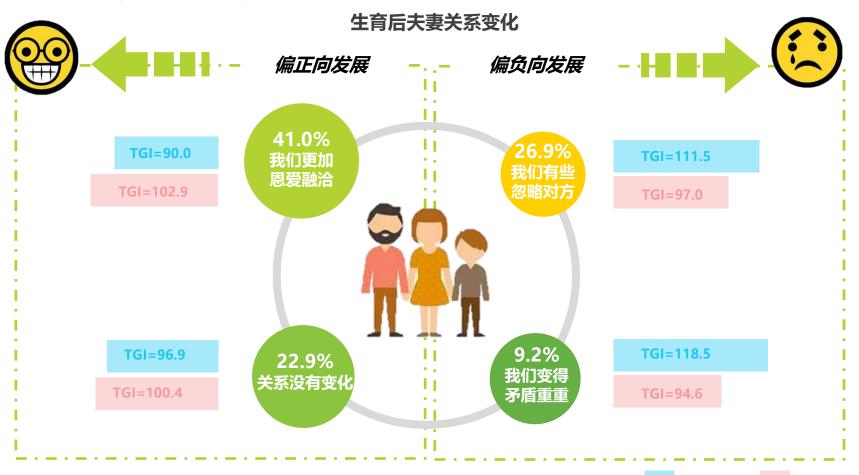


样本: N=1872(已婚), N=418(新包办婚侣), N=1454(自由婚侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

生娃养娃,夫妻感情的粘合剂?



宝贝们降临之后,超六成婚侣关系和之前没有变化或更加恩爱融洽,但仍有26.9%婚侣因此而有些忽略对方,甚至有9.2%面临重重矛盾冲突。另外,自由婚侣在偏正向的关系变化上的TGI均略高于100,而新包办婚侣在偏负向的关系变化上的TGI远高于100,可见其生育后夫妻关系恶化的比例显著高于自由婚侣。



样本: N=1872 (已婚) , N=418 (新包办婚侣) , N=1454 (自由婚侣) , 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

新包办婚侣自由婚侣

28

该给你什么,我最亲爱的宝贝



在被访婚侣眼中,如何正确培养孩子的性格是最关键的也是经久不变的思考题。除此之外,不同阶段的婚侣在孩子抚养方面的困惑不尽相同。婚后1-3年内,作为新手爸妈的婚侣们除了性格培养,还很关注孩子身体健康和喂养情况;婚后4到7年,开始关注孩子的才艺培养问题,并担心自己对孩子缺乏正确的教育方式;婚后7年以上,随着孩子的年级愈高,对孩子学习成绩的关注度也进一步提高。

婚后1-3年

44.6% 孩子性格培养问题

33.4% 孩子身体健康问题

31.5% 孩子喂养问题



婚后4-7年

52.3% 孩子性格培养问题

35.1% 不懂教育,缺乏方式方法

33.6% 孩子才艺培养问题



婚后7年以上

57.4% 孩子性格培养问题

50.7% 孩子学习成绩问题

34.0% 孩子才艺培养问题



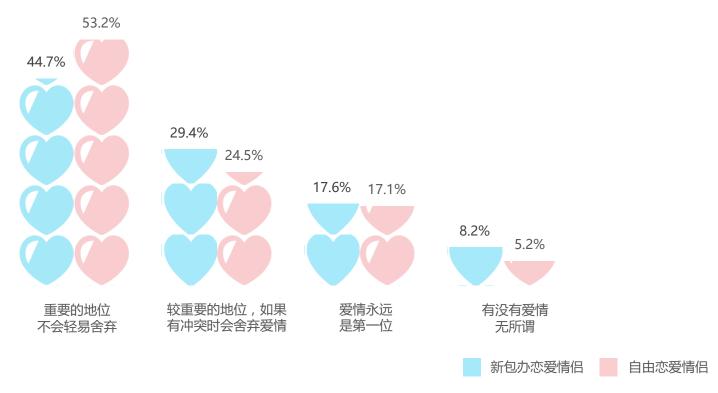
样本: N=588(婚后1-3年), N=635(婚后4-7年), N=649(婚后7年以上), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

在你心中,爱情到底价几何?



不论是新包办恋爱情侣还是自由恋爱情侣,爱情对于大部分人来说是重要的存在,不会轻易舍弃。相对于自由情侣来说,新包办情侣虽然也重视爱情,但更容易因现实冲突而舍弃爱情。另外,新包办情侣中认为"有没有爱情无所谓"的比例明显高于自由情侣,而自由情侣认为爱情"占重要的地位,不会轻易舍弃"的比例更高,可见总体来说,自由情侣相对更看重爱情。

爱情在你心中的地位

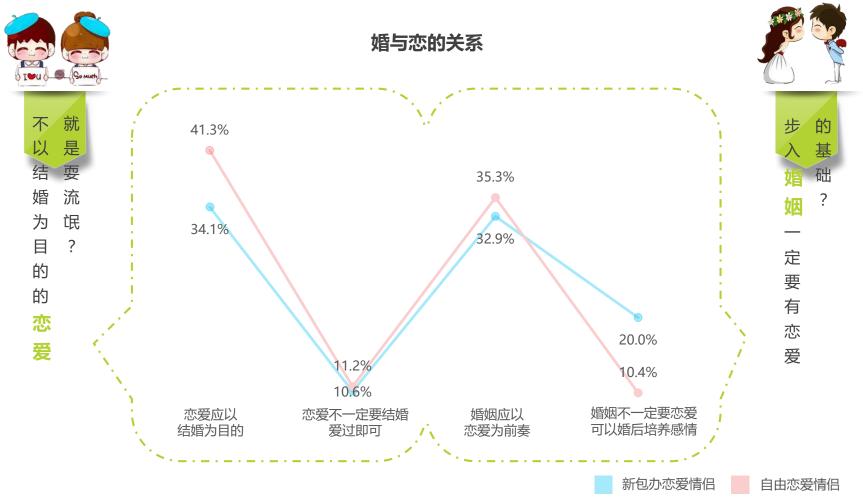


样本: N=85(新包办恋爱情侣), N=269(自由恋爱婚侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

如何看待恋爱与婚姻的关系?



新包办恋爱情侣和自由恋爱情侣对婚恋关系理解大致相同,认为恋爱是婚姻的前奏,婚姻是恋爱的目的。但相对于自由恋爱情侣来说,新包办情侣中认为"婚姻不一定要恋爱,可以婚后培养感情"的比例明显更高。



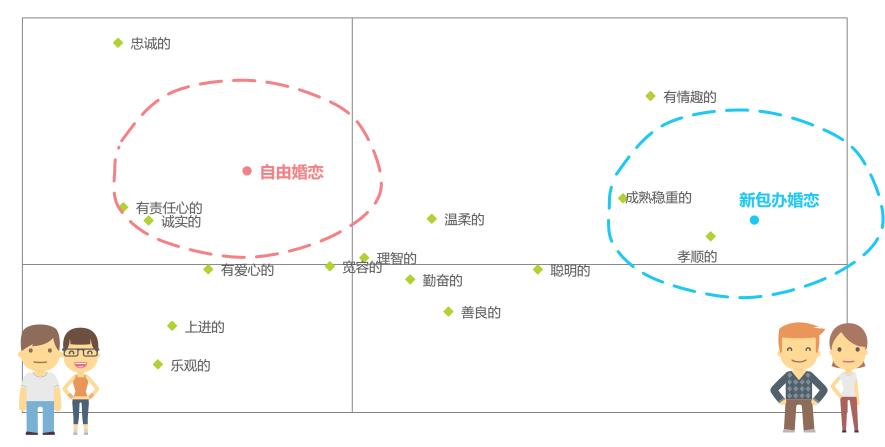
样本:N=85(新包办恋爱情侣),N=269(自由恋爱婚侣),于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

我心中的小仙女 / 小哥哥



无论是新包办婚恋伴侣还是自由婚恋伴侣,人们最看重的都是另一半的个人品质和性格。同时,相较而言,新包办婚恋伴侣对另一半能够孝顺父母、成熟稳重更为在意,而自由婚恋伴侣则普遍对另一半是否有责任心、诚实要求更高。

我的理想型(新包办婚恋伴侣VS自由婚恋伴侣)



样本:N=503 (新包办婚恋伴侣), N=1723 (自由婚恋伴侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

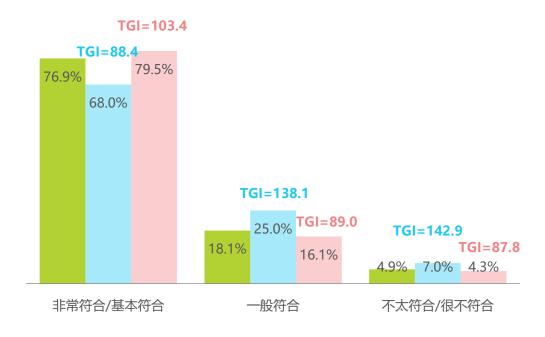
你的理想型被现实打脸了吗?



整体来说,76.9%的情侣/婚侣认为他们的另一半与自己的理想型非常符合或基本符合,在这一部分人中,自由婚恋伴侣的比例高于新包办婚恋伴侣。同时,仅有4.9%的情侣/婚侣认为不太符合或很不符合,在这之中,新包办婚恋伴侣的比例远高于自由婚恋伴侣。

TA是你的理想型吗





■整体 ■新包办婚恋伴侣 ■自由婚恋伴侣

样本:N=2226 (整体样本), N=503 (新包办婚恋伴侣), N=1723 (自由婚恋伴侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

©2018.11 iResearch Inc.

幸福婚姻五要素



不管处于何种婚姻阶段,夫妻间相互信任和尊重、相爱且感情深厚都是伴侣们普遍认为的在婚姻中最重要的三个因素。除此之外,在初婚(1-3年)阶段,婚侣们还很看重夫妻间的沟通交流和家庭的经济情况;婚后4-7年,夫妻性格合拍的重要程度上升;而随着双方年龄的增长,婚后7年以上的婚侣开始越来越看重夫妻俩的身体健康状况。

幸福婚姻五要素(婚后三阶段)

婚后4-7年

夫妻相互信任 28.1% 夫妻相互尊重爱惜 27.6% 相爱感情深厚 25.9% 沟通交流频繁通畅21.6%

婚后1-3年



夫妻相互信任 33.7% 夫妻相互尊重爱惜 29.8% 相爱感情深厚 25.4% 夫妻性格合拍 23.8% 婚姻忠诚度高 21.7%



婚后7年以上

夫妻相互信任35.0%夫妻相互尊重爱惜28.7%婚姻忠诚度高23.7%相爱感情深厚23.3%夫妻身体健康21.4%



样本:N=588(婚后1-3年), N=635(婚后4-7年), N=649(婚后7年以上), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得

幸福婚姻五要素



不管是新包办婚姻还是自由婚姻,夫妻间相互信任和尊重、感情深厚、性格合拍都是伴侣们普遍认为的在婚姻中最重要的四个因素。除此之外,自由婚侣认为婚姻忠诚度高是成就幸福婚姻的第四大要素,而新包办婚侣更倾向于认为另一半与自己父母能否和谐相处在很大程度上影响婚姻幸福度。

幸福婚姻五要素(新包办婚侣VS自由婚侣)



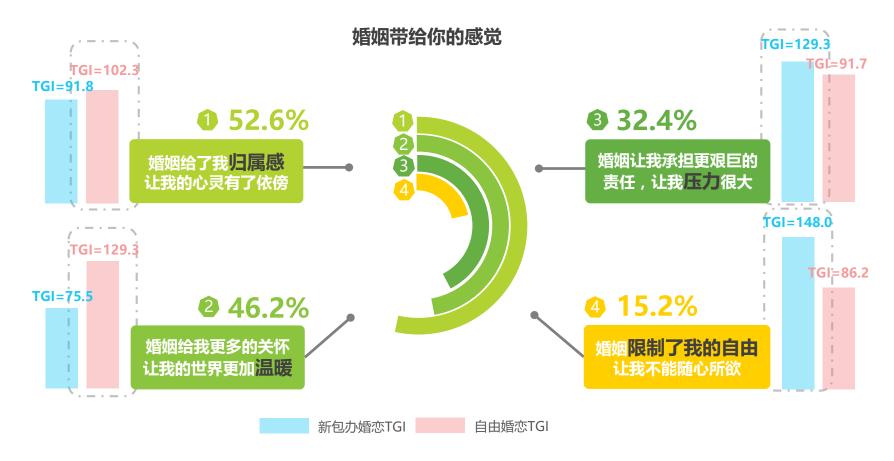
样本: N=418 (新包办婚侣), N=1454 (自由婚侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

©2018.11 iResearch Inc.

婚姻,痛苦泉眼or灵魂疗愈所?



虽然婚姻意味着更大的责任、压力和约束,但仍有52.6%的婚侣认为婚姻给予他们归属感,让他们的心灵有了依傍。 46.2%的婚侣认为婚姻给了他们更多的关怀,让其世界更加温暖。相对于新包办婚侣来说,自由婚侣对婚姻的感受更为正 向和美好。



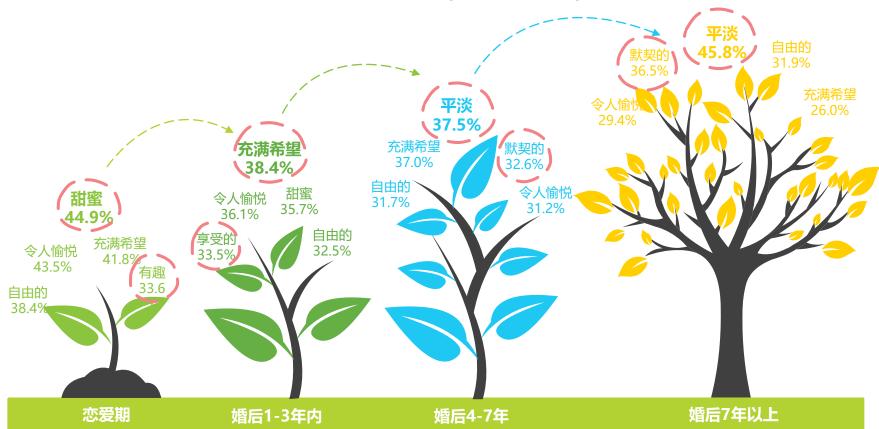
样本:N=2226 (整体样本), N=418 (新包办婚侣), N=1454 (自由婚侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

时间流逝,甜蜜渐褪,平淡回归



从恋爱到结婚,伴侣间的情感经历了一系列潜移默化的改变。恋爱时,情侣们更多地沉浸在爱情给他们带来的甜蜜和趣味;婚后1-3年,充满着初婚的甜蜜和享受,婚侣们憧憬起了未来更长远的美好生活;结婚4年之后,走过了磨合期的他们越来越默契,生活也渐渐回归最初平淡原始的模样。

与另一半的情感关系(不同婚龄阶段)



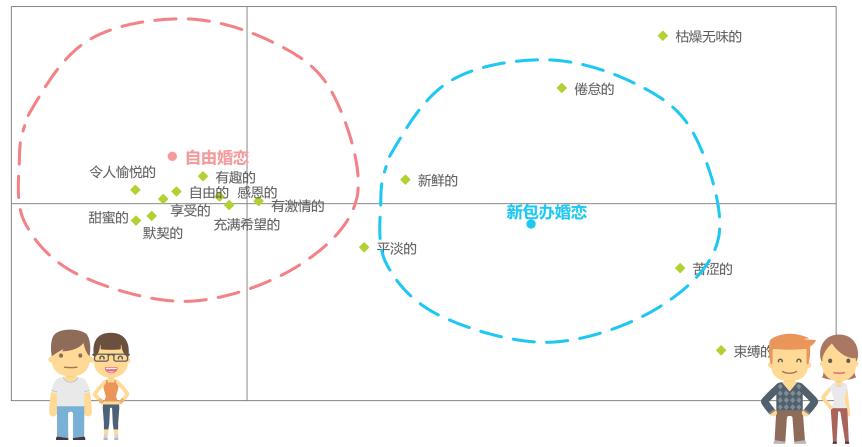
样本:N=503 (新包办婚恋伴侣), N=1723 (自由婚恋伴侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

新包办和自由,情感关系两极化



相较而言,新包办婚恋伴侣对其与另一半的情感关系感受更偏负向,倾向于用倦怠、苦涩等描述当下的情感状态。相反,自由婚恋伴侣的情感感受很积极,更倾向于用甜蜜、默契、享受、自由、有趣、充满希望、令人愉悦来形容和对方的感情关系。

和另一半的情感关系(新包办婚恋伴侣VS自由婚恋伴侣)

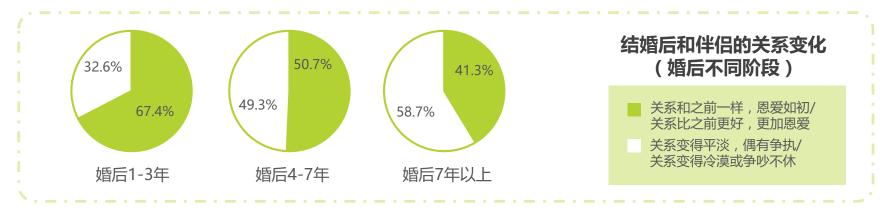


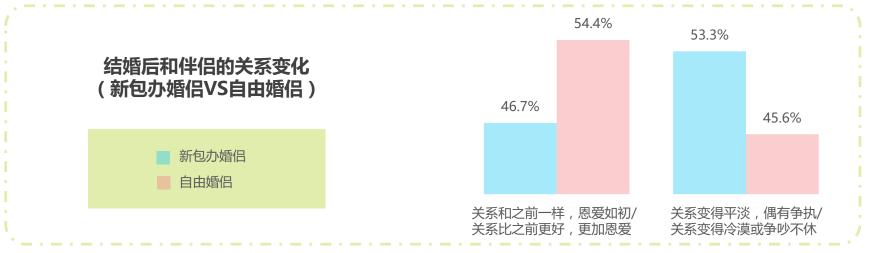
样本:N=503(新包办婚恋伴侣),N=1723(自由婚恋伴侣),于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

甜蜜衰退,新包办婚姻更焦灼



整体来说,从恋爱期到婚后,伴侣间的关系渐渐归于平淡,甜蜜度降低,争吵增加。另外,从新包办婚侣和自由婚侣的比较来说,54.4%自由婚侣的关系往正向趋势("恩爱如初"或"更加恩爱")发展,而53.3%新包办婚侣的夫妻关系却走上了下坡路(变得平淡/冷漠)。





样本: N=588 (婚后1-3年), N=635 (婚后4-7年), N=649 (婚后7年以上), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

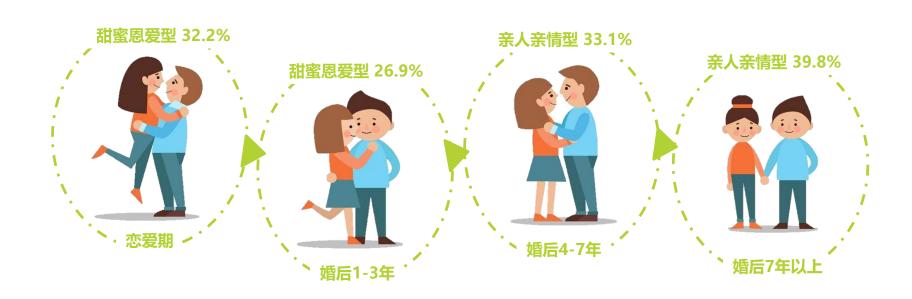
样本:N=418(新包办婚侣), N=1454(自由婚侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

从恋人到爱人,从爱人到亲人



当激情渐渐褪去,生活归于平静,更多的情侣开始从甜蜜恩爱的恋人、爱人逐渐过渡为相互习惯、谅解和宽容的亲人。

你和伴侣的相处模式(不同婚龄阶段)



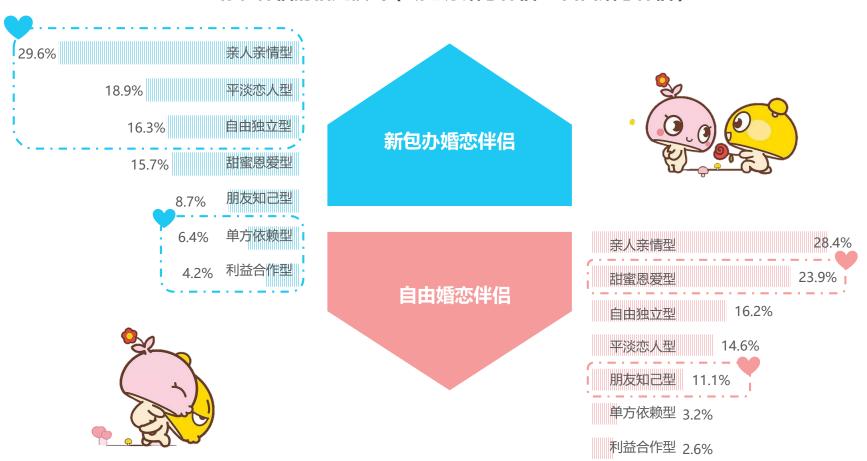
样本: N=354(恋爱期), N=588(婚后1-3年), N=635(婚后4-7年), N=649(婚后7年以上), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

新包办较平淡,自由更甜蜜



相较而言,新包办婚恋伴侣在亲人亲情、平淡恋人、自由独立、单方依赖、利益合作这五种相处模式上占有更高比例,而自由婚恋伴侣在甜蜜恩爱型、朋友知己型上比例更高

你和伴侣的相处模式(新包办婚恋伴侣VS自由婚恋伴侣)

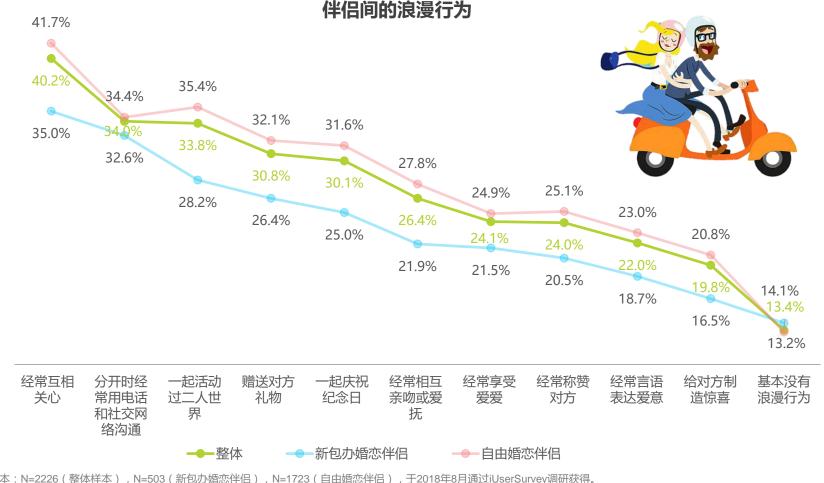


样本:N=503(新包办婚恋伴侣),N=1723(自由婚恋伴侣),于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

生活点滴皆浪漫,自由婚恋更亲密



整体来说伴侣间的浪漫行为大多体现在日常生活的互相关心、分离时的远程沟通和享受二人世界上。另外,相对于新包办 婚恋伴侣,自由婚恋伴侣的浪漫方式更为多样,更倾向于用亲吻、爱抚、言语、赠送礼物等亲密且直白的浪漫行为表达对 对方的爱意。



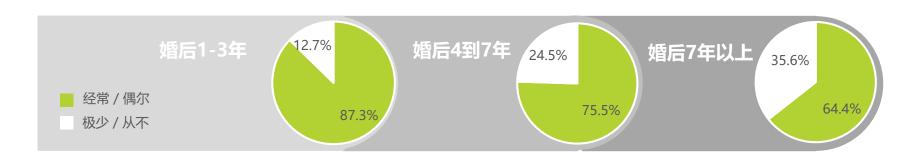
样本: N=2226(整体样本), N=503(新包办婚恋伴侣), N=1723(自由婚恋伴侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

今天我要嫁给你➤那天我嫁给了你

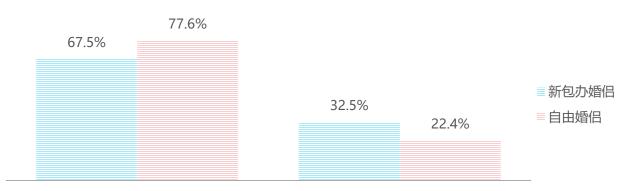


随着婚龄的增长,夫妻庆祝结婚纪念日的频率逐步下降。另外,自由婚侣中经常/偶尔庆祝结婚结念日的比例比新包办婚侣约高10%,可见相较之下自由婚侣对结婚纪念日的热情度更高、仪式感更强。

是否会和爱人庆祝结婚纪念日?



是否会和爱人庆祝结婚纪念日? (新包办 VS 自由)



经常/偶尔

极少/从不

样本: N=588(婚后1-3年), N=635(婚后4-7年), N=649(婚后7年以上), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

样本: N=418(新包办婚侣), N=1454(自由婚侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

相爱很难,婚姻不易



27.3%的婚侣认为其婚姻不存在任何问题或困惑,而其他婚侣最普遍的婚姻问题是经济压力大和夫妻沟通不畅。相较而言,新包办婚侣中由于夫妻感情冷淡、一方有不良嗜好或双方身体健康而引发的冲突矛盾更为明显普遍,而自由婚侣则更多被家庭地位不平等、配偶与自己的父母关系不好、或家庭背景不当而引发的问题所困扰。



婚姻问题(新包办婚恋VS自由婚恋)



样本:N=2226 (整体样本), N=418 (新包办婚侣), N=1454 (自由婚侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

人在婚恋中,哪有不吵吵



不论是恋爱还是婚后,大部分伴侣都会偶尔争执,随着婚龄的增长,冲突频繁度有所升高。恋爱期争吵的三大主因为:伴侣有烟酒等不良嗜好、婚后家庭经济问题以及双方父母对生活的干涉。其中,新包办恋爱情侣更倾向为家庭财务问题起冲突,自由恋爱情侣则更倾向因父母干涉与男友/女友的不良嗜好发生争吵。而在婚后,三大争吵主因为:夫妻沟通不畅、家庭经济压力大,以及夫妻消费观不合。新包办和自由婚侣在这三大因上的TGI接近100,差异不大。

情侣 / 婚侣争执频率 83.5% 81.9% 79.8% 78.4% * 01.00 E 如气值 14.1% 11.7% 11.7% 9.6% 9.9% 8.5% 4.0% 6.9% 恋爱期 婚后3年内 婚后4-7年 婚后7年以上 经常争执 ——偶尔争执 ——从不争执

样本: N=588 (婚后1-3年), N=635 (婚后4-7年), N=649 (婚后7年以上), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

恋爱期争吵三大主因



婚后争吵三大主因



样本: N=354(恋爱期), N=1872(已婚), N=85(新包办情侣), N=269(自由婚侣), N=418(新包办婚侣), N=1454(自由婚侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

©2018.11 iResearch Inc. www.iresearch.com.cn ©2018.11 iResearch Inc. www.iresearch.com.cn

这是一场关于出轨的坦白趴



超三成婚侣有过出轨的经历。其中,新包办婚侣中,精神或身体出轨上的概率都明显高于自由婚侣。同时,37.5%婚侣曾经怀疑自己的另一半有过出轨行为,而相对于自由婚侣,新包办婚侣更容易对另一半产生该方面的不信任。

你曾经出过轨吗?

9 69.3% 35.2% 6.2% 27.9% 66.9% 没有身体出轨,也 没有身体出轨,但 有过身体出轨 没有出轨的念头 有过出轨的念头 ■ 整体 ● 新包办婚侣 ● 自由婚侣

你曾怀疑过你的另一半出轨吗?

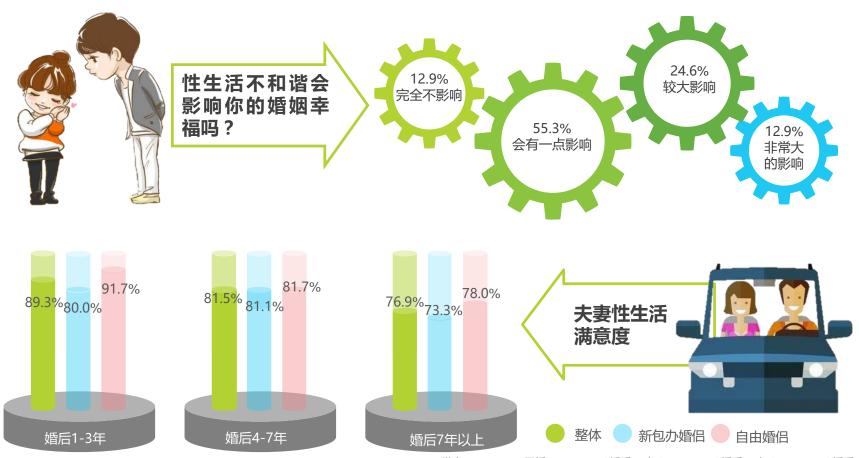


样本: N=1872(已婚), N=418(新包办婚侣), N=1454(自由婚侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

性福=幸福?



近九成婚侣认为性生活会在一定程度上影响其婚姻幸福度,但大部分婚侣觉得该影响并不是很大。整体来说,随着婚龄的增长,夫妻对于性生活的满意度逐步下降。婚后1-3年内,自由婚侣的性生活和谐度显著高于新包办婚姻伴侣,但在结婚4年之后,两组差异度不再明显。



样本: N=1872(已婚), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

样本: N=1872(已婚), N=588(婚后1-3年), N=635(婚后4-7年), N=649(婚后7年以上), N=418(新包办婚侣), N=1454(自由婚侣), 于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

冲突难免,沟通是正解



48

无论是恋爱还是婚姻,伴侣们都倾向于用互相沟通找到矛盾的处理方式。但相对于自由伴侣,新包办情况下的伴侣对通过 冷战或父母调节来解决问题的倾向性更大。争执过后超半数伴侣们不会或不太会跟父母抱怨,相较而言,新包办伴侣跟父 母抱怨的倾向性更强。

与另一半发生冲突后,你会怎么解决?

与另一半争执后,你会和父母抱怨吗?



样本: N=1872(已婚), N=418(新包办婚侣), N=1454(自由婚侣), 于2018年8 月通过iUserSurvey调研获得。 样本:N=1872(已婚),N=418(新包办婚侣),N=1454(自由婚侣),于2018年8月通过iUserSurvey调研获得。

©2018.11 iResearch Inc. www.iresearch.com.cn ©2018.11 iResearch Inc. www.iresearch.com.cn

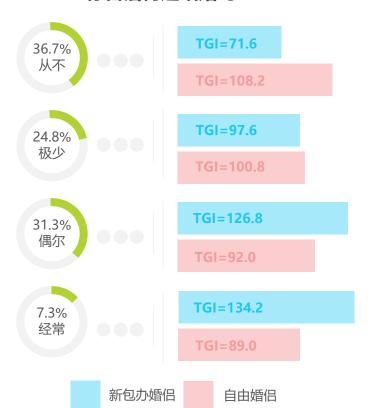
时光重来,是否仍与Ta白头?



49

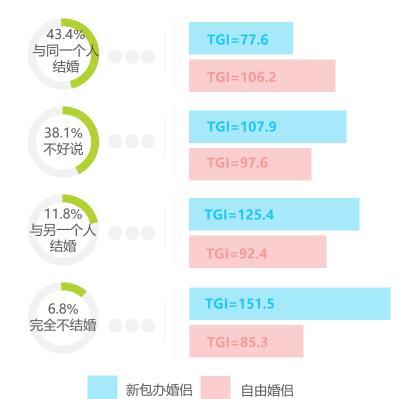
63.3%的婚侣曾经后悔结婚,经常有此想法的人当中,新包办婚侣的比例显著高于自由婚侣。而自由婚侣中从未后悔结婚的比例大大高于新包办婚侣。如果有重新选择结婚伴侣的机会,自由婚侣更倾向于与同一个人结婚,而新包办婚侣在"不好说"、"与另一个人结婚"和"完全不结婚"这三个负面选项上的比例均明显更高

你曾后悔过结婚吗?



样本: N=1872(已婚), N=418(新包办婚侣), N=1454(自由婚侣), 于2018年8 月通过iUserSurvey调研获得。

如果有机会再选择一次,你会?



样本: N=1872 (已婚) , N=418 (新包办婚侣) , N=1454 (自由婚侣) , 于2018年8 月通过iUserSurvey调研获得。

©2018.11 iResearch Inc. www.iresearch.com.cn ©2018.11 iResearch Inc. www.iresearch.com.cn

关于艾瑞



在艾瑞 我们相信数据的力量,专注驱动大数据洞察为企业赋能。

在艾瑞 我们提供专业的数据、信息和咨询服务,让您更容易、更快捷的洞察市场、预见未来。

在艾瑞 我们重视人才培养, Keep Learning, 坚信只有专业的团队, 才能更好的为您服务。

在艾瑞 我们专注创新和变革,打破行业边界,探索更多可能。

在艾瑞 我们秉承汇聚智慧、成就价值理念为您赋能。

我们是艾瑞,我们致敬匠心 始终坚信"工匠精神,持之以恒",致力于成为您专属的商业决策智囊。



扫描二维码 读懂全行业

量的数据 专业的报告





ask@iresearch.com.cn

法律声明



版权声明

本报告为艾瑞咨询制作,报告中所有的文字、图片、表格均受有关商标和著作权的法律保护,部分文字和数据采集于公开信息,所有权为原著者所有。没有经过本公司书面许可,任何组织和个人不得以任何形式复制或传递。任何未经授权使用本报告的相关商业行为都将违反《中华人民共和国著作权法》和其他法律法规以及有关国际公约的规定。

免责条款

本报告中行业数据及相关市场预测主要为公司研究员采用桌面研究、行业访谈、市场调查及其他研究方法,并且结合艾瑞监测产品数据,通过艾瑞统计预测模型估算获得;企业数据主要为访谈获得,仅供参考。本报告中发布的调研数据采用样本调研方法,其数据结果受到样本的影响。由于调研方法及样本的限制,调查资料收集范围的限制,该数据仅代表调研时间和人群的基本状况,仅服务于当前的调研目的,为市场和客户提供基本参考。受研究方法和数据获取资源的限制,本报告只提供给用户作为市场参考资料,本公司对该报告的数据和观点不承担法律责任。

为商业决策赋能 EMPOWER BUSINESS DECISIONS

