

2018 世界人工智能产业 发展蓝皮书

2018 世界人工智能产业发展蓝皮书

2

2018 世界人工智能产业发展深度分析报告

概述与说明

产业发展环境

技术环境

全球人工智能企业

全球投融资

产业发展

40

人工智能技术成熟度曲线, 2018 年

前言

人工智能已经成为新一轮科技革命和产业变革的核心驱动力,正在对世界经济、社会进步和人类生活产生极其深刻的影响。为了进一步顺应发展规律、把握未来趋势,加快发展新一代人工智能,经国务院批准,国家发展和改革委员会、科学技术部、工业和信息化部、国家互联网信息办公室、中国科学院、中国工程院和上海市人民政府于 2018 年 9 月 17 日至 19 日在上海共同举办 2018 世界人工智能大会。举办本次世界人工智能大会,是共同谋划人工智能技术和产业发展的动员大会,也是推动互联网、大数据、人工智能和实体经济深度融合发展的重要举措。

本次大会以“人工智能赋能新时代”为主题,以“国际化、高端化、专业化、市场化”为特色,集聚全球人工智能领域最具影响力的科学家、企业家和投资家,以及相关政府领导者和城市管理者,围绕人工智能领域的技术前沿、产业趋势和热点问题发表演讲和进行高端对话,打造世界顶尖的人工智能合作交流平台。大会集中汇聚最权威的观点和共识,集中展示最前沿的新技术、新产品、新应用、新理念,为应对人类发展面临的共同难题、创造人类美好生活汇聚“中国方案”和“世界智慧”。

上海以中国改革开放排头兵、创新发展先行者的责任担当,与国家各相关部委办和机构紧密携手,共同举办 2018 世界人工智能大会。这是上海加快建设“五个中心”、全面打响“四大品牌”,以及深入推进改革开放、优化整体营商环境的重要抓手和切实举措。以此次大会为契机,上海将加快推进人工智能产业创新和深度应用,着力打造国家人工智能发展高地,争取建设成为人工智能创新策源地、应用示范地、产业和人才集聚地。

本蓝皮书作为大会的重要报告成果,是由中国信息通信研究院联合国际权威信息技术研究和咨询机构 Gartner Group,借助本次大会举办的契机,打开中国人工智能领域与世界对话的窗口,对全球人工智能的产业发展情况及技术路线趋势进行全面深度分析。希望本书对人工智能领域的从业者、研究者,以及感兴趣的读者们,带来有益的思考与借鉴,发挥必要的启示作用。

世界人工智能大会组委会

2018 世界人工智能产业发展蓝皮书由中国信息通信研究院发布,由中国信息通信研究院提供的编辑内容与 Gartner 的分析结果相互独立。Gartner 的所有调研报告的版权均为 Gartner, Inc. 所有。© 2018 Gartner, Inc. 保留所有权利。所有 Gartner 资料在本出版物中的使用均已获得授权。使用或者发布 Gartner 调研报告并不表示 Gartner 认可中国信息通信研究院的产品和/或战略。未经 Gartner 事先书面许可,不得以任何形式复制或分发本出版物。本出版物中包含的信息均取自公认的可信来源。Gartner 不对此类信息的准确性、完整性或适当性做出任何保证,并且不对此类信息中的错误、遗漏或不适当承担任何责任,也不对此类信息的任何解读承担任何责任。此处表明观点随时可能更改,恕不另行通知。虽然 Gartner 调研报告可能会讨论相关的法律问题,但 Gartner 并不提供法律建议或法律服务,不应将其调研报告解释为或用作法律建议或法律服务。Gartner 是一家上市公司,其股东拥有的公司或基金可能与 Gartner 调研报告中涉及的实体有财务利益关系。Gartner 的董事会成员可能包括这些公司或基金的高级管理人员。Gartner 调研报告是由其调研组织独立完成的,并没有受到这些公司、基金或其管理人员的介入或影响。有关 Gartner 调研报告的独立性和完整性的详细信息,请参阅其网站上的“Guiding Principles on Independence and Objectivity”(独立性和目标的指导原则)。

中国信息通信研究院的研究报告

2018 世界人工智能产业发展深度分析报告

1 概述与说明

1.1 报告概述

本蓝皮书将分享人工智能领域的研究成果和实践经验,对全球各主要人工智能强国产业发展及技术路线现状与趋势进行全面掌握,详细阐述人工智能领域的技术研究、产业投入、服务应用,从而为促进人工智能技术和产业发展提供一定的基础资料与指导。本蓝皮书的编制,是在对世界人工智能产业发展的深入、广泛调研基础上,结合调研数据和权威部门相关资料,通过梳理人工智能技术、产业和应用发展情况,分析人工智能的技术热点、企业情况、产业应用和未来趋势,由编制团队共同完成。

本报告以全球人工智能产业地图为中心展开论述,该地图由中国信息通信研究院信息化与工业化融合研究所和数据研究中心联合绘制。地图通过对全球人工智能产业从底层技术到垂直应用,从产业结构到产业分布,从研究机构到政府政策等多角度进行了系统分析与绘制,盘点了人工智能的发展态势,为推动人工智能产业发展提供重要决策参考。同时,中国信息通信研究院华东分院针对产业地图的内容进行了充分的阐述和延伸,设计了本报告的总体框架结构,详细阐述了产业发展环境、技术环境、全球人工智能企业发展情况以及人工智能产业化应用领域情况等,更加清晰的反应人工智能产业发展现状。

1.2 撰写说明

全球人工智能产业地图主要包括以下几个部分: (1) 产业链地图 (2) 产业分布地图 (3) 产业研究机构与配套政策。

1) 产业链地图版块

本版块人工智能产业链结构划分为基础支撑层、软件算法层与行业应用层。

基础层产业地图主要从 计算硬件(云端训练、云端推算、设备端推理、智能芯片、智能传感器)、计算系统技术(云计算、大数据、5G 通信与物联网)和数据(数据采集、标注和分析)三个维度对全球主要从事基础层产业的典型企业进行绘制。

软件算法层产业地图主要从算法理论(机器学习算法、类脑算法、知识图谱)、开发平台(基础开源框架、技术开放平台)和应用技术(计算机视觉、自然语言处理和人机交互)三个维度对全球主要从事软件算法层产业的典型企业进行绘制。

应用层面产业地图主要从行业解决方案(“AI+”行业垂直应用)和典型产品(视觉产品、语音终端、机器人、智能汽车、无人机)两个维度对全球主要从事应用层产业的典型企业进行绘制。

2) 产业分布地图版块

本版块主要盘点与绘制了中国各省市以及国际上人工智能产业领先的国家典型 AI 企业分布、规模及企业名目。

3) 产业研究机构与政策版块

本版块主要盘点与绘制了中国与国际上的人工智能主流行业研究机构、联盟与产业政策文件。

本报告的结构分为五部分: 1) 产业发展环境 2) 技术环境 3) 全球人工智能企业的情况 4) 全球投融资的情况 5) 产业发展情况

1) 产业发展环境

本部分从人工智能发展进程、全球各国人工智能相关政策以及人工智能发展条件进行阐述,全面论述了人工智能产业发展的基础与环境。

2) 技术环境

此部分从全球专利、论文、科研环境和技术竞赛方面总结出人工智能领域的当前技术环境。

3) 全球 AI 企业的情况

此部分从结构、规模和区域分布方面论述了全球人工智能企业的情况。

4) 全球投融资的情况

此部分阐述了人工智能领域全球投融资的分布、规模和轮次,从投融资和产业规模方面分析了人工智能产业的发展。

5) 产业发展情况

本部分阐述了全球人工智能产业技术与应用的发展现状,发展趋势情况,以及一些典型人工智能企业应用例举。

报告具体研究范围和数据来源说明如下:

1) 人工智能企业

本报告所述人工智能企业来源于中国信息通信研究院数据研究中心监测平台,界定范围总体上指提供人工智能产品、服务和相关解决方案的企业。企业具体可以分为技术维度和产品/解决方案两个维度。技术维度包含算法平台、基础硬件、语音视觉等通用技术的提供方和制造方,产品/解决方案维度包含各类人工智能产品的生产商和解决方案提供商,以及各垂直行业的解决方案提供商。

2) 投融资

本报告中的投融资数据来源于 CB insights、IT 桔子、新芽等投融资网站,是基于人工智能企业名录进行匹配后整理统计的结果。

3) 专利数据

本报告中的专利数据来源于中国信息通信研究院知识产权中心的研究成果,知识产权中心根据智慧芽等专业数据库对全球范围内的 AI 专利进行检索统计。

4) 论文数据

本报告中的论文数据来源于 Web of Science 核心合集,是基于数据研究中心的人工智能关键词词表进行检索统计的结果。

5) 产业应用数据

本报告中的产业应用数据来源于上海合信信息科技有限公司的启信宝产品,以及 CA ICT、PwC、MarketsandMarkets、Grand View Research、IFR、罗兰贝格、中商产业研究院、前瞻产业研究院等各大市场研究机构报告或网站相关预测。

6) 数据单位说明

本报告中各项市场数据所采用币种,在未有具体说明时,默认币种为人民币。

本蓝皮书不求面面俱到,仅对目前人工智能领域涵盖的产业与技术发展环境、全球企业情况和产业化应用等方面进行分析阐述。文中不过多地给出人工智能领域观点性的陈述,力求以较为浅显易懂的语言和方式进行陈述。对于文中的主要内容,欢迎社会各界专家学者提出建议,我们将积极听取各方专家的意见,继续改进完善。

2 产业发展环境

2.1 人工智能发展大事件

人工智能大致可分为三个阶段:第一阶段 (1956-1980) 人工智能诞生;第二阶段 (1980-2000) 人工智能步入产业化;第三阶段 (2000-至今) 人工智能迎来爆发。

第一阶段 (1956-1980) 人工智能诞生

时间	标志性事件
1956	美国达特茅斯会议聚集了最早的一批研究者,确定了人工智能的名称与任务,被称为 AI 诞生的标志。
1957	康奈尔大学的实验心理学家弗兰克•罗森布拉特模拟实现了神经网络“感知机”。
1969	国际人工智能联合会成立,并在美国华盛顿州西雅图召开了第一届会议。

第二阶段 (1980-2000) 人工智能步入产业化

时间	标志性事件
1980	卡耐基•梅隆大学为 DEC 公司设计了一个名为 XCON 的专家系统, 取得了巨大的成功, 在那个时期, 它每年可为该公司节省 4,000 万美元。
1982	日本计划投入 8.5 亿美元开发人工智能计算机 (第五代计算机), 旨在造出能够与人对话、翻译语言、解释图像, 并且像人一样推理的机器。
1986	多层神经网络和 BP 反向传播算法出现, 提高了自动识别的精确度。
1988	德国人工智能研究中心成立, 也是目前世界上最大的非营利人工智能研究机构。
1997	深蓝计算机战胜国际象棋冠军, 成为 AI 历史上的里程碑事件; 受到摩尔定律的影响, 计算性能开始大幅提升。

第三阶段 (2000-至今) 人工智能迎来爆发

时间	标志性事件
2006	Geoffrey Hinton 在《Science》上提出基于深度信念网络可使用非监督学习的训练算法, 使得深度学习在学术界持续升温。
2011	IBM Waston 系统参加美国“危险边缘”(Jeopardy!) 节目, 打败人类选手。
2012	深度学习算法通过 ImageNet 比赛名声大噪, 进而被广泛采用。
2016	DeepMind 开发的 AlphaGo 击败前世界围棋冠军李世石。

2.2 各国 AI 相关政策

人工智能的迅速发展将深刻改变人类社会和世界的面貌, 为了抓住 AI 发展的战略机遇, 越来越多的国家和组织已争相开始制定国家层面的发展规划。

美国

时间	单位	发布政策
1998	美国网络和信息技术研发小组委员会	《下一代互联网研究法案》(P.L. 105-305)
2013	美国白宫	国家机器人计划: 《机器人技术路线图: 从互联网到机器人 (2013 版)》
2013.4	美国白宫	推动创新神经技术脑研究计划
2015.10	美国国家经济委员会和科技政策办公室	新版《美国国家创新战略》
2015.11	美国战略与国际研究中心	《国防 2045》
2016.10	美国国家科技委员会与美国网络和信息技术研发小组委员会	《国家人工智能研究和发展战略计划》
2016.10	美国国家科技委	《为未来人工智能做好准备》
2017.9	美国国会	自动驾驶法案 (SELF DRIVE ACT) 自动驾驶法案 (AV START ACT)
2017.10	美国信息产业理事会	《人工智能政策原则》

中国

时间	单位	发布政策
2015.7	国务院	《国务院关于积极推进“互联网+”行动的指导意见》
2016.3	国务院	《国民经济与社会发展第十三个五年规划纲要》
2016.4	工信部、国家发改委、财政部	《机器人产业发展规划 (2016-2020 年)》
2016.5	中共中央、国务院	《国家创新驱动发展战略纲要》
2016.5	国家发改委、科技部、工信部、中央网信办	《“互联网+”人工智能三年行动实施方案》
2016.7	国务院	《“十三五”国家科技创新规划》
2017.3	国务院	《政府工作报告》
2017.7	国务院	《新一代人工智能发展规划》
2017.12	工业和信息化部	《促进新一代人工智能产业发展三年行动计划 (2018-2020 年)》
2018.4	教育部	《高等学校人工智能创新行动计划》

其他国家及国际组织

时间	单位	发布政策
2013.6	日本内阁	《日本再兴战略》
2015.1	日本经济产业省	《新机器人战略》
2016.5	日本内阁	《科技创新综合战略 2016》
2016.6	日本经济再生本部	《日本再兴战略 2016》
2017	日本政府	《下一代人工智能推进战略》
2017.5	日本经济产业省	《新产业构造蓝图》
2017.6	日本内阁	《科学、技术和创新综合战略 2017》
2018.6	日本内阁	《综合创新战略》
2018.6	日本内阁	《未来投资战略 2018》
2013	韩国电子通信研究院	Exobrain 计划

时间	单位	发布政策
2014.7	韩国贸易工业和能源部	第二个智能机器人总体规划 (2014-2018)
2016.8	韩国政府	九大国家战略项目
2017.7	韩国国会	《机器人基本法案》
2018.5	第四次工业革命委员会 (韩国)	《人工智能研究与发展 (R&D) 战略》
2013	英国政府	八项伟大的科技计划
2016.12	英国政府科学办公室	《人工智能: 未来决策制定的机遇与影响》
2017.1	英国政府	现代工业战略
2017.10	英国政府	《在英国发展人工智能产业》
2010.7	德国政府	《思想•创新•增长——德国高技术战略 2020》
2011.11	德国政府	《将“工业 4.0”作为战略重心》
2013.4	德国联邦教育与研究部“工业 4.0 工作组”	《保障德国制造业的未来: 德国工业 4.0 战略实施建议》
2017.6	德国交通部伦理委员会	《自动和联网驾驶》报告
2013	法国政府	《法国机器人发展计划》
2017.3	法国经济部与教研部	《人工智能战略》
2018.5	法国政府	法国与欧洲人工智能战略研究报告
2017.5	新加坡国家研究基金会	“AI.SG” 国家人工智能计划
2013.1	欧盟	“人脑项目” (Human Brain Project)
2013.12	欧盟委员会与欧洲机器人协会	SPARC 计划
2015.12	欧盟 SPARC	机器人技术多年路线图
2016.6	欧盟委员会	提出了人工智能立法动议
2016.10	欧盟议会法律事务委员会 (JURI)	《欧盟机器人民事法律规则》
2017.10	欧盟	“地平线 2020”
2016.8	联合国世界科学知识与技术伦理委员会	《机器人伦理初步报告草案》
2016.12	电气和电子工程师协会 (IEEE)	《合伦理设计: 利用人工智能和自主系统最大化人类福祉的愿景 (第一版)》
2017.12	电气和电子工程师协会 (IEEE)	《人工智能设计的伦理准则 (第二版)》

2.3 发展条件

2.3.1 算法的演进

人工智能算法发展至今不断创新, 学习层级不断增加。学术界早期研究重点集中在符号计算, 人工神经网络在人工智能发展早期被完全否定, 而后逐渐被认可, 再成为今天引领人工智能发展潮流的一大类算法, 显现出强大的生命力。目前流行的机器学习以及深度学习算法实际上是符号学派、控制学派以及连接学派理论的进一步拓展。

表 2-1 深度学习框架

框架	单位	支持语言	简介
TensorFlow	谷歌	Python/C++/Go/...	神经网络开源库
Caffe	加州大学伯克利分校	C++/Python	卷积神经网络开源框架
PaddlePaddle	百度	Python/C++	深度学习开源平台
CNTK	微软	C++	深度学习计算网络工具包
Torch	Facebook	Lua	机器学习算法开源框架
Keras	谷歌	Python	模块化神经网络库 API
Theano	蒙特利尔大学	Python	深度学习库
DL4J	Skymind	Java/Scala	分布式深度学习的库
MXNet	DMLC 社区	C++/Python/R/...	深度学习开源库

图表 2-1 人工智能掀起新一轮技术发展浪潮



资料来源: 中国信息通信研究院(2018 年)

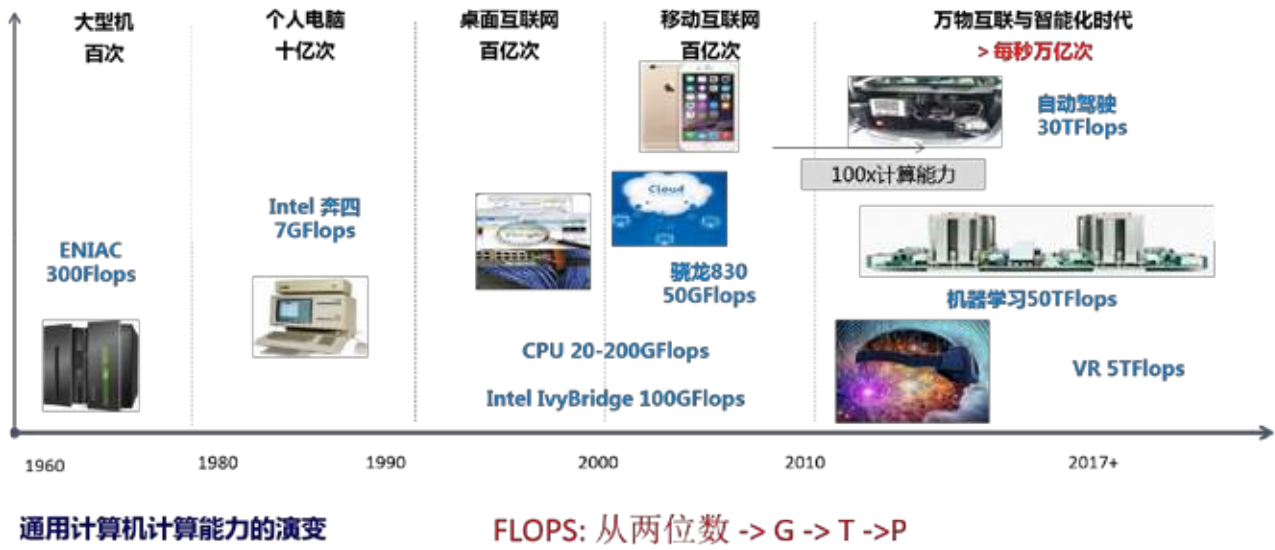
机器学习算法和深度学习算法是人工智能中的两大热点, 开源框架成为科技巨头全面布局的重点。开源深度学习平台是推进人工智能技术发展的重要动力, 开源深度学习平台允许公众使用、复制和修改源代码, 具有更新速度快、拓展性强等特点, 可以大幅降低企业开发成本和客户的购买成本。这些平台被企业广泛的应用于快速搭建深度学习技术开发环境, 并促使自身技术的加速迭代与成熟, 最终实现产品的应用落地。

人工智能仍在迅速发展, 而且改变着人们的生活, 还有更多人工智能算法正等待着计算机科学家去挖掘。由于技术投资周期较长, 中国大多数人工智能企业还缺少原创算法, 仍需要未雨绸缪, 重视 AI 算法层面的人才储备; 将学术研究和产业应用场景相结合, 鼓励创新, 积极挖掘 AI 算法方面的人才, 让具备强大潜力的人工智能研究者能够真正投入业界。

2.3.2 算力的提升

人工智能算法的实现需要强大的计算能力支撑, 特别是深度学习算法的大规模使用, 对计算能力提出了更高的要求。2015 年起人工智能迎来了真正的大爆发, 这在很大程度上与 GPU 的广泛应用有关。在此之前, 硬件算力并不能满足人工智能计算能力的需求, 当 GPU 与人工智能结合后, 人工智能才迎来了真正的高速发展, 因此硬件算力的提升是 AI 快速发展的重要因素之一。

图表 2-2 人工智能算力发展情况



资料来源: 中国信息通信研究院(2018 年)

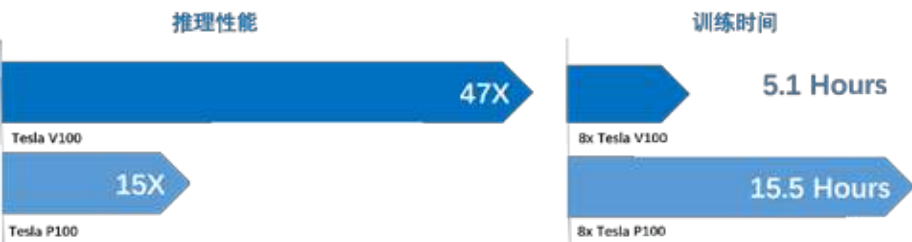
图表 2-3 人工智能高性能计算单元



资料来源: 中国信息通信研究院、互联网

近年来, 新型高性能计算架构成为人工智能技术演进的催化剂, 随着人工智能领域中深度学习热潮的涌现, 计算芯片的架构逐渐向深度学习应用优化的趋势发展, 从传统的CPU 为主 GPU 为辅的英特尔处理器转变为GPU 为主 CPU 为辅的结构。2017 年, NVIDIA 推出的新一代图形处理芯片 Tesla V100, 主要用于研究基于深度学习的人工智能。针对于谷歌开源深度学习框架 TensorFlow, 谷歌推出为机器学习定制的 TPU。

图表 2-4 Tesla V100 训练与推理性能比对



资料来源: NVIDIA 官网

人工智能发展急需核心硬件升级, 人工智能芯片创新加速, 计算创新成为布局重点。现有芯片产品在基础能力上无法满足密集线性代数和海量数据高吞吐需求, 亟需解决云端的高性能和通用性, 终端的高能效和低延时等问题。

从人工智能芯片所处的发展阶段来看, CPU、GPU 和 FPGA 等通用芯片是目前人工智能领域的主要芯片, 而针对神经网络算法的专用芯片 ASIC 也正在被 Intel、Google、NVIDIA 和众多初创公司陆续推出, 并有望将在今后数年内取代当前的通用芯片成为人工智能芯片的主力。

图表 2-5 人工智能芯片产业图谱



资料来源: 中国信息通信研究院 (2018 年)

图表 2-6 人工智能芯片之争呈白热化态势



资料来源:中国信息通信研究院(2018 年)

2.3.3 数据的支撑

从软件时代到互联网,再到如今的大数据时代,数据的量和复杂性都经历了从量到质的改变,大数据引领人工智能发展进入重要战略窗口。

数据是人工智能发展的基石,人工智能的核心在于数据支持。从发展现状来看,人工智能技术取得突飞猛进得益于良好的大数据基础,海量数据为训练人工智能提供了原材料。根据 We Are Social 2018 年第三季度全球数字统计报告显示,全球互联网用户数已经突破了 41 亿,全球独立移动设备用户渗透率达到了总人口的 67%。

大数据是人工智能发展的助推剂,这是因为有些人工智能技术使用统计模型来进行数据的概率推算,比如图像、文本或者语音,通过把这些模型暴露在数据的海洋中,使它们得到不断优化,或者称之为“训练”。有了大数据的支持,深度学习算法输出结果会随着数据处理量的增大而更加准确。

由学术及研究机构承担建设的公共数据集不断丰富,推动初创企业成长。公共数据集一般用作算法测试及能力竞赛,质量较高,为创新创业和行业竞赛提供优质数据,给初创企业带来必不可少的资源。

行业数据集是企业的核心竞争力,行业数据集与产业结合紧密,各个公司的自建数据集属于企业的核心竞争力。数据服务产业快速发展,主要包括数据集建设、数据清洗、数据标注等。

表 2-2 全球部分人工智能公共数据集情况

类型	数据集名称	特点
自然语言处理	WikiText	维基百科语料库
	SQuAD	斯坦福大学问答数据集
	Common Crawl	PB 级别的网络爬虫数据
	Billion Words	常用的语言建模数据库
语音识别	VoxForge	带口音的语料库
	TIMIT	声学-音素连续语音语料库
	CHIME	包含环境噪音的语音识别数据集
机器视觉	SVHN	谷歌街景中的图像数据集
	ImageNet	基于 wordnet 构成, 常用的图像数据集
	Labeled Faces in the Wild	面部区域图像数据集, 用于人脸识别训练

图表 2-7 行业数据库分类



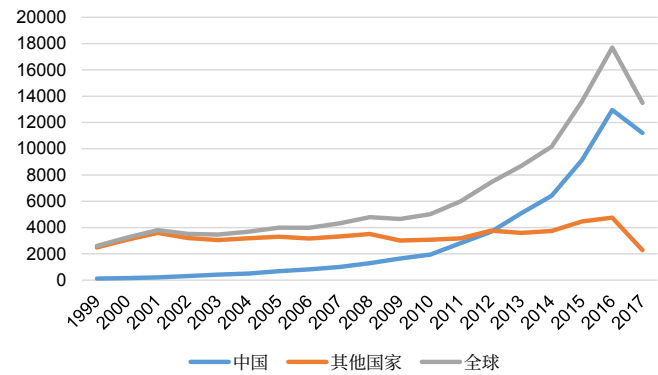
资料来源: 中国信息通信研究院(2018 年)

3 技术环境

3.1 专利

1999 年至 2017 年, 全球人工智能领域中图像识别、生物特征识别、语音识别、语音合成、自然语言理解、机器学习等关键技术分支的发明申请及授权专利数量(合并同族后) 超过 10 万项。中国人工智能专利申请和授权量自 2010 年开始逐年增加, 自 2014 年开始实现快速增长。

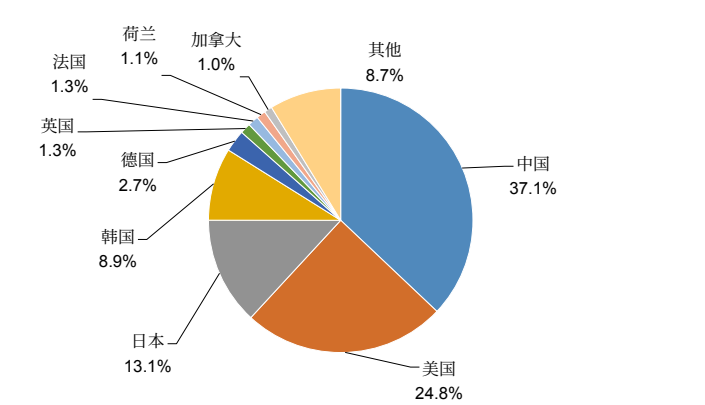
图表 3-1 全球人工智能相关专利申请趋势



资料来源: 中国信息通信研究院(2018 年)

对比全球各国人工智能专利数量, 中国、美国和日本专利申请数量领先, 中国已超过美国成为 AI 领域专利申请量最高的国家。中、美、日三国专利申请总量占全球 AI 专利的 75%。

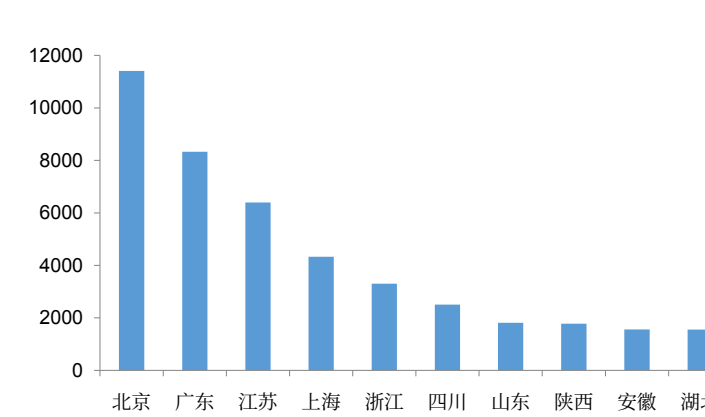
图表 3-2 全球人工智能专利申请地域分布



资料来源: 中国信息通信研究院 (2018 年)

中国人工智能专利申请主要来自北京、广东、江苏、上海和浙江 5 个省市。其中北京申请和授权的人工智能专利数量超过 10,000 件。

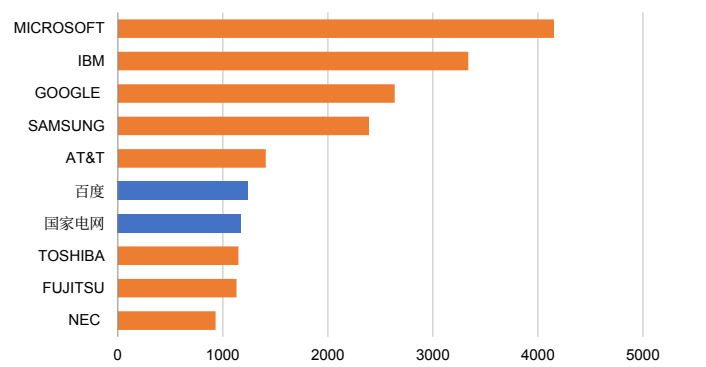
图表 3-3 中国人工智能专利申请地域分布



资料来源: 中国信息通信研究院 (2018 年)

从专利权人的角度分析, 美国、日本、韩国科技巨头企业在人工智能领域专利积累具有领先优势, 微软专利申请量居全球首位, 其次是 IBM 和 Google。

图表 3-4 全球人工智能相关专利主要申请人



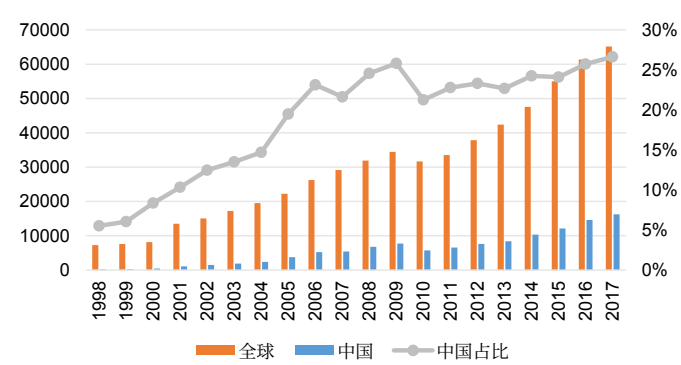
资料来源: 中国信息通信研究院 (2018 年)

3.2 论文

1998 至 2018 年间, 全球人工智能领域论文、期刊数量大幅增长, 总数量突破 63 万篇, 年复合增长率达到 11.59%。2017 年 Web of Science 核心集合收录的全球人工智能论文、期刊等学术发表物达到 6.51 万份。其中, 中国 (含港澳台地区) 人工智能论文、期刊等学术发表物达到 1.73 万份, 年复合增长率达到 24.32%。中国 AI 论文全球占比由 1998 年的 5.52% 提升到 2017 年的 26.63%, 说明中国在人工智能科研领域实力大幅增长。

从全球增长趋势来看, 1998-2017 年大体保持持续增长态势, 其中在 2001-2007 年和 2012-2016 年两个阶段中, 年均增长率超过 10%; 2008-2011 年增速有所下降, 并在 2010 年度数量有所下降。

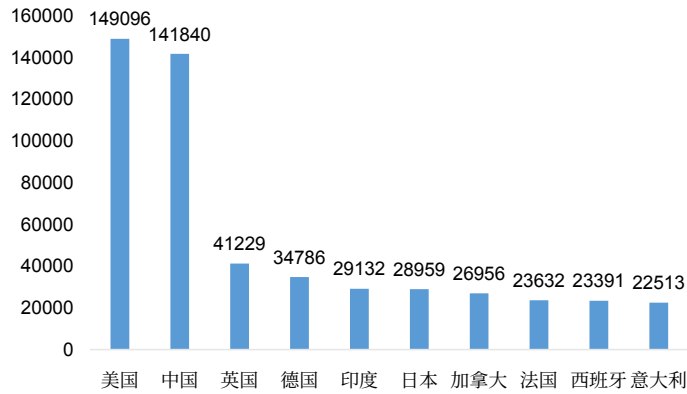
图表 3-5 全球/中国人工智能论文申请趋势



资料来源: 中国信息通信研究院 (2018 年)

1998-2018 年, 全球人工智能领域论文产出量最多的是美国 14.91 万篇, 中国以 14.18 万篇位居次席, 英国、德国、印度分列三至五位。

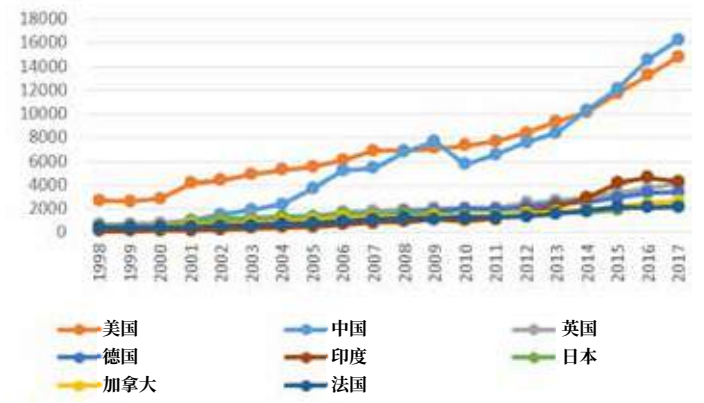
图表 3-6 全球人工智能论文产出量 TOP10 国家



资料来源: 中国信息通信研究院 (2018 年)

世界人工智能研究主要国家中, 美国一直处于领先态势, 学术研究数量高于其他国家。但中国 AI 学术发表物数量快速增长, 在 2009 年及 2014 年后, 中国超过美国取得总量第一的位置。此外, 印度在人工智能科研领域于 2013 年起快速发展, 并在 2014 年年发布人工智能论文数量超越英国, 位居全球第三位。

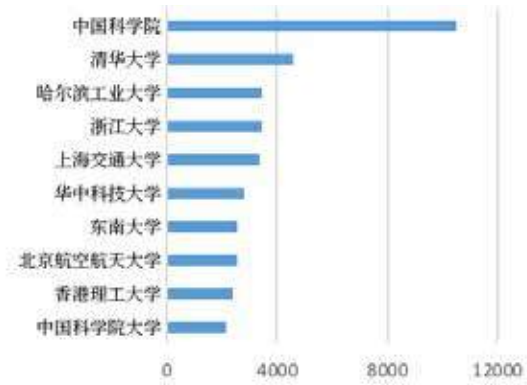
图表 3-7 各国人工智能论文产出趋势



资料来源: 中国信息通信研究院 (2018 年)

中国人工智能论文产出最多的机构是中国科学院, 清华大学、哈尔滨工业大学分列二、三位。从数量来看, 中国科学院以超过 1 万篇的数量遥遥领先于排名第二的清华大学 (4,500 余篇) 和其他机构。

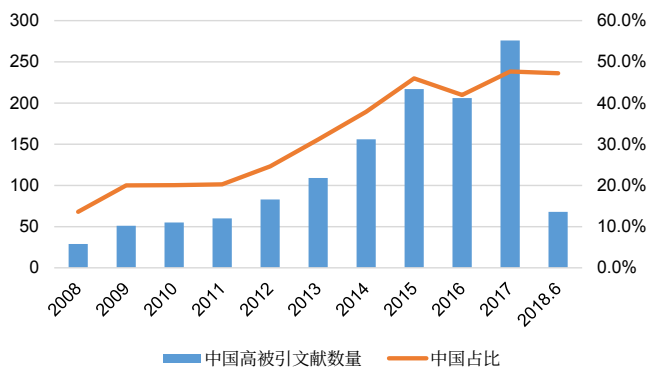
图表 3-8 中国人工智能论文产出趋势



资料来源: 中国信息通信研究院 (2018 年)

Web of Science 收录的高被引文献中, 中国人工智能相关文献数量和占比自 2012 年起快速增长, 从 2008 年时不足 15%, 增长到 2017 年时的 47%, 说明中国人工智能领域的科研水平质量获得较大程度提升。

图表 3-9 中国人工智能高被引论文产出趋势

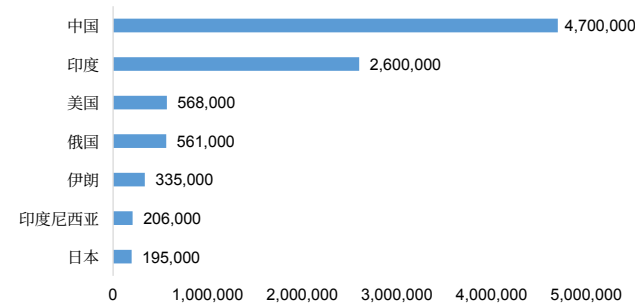


资料来源: 中国信息通信研究院(2018 年)

3.3 科研环境

全球的科学、技术、工程和数学领域 (STEM) 毕业生每年都在增加, 中国居世界首位。根据世界经济论坛报道, 2016 年中国有 470 万毕业生来自 STEM 领域。此外, 中国每年总共有 3 万名 STEM 博士毕业生。位于中国之后, 排名第二的国家是印度。印度在 2016 年有 260 万 STEM 毕业生, 包括本土和海外的留学生毕业生。不仅在 STEM 毕业生总数上, 在海外读书的留学生数量上, 印度同样仅次于中国位于全球第二, 且其中有 26% 的留学生在计算机专业。

图表 3-10 各国 STEM 毕业生数量 (2016 年)



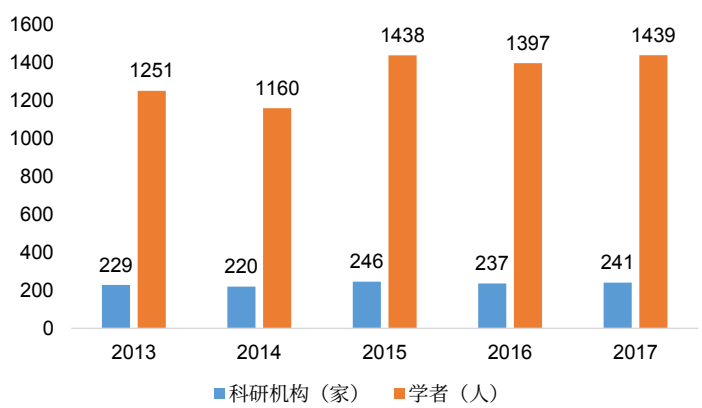
资料来源: 世界经济论坛、中国信息通信研究院

以大学为代表的科研机构在人工智能领域具有较强的科研实力, 站在人工智能理论技术发展前沿。科研机构具备一定规模的科研团队, 拥有较为先进的实验室和研究设施, 与企业等其他机构相比, 具有独特的比较优势。科研机构也能够持续性地培养人工智能高端人才, 为行业的持续发展提供后备力量。

德国特里尔大学和 Schloss Dagstuhl – Leibniz 信息中心联合维护的数字书目索引与图书馆项目 (Digital Bibliography & Library Project, 简称 DBLP) 收录大量计算机领域的期刊与文献, 并基于计算机领域科学文献的元数据提供文献检索服务。近五年, DBLP 每年新收录 30-40 万篇文献, 截至目前, DBLP 索引文献超过 420 万篇。可据此统计每年发表过被 DBLP 收录的人工智能领域文献的科研机构 and 学者, 以了解学界对人工智能领域的关注程度。

根据 DBLP 索引的文献数据统计 2013-2017 年每年在人工智能领域索引文献上发表过论文的科研机构 and 机构内学者数量, 不少国家对人工智能的关注度在 2015 年有明显提升, 2016 年有所降温后, 2017 年又达到高点。各年度在 DBLP 索引文献上发表过论文的科研机构 and 学者数量如下图所示。

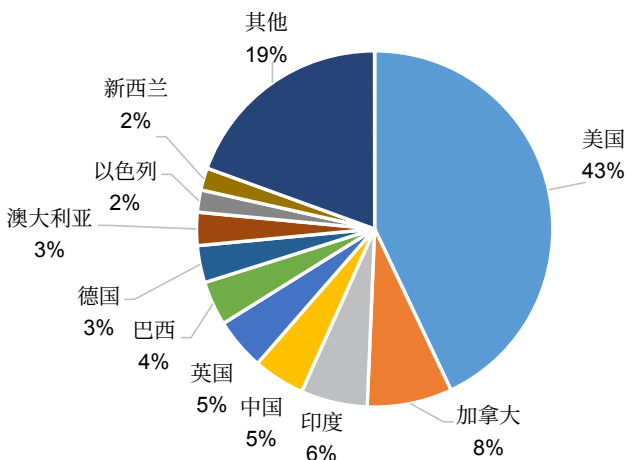
图表 3-11 人工智能在科研领域的关注度



资料来源: CS Rankings、中国信息通信研究院

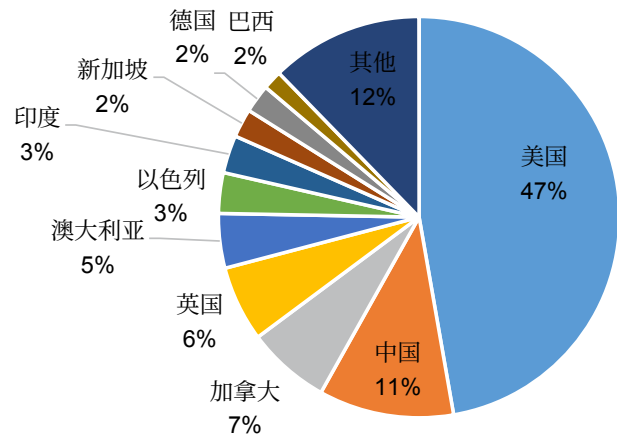
美国人工智能技术水平稳居全球首位, 领先优势明显, 人工智能研究机构数量和学者数量在全球占比接近半数。中国科研机构数量与英国、印度相当, 学者数量与美国存在差距, 但明显高于其他国家, 且近年来总体呈增加趋势, 2017 年比 2013 年增长约 30%。

图表 3-12 发文科研机构数量占比 TOP10 国家



资料来源: CS Rankings、中国信息通信研究院

图表 3-13 发文学者数量占比 TOP10 国家



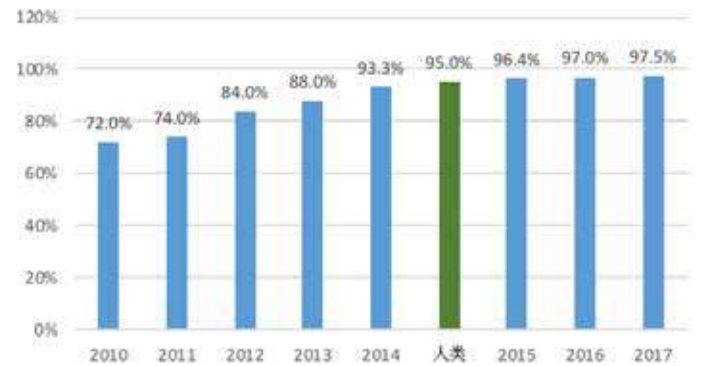
资料来源: CS Rankings、中国信息通信研究院

3.4 技术竞赛

人工智能的技术发展不仅体现在专利论文等科研著作方面, 从全球举办的各类技术挑战赛中也可窥见一斑。根据 Kaggle 上发布的竞赛数据, 目前正在进行的竞赛有 19 个, 已经结束归档的竞赛达 275 个。竞赛内容涉及图像识别问题、语音识别问题、物体检测问题、分类问题以及多种场景下的预测型问题等。不同竞赛的参赛队伍数量也不尽相同, 一些热门竞赛参赛队伍可以达到上万个, 奖金池可达上百万美元。

ImageNet 每年举办的大规模视觉识别挑战赛 (ILSVRC) 是计算机视觉领域开始较早和影响力较大的赛事。自 2010 年开始每年举办一次, 参赛程序会对物体和场景进行分类和检测。在对物体的分类准确度上, 人类的水平是 95%, 从 2015 年起, 最佳人工智能系统的表现已经超过人类, 在 2017 年的 ILSVRC 竞赛上, AI 系统的分类准确度已经达到 97.5%。

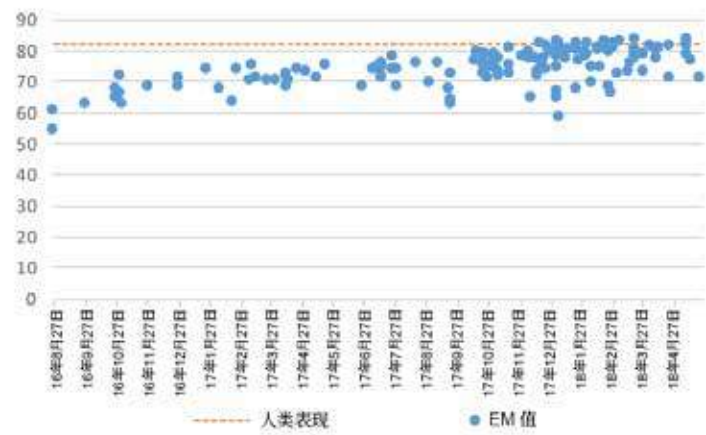
图表 3-14 ILSVRC 最佳分类准确率



资料来源: 中国信息通信研究院 (2018 年)

在自然语言处理领域中比较有影响力的竞赛有基于斯坦福问题答案数据集 (SQuAD) 的系统问答竞赛。SQuAD 是一个阅读理解数据集, 由众包工作者从众多维基百科文章中提出问题构成, 每个问题答案都是相应阅读段落中的一段文字或是跨段落内容的结合, 或者问题本身无解。自 SQuAD 1.0 发布以来, 社区取得了长足的进步, 最佳模型已经与人类表现相媲美。以下是在 v1.1 测试集上评估的最佳模型的 ExactMatch (EM)。

图表 3-15 SQuAD 最佳模型演进趋势



资料来源:中国信息通信研究院(2018 年)

近年来,中国企业也开始重视并积极举办和参加人工智能挑战赛。在今年召开的 CVPR 大会上,百度 Apollo 和加州大学伯克利分校联合举办了自动驾驶研讨会,并基于 ApolloScape 大规模数据集定义了多项挑战任务,其中视觉领域独角兽企业旷视科技在 WAD 竞赛中战胜 DeepMind 荣获第一。另外,在视频行为识别挑战赛中,中国企业同样表现不俗,包揽了前三名。除了 CVPR 挑战赛,在越来越多的国际顶级挑战赛中,来自中国的参赛企业和团队表现地越来越好,屡屡夺冠,预示着中国人工智能技术正在走向世界前列。

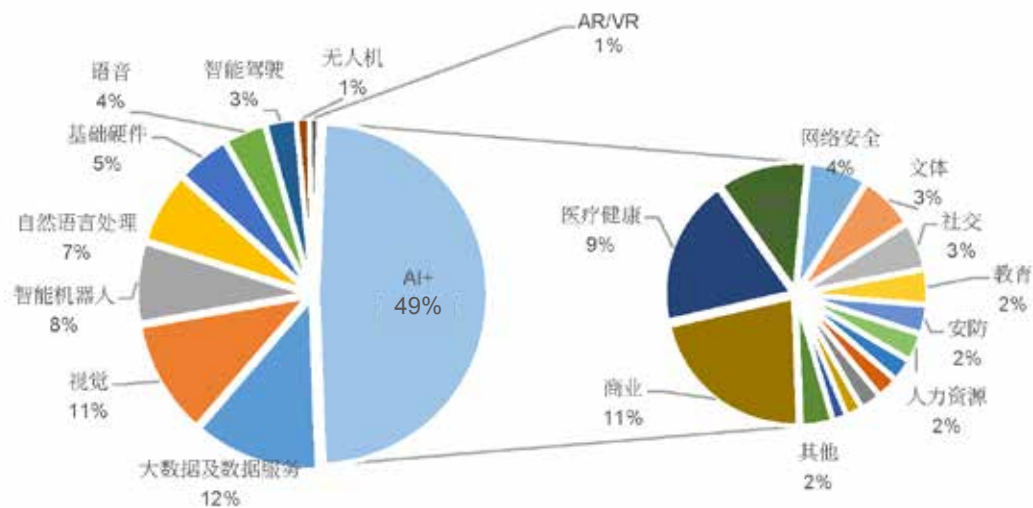
4 全球人工智能企业

4.1 企业结构

从全球范围来看,全球人工智能企业主要集中在 AI+ (各个垂直领域)、大数据和数据服务、视觉、智能机器人领域。其中, AI+ 企业主要集中在商业 (主要包含市场营销和客户管理领域)、医疗健康、金融领域。

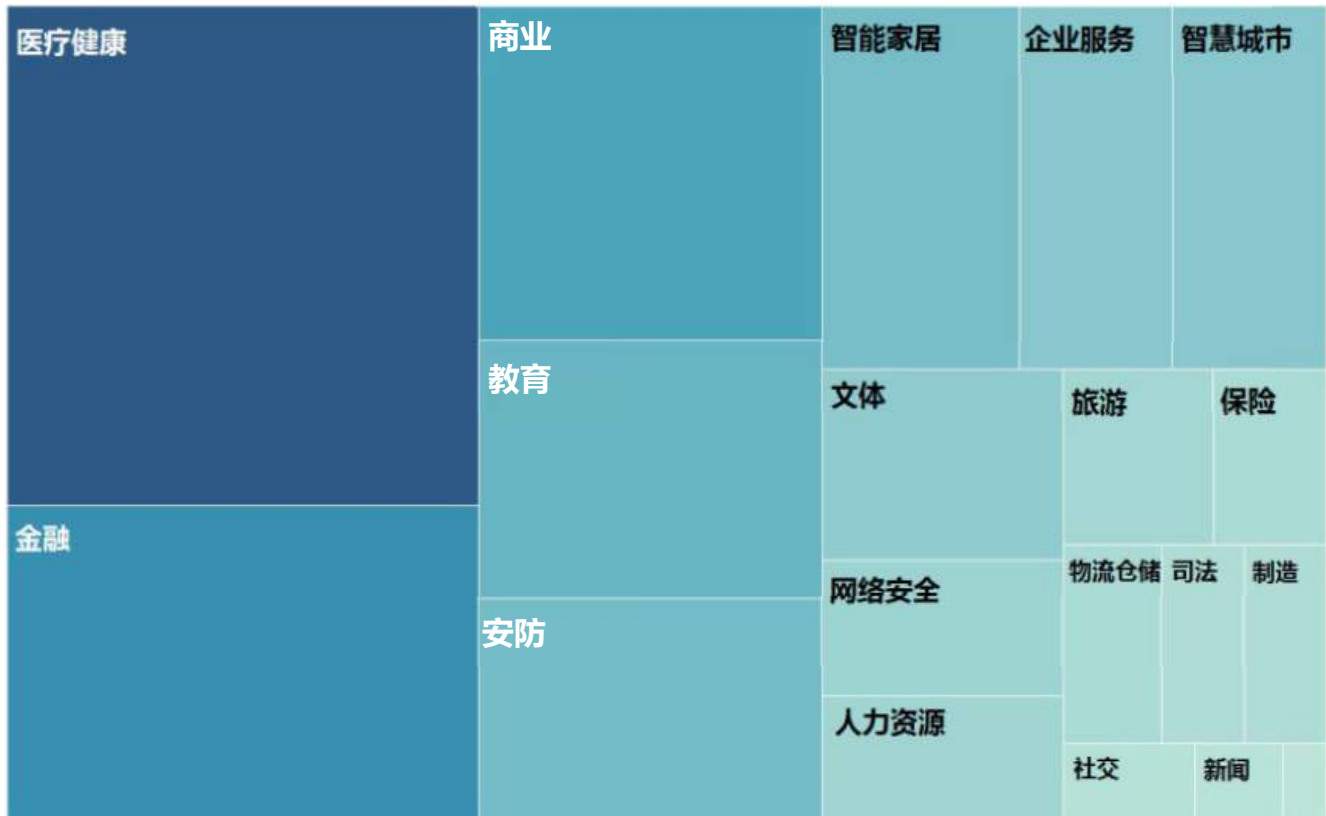
从中国来看,各垂直领域的 AI 企业同样集中。在各类垂直行业中,人工智能渗透较多的包括医疗健康、金融、商业、教育和安防等领域。其中,医疗健康领域占比最大达到 22%,其次金融和智能商业领域占比分别达到 14% 和 11%。

图表 4-1 全球人工智能企业结构



资料来源:中国信息通信研究院(2018 年)

图表 4-2 中国 AI+ 领域人工智能企业结构

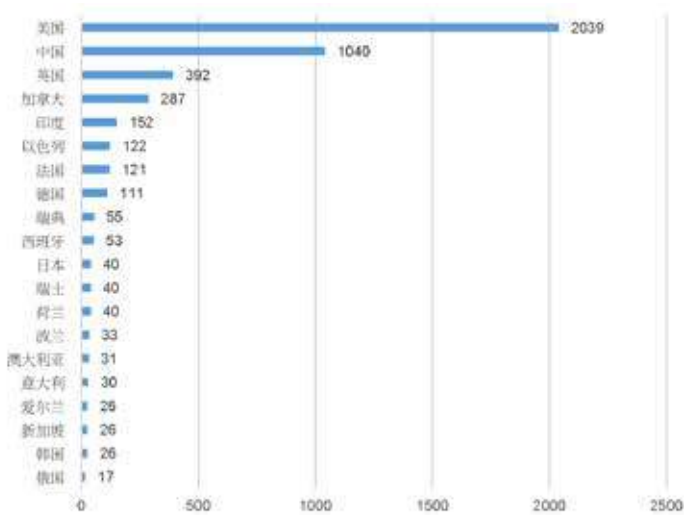


资料来源:中国信息通信研究院(2018 年)

4.2 企业规模

根据中国信通院数据研究中心的全球 ICT 监测平台实时监测的数据,截至 2018 年上半年,在全球范围内共监测到 4,998 家人工智能企业。其中,美国人工智能企业数量 2,039 家位列全球第一,其次是中国(不含港澳台地区)1,040 家,其后依次是英国 392 家、加拿大 287 家、印度 152 家。除此之外,以色列、法国和德国人工智能企业的数量也超过了 100 家。

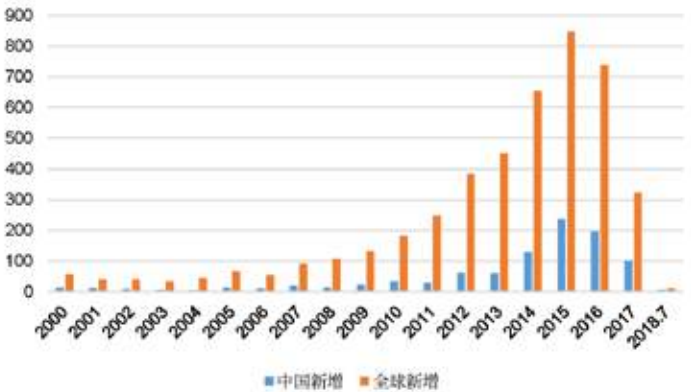
图表 4-3 全球人工智能企业分布 (单位: 家)



资料来源:中国信息通信研究院(2018 年)

从企业成立时间看，全球人工智能企业的创业潮集中在 2014 到 2016 年，其中不论是全球范围内还是中国，2015 年新增人工智能企业数量都是最多的。2015 年期间，全球新成立人工智能企业数量达 847 家，其中中国 238 家。从 2016 年开始，全球创业企业的新增数量开始减少，创业步伐有所放缓。全球新增初创企业 738 家，到 2017 年这一数字下降到 324 家。

图表 4-4 人工智能企业成立时间（单位：家）

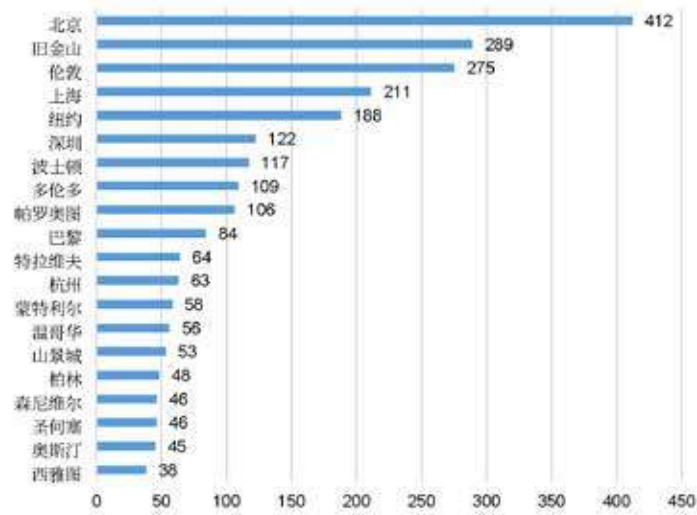


资料来源：中国信息通信研究院(2018 年)

4.3 企业区域

从城市维度看，全球人工智能企业数量排名 TOP20 的城市中，美国占 9 个，中国占 4 个，加拿大 3 个，英国、德国、法国和以色列各占 1 个。其中，北京成为全球人工智能企业数量最多的城市，有 412 家企业。其次是旧金山和伦敦，分别有 289 家和 275 家人工智能企业。上海、深圳和杭州的人工智能企业数量也进入全球 Top20。

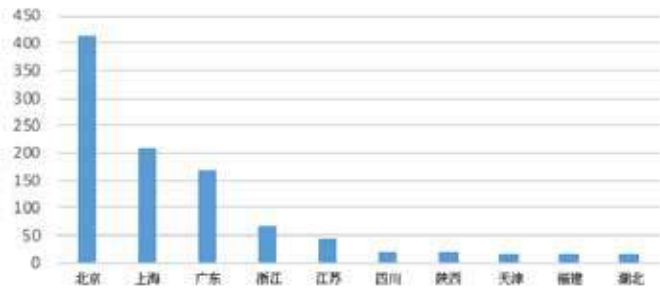
图表 4-5 全球人工智能企业数量 TOP20 城市（单位：家）



资料来源：中国信息通信研究院(2018 年)

在中国，人工智能企业主要集中北京、上海和广东三地，北京高居榜首，上海和广东紧随其后。除此之外，浙江和江苏两省也聚集了较多的人工智能企业。

图表 4-6 中国主要省份人工智能企业数量（单位：家）



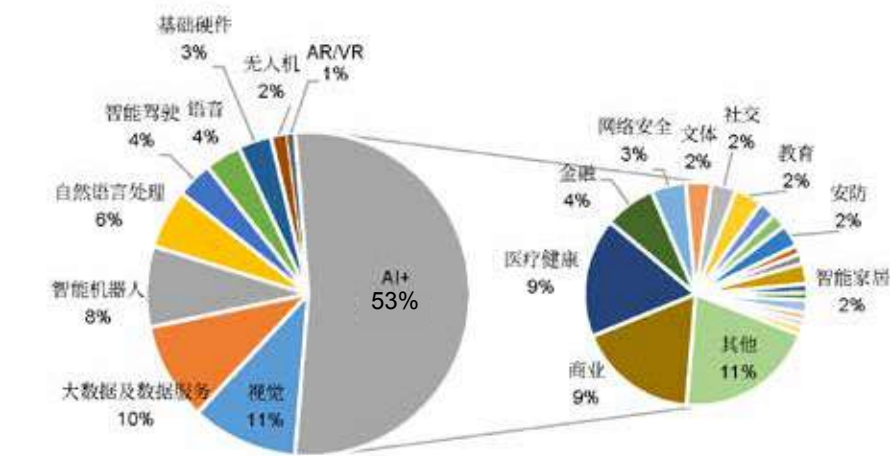
资料来源：中国信息通信研究院(2018 年)

5 全球投融资
5.1 投融资分布

近五年全球人工智能行业投资热点集中在AI+（垂直行业）、视觉、大数据及数据服务和智能机器人等领域。在各类 AI+ 垂直行业中, 最受资本青睐的领域有商业智能、医疗健康和金融等领域。

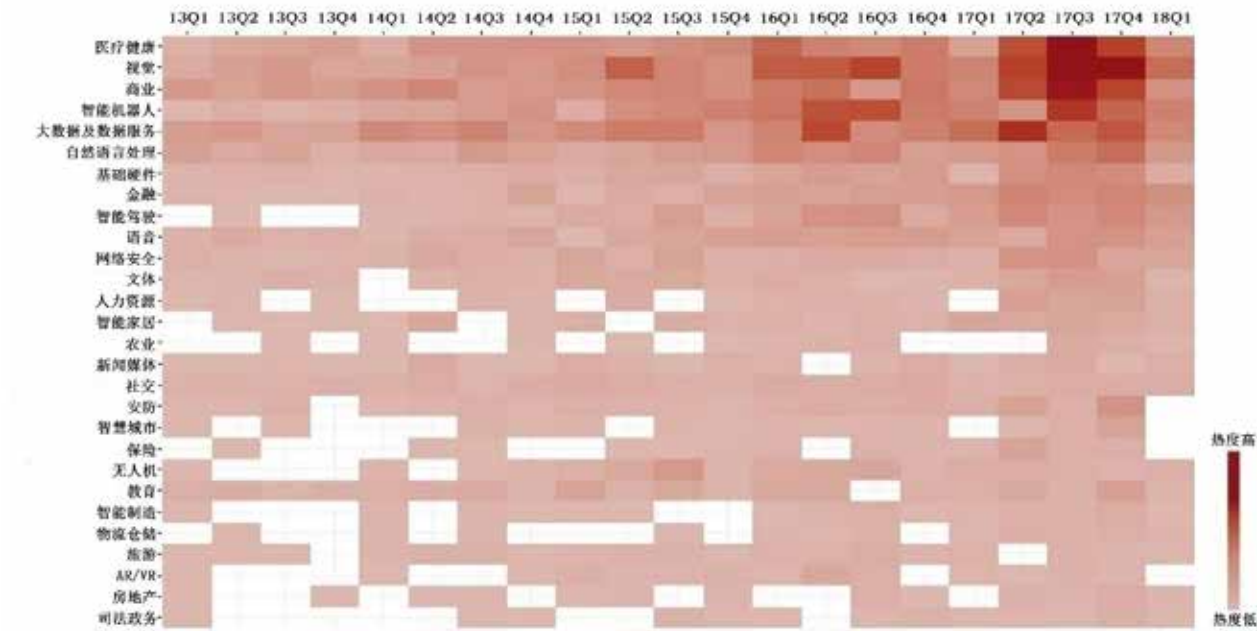
逐季度投融资数据显示, 医疗健康、视觉、商业智能及智能机器人领域自 2017 年第二季度以来持续保持较高的投资热度, 尤其在第三季度达到高峰, 随后略有回落。而大数据及数据服务领域作为人工智能领域融资的常青树, 与其他领域相比近年来持续吸引了较多的资本投入, 总体上看也是获投次数最多的领域。

图表 5-1 全球人工智能投融资笔数分布 (2013-2018Q1)



资料来源: 中国信息通信研究院(2018 年)

图表 5-2 全球人工智能各领域投资热度分布 (2013-2018Q1)



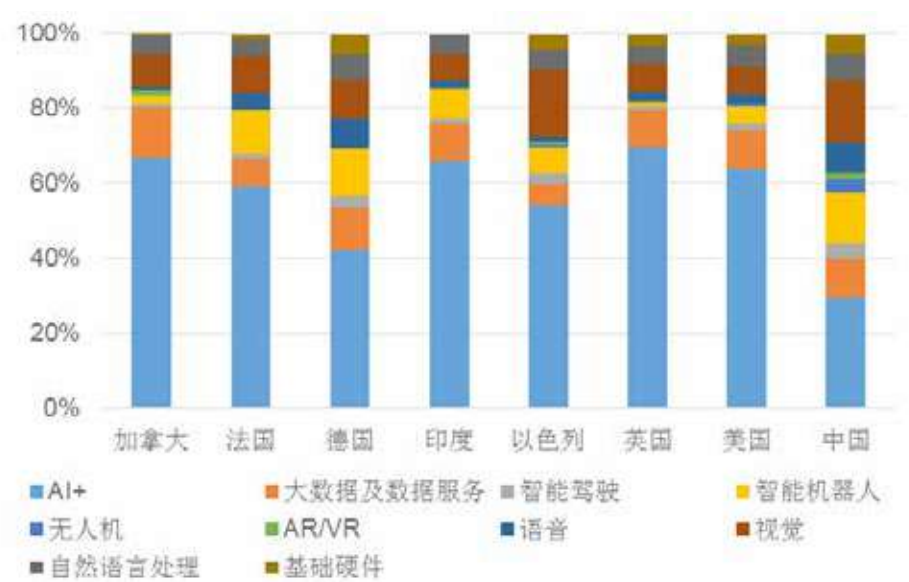
资料来源: 中国信息通信研究院(2018 年)

对比中国、美国、英国、加拿大等主要国家在 AI 各领域的融资笔数构成,发现中国领域分布更为均衡,而其他主要国家融资更偏重垂直行业应用 (AI+)。

5.2 投融资规模

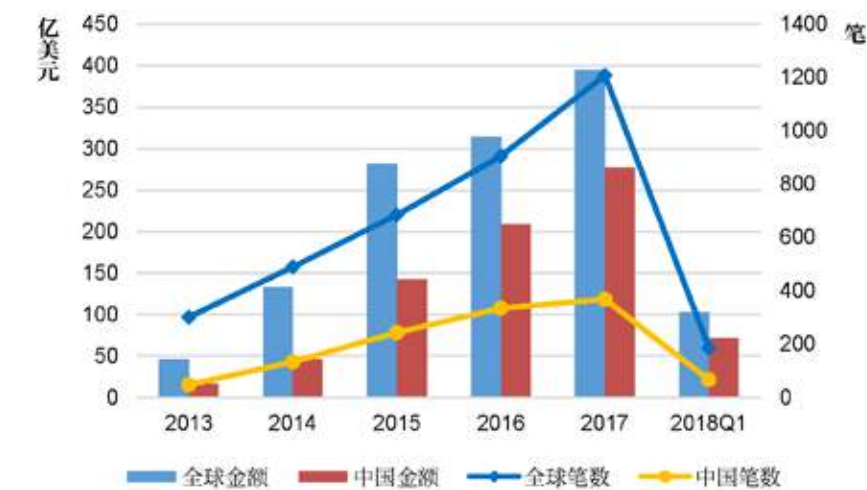
2013 年以来,全球人工智能领域投融资热情持续高涨。2017 年全球人工智能投融资总规模达到 395 亿美元,中国投融资规模达到 277 亿美元,占比 70%,成为 AI 领域全球吸纳资本最多的国家。相比之下,美国在投融资笔数上占比达 41%,超过中国,是全球投融资最活跃的国家。

图表 5-3 各国人工智能投融资笔数分布 (2013-2018Q1)



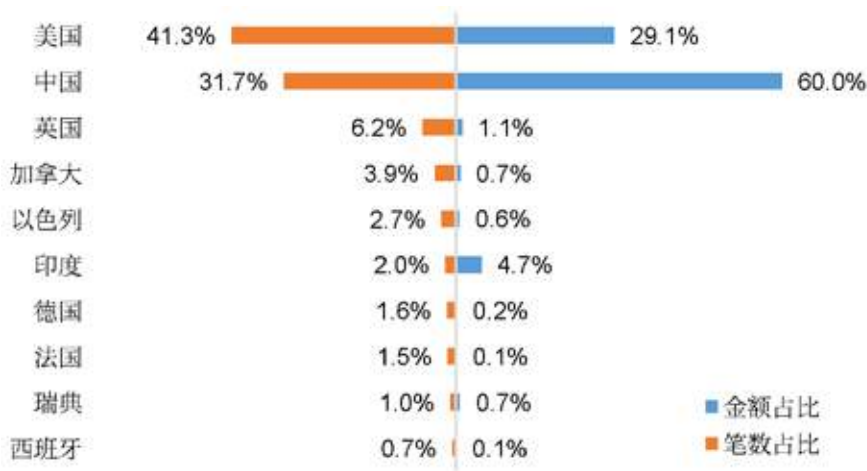
资料来源:中国信息通信研究院(2018 年)

图表 5-4 全球 (含中国) /中国 AI 投融资变化趋势



资料来源:中国信息通信研究院(2018 年)

图表 5-5 全球 AI 投融资地域分布 (2013-2018Q1)

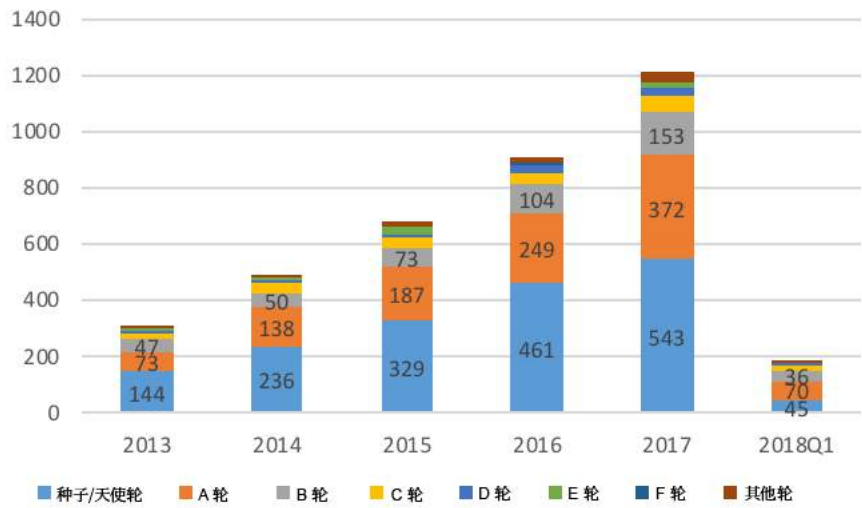


资料来源: 中国信息通信研究院 (2018 年)

5.3 全球投融资轮次分布

近五年, 全球人工智能领域各轮次融资笔数除 E、F 轮略有波动外, 总体呈逐年增长趋势。其中, A、B、C、D、E 轮融资笔数 2017 年同比增速都超过 40%。

图表 5-6 全球人工智能各轮次投融资笔数

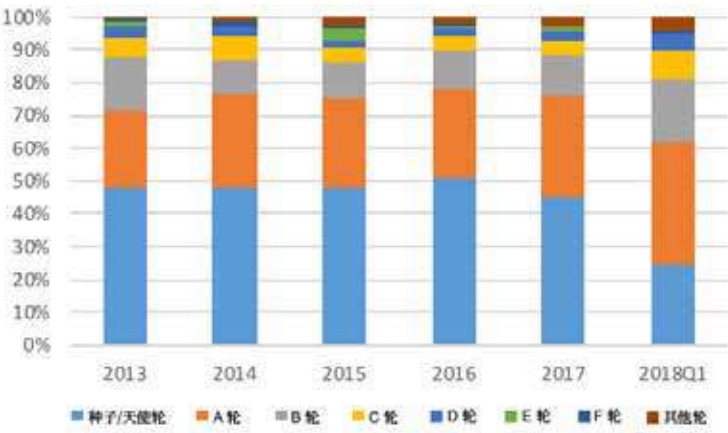


资料来源: 中国信息通信研究院 (2018 年)

全球人工智能领域早期投资持续活跃, 种子/天使轮、A 轮融资占比最高, 合计占比 70% 左右。随着人工智能产业与技术的发展和成熟, B、C、D 轮融资占比逐年增加, 2017 年已达到 20% 左右。

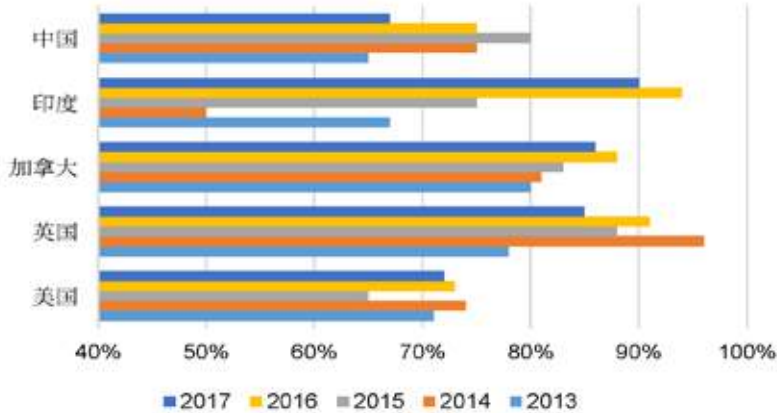
对比中国、美国、英国、加拿大和印度 5 国的种子轮/天使轮/A 轮的投资笔数趋势, 发现 2017 年各国的早期投资占比均有下降, 中国更是从 2016 年开始就呈现下降趋势, 且下降明显。这些趋势意味着中国的人工智能产业经历了创业爆发阶段, 开始走向更成熟的发展阶段。

图表 5-7 全球人工智能投融资笔数轮次占比



资料来源: 中国信息通信研究院 (2018 年)

图表 5-8 各国人工智能天使/种子/A 轮融资笔数合计占比



资料来源: 中国信息通信研究院 (2018 年)

6 产业发展

6.1 产业发展技术

6.1.1 智能硬件

智能传感器与智能芯片是智能硬件的重要组成部分。如果说智能芯片是人工智能的中枢大脑，那么智能传感器就属于分布着神经末梢的神经元。与传统硬件不同的是，智能传感器是将传统传感器，微处理器及相关电路一体化，形成的具有初级感知处理能力的相对独立的智能处理单元。智能芯片具备高性能的并行计算能力，且同时支持主流人工神经网络算法。目前，智能传感器主要包括有触觉、视觉、超声波、温度、距离传感器等；智能芯片主要包括有 GPU、FPGA、ASIC 以及类脑芯片等。

ResearchAndMarkets 报告显示：2017 年智能传感器全球市场价值为 269.06 亿美元，预计到 2023 年总市场规模达到 706.17 亿美元，预测

期 (2018-2023) 内复合年增长率 17.45%。全球人工智能芯片市场规模预计到 2023 年将达到 108 亿美元，在预测期 (2017-2023) 内复合年增长率 53.6%。《新一代人工智能发展规划》预计，到 2020 年，中国智能计算芯片市场规模将达到 100 亿元。

全球智能硬件市场，霍尼韦尔、BOSCH、ABB 等国际巨头全面布局智能传感器的多种产品类型；在中国，也涌现了汇顶科技的指纹传感器，昆仑海岸的力传感器，但产品布局相对单一。智能芯片方面，在全球有 NVIDIA 的 GPU、谷歌的 TPU、英特尔的 NNP 和 VPU、IBM 的 True North、ARM 的 DynamIQ、高通的骁龙系列、Imagination 的 GPU Power VR 等主流企业产品；在中国，有华为海思的麒麟系列、寒武纪的 NPU、地平线的 BPU、西井科技的 deepsouth（深南）和 deepwell（深井）、云知声的 UniOne、阿里达摩院在研的 Ali-NPU 等。

图表 6-1 全球智能硬件领域典型企业



资料来源：中国信息通信研究院(2018 年)

6.1.2 机器视觉技术

相对于传统视觉技术, 人工智能赋能机器视觉技术, 使其初步具备了类似人类对图像特征分级识别的视觉感知与认知机理, 其具有速度快、精度高、准确性高等一系列优点。

从技术能力上看, 其主要实现产业应用中对图像或视频内物体/场景识别、分类、定位、检测、图像分割等功能的需求, 因此被广泛应用于实现视频监控、自动驾驶、车辆/人脸识别、医疗影像分析、机器人自主导航、工业自动化系统、航空及遥感测量等领域。MarketsandMarkets 报告显示: 2017 年基于人工智能的计算机视觉全球市场规模为 23.7 亿美元, 预计 2023 年会达到 253.2 亿美元。预测期 (2018-2023) 内复合年增长率 47.54%。根据前瞻产业研究院报告显示, 2017 年中国计算机视觉市场规模为 68 亿元, 预计 2020 年市场规模达到 780 亿元, 年均复合增长率达 125.5%。

随着人工智能技术与实体产业的不断融合发展, 计算机视觉算法的图像识别能力越来越强, 各国也陆续涌现出了一大批优秀的计算机视觉公司。在美国, 有亚马逊、谷歌、微软、Facebook 等一批跨国科技企业呈现出从基础层、技术层到应用层的全产业布局的特征; 也有一些初创公司专注局部应用领域, 诸如 Cape Analytics 根据住宅航拍照片实现智能估值, Steam、Oculus Home 和 Viveport 成为三大主流 VR 内容分发平台。在中国, 一些计算机视觉顶级企业技术专家更多是名门之后, 相关产业也已有多年的积累, 例如商汤科技当前正在为各大智能手机厂商提供 AI+ 拍摄、AR 特效与 AI 身份验证等功能服务; 格灵深瞳同时专注视觉算法技术和嵌入式硬件研发技术; Yi+ 更多的是为商业视觉内容提供智能化分析与推荐服务, 云从科技、旷视科技、依图科技等企业也有不同布局。

图表 6-2 全球机器视觉领域典型企业



资料来源: 中国信息通信研究院 (2018 年)

6.1.3 智能语音技术

智能语音技术是一种可以实现将文本或命令与语音信号相互智能转化的技术,其主要包含语音识别与语音合成。语音识别就好比“机器的听觉系统”,通过识别和理解,把语音信号转变为相应的文本或命令。语音合成就好比“机器的发音系统”,让机器通过阅读相应的文本或命令,将其转化为个性化的语音信号。智能语音技术因其可以实现人机语音交互、语音控制、声纹识别等功能,被广泛应用于智能音箱、语音助手等领域。

中商产业研究院数据显示:2017年,全球智能语音市场规模为110.3亿美元,同比增长30%。2017年中国智能语音市场规模达到105.7亿元,与2016年相比增长70%。随着智能语音应用产业的拓展,市场需求增大,预计2018年中国智能语音市场规模将进一步增长,达到159.7亿元。

目前,智能语音技术在用户终端上的应用最为火热。许多互联网公司纷纷投入人力和财力展开对此方面的研究和应用,目的是通过语音交互的新颖和便利模式迅速占领客户群。在美国,以苹果的Siri,微软PC端的Cortana,移动端的微软小冰,谷歌的Google Now,Amazon的Echo都是家喻户晓的产品应用;在中国,诸如科大讯飞、思必驰、云知声,以及互联网巨头BAT等均深入布局其中。

图表 6-3 全球智能语音领域典型企业



资料来源:中国信息通信研究院(2018年)

6.1.4 自然语言处理

自然语言处理包含了多种多样的研究方向, 其主要包括自然语言理解和自然语言生成。通俗的说, 前者是实现计算机“理解”自然语言文本思想或意图; 后者是实现计算机用自然语言文本“表述”思想或意图。从应用上看, 包括机器翻译、舆情监测、自动摘要、观点提取、字幕生成、文本分类、问题回答 (Q&A)、文本语义比对等等。

MarketsandMarkets 数据显示: 全球自然语言处理市场规模预计将从 2016 年的 76.3 亿美元增长到 2021 年的 160.7 亿美元, 复合年增长率 16.1%。《中国人工智能发展报告 2018》报告显示: 2017 年中国人工智能市场规模达到 237 亿元, 其中自然语言处理市场占比 21%, 也就是 49.77 亿元。目前, 已经有许多相关的成熟技术应用产品。如美国

的亚马逊、脸书以及中国的今日头条等公司利用自然语言技术实现旗下购物网站, 社交平台或新闻平台的产品评论, 社区评论和新闻文章主题分类与情感分析等功能; 谷歌、百度、有道等公司应用纯熟并在不断智能升级的在线翻译服务; 诸如日本的 Logbar, 中国的科大讯飞与搜狗等企业的随身多语言翻译机等。在基础平台方面, 在美国有 Kore.ai、Linguamatics 等, 在中国有百度云、腾讯文智、语言云等。舆情监测系统方面应用, 包括有美国的 Xalted 的 iAcuity, 中国朝闻天下的 Wom-Monitor, 创略科技的本果舆情等。

图表 6-4 全球自然语言处理领域典型企业



资料来源: 中国信息通信研究院 (2018 年)

6.2 产业发展应用

6.2.1 AI+ 医疗

AI 技术赋能医疗健康领域，使得医疗机构和人员的工作效率得到显著提高，医疗成本大幅降低，并且可以使人们做到科学有效的日常检测预防，更好地管理自身健康。

根据信通院 ICT 监测平台数据显示：近几年，AI+ 医疗健康位列 AI+ 垂直应用最热门的领域之一。从应用角度看，智能医疗主要包括医学研究、制药研发、智能诊疗以及家庭健康管理等方面。从技术细分角度看，主要包括使用机器学习技术实现药物性能、晶型预测、基因测序预测等；使用智能语音与自然语言处理技术实现电子病历、智能问诊、导诊等；使用机器视觉技术实现医学图像识别、病灶识别、皮肤病自检等。据麦肯锡预测，到 2025 年，全球智能医疗行业规模将达到总 254 亿美元，约占全球人工智能市场总值的 1/5。中国正处于医疗人工智能的风口，前瞻产业研究院数据显示，2017 年中国医疗人工智能市场规模超过 130 亿元，并有望在 2018 年达到 200 亿元，医疗人工智能空间广阔。

目前，在医学研究和制药研发领域，美国 BergHealth 与 Numerate 用数据驱动药物发现，vion 和 HBI Solution 为医疗机构提供患者疾病预测和风险分析；智能诊疗领域，IBM Watson 深度聚焦肿瘤领域，并通过收购和合作不断积累医疗数据资源，扩展各领域生态能力。阿里的“Doctor You”系列产品，腾讯的觅影，依图科技的“care.ai™”以及 PereDoc 的智能影像辅助诊疗平台实现医学影像辅助诊疗，傅利叶智能的 Fourier X1 实现了中国首款外骨骼机器人。家庭健康管理领域，WellTok 更关注个人健康管理和生活习惯提升，AiCure 是致力于辅助用户按时用药，碳云智能打造数字生命健康管理平台。

图表 6-5 全球智能医疗领域典型企业



资料来源：中国信息通信研究院（2018 年）

6.2.2 AI+ 金融

AI技术赋能金融领域，从应用角度看，主要包括智能投顾、征信风控、金融搜索引擎、保险、身份验证和智能客服等。金融是最依赖数据的行业之一，人工智能技术与金融行业相融合，通过基于大数据的人工智能技术驱动金融科技智能化升级。在前台，可以用于为用户提供更舒适、便利与安全的服务；在中台，可以为金融业务中的交易、授信与分析等提供决策辅助功能；在后台，可以针对各类风险改进金融系统。在后台，可以提高金融系统对各类风险的识别、预警与防控能力。总而言之，人工智能技术将深度重构当前金融业生态格局，使金融服务（银行、保险、理财、借贷、投资等方面）更加地人性化与智能化。

根据 PwC 2017 Global Digital IQ Survey 调查显示，全球金融服务领域的信息利用率仅有 26%，在各行业属于偏低水平。根据 MarketsandMarkets 报告显示：人工智能在金融科技的全球市场规模预计将从 2017 年的 13.38 亿美元增长到 2022 年的 73.06 亿美元，复合年增长率 40.4%。《新一代人工智能发展白皮书 (2017)》预测，2020 年中国智能金融产业规模将达到 8 亿美元。

目前，智能投顾企业主要为一些证券、基金或资产管理牌照经营者转型形成，如美国 Wealthfront、Betterment，中国的理财魔方、京东智投等；在金融智能客服领域，Digital Genius、网易七鱼、智齿客服等企业注重提升用户体验；在征信/风控领域，多以政府、企业或个人信息等基础形成基于大数据智能分析的行业壁垒，如具有消费金融和移动支付数据的美国金融科技公司 Zest Finance 与 Affirm，具有企业多维实时动态与全量经营数据的征信平台的启信宝；其他企业应用，诸如融 360、Data.GOV、DBpedia 等聚焦金融搜索引擎；商汤、云从、依图、face++ 则依靠其业界领先的人脸识别的核心技术进入身份认证市场。

图表 6-6 全球智能金融领域典型企业



资料来源：中国信息通信研究院(2018 年)

AI 技术赋能零售行业，智能零售以大数据和智能技术驱动市场零售新业态，优化从生产、流通到销售的全产业链资源配置与效率，从而实现产业服务与效能的智能化升级。其商业化应用包括智能营销推荐、智能支付系统、智能客服、无人仓/无人车、无人店、智能配送等等。

从目前看，全球智能零售行业参与者主要以电商行业巨头与创业公司为主。在落地场景上，仍主要以销售端为主。比如无人零售实体店方面，在美国有 **Standard Cognition** 无人便利店，以及亚马逊的 **Amazon Go** 等。在中国，有阿里巴巴的淘咖啡，以及京东 X 无人超市；同时也有深兰科技、F5 未来商店、缤果盒子等著名创业公司的相关产品。在客户服务机器人方面，中国有猎豹移动的豹小贩零售机器人，擎朗智能的花生引领机器人，新松的松果 I 号促销导购机器人等都已在各落地场景应用。智能零售供应链场景，美国的 **UPS** 在佛罗里达州测试了无人机送货；沃尔玛的“自提塔”正在全美大范围铺设。在中国，美团点评推出无人配送开放平台；京东正在打造的以无人配送站、无人仓“亚洲一号”以及大型货运无人机“京鸿”等为体的全生态智能零售物流体系。

美国

INSIDE SALES, Reflektion, STYLE SAGE, INVOKA, PERSADO, RESCI, DYNAMIC YIELD, bloomreach

中国

SUTERON, 甘来, TUPU, 壹便利, Moviebook, 影猫, IPINYOU, 商家互动, 微管家, DeepBlue

英国

Qubit, cocoon, EchoBox, CORTEXICA, Long Ma, Hero, Metail, T Thread, emotech

德国

Versus, feel.yt, aivy, parlamind, Service first, Aaron.ai, twyla, SEMATELL, solvemote, SO1

法国

REYABLE, verteego, tinyclues, Deci, placemeter, taste hit, Search xpr, AntVoice, deepomatic, ALKEMICS

日本

Data Artist, LOCKON, WACUL, AZIN, Glad Cube, Sonet Media Networks, scigineer, TAGPIC, ANTAS

印度

Flipkart, 2030, kreator, STAQU, SHOPCLUES, MAD, inMOBI, MINT, vserv

以色列

MMUZE, SIGMENTO, Twiggle, leadspace, findodo, optimove

加拿大

Statflr, rubikloud, granify, MAROPOST

30

6.2.4 AI+ 教育

AI技术赋能教育领域，注重学生个性化的教育，有助于教师因材施教，提升教学与学习质量，促进教育均衡化、可负担化。目前，智能教育全面覆盖“教、学、考、评、管”产业链条，并已在幼教、K12、高等教育、职业教育、在线教育等各类细分赛道加速落地。从应用角度看，智能教育可分为学习管理、学习评测、教学辅导、教学认知思考四个环节。从细分领域看，其包括教育评测、拍照答题、智能教学、智能教育、智能阅卷、AI 自适应学习等落地场景。

MarketsandMarkets 报告显示，2017 年，全球人工智能技术在教育行业的市场规模为 3.731 亿美元，预计到 2023 年将达到 36.835 亿美元，预测期 (2018-2023) 内的复合年增长率为 47.0%。Global market Insights 同样发布了一份最新研究报告，报告预测教育市场的人工智能产业价值将在 2024 年超过 60 亿美元。其中，包括中国在内的亚太地区智能教育市场的复合年增长率将达高于 51%，成为最赚钱的地区。

目前，在 AI 自适应学习领域，不管是美国 Knewton、英国的 Century Tech、澳大利亚的 Smart Sparrow 以及中国的义学教育、好未来等公司，都在利用 AI 教育平台帮助学生快速掌握知识点，改善学生学习效果。在智能评测领域，中国的学霸君、科大讯飞等企业推出智能阅卷系统；在教学辅导方面，中国的先声教育和流利说等企业推出的语言辅导系统，美国的 Tabtor、Carnegie Learning 和 Front Row 等企业推出智能导师系统模拟一对一辅导，形成接近专家辅导的效果，美国 LightSail 与 Newsela 等企业针对学生阅读情况进行个性化智能推荐，培养学生阅读能力和兴趣。

图表 6-8 全球智能教育领域典型企业



资料来源：中国信息通信研究院 (2018 年)

6.2.5 AI+ 家居

AI 技术赋能家居领域，助力家居生态从感知到认知发展，使家居生活更安全、更舒适、更节能、更高效、更便捷。未来，智能家居将逐步实现自适应学习和控制功能，以满足不同家庭的个性化需求。智能家居是一个以 IoT 为基础的家居生态圈，其主要包括智能照明系统、智能能源管理系统、智能视听系统、智能安防系统等。

Strategy Analytics 最新报告指出，2017 年全球智能家居市场规模达到 840 亿美元，较 2016 年的 720 亿美元增长 16%，预估 2018 年将达到 960 亿美元。据智研咨询数据显示，2017 年中国智能家居市场的规模在 916.6 亿元，并有望实现在 2018 年扩大至 1,396 亿元。

近几年，智能家居在全球范围内呈现强劲的生命力。作为智能家居的最大市场，美国注重以智能音箱为中控的家庭智能化，如亚马逊 Echo、Google Home 等产品销售火爆。在中国，一边市场上各大企业纷纷发布各式智能音箱产品，如阿里的“天猫精灵智能音箱”，小米的“小爱智能音箱”，讯飞与京东合作的“叮咚智能音箱”，百度的“小度音箱智能音箱”，腾讯的“听听智能音箱”，Rokid 的“若琪智能音箱”，喜马拉雅的“小雅智能音箱”等等。另一边，各大企业也在积极打造以物联网平台赋予家居场景智慧化，诸如小米 Miot、华为 HiLink、海尔 U+ 等。

图表 6-9 全球智能家居领域典型企业



资料来源：中国信息通信研究院(2018 年)

6.2.6 AI+ 农业

AI 技术赋能农业领域, 使得农业可以有效应对极端天气的影响, 降低资源消耗量, 优化资源配置, 降低成本, 优化时间与资源配置, 以获得最大产量与效益。从应用角度看, 智能农业主要包括农业机器人, 精准农业和无人机分析以及畜牧监测等。

MarketsandMarkets 报告显示, 全球智慧农业市场规模在 2017 年达到 67 亿美元。预计在 2018 年将达到 75.3 亿美元, 到 2023 年达到 135 亿美元, 预测期 (2018-2023) 内的复合年增长率为 12.39%。其中, 2016 年人工智能技术在农业市场的价值为 4.322 亿美元, 预计到 2025 年价值为 26.285 亿美元, 预测期 (2017-2025) 内的复合年增长率为 22.5%。

美国作为全球第一农业强国, 一直引领智能农业产业发展。在精准农业领域, Prospera、Arable 和 Trimble 等公司利用摄像头、传感器、微气象数据或定位技术对农作物进行监控分析; 在农业智能设备领域, Blue River 公司创造了“生菜箱子”机器人, “可视化喷洒车”及无人驾驶航空系统。与此同时, 中国农业产业智能化也正在加速转型。例如麦飞科技的智能农业监测无人机, 合众思壮的“慧农”北斗导航农机自动驾驶系统, 以及佳格天地将 AI 技术大规模应用在了种田和养猪场景等均是典型案例。同时, 一些科技巨头也相继开始布局智能农业领域。2018 年 4 月京东的“京东农场”首次亮相; 6 月, 阿里云的 ET 农业大脑问世。

图表 6-10 全球智能农业领域典型企业



资料来源: 中国信息通信研究院 (2018 年)

6.2.7 AI+ 制造

AI 技术赋能制造业领域,可以显著促进优化制造周期和效率,改善产品质量,降低人工成本。智能制造产业链场景范围很广,其典型应用场景包括有智能产品与装备;智能工厂 车间与产线;智能管理与服务;智能供应链与物理;智能软件研发与集成;智能监控与决策等。
Market Research 数据显示,2017 年全球智能制造市场达到 2,028.2 亿美元,预计将在 2023 年达到约 4,790.1 亿美元,预测期 (2018-2023) 内复合年增长率约为 15.4%。前瞻产业研究院数据显示,2017 年,中国智能制造行业的产值规模已达到 15,000 亿元左右。预计未来几年中国智能制造行业将保持 11% 左右的年均复合增速,到 2023 年行业市场 规模将达到 2.81 万亿元,行业增长空间巨大。

近年来,智能制造已成为各国产业升级的主战场,一些发达国家在这方面已远远走在前面。例如,德国菲尼克斯的智能车间,美国 C3 IoT 的 AWS 云生态系统,美国哈雷戴维森公司的智能制造单元等。在智能设备监控领域,也有如德国的 KONUX、法国的 Scortex、日本的 BrainsTechnology 等公司布局。一些中国企业也在进行智能工厂的建设,加大企业转型升级的力度。如埃斯顿在南京建立的工业机器人智能工厂、广汽传祺在杭州的智能工厂、中车浦镇车辆的数字化工厂等等。在传统家电制造业,美的、海尔、格力等企业,正在积极向智能制造模式建设转型。

图表 6-11 全球智能制造领域典型企业



资料来源:中国信息通信研究院(2018 年)

6.2.8 AI+ 网络安全

AI 技术赋能网络全领域, 有助于厂商、企业, 乃至个人有效提升应对越来越多的网络欺诈和恶意攻击等网络安全问题的能力。人工智能在网络防御领域具有一些独特优势, 这也使其成为 AI 网络安全防护的突破口。目前智能网络安全的主要应用包括: 网络监控防范 (包括包括实时识别、响应和防御网络攻击、安全漏洞与系统故障预测、云安全保障等); 预防恶意软件和文件被执行; 提高安全运营中心的运营效率; 网络流量异常检测; 应用安全检测; 网络风险评估等。

根据 Technavio 最新的市场研究报告显示: 2017 年全球智能网络安全市场规模 49.6 亿美元, 预测全球基于人工智能的网络安全市场在 2018-2022 年期间的复合年增长率将超过 29%。

各国政府高度重视网络安全, 例如美国的 IBM Corporation、CrowdStrike, 英国的 RepKnight 等公司通过提供网络保护平台, 实现阻止恶意软件、检测网络钓鱼与数据泄露等网络安全防护服务。欺诈与风险检测是网络安全领域的另一个重要应用, 美国的 DataVisor、Drawbridge, 葡萄牙的 Feedzai 等公司均有相关业务布局。近年来, 中国智能网络安全企业涨势迅猛。其中, 提供网络防御和反病毒服务的有图灵网安、360、网易云公司等; 提供数据监测、反欺诈服务的有鹰眼数服、猛犸反欺诈、慧安金科、同盾科技等公司。

图表 6-12 全球智能网络安全领域典型企业



资料来源: 中国信息通信研究院(2018 年)

6.2.9 AI+ 人力资源

AI 技术赋能人力资源领域，有助于人力资源服务于管理过程的流程自动化升级，大幅提高工作效率与合规性，减少人员招聘与管理成本及个人偏见。其主要应用内容包括招聘前的人才渠道维护、人才预测分析、职位匹配、简历筛选、AI 聊天支持等；招聘过程中的约面试、查结果、办入职等；新入职时的员工培训、QA 互动问答、知识学习和职业规划支持；入职后的员工行为与效率分析、薪酬分析、心理健康分析、团队文化分析等。Grand View Research 数据显示：2016 年全球人力资源管理软件市场估值约 126 亿美元。预测到 2025 年将达到 300 亿美元，预测期 (2017-2025) 内复合年增长率为 10.4%。中商产业研究院数据显示：中国人力资源服务市场的规模由 2013 年约 1,584 亿元增至 2017 年 3,436 亿元，复合年增长率为 21.9%，并预期于 2022 年增至 8,427 亿元。

国际上人力资源招聘领域对人工智能的应用非常重视。国际上人力资源招聘领域对人工智能的应用非常重视，以美国为首，IBM 的 Watson 里面包含了人力资源的三个框架，通过模型深度学习寻找专业人才并洞察竞争对手人才需求，评估职位体验和技能感知度。ADP 公司、Workday 公司通过工作日人力资本管理，全面了解员工队伍。

Ultimate Software 提供从招聘到退休的一系列人力资源解决方案。日本人力资源巨头 Recruit 是以人才评鉴技术闻名的企业，其商业模式由负责为求职者个人咨询的 Career Adviser (CA) 和担任招聘企业的 Recruit Adviser (RA) 两大部分组成。中国许多企业已经将 AI 技术运用到人力资源实际工作当中。比如，竹间智能的 HR 助理机器人，辈出科技的 HR 超级助理“小辈”，墨子 AI 研发的“MOBOT”可以帮助招聘人员分担大部分工作。e 成科技利用 AI 提供科学判断决策依据，助力企业人力资本全面增值。

图表 6-13 全球智能人力资源领域典型企业



资料来源：中国信息通信研究院(2018 年)

6.2.10 AI+ 安防

AI 技术赋能安防领域，填补了传统安防在当下越发不能满足行业对于安防系统准确度、广泛程度和效率的需求缺陷。智能安防是人工智能最先大规模应用，并持续产生商业价值的领域，其在产品落地的功能实现上，主要体现在目标跟踪检测与异常行为分析，视频质量诊断与摘要分析，人脸识别与特征提取分析，车辆识别与特征提取分析等。

Mordor Intelligence 分析称 2017 全球视频监控系统市场规模 349.623 亿美元，预计 2023 年将达到 826.153 亿美元，预测期 (2018-2023) 内的复合年增长率为 15.41%。中国《财经》数据显示，2017 年中国安防产业的产值达到 4,500 亿人民币，但所有 AI 安防产品产值不到 20 亿，AI 在安防行业技术渗透率不到 1%。

智能安防系统的建立，离不开软件算法与硬件系统的集成。在系统硬件方面，国际上有瑞典的视频处理芯片商 Axis Communications AB，美国的安防硬件提供商 ADT、OPTEX 等；在中国，海康威视、大华股份、东方网力等企业都在相关领域处于市场领先地位。在软件算法方面，以色列的 Agent Video Intelligence，加拿大的 Genetec，美国的谷歌、Facebook、微软，以及中国的商汤科技、旷视科技、依图科技、云从科技等公司均具备优异的图像分析算法。

图表 6-14 全球智能安防领域典型企业



资料来源：中国信息通信研究院（2018 年）

6.2.11 智能驾驶

AI 技术赋能传统驾驶领域, 可以有效提高生产与交通效率, 缓解劳动力短缺, 达到安全、环保、高效的目的, 从而引领产业生态及商业模式的全面升级与重塑。智能驾驶是个复杂的产业链, 其涉及的领域包括芯片、软件算法、高清地图、安全控制等等。

截止 2017 年底, 中国人均汽车拥有量约 0.156 辆, 不到美国的 1/5, 市场成长空间巨大, 世界各个国家的政策和各大企业的产业布局都使得智能驾驶成为热点研究领域。目前, 业内普遍将自动驾驶汽车分为 L0 到 L5 级, L4 和 L5 级可统称为“无人驾驶”, 当前自动驾驶商业技术基本在 L2-L3 级水平。美国 IHS Automotive 报告预测, 到 2025 年, 全球自动驾驶汽车销量将接近 60 万辆, 2035 年将达到 2,100 万辆, 预测期 (2025-2035) 内市场将保持 48% 的年复合增长率。速途研究院报告显示, 在 2017 年中国智能驾驶市场规模已经达到了 681 亿, 预计 2018 年将达到 893 亿元, 年增长率 31.1%。

从全球来说, 自动驾驶主要包括主机商 (宝马、通用、奥迪等)、供应商 (奥托立夫的 Veoneer、博世等)、科技公司 (Google 的 Waymo、百度的 Apollo、以色列的 Mobileye 等) 以及出行公司 (图森未来、小马智行、景驰科技等)。Mobileye、宝马、沃尔沃和福特都相继宣布, 要在 2021 年至少实现 L4 级别的自动驾驶汽车商用落地。但受限于相关技术成熟度、法律法规完善以及基础设施配套等因素, 目前来看, 还存在很多不确定性, 而一些复杂度较低, 外部干扰因素少的相对封闭驾驶场景, 被认为是最有望率先实现落地的无人驾驶汽车场景。目前, 已经量产商用的有 Telsa Model 系列 (L2-L3 级汽车), Audi a8 (L3 级汽车)。2018 年 3 月, autowise.ai 宣布在上海试运营全球首个自动驾驶清洁车队; 7 月, 百度宣布与金龙客车合作生产的全球首款 L4 级别量产自动驾驶巴士“阿波龙”量产下线。

图表 6-15 全球智能驾驶领域典型企业



资料来源: 中国信息通信研究院 (2018 年)

6.2.12 智能机器人

AI 技术赋能机器人, 使机器人具备了类人的感知、协同、决策与反馈能力。从应用角度看, 主要包括智能工业机器人、智能服务机器人和智能特种机器人。当前主流的智能工业机器人一般具有打包、定位、分拣、装配、检测等功能; 智能服务机器人一般具有家庭伴侣、业务服务、健康护理、零售贩卖、助残康复等功能; 智能特种机器人一般具有侦察、搜救、灭火、洗消、破拆等功能。

根据 IFR 发布数据显示, 2017 年全球机器人市场规模已达到 500 亿美元。根据来自《2018 年中国机器人产业分析报告》的数据, 中国机器人本体和系统集成市场已超过 1,200 亿元, 同比增长 25.4%。其中, 行业、服务和特殊机器人市场已达到 435 亿元, 预计到 2020 年将达到

719 亿元, 在预测期 (2017-2020) 内复合年增长率 18.24%。国际机器人领域四大巨头 (ABB、Fanuc、Yaskawa、Kuka) 早已在智能工业机器人产业占据绝对市场份额。而智能服务机器人作为新兴行业, 因其直接面对消费端, 市场需求更具多样化, 市场竞争更具有区域化特征。诸如 iRobot 的家庭清洁机器人, 乐高的教育编程机器人, CYBERDYNE 的医疗辅助机器人, 纳恩博的代步机器人, Roobo 的商业服务机器人分别应用于家庭、教育、医疗、出行、商业等不同服务领域。在智能特种机器人领域, 有诸如 ReconRobotics 的侦查机器人、中信重工的消防灭火机器人等。

图表 6-16 全球智能机器人领域典型企业



资料来源: 中国信息通信研究院 (2018 年)

人工智能技术成熟度曲线, 2018 年

人工智能几乎成为了家喻户晓的流行语。然而, 该技术目前还处于早期阶段: 新思路层出不穷, 而一些现有想法却无法达到预期效果。此技术成熟度曲线将帮助 CIO 和 IT 领导者跟踪重要趋势和创新, 以确定其人工智能计划的范围、状态、价值和风险。

分析

您需要知道什么

现在是决定人工智能未来方向的关键时机。全球只有 4% 的 CIO 表示正在实施人工智能项目。关于人工智能的每一个决策都会影响人工智能的长期发展方向。现实与虚幻共存的人工智能即可以带来希望, 又可以实现科学幻想。人们实施人工智能的意愿越来越强烈。“人工智能”一词稳居 gartner.com 的新兴搜索、高增长搜索和最热门搜索的前十位。许多行业中的数据和分析师正在寻求突破, 他们应该以此作为长远目标。然而, 人工智能的直接影响是在实际应用中。

技术成熟度曲线

人工智能的过度炒作俨然已成为一种社会经济现象。媒体、政府、公司和个人对于人工智能都有自己的观点, 主要基于对人工智能的模糊认识。此技术成熟度曲线中将人工智能视为一种普遍范式, 是对价值创造过程中不同阶段的诸多创新的总称。随着早期实施者数量的增加, “过高期望的峰值”的受关注度日益增加, 但生产实施方案却仍然很少。创新萌芽期的一系列高承诺创新方案正在接近“过高期望的峰值”, 受关注度日益增加, 表明人工智能技术成熟度曲线将会继续。此技术成熟度曲线中的所有方案在达到高峰期前已经过时, 但并非所有方案都已过时, 许多档案会变为不同的方案, 具体将取决于客户今天做出的选择和决策。

为了实现短期目标并确立人工智能的长期愿景, CIO、IT 领导者和人工智能领袖应该跟踪重要人工智能趋势:

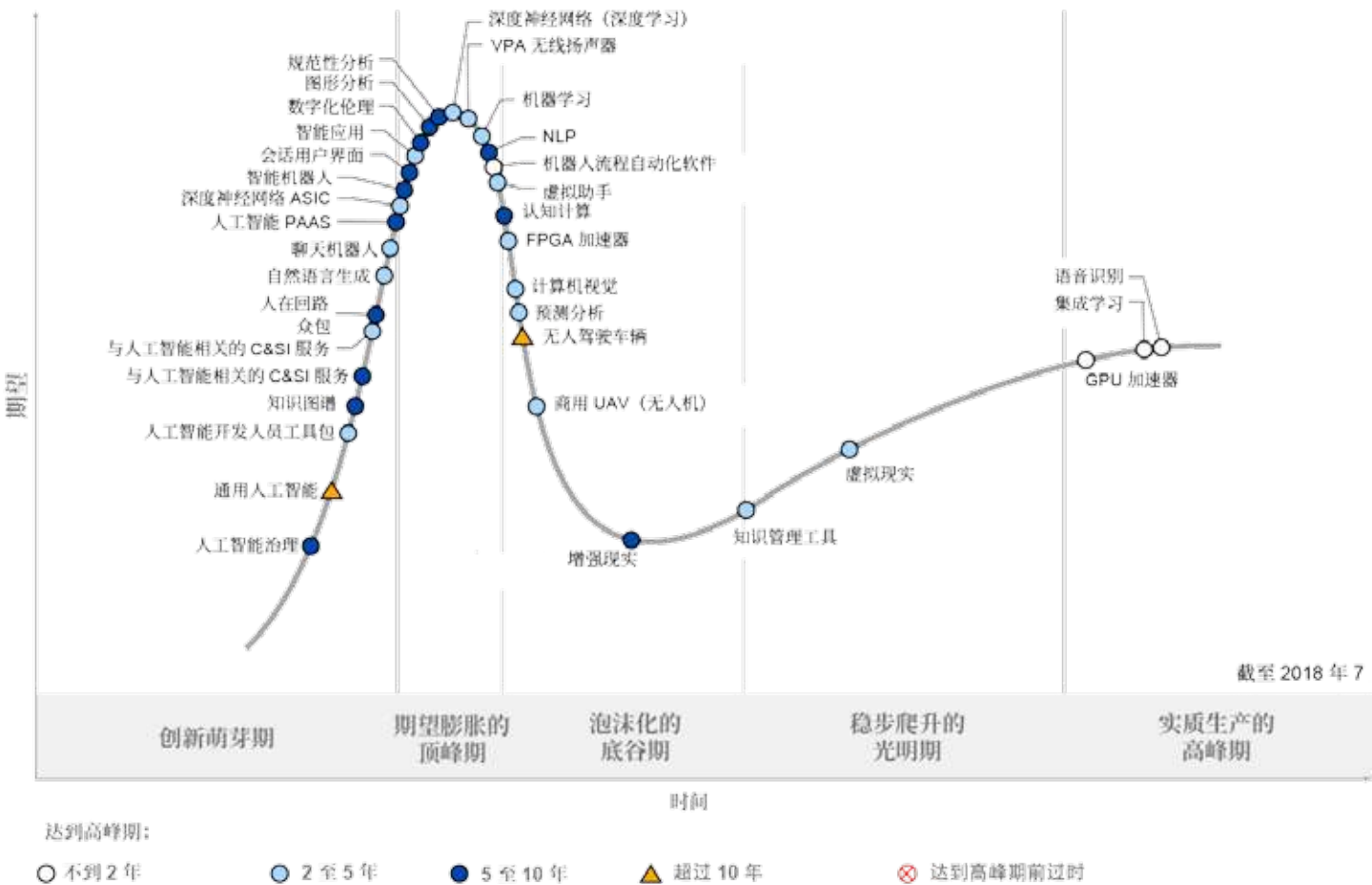
- 受到以支持 VPA 的无线扬声器为代表的 Amazon Alexa、Google Assistant 和其他全球成功案例的鼓舞, **对话式人工智能**提上了许多公司的议程。为了开发聊天机器人和语音支持策略, 实施者应当关注虚拟助手、聊天机器人、自然语言生成 (NLG)、自然语言处理 (NLP) 和语音识别等达到高峰期之前的时间。
- 在各种新工具和方法涌入市场的情况下, **机器学习**和相关深度神经网络 (DNN)、集成学习以及预测性和规范性分析, 正成为常见功能。DNN 仍然是实施者和科学家关注的焦点, 但关键在于找到要解决的正确深度学习问题。同时, 在著名的人工智能研究者 Ali Rahimi 的 [Test-of-Time award \(时间检验奖\)](#) 讲座中, 他提出: “**机器学习是否已变成炼金术?**”的问题, 以呼吁在机器学习领域中采取更加严谨的态度。
- **计算基础设施**推动了人工智能的进步, 并正在适应人工智能。从而推进前沿人工智能的发展。GPU 加速器、FPGA 加速器、深度神经网络 ASIC 和神经形态硬件展示了不同的计算想法, 而且未来还将有更多方法。CIO 和 IT 领导者应当在计算基础设施策略中平衡使用案例驱动型功能的成本和性能。
- **大量应用开发人员和软件工程师正投身人工智能领域**, 他们中的大多数人甚至自信满满地认为自己将在两到五年内成为主要的人工智能实施者。虽然现在还为时尚早, 但 CIO 和 IT 领导者应该鼓励开发人员尝试使用人工智能开发人员工具包和人工智能 PaaS, 并制定计划以提高开发人员的技能, 从而为其在人工智能战略中的新角色做好准备。

新进成员

- **人工智能治理**: 今年, 人们开始表现出对人工智能的有效性、可解释性和意外偏差的担忧。许多 Gartner 客户甚至希望了解在启动人工智能计划前应如何管理人工智能。
- **人工智能开发人员工具包**: 社会对人工智能的需求是巨大的。但是与软件开发人员相比, 数据科学家数量却很少。各供应商协作, 通过在开发人员工具包中提供的熟悉概念, 使这个庞大的队伍能够执行基本的人工智能开发功能。
- **知识图谱**: 内容和上下文在利用人工智能技术提供洞察力方面的作用日益显著, 以及人工智能应用的最新知识图谱产品使知识图谱浮出水面。
- **人工智能 PaaS**: 人工智能 PaaS 技术成熟度曲线正在上升, 领先的云服务提供商利用人工智能 PaaS 作为其云端产品的卖点, 并作为吸引开发人员和数据科学家的工具。
- **聊天机器人**: 聊天机器人在技术成熟度曲线中的位置有所上升, 并且在接下来几年中有大幅上升, 但是一旦达到泡沫化低谷期, 它们就会产生反弹。
- **支持 VPA 的无线扬声器**: 如果没有 Amazon Alexa、Google Assistant 和类似服务, 人工智能技术成熟度曲线将不完整。虽然这些只是扬声器, 但它们听起来甚至看起来都很智能。

- **智能应用**：这些应用意味着将人工智能嵌入企业应用, 以及将人工智能封装在域应用中的趋势。
- **RPA 软件**：RPA 已经加速上升为 Gartner.com 上最受欢迎搜索的前 10 名。技术成熟度曲线的读者们应熟悉 RPA 功能, 并了解人工智能只是其中的一小部分。
- **名称变更**
 - **神经网络（以前称为“深度学习”）**：两年内的第二次名称变更反映了围绕这些算法和框架的巨大创新、颠覆和争论。

图 1
人工智能技术成熟度曲线，2018 年



资料来源: Gartner (2018 年 7 月)

© 2018 Gartner, Inc.

优先级矩阵

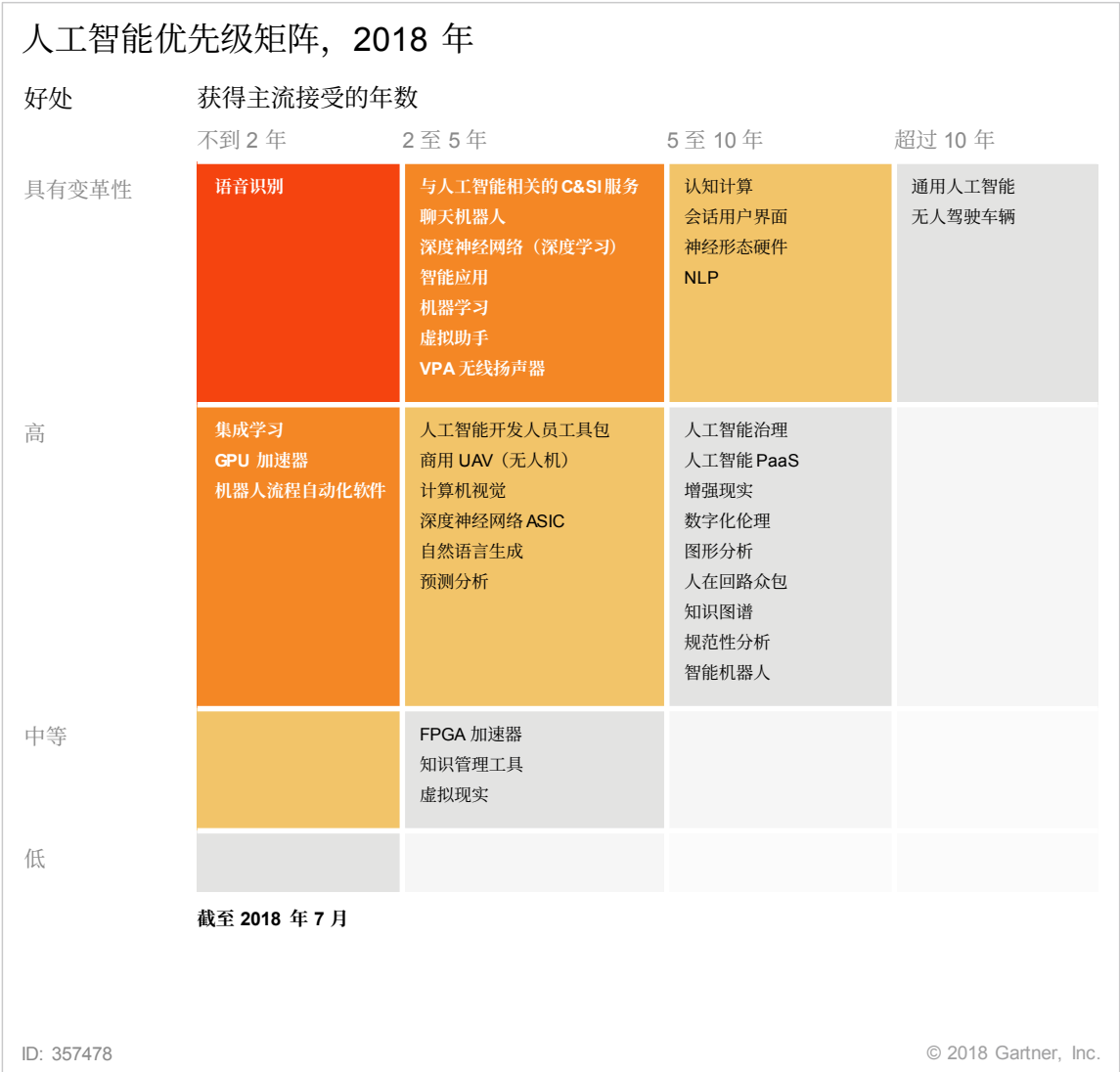
除三项创新外，此技术成熟度曲线上的其他项目都具有高影响力或变革性。在不到五年的时间里，超过一半的技术成熟度曲线项目可达到实质生产的高峰期（20% 的市场渗透率）。这些确实不负众望！高效益创新可提高业务效率，但需要进行持续培养。转型创新将带来变革，它们需要新技能，同时也会带来

高风险和高回报。对于风险承担，人工智能技术本身会使风险“计算”过程更忠实、更准确且更频繁，因此把步子放得更小，以免酿成大错。

人工智能获得成功的关键是“狭义人工智能”，即，不是通用人工智能，而是具有明确利益的狭义使用案例。图 2 中的优先级可能有助于 CIO 和 IT 领导者确定与其计划相关的档案并

适当地履行其承诺。如果在实现时期望没有夸大，则高峰期的创新已经非常有用。为了提高效率，请从正接近于实质生产高峰期的方案开始。

图 2
人工智能优先级矩阵，2018 年



资料来源: Gartner (2018 年 7 月)

为了获得竞争优势, 请从创新萌芽期的方案开始, 这些方案将快速通过技术成熟度曲线, 例如聊天机器人、自然语言生成、人工智能相关 C&SI 服务和人工智能开发人员工具包。

但是就人工智能而言, 还为时尚早。此技术成熟度曲线中的许多创新尚未得到充分认识。例如, DNN (在当前人工智能技术成熟度曲线中是起点) 不透明、计算机视觉算法过度拟合, 以及自动驾驶车辆会导致确定问题负责人的相关争论。因此, 人工智能治理、数字道德, 以及人在回路吸引了更多人工智能组织的关注, 并且应该成为人工智能战略家的关注焦点。

不在技术成熟度曲线上的条目

今年的技术成熟度曲线不包括由更高级概念表示的低级别案例。包括:

- **虚拟客户助理** (虚拟助手创新方案的一部分)
- **认知专家顾问** (认知计算创新方案的一部分)
- **3 级和 4 级车辆自主** (自动驾驶车辆创新方案的一部分)
- **深层强化学习** (深层神经网络 [深度学习] 创新方案的一部分)
- **智能应用** (智能应用创新方案的一部分)
- **人工智能化 IT 运维 (AIOps) 平台** (增强型分析创新方案的一部分, 包含在“分析和商业智能的技术成熟度曲线”和“数据科学和机器学习的技术成熟度曲线”中)

今年的技术成熟度曲线的其他变化如下:

- **机器人:** 包括聊天机器人而非一般机器人, 以更准确地表示技术成熟度曲线。
- **算法市场:** 此技术成熟度曲线没有达到预期。此方案已纳入 API 市场中, 是“数据科学和机器学习的技术成熟度曲线”中的创新方案。
- **学习 BPO:** 虽然人工智能要求不断地学习, 并且会破除陈规, 以支持需不断培养的创造性任务, 但学习 BPO 将成为许多技能提升和训练方法之一。此创新方案仍保留在“业务流程服务和外包的技术成熟度曲线”中。

向上攀升 人工智能治理

分析师: Svetlana Sicular、Frank Buytendijk

定义: 人工智能治理是在预测模型和算法的背景下, 创建策略、分配决策权, 并确保组织对应用和使用人工智能过程中的风险和投资决策负责的过程。人工智能治理是自适应数据和分析治理功能的一部分。它涉及人工智能的敏感性、预测性和概率。

定位和市场采用速度: 直到最近, 人工智能主要都是科学家和研究人员从事的领域, 而很少关注人工智能对更广泛企业的实际影响。人工智能现已到达实际企业应用的边界, 数据和分析领导者开始提出如何在开始实施人工智能之前进行人工智能治理的问题。他们询问如何平衡人工智能所承诺的业务价值与正确监督、风险管理和投资管理的需求。到目前为止, 答案并不多, 但企业从业者已经在建立人工智能治理方面迈出了一步。新组织 (如 AI Now Institute 和 Partnership on AI) 正在涌现, 以防止与人工智能相关的偏差、歧视和其他负面影响。

用户建议: 人工智能治理基于三个基石: 信任度、透明度和多样性。其核心是建立在数据和分析治理原则基础上, 但人工智能治理的根本区别在于人工智能的概率性质, 以及人工智能如何用于推动高级预测形式。基于人工智能的系统 (通常使用机器学习) 具有紧急设计, 而经典信息系统具有成熟设计。数据和分析治理将侧重于信任度, 而分析治理则强调透明度。人工智能治理将这些概念扩展到信任度、透明度以及数据、算法和人工智能团队人员的多样性。人工智能治理支持以多样性来抵消偏差和预测错误。

数据和分析领导者应该:

- 确保信任当前数据源以避免片面信息。
- 需要新的、不同的、甚至是相互矛盾的数据与您已使用的数据相结合, 以最大限度降低人工智能偏差风险。
- 确定数据源和算法的透明度要求。
- 促进人工智能解决方案的透明度以及围绕人工智能的沟通, 以最大限度减少对人工智能结果的不同解释。
- 多样化算法以满足人工智能要解决的问题的复杂性要求。
- 质疑预期结果。如果结果完全符合预期, 那么您要解决的问题就太简单了。
- 创建反馈环路、带“断路器”和人为监督功能的“护栏”, 以防止人工智能错误。

- 通过建立组织角色和责任,最大限度地从人工智能获益,首先以卓越中心为起点,以便分享技能、资源和知识。
- 定义治理流程以评估业务回报,从而转向另一个人工智能项目或迭代。不同的治理方法:在某些情况下,完全没有或只有很少的治理会加速初始创新,但这应该是您的人工智能治理框架内的有意识决策。

业务影响: 人工智能反映了它学到的知识:这可能很酷,或者令人畏惧(或在偶然情况下既酷又令人畏惧)。通常,人工智能团队将决定学习什么、如何学习以及如何确保最佳结果。治理的目标是确保此类决策可最大化价值并最大程度降低风险。如果您可以证明输出结果的有效性,则可以接受某些“黑匣子”模型,而其他一些模型则需要透明度以满足法规要求或保持组织声誉(例如,当涉及信用、就业或住房等决策时)。人工智能的数据源通常包含不完整或无意的偏差信息,这是导致人工智能错误结果的主要原因。对人工智能风险的认识目前仅限于媒体宣传(如假新闻和无人驾驶汽车),而每个行业都可能遇到自己的特定人工智能问题。遗憾的是,目前有95%的人都忽视人工智能治理,并未意识到潜在的风险。

好处评级: 高

市场渗透率: 少于 1% 的目标受众

成熟度: 初具雏形

通用人工智能

分析师: Tom Austin

定义: 通用人工智能 (AGI), 也称为“强人工智能”和“通用机器智能”, 可处理一系列广泛的使用案例, 前提是存在这种人工智能。尽管它是科幻小说的热门主题, 但情况并非如此。当前的人工智能技术无法实现 AGI。它们看似具有仿人学习、推理和适应能力, 但是缺乏常识、智慧以及进行自我维护和复制的广泛方法。专用人工智能, 即“弱人工智能”确实存在, 但仅适用于特定的狭义使用案例。

定位和市场采用速度: 人工智能取得的实际进步一直仅限于“弱人工智能”。因此, AGI 在此技术成熟度曲线上的位置和采用速度保持不变。(我们在 2017 年曾将此条目名称改为“通用机器智能”, 以反映“AGI”一词的受欢迎程度。)

无法证明当今的人工智能技术拥有与人类智能相当的能力(缺少约定测试以证明此类智能本身就是一个问题)。有时, 我们也许可以建造一台具有近似人类认知能力的机器, 但是要完成所需的研究和工程设计, 可能还需要数十年时间。

AGI 的主题经常出现在“认知计算”的讨论中, “认知计算”一词对于不同的人意味着不同的事物。对于某些人来说, 它表示一系列人工智能的能力; 对于其他人来说, 它是一种在神经形态或其他高度并行的短传播路径处理器中的特殊硬件。它还可以描述对信息和通信技术的使用, 以增强人类认知, 这也是 Gartner 对该词的使用方式。

用户建议: 专注于利用专用人工智能技术(包括领先的和较旧的人工智能技术)的应用实现的业务成果。

领先的人工智能技术将帮助实现目前认为的“惊人创新”, 包括各种深度学习工具和相关的自然语言处理能力。这些创新正在做我们以前认为技术无法做到的事情。但是, 它们通常是研究工具, 只是刚从研究实验室中涌现出来, 方向尚且不明, 而且其工程原理尚未被人们充分理解。随着时间的推移, 我们了解了它们存在的限制, 并制定了可行的工程指南。随着惊叹情绪逐渐消退, 倦怠之意渐起, 我们会转而将它们视为“过时创新”。

关注应用实现的业务成果, 这些应用会利用老化的创新(包括专家系统和其他人工智能象征方法, 以及更简单形式的机器学习)、惊人创新(通常是功能更强大、人们不太了解的技术), 或者两者都会用到。此类应用示例包括自动驾驶交通工具、智能顾问, 以及专注于各种目标(如改善财富管理)和职责(如销售或预算管理)的虚拟助手。大多数企业在同时使用惊人的和老化的创新。

专用 AI 将对业务和个人生活带来巨大的颠覆性影响。但是, 作为终端用户的组织应该忽视 AGI, 除非 AGI 研究人员和倡导者展示出相关的重大进展。在那之前, 请忽视供应商关于其产品具有 AGI 或人造人类智能特性的暗示, 这些通常都是程序员制造的假象。

业务影响: 虽然研究将继续进行, 但 AGI 不太可能在未来 10 年内出现。当它最终出现时, 可能是许多专用人工智能技术组合而成的结果。它带来的优势可能是巨大的。但是, 其在经济、社会和政治方面的某些影响将是颠覆性的, 而且可能并不全都会产生积极的作用。

目前还没有任何系统供应商推出 AGI, 但许多公司都在从事基础研究。例如, 谷歌公司旗下的 DeepMind、OpenAI 和 Vicarious。

好处评级: 具有变革性

市场渗透率: 少于 1% 的目标受众

成熟度: 初具雏形

人工智能开发人员工具包

分析师: Eric Hunter、Svetlana Sicular

定义: 人工智能 (AI) 开发人员工具包是应用和软件开发工具包 (SDK), 它们使数据科学平台、框架和分析库抽象化, 以便软件工程师能够提供支持人工智能的应用。它们涵盖下列四个成熟类别: 基于云的人工智能即服务 (IaaS)、虚拟助手工具包 (例如 Apple Siri、Amazon Alexa 和 Google Assistant)、设备开发套件和人工智能服务 SDK。软件工程师使用它们将人工智能整合到新的或现有的应用中。

定位和市场采用速度: 在过去的 18 - 24 个月中, 供应商一直在积极提供面向开发人员的人工智能工具包和 SDK。代表性产品包括:

- 基于云的 IaaS 平台 (例如 Google AutoML、AWS SageMaker 和 Azure ML Studio)
- 虚拟助手工具包 (例如 Amazon Alexa Skills Kit、Apple SiriKit、百度 DuerOS 开放平台、Google DialogFlow 和 Cortana Devices SDK)

- 设备开发套件 (例如 AWS DeepLens 和 Microsoft Vision AI)
- 人工智能服务 SDK (例如 Apple CoreML 和 Google ML Kit)。

在所有类别中, 供应商产品具有不同的部署注意事项, 并具有不同的功能覆盖范围差异, 但是我们希望将来具有更高的一致性。

与原生 PaaS 平台相比, 基于云的 IaaS 平台可降低数据科学的复杂性, 从而支持对开发人员更友好的采用方式。供应商在数据准备、特征工程、模型选择和训练、超参数调优和模型部署阶段中的模型生命周期支持有着很大差异。

人工智能开发人员工具包支持一组有限的本机使用案例, 例如图像识别 (包括面部和地标)、文本分析和图像标签。开发人员还可以部署定制模型, 并可选择在模型运行时从云服务更新这些模型。尽管 Core ML 和 ML Kit 具有独特模型格式, 但有许多转换实用程序可用于多种格式的模型, 包括 ONNX 和 MXNet。商业供应商还引入各种服务 (例如 IBM 的 Watson Services for CoreML), 以扩展人工智能服务 SDK 支持。

设备开发套件提供定制硬件设备 (如摄像头) 以及对开发人员友好的 API 和 SDK, 以鼓励平台开发人员采用。随着平台支持被纳入更广泛的市场产品, 直接的平台供应商套件产品将减少。

用户建议: 应用开发负责人必须评估人工智能开发人员工具包并平衡其当前的优势和功能。采用这些产品以将人工智能功能和特性整合到应用的 IT 领导者应该:

- 提取所采用的供应商产品, 这些产品可尽量减少可移植性约束条件和锁定情况。
- 避免将不成比例的投资或努力用于将已建立的应用迁移到新平台以获得一小部分差异化功能。
- 确保所部署功能与直接的最终用户利益保持一致, 而无需人工智能即可轻松实现。
- 了解此类产品无法使软件工程师取代经验丰富的数据科学家。
- 利用已建立的信息管理最佳实践来实现数据管理和隐私。
- 采用与更大范围的组织云和移动开发标准及策略相一致的产品。

供应商正在市场上快速发布产品, 以期吸引新的开发社区。早期采用者应仔细评估所使用的产品并进行压力测试, 同时充分了解针对每个特定功能的持续关注支持。

业务影响: CIO、应用开发领导者以及数据和分析领导者应为软件开发人员做好准备, 使其成为关键的人工智能开发和实施队伍。人工智能的需求很大, 而且, 有经验的数据科学家无法独自满足其增长速度。Gartner 指出, 60% 的数据科学人才集中在全球 50 个城市, 这些城市中的雇主数量有限。

开发人员工具包采用率将继续增加。随着产品不断成熟, Gartner 预计这些产品将:

- 通过轻量级运行时框架扩展对边缘和设备导向型人工智能模型的支持
- 在未来的技术成熟度曲线中成长为不同的类别
- 增强对特定业务垂直和消费者需求中更高级别的专注人工智能使用案例的支持
- 继续减少软件工程师和公民数据科学家在部署人工智能功能时面临的采用障碍
- 增加用户引力和粘性, 扩展到更广泛的基于供应商的云和平台产品, 包括平台即服务 (PaaS)

好处评级: 高

市场渗透率: 少于 1% 的目标受众

成熟度: 新兴

供应商举例: 亚马逊、苹果、百度、谷歌、IBM、微软

知识图谱

分析师: Stephen Emmott、Svetlana Sicular、Alexander Linden

定义: 知识图谱将信息 (“知识”) 编码为排列在节点和链接 (“边缘”) 的网络 (“图形”) 中的数据, 而不是行列式表。节点可保存数据或其标签; 边缘将节点链接在一起, 以表示它们之间的关系。这生成了 “三元组” (即节点-边缘-节点或 Mary-manages-John 的序列), 它们可以在整个图谱的生命周期中容纳多个不同数据架构, 而无需重新设计。在编码后, 即可重新调用或合成信息以响应查询。

定位和市场采用速度: 内容和上下文在通过使用人工智能技术提供见解方面的作用日益重要, 使得知识图谱可突出谷歌的知识图谱和微软知识图谱成为广受欢迎的知识图谱示例, 因为它有望使用缺少的数据来丰富您的数据。专业供应商正向新市场提供基于图形的产品, 并且知名供应商正在其平台和产品中使用该技术。

知识图谱非常适合存储使用自然语言处理 (NLP) 和相关文本分析技术从非结构化源 (如文档) 分析过程中提取的数据。它们还能够存储结构化数据, 包括用于隐式提供结构和上下文的元数据。出于此原因, 图形可以支持: 数据存储、通过在数据中建立关系来结构化和语境化, 以及对其编码的信息进行处理以支持各种使用案例。

用户建议: 应用领导者应使用知识图谱来互连不同的概念, 并用缺少的信息丰富他们的数据。通过使用图形分析, 可以自动发现和利用数字资产、数据源、流程、人员和交互之间的动态有机关系。在这方面, 一个关键点是实体提取, 即人或事件等实体, 可通过在提取之前分析非结构化数据来加以识别, 并且在语境化之后即在知识图谱中消除歧义。

知识图谱静默地产生 “智能数据”, 即人工智能系统可以轻松读取和 “理解” 的数据。虽然作为小众供应商的独立产品提供, 但知识图谱的优势通常通过其服务的更广泛平台和应用来实现。应用领导者应评估供应商如何应用知识图谱概念来确定供应商解决方案为其数字业务平台带来的利益。

例如, 微软和谷歌分别在其云办公环境中嵌入了知识图谱 (Office 365 和 G Suite)。通过使用这些环境来捕获信号, 其图表能够获取有关应用使用情况的数据, 实现员工之间的工作关系, 以及收集数字资产间的主题连接。这可支持协作和共享、搜索和发现, 以及通过分析提取见解。其他平台和应用 (如文本分析程序和洞察引擎) 还包括底层图形技术, 用于构建知识图谱和增强功能。相比之下, 独立产品是基于图形的应用, 专门用于以基于图形方法管理数据, 以支持其他产品。请参阅 “Magic Quadrant for Data Management Solutions for Analytics (分析型数据管理解决方案的魔力象限)”。

业务影响: 组织可以从许多领域的知识图谱中获得重要价值, 以下是其中一些重要价值:

- **协作/共享** — 相关联数据是经语境化的数据, 从而可通过隐式和间接连接助力其发现和检索功能。
- **调查和审计** — 通过捕获和消除映射到现实世界中实体的那些实体的能力, 可以探索关系以识别欺诈、供应链风险或协作模式。
- **分析/报告** — 一旦以知识图谱形式对非结构化数据进行结构化, 便可以查询这些非结构化数据, 从而对其进行预处理以执行分析。

- **互操作性和自动化** — 通过对数据的自动读取和“理解”，可支持不同企业应用的数据集成和操作。
- **数据重用/跨行业协作** — 在概念上链接数据和元数据，使其更易于共享，从而促进其重用。

但是，现在判断知识图谱是否能实现更广泛前景还为时尚早。

好处评级: 高

市场渗透率: 1% 至 5% 的目标受众

成熟度: 新兴

供应商举例: Facebook、Google (Cloud Platform)、Intelligent Views、Maana、Microsoft (Microsoft Graph)、Mindbreeze、Neo4j、Semantic Web Company (PoolParty)、TopQuadrant

神经形态硬件

分析师: Chirag Dekate、Martin Reynolds

定义: 神经形态硬件包括在概念上受神经生物学架构启发的半导体器件。神经形态处理器采用非冯·诺伊曼 (non-von-Neumann) 架构，并实现与传统处理器截然不同的执行模型。它们的特点是处理元件简单，但互连性非常高。

定位和市场采用速度: 神经形态系统处于非常早期的原型阶段。IBM 已向劳伦斯利弗莫尔国家实验室 (Lawrence Livermore National Laboratory) 提供了一个基于 TrueNorth 的系统。BrainChip 的 Spiking Neuron 自适应处理器技术和 Hewlett Packard Enterprise 的 Labs Dot 产品属于其他早期版本，英特尔的“Loihi”芯片可支持更广泛的人工智能工作负载：相比于竞争对手的实施方案，Loihi 可提供更高程度的连接。高通公司是神经形态处理器的早期代表，现在已将其重点转向传统处理器。

神经形态硬件部署过程中有以下三个主要障碍：

- GPU 比神经形态硅更易于访问和编程。
- 知识差距：神经形态硬件编程将需要使用新的工具和训练方法。
- 可扩展性：互连所导致的复杂性使半导体制造商创建可行神经形态设备的能力受到挑战。

目前，这些项目并不是深度神经网络 (DNN) 的主流路径，但随着编程技术的突破性发展，这种情况可能会发生改变。

用户建议: 神经形态计算架构可为诸如深度神经网络之类的使用案例提供极高性能，因为它们能够以非常低的功率运行，并且可比当今部署的基于 GPU 的 DNN 系统更快地进行训练。此外，神经形态架构可支持在本机进行图形分析。如今，大多数神经形态架构还未准备好得到主流采用。但是，这些架构将在未来五年内变得可行，并将带来新的机遇。I&O 领导者可通过以下方式做好关于神经形态计算架构的准备：

- 通过识别可以从神经形态计算中受益的重要应用来创建路线图计划。
- 与神经形态计算领域的主要行业领导者合作，开发概念验证项目。
- 确定需要培养以成功开发神经形态计划的新技能组合。

业务影响: 在推进 DNN 的过程中，神经形态硬件面临一些最大障碍，但也具有获得最强大成果的机会。如果不是神经形态硬件，就是其他全新的硬件设计，未来十年硬件可能会有重大飞跃。

神经形态系统可降低功率，并可以基于较小的输入集运行。因此，它们可能首先会在边缘设备中出现，用于处理图像和声音。这些设备还可以在边缘执行较低级别的 DNN，从而减少带宽和中央处理功能限制。

我们正处于极快的发展周期中，此周期由全新硬件设计、突破性实用 DNN 算法和用于训练这些系统的大量大数据支持。神经形态设备可将 DNN 的范围进一步推向网络边缘，并可加速网络内部的图像和声音识别等关键任务。他们将需要在架构和实现方面取得重大进展，以与其他 DNN 架构竞争。

好处评级: 具有变革性

市场渗透率: 少于 1% 的目标受众

成熟度: 初具雏形

供应商举例: BrainChip、Hewlett Packard Enterprise、IBM、英特尔、美光

与人工智能相关的 C&SI 服务

分析师: Susan Tan

定义: 人工智能 (AI) 相关的咨询和系统集成 (C&SI) 服务是智能自动化服务的一个子集，可帮助客户了解使用案例、设计业务或 IT 流程、选择技术、策划数据、构建和训练模型、部署解决方案、评估和降低风险，以及调整人才组合以成功整合智能解决方案。智能解决方案必须涉及一种或多种先进技术，例如机器学习、深度学习和自然语言处理。

定位和市场采用速度: 买家组织将邀请服务提供商探索将人工智能纳入解决方案。这些项目中的大多数(即 68%; 基于对 24 家服务提供商的调查)都在构思、探索和概念验证。为了加速实现价值,服务提供商正在使用快速的分阶段方法、平台和预建资产和/或预训练模型来提供智能解决方案。

市场正在兴起,许多领先的 SI 已经在与客户合作开发智能解决方案,通常包括人工智能和其他更成熟的技术。他们的成功经验证明,使用人工智能可以实现针对性的业务成果,例如提高生产力、提高一致性、降低错误率以及提高客户保留率和收入,从而提高使用此类服务的其他客户的信心,并提高未来两年中的采用率。

但是,在此阶段采用与人工智能相关的 C&SI 服务的组织面临下列障碍:

- 该技术是新技术,在安全性、隐私、风险、责任等方面的特性仍然未知。
- 对人工智能的能力、局限和影响的理解有限。

- 缺乏启动人工智能计划和路线图的内部技能和能力。

- 提供用于培训人工智能的即用型数据的可用性、花费很长时间来准备训练人工智能以及缺乏流程标准化和文档。

- 对如何将人工智能扩展和集成到现有系统和工作流程的理解有限。

- 忧虑智能解决方案对工作和任务的影响。

由于内部能力有限,当组织准备应用人工智能时,会大概率转为请服务提供商提供咨询和实施。

用户建议: 希望与人工智能相关 C&SI 服务提供商合作的客户应当:

- 使用“从小规模开始,实现利益,然后扩大规模”的方法,重点关注狭义领域使用案例以及相关业务成果,其中人工智能方法可以提供高于传统技术所能实现的价值。
- 与服务提供商签订时间框架协议,以帮助构建在单一知识领域中最小的可行产品或自动执行已定义任务,从而更快地训练人工智能并更快地获得收益。
- 避免需要经过多年训练和验证的“Moonshot”项目,除非它可能会破坏整个行业的或导致比例失调的竞争优势。在这种情况下,请确保您拥有合同条款,以防止服务提供商将此类知识产权 (IP) 泄露给竞争对手,并确保您拥有最高级别的执行承诺。

- 让服务提供商帮助您了解人工智能对贵组织的流程和员工的影响,并采取措施降低风险、实施变更管理并应用负责任的人工智能道德规范,例如避免偏差和意外后果,以及开发安全、透明并且可解释的人工智能系统。

- 倾向于采用已投资于构建人工智能杠杆式解决方案或预训练解决方案(例如为您所在行业提供人工智能的预测性维护)的服务提供商。

- 确定合同中需要明确保护的数据和 IP,以避免服务提供商在其解决方案中使用它们。

- 确保服务提供商将适当的跨学科顾问组合与相关经验(包括技术、领域和行业/流程知识)相结合,同时认识到技术的创新性意味着很少有人具有直接的人工智能解决方案经验。

- 获取参考资料,并与他们讨论其实施方案,以及未预料到的领域以避免重复发生相同错误。

业务影响: 与人工智能相关的 C&SI 服务可应用于任何业务流程或模型。Gartner 最近的一项研究发现,企业组织正在部署以下使用案例:

- 预测分析: 通过采用将使用数据挖掘和跨大量数据进行模式识别的学习系统,提供洞察力、检测异常情况、提供个性化项目以及预测可能的事件。

- 使用人工智能和 RPA 的组合自动执行任务并替代人类判断。业务流程优化使用案例示例是使用可汇总合同数据的智能搜索, 智能技术会摄取结构化和非结构化数据、提取需注意的合同和策略中的相关关键条款、减少要读取的文本量, 以及使员工能够将时间用于满足相关条款。
- 使用文本或语音通过自然语言与用户进行通信的聊天机器人或虚拟代理, 可以快速扩展呼叫中心, 并通常以多种语言进行更具吸引力的个性化对话。
- 具有嵌入式传感器和人工智能技术的产品使它们更加智能, 从而能够了解其所处环境。
- 含人工智能技术的机器人设备(如无人驾驶飞机和人工智能机器人)可以在危险或偏远环境中执行任务, 和/或从其环境和经验中学习以更好地执行任务。

好处评级: 具有变革性

市场渗透率: 5% 至 20% 的目标受众

成熟度: 新兴

供应商举例: Accenture、Atos、Deloitte、EPAM、Fujitsu、IBM、Infosys、Luxoft Holding、Mindtree、PwC

人在回路众包

分析师: Svetlana Sicular、Gilbert van der Heiden

定义: 人在回路众包结合人力和基于算法的自动化来解决问题或执行任务, 其中人力投入可进一步改进自动化人工智能或数据管理解决方案。

人在回路众包具有三个重要特征:

- 1 能够大规模接触预审合格人员。
- 2 能够聚集人群的力量, 共同促进实现富有意义的成果。
- 3 使参与者在无需作为全职员工的情况下完成主要是以信息为中心的特定任务。

定位和市场采用速度: 人在回路众包是从委托解决问题到已知人员(内部或外包)的重大转变。目前, 学术界和市场领导者(谷歌、Facebook、亚马逊、微软、IBM、eBay、百度以及众多其他知名企业)经常会采用此方法。在过去的一年中, 采用速度大大加快, 主要是受到数据标签的机器学习要求以及训练数据质量的推动。例如, 不断发展的机器学习业务使 CrowdFlower 对自己进行了重塑, 如图 8 中所示。数据科学问题解决方案也在增加: Kaggle 报告称, 2018 年会员增长加速。

虽然市场潜力很大, 但人在回路众包面临着许多采用障碍, 其中包括对其优势的低认知度, 以及对质量、安全性和机密性的“感知”(而非真实)关注。随着整个人工智能市场的成熟, 采用率将增长, 因为组织将意识到人在回路众包是提高机器学习模型准确性的可行(并且可能是最可靠的)解决方案。

用户建议: 从事人工智能和机器学习领域的公司应采用人在回路众包作为人工智能解决方案的推动因素。与内部或传统外包功能相比, 这种方法可以产生更多流动成本, 并且可以更广泛地获得问题解决、模型训练、分类和验证功能。

数据和分析领导者应在以下情况下使用人在回路众包:

- 难以描述自动化操作(大部分是针对数据收集、验证和增强)的规则, 例如给图像加标签或以未指定来源的数据进行数据扩充。人类可以找到恰当的信息, 他们输入的内容可作为训练数据集, 以便实现算法的进一步改善。
- 例如, 在机器学习算法达到其精度极限时, 机器便无法高效地解决问题, 这时人类可以进一步改进输出(比如优化内容, 检测文本中的微妙差异, 或验证信息检索和搜索结果)。
- 完成任务或项目需要用到稀有技能(例如, 数据科学能力)。这类情况通常涉及激烈的竞争, 并且还求助经认证的专家(例如通过 Kaggle、Topcoder、Experfy、Aigency 或 Gigster)。这个方法的绝妙之处在于可以自己选择参与者。稀有技能的另一个例子是有关狭窄市场或特定利基市场的知识, 比如验证某个解决方案是否适用于具有文化差异的不同地理区域。
- 传统解决方案需要完成太多的设置工作, 例如, 通过一次作业为所有种类的移动设备编写用户界面。

数据和分析领导者应留出时间来适应众包能力。他们还应考虑潜在风险, 包括与劳动相关的法律影响、知识产权保护和质量不稳定。

业务影响: 人在回路众包的业务影响范围介于中等影响到重大影响之间:

- 中等是因为在某些情况下, 组织已经能够通过众包获取利基解决方案, 从而实现成本节约。
- 高是因为它可实现人工智能、机器学习及出色的信息质量, 而如果没有该创新方法, 这些都无法实现。

众多行业都将发现人在回路众包不可或缺。对于有兴趣将人类智能应用于非结构化文本、图像、音频和视频数据以实现人工智能、机器学习和出色信息质量的分析团队, 以及那些期望获得一次性解决方案或数据科学等稀有技能的个人, 该方法将提供巨大的帮助。需完成的任务可能包括算法训练数据调节、元数据提取、校正、图像识别、内容创建和分类、数据收集、产品类别划分、产品描述优化、文本翻译、房地产照片创建以及音频转录。

好处评级: 高

市场渗透率: 5% 至 20% 的目标受众

成熟度: 未成熟

供应商举例: Alegion、Amazon Web Services、Experfy、Figure Eight、Kaggle、Playment、Topcoder、TwentyBN

自然语言生成

分析师: Rita L. Sallam、Cindi Howson

定义: 自然语言生成 (NLG) 可自动生成数据洞察的自然语言描述。在分析上下文中, 当用户与数据交互以解释重要发现或者图表或仪表板的含义时, 叙述会动态变化。NLG 将自然语言处理与机器学习和人工智能相结合, 可动态识别数据中最有用的洞察和上下文 (趋势、关系、相关性)。

定位和市场采用速度: 文本分析侧重于获得分析见解, 而 NLG 可用于通过将分析输出与动态选择驱动型描述相结合来合成文本内容。

虽然仍处于早期市场采用阶段, 但 NLG 的运用正在有效减少执行可重复分析过程所需的时间和成本, 例如运营和监管报告、金融服务部门的收益报告、政府部门的福利报表和天气预报以及广告部门的个性化信息。它还可用于数据产品, 如体育分析 (个性化“梦幻足球”分析和报告)、客户沟通以及营销和研究信息服务。

NLG 与现代分析和商业智能 (BI) 的结合 (可用于创建分析内容, 包括分析应用) 是最有前景的应用之一, 可改进所有用户获得的分析洞察。现代分析和 BI 平台在交互式仪表板和情节提要中的数据可视化方面取得了重大进展, 并具有协作功能, 可共享研究结果并进行社交活动。但是, 很多用户的分析技能级别各有不同, 无法正确解释可视化中的统计显著关系并采取相应措施。此外, 如果不使用 NLG, 研究结果的注释和呈现过程会是手动和静态的。

通过添加 NLG, 这些增强型分析平台, 例如 Salesforce 的平台 (Einstein Discovery) 和基于搜索/自然语言查询的平台 (ThoughtSpot 和 AnswerRocket), 可自动生成数据研究结果基于上下文的书面或口语叙述。该过程伴随可视化、情节提要 and 批处理报告, 可充分告知用户最重要的和有指导意义的内容。BI 团队现在还可以将独立 NLG 引擎 (如 Automated Insights、Narrative Science 和 Yseop 的引擎) 与现代分析和 BI 或数据科学平台集成, 以便向从分析人员到信息使用者和公民数据科学家的对象解释研究结果。Narrative Science、Automated Insights 和 Yseop 现在都提供针对其平台的 API。Qlik、Microsoft (Power BI)、Tableau、Sisense、Information Builders 和 MicroStrategy 已经与这些 NLG 供应商中的一个或多个进行集成。其他合作关系也正在发展形成。将 NLG 与分析 and BI 平台以及虚拟个人助理 (如亚马逊 Alexa、苹果 Siri 或 Google Assistant) 集成, 将进一步推动 NLG 的采用。

要实现广泛采用, 简单的配置和多语言支持是必不可少的。我们预计, 由于 NLG 对于将分析扩展到更广泛受众的潜在积极影响, NLG 将成为 2019 年大多数现代分析和 BI 平台的一项功能。我们已经预见这种情况, 通过与第三方 NLG 供应商集成或有机发展, 大多数现代分析和 BI 供应商正在提供或计划提供 NLG。

用户建议: 数据和分析领导者应该:

- 将 NLG 与目前的现代分析和 BI 功能以及数据科学计划相集成, 或探索新兴的增强型数据发现工具 (这些工具将 NLG 与自动数据准备和模式检测相结合)。

- 通过分析是否符合业务成果的要求, 评估贵组织是否准备好为商业用户提供高级分析功能。
- 关注现代分析和 BI、数据科学平台以及初创公司的 NLG 功能和路线图。
- 了解解决方案的成熟度 (尤其是数据集成和准备工作要求方面)、平台的自主学习能力、所需的前期设置和配置、支持的语言范围、单个图表或跨仪表板的叙述程度, 以及研究结果和叙述的准确性。
- 了解多语言用户场景相关的潜在缺陷, 因为 NLG 需要为每种所用语言使用特定库。此外, 在行话、语气和专业本体方面需要仔细考虑行业特定的使用案例。
- 认识到 NLG 可能会吸引那些要求其分析和 BI 解决方案符合《美国残疾人法案》(Americans with Disabilities Act) 以及其他国家/地区类似要求的政府组织。

业务影响: NLG 支持许多可减少分析过程之外的编写需求的使用案例 (如财务报表、体育分析或产品推荐)。

NLG 与自动模式/洞察检测和自助数据准备的结合有可能会改善下一代增强型分析平台的用户体验。它还可以将高级分析功能的优势扩展到更广泛的业务用户和公民数据科学家受众。

基于上下文的叙述将强化移动 BI 使用案例, 其中屏幕空间不足是信息消费中存在的主要障碍。它还将扩展结合了 NLQ、聊天机器人和通过虚拟个人助理实现的 NLG 的会话分析的运用。此外, 还将减少创建定期运营和监管批处理报告所需的时间和成本。

好处评级: 高

市场渗透率: 1% 至 5% 的目标受众

成熟度: 新兴

供应商举例: AnswerRocket、Arria NLG、Automated Insights、Marlabs、Narrative Science、Salesforce (BeyondCore)、ThoughtSpot、Yseop

聊天机器人

分析师: Magnus Revang、Anthony Mullen、Brian Manusama

定义: 聊天机器人是一种独立的会话界面, 可使用应用、消息传递平台、社交网络或聊天解决方案进行对话。聊天机器人的复杂程度各不相同, 从基于决策树的简单营销噱头到基于功能丰富的平台构建的实现。它们的范围总是很有限。聊天机器人可以基于文本或基于语音, 也可以基于这两者。

定位和市场采用速度: 在过去几年里, 聊天机器人的宣传确实在加剧。但是, 仍然只有 4% 的企业部署了会话界面, 其中包括聊天机器人。不过, 根据 Gartner 2018 年度 CIO 调查显示, 38% 的企业正在计划或积极尝试此部署。这将使聊天机器人在接下来几年中获得巨大增长, 但是一旦它到达技术成熟度曲线的顶峰, 就会产生巨大的反弹。

作为企业软件前端的社交媒体、服务台、人力资源或商业聊天机器人, 以及用于自助服务的聊天机器人都在快速增长。但是, 尽管如此, 绝大多数聊天机器人都很简单, 依赖于决策树中的脚本响应和相对较少的意图。与聊天机器人相关的是虚拟代理, 其范围更广、复杂程度更高, 并且需要更多基础设施和人员来维护, 其目的在于与用户建立更长久的关系, 而不仅限于单次交互。用户将与数百个聊天机器人交互, 但很少与虚拟代理交互。

成功安装聊天机器人的企业已经在考虑管理不同供应商的聊天机器人执行不同使用案例的挑战。随着该领域变得成熟, 更多企业可能会寻求平台产品和中间件产品。该领域目前已经过度饱和, 充斥着各种公司和产品, 其中绝大多数都无法跟上创新步伐, 因为诸如事实提取和流程映射等决策树替代方案变得更加普遍, 语音和多模式也变得更加可行。通过留意大型软件公司在该领域的投资、关注和研究, 我们正在寻求快速发展, 力求在大约四年内实现生产力的提高。

用户建议:

- 聊天机器人的概念证明阶段已经拉开序幕, 现在仍是绝佳入场机会, 但大门可能会在 2018 年底关闭。随着技术的发展, 这些实验项目的经验将非常宝贵。
- 将供应商视为战术而非战略, 认识到您很可能会希望在两到三年后更换供应商。

- 专注于提供可支持多个聊天机器人的平台的供应商

业务影响: 聊天机器人是人工智能的代表, 它将影响当今人与人之间通信的所有领域。客户服务是一个已经受到聊天机器人影响的巨大领域。实际上, 它将显著影响企业应用的服务代理数量以及客户服务本身的执行方式。聊天机器人作为应用界面, 从“用户必须学习界面”到“聊天机器人正在学习了解用户诉求”的转变对于工作场所中的载入、训练、生产力和效率具有重要意义。总而言之, 聊天机器人将对我们与技术的交互方式产生变革性影响。

好处评级: 具有变革性

市场渗透率: 5% 至 20% 的目标受众

成熟度: 未成熟

供应商举例: Amazon、Facebook、谷歌、Gupshup、iFLYTEK、IBM、微软、OneReach、Oracle、Rulai

处于顶峰期 人工智能 PaaS

分析师: Jim Hare、Bern Elliot

定义: 云人工智能和机器学习平台服务统称为人工智能平台即服务 (PaaS)。它们提供人工智能模型构建工具、API 和相关中间件, 可支持构建/训练、部署和使用作为云服务在预构建基础设施上运行的机器学习模型。这些模型包括任何类型的视觉、语音和一般数据分类和预测模型。

定位和市场采用速度: 人工智能 PaaS 正在加速发展, 包括 Amazon Web Services (AWS)、谷歌、IBM 和微软等领先的云服务提供商都在努力成为首选平台。在过去的几年中, 利用云服务的人工智能应用持续受到市场欢迎, 得到了数据科学家和开发人员的青睐。人工智能 PaaS 产品主要关注机器学习、自然语言处理和计算机视觉这三个关键领域。人工智能云方法开始扰乱更为成熟的本地数据科学和机器学习平台市场, 尤其是在组织试验和构建人工智能原型时。可利用具有人工智能优化芯片和大量数据存储的专用硬件实例使得云成为组织构建和部署人工智能应用的理想环境, 而不会带来传统本地采购的风险、成本和延迟。云服务提供商还提供打包的 API 和工具, 使开发人员可以更轻松地将人工智能功能集成到现有应用中。使用云服务可确保更快、更轻松地构建和部署人工智能解决方案, 这将使人工智能 PaaS 达到过高期望的峰值。由于组织体验并了解了人工智能 PaaS 产品的局限性, 这将会导致一定程度的泡沫化。

用户建议: 负责采用人工智能技术的应用的企业架构和技术创新领导者应当采取以下步骤:

- 考虑人工智能 PaaS 而非本地选项, 可减少封装的开销, 并简化部署和弹性可扩展性。
- 通过尝试不同的人工智能技术和 PaaS 提供商, 使用完全相同的数据集, 然后选择最符合您要求的技术和提供商, 可以提高人工智能战略的成功机会。

- 通过选择能够平衡数据科学、开发人员和基础设施专业知识的人工智能云服务, 提高组织的人工智能项目成功率。

业务影响: 人工智能 PaaS 产品专注于机器学习、自然语言处理和计算机视觉这三个关键的人工智能组合服务:

- 机器学习: 人工智能云服务提供商提供的打包 ML 服务统一了端到端的 ML 工作流程。它们通过提供对项目所有阶段的集成访问来扩展隔离 ML 引擎的功能, 这些阶段包括从数据准备到托管训练中以及可通过 API 访问的执行环境中的部署。对于几乎没有数据科学专业知识的技术专业团队, 诸如自动算法选择和训练集创建等功能将一定程度降低项目的复杂性, 并利用现有的运营云服务的专业知识。
- 自然语言处理: 组织可以使用预训练的 NLP 系统为各种使用案例创建基于云的聊天机器人。主要的人工智能 PaaS 供应商会提供语言处理目录作为其会话平台的一部分, 可用于通过自然语言界面交付应用。
- 计算机视觉: 这使组织能够应用面部检测、识别和分析来解锁新的基于图像的数据源。预训练系统不需要数据科学专业知识, 并允许开发人员通过调用 API 获得独特的全新洞察。

上述云服务的组合将在短期内加速实现数字业务技术平台的可行性。

好处评级: 高

市场渗透率: 1% 至 5% 的目标受众

成熟度: 未成熟

供应商举例: Amazon Web Services、谷歌 (Cloud AI)、IBM (IBM Cloud)、微软 (Azure AI Platform)

深度神经网络 ASIC

分析师: Chirag Dekate、Martin Reynolds、Alan Priestley

定义: 深度神经网络 (DNN) 专用集成电路 (ASIC) 是一种具有特定目的的处理器, 可加速 DNN 计算。

定位和市场采用速度: 深度神经网络 (DNN) 是统计模型, 用于检测和分类输入数据 (如声音和图像) 或文本模式 (如句子) 中的模式。DNN 系统有两个阶段。在训练阶段, DNN 会遍历大型数据集并将其提取到一个小的 DNN 参数集。在推断阶段, DNN 使用此参数集对输入 (如图像、语音或文本) 进行分类。目前, 绝大多数训练和推断任务都使用 GPU。在加速神经网络时, DNN ASIC 可以提供比 CPU 或 GPU 更高的性能和更低的功耗。

谷歌已大规模部署 DNN ASIC (也称为张量处理单元 (TPU、TPU2、TPU3)), 为其业务提供语音和图像识别方面的推断。TPU2 和 TPU3 也加速了训练过程, 这项任务以前委托给了 GPU。除了通过基于云的服务之外, 谷歌不会提供 TPU2。其他云供应商也纷纷效仿。

其他专用芯片即将问世。Graphcore 开发了一种定制处理器, 可为基于 DNN 的应用提供极高性能, 并计划在 2018 年推出新一代“巨人” (Colossus) 处理器。他们的营销材料中表明, 与 GPU 相比, 该处理器的性能提升了近一个数量级, 尽管性能改进比演示更快。英特尔还在开发名为“Lake Crest”的 ASIC 代码, 该代码基于其在 2016 年从 Nervana Systems 获得的技术, 针对 DNN 进行了优化。

用户建议: DNN ASIC 在性能和能耗方面的优势非常明显。但是, DNN ASIC 的广泛使用将需要神经网络架构的标准化和跨多种 DNN 框架的支持。通过选择可提供或支持最广泛的 DNN 框架集以更快创造商业价值的 DNN ASIC, 规划包含 DNN ASIC 的有效长期 DNN 策略。将基于 GPU 的解决方案与 ASIC 解决方案的投资回报进行比较, 并规划在使用专用神经网络处理器实现更好的业务发展时停用 GPU 解决方案。

业务影响: 通过硬件加速, 基于神经网络的系统将能够通过更高的性价比来抓住更多业务机会。可从 DNN 中受益的使用案例包括语音转文本、图像识别和自然语言处理。

部署深度神经网络应用的 IT 领导者应当在规划产品组合中纳入 DNN ASIC。我们预计这一市场将很快成熟, 可能在新系统的三年折旧期内。

好处评级: 高

市场渗透率: 少于 1% 的目标受众

成熟度: 未成熟

供应商举例: 谷歌、Graphcore、英特尔

智能机器人

分析师: Annette Jump、Kanae Maita

定义: 智能机器人是一种可在物理世界中自主工作的机电形式因素, 可在短期间隔中学习, 接受人类监督、训练和示范, 在人类的管理下工作。它们能够感知环境条件、识别和解决问题。有的智能机器人可以使用语音语言与人类互动, 而有些则具有专门的功能形式, 如仓库机器人。有的智能机器人采用通用形式和/或人形外观。由于具有发达的感官能力, 智能机器人可以与人类一起工作。

定位和市场采用速度: 迄今为止, 与工业机器人 (执行预定义、固定任务) 相比, 智能机器人采用率明显较低, 但它们在市场中获得了极大的宣传, 这也是为什么将智能机器人定义为在达到过高期望的峰值。在过去 12 个月里, 我们看到一些成熟的机器人供应商正在扩大他们的产品线, 也看到一些新公司 (尤其是来自中国) 进入市场。因此, 这个市场变得更加活跃, 向新技术提供商和技术敞开了大门, 进入的壁垒略有下降。

随着供应商执行扩展产品计划, 并在更广泛的行业特定使用案例和企业规模范围内提供解决方案, 在未来几年内, 围绕智能机器人的大肆宣传和期望也将继续。由于过去数年中几家主要供应商的行动, 很快为智能机器人打造了宣传效应:

- Amazon Robotics (以前也称为 Kiva Systems) 在亚马逊仓库中部署了机器人。
- 谷歌收购了多家机器人技术公司。
- Rethink Robotics 推出了可与员工一起工作的 Baxter 和 Sawyer。
- SoftBank Robotics 推出了 Pepper 人形机器人, 并创建了商业版 Pepper 机器人。
- 2018 年初, LG 推出了 CLOi, 这是一系列用于酒店、机场和超市的商业用途机器人。此外, 美国的多家公司和新加坡的两家香格里拉酒店现在都使用机器人来提供客房服务。

用户建议: 轻工业制造、分销、零售、酒店和医疗保健机构的用户应当将智能机器人视为其人力资源的替代和补充。启动旨在评估产品能力和量化收益的试点项目。检查可部署给智能机器人的当前业务和材料处理流程; 此外, 考虑重新设计流程, 以利用具有三到五年路线图的优势进行大规模部署。也可以在流程结束时对智能机器人进行质量控制 (QC) 检查, 拒绝存在故障的产品并收集数据进行分析。

业务影响: 智能机器人将在以资产为中心、以产品为中心和以服务为中心的各个行业中发挥其初始业务影响力。在这些行业中, 它们能够进行实际工作, 具有更高可靠性、更低成本、更高安全性和更高生产力。组织在更多增值活动中协助、替换或重新部署其人员的能力可以创造较大商业利益, 有时甚至是转型带来的商业利益。典型和潜在的使用案例包括:

- 医疗材料处理
- 有害废弃物处置
- 处方填写和交付
- 病患护理
- 直接材料处理
- 库存补货
- 产品装配
- 成品运输
- 产品选择和包装
- 电子商务订单履行
- 包裹快递
- 购物协助
- 客户服务
- 礼宾接待

好处评级: 高

市场渗透率: 1% 至 5% 的目标受众

成熟度: 新兴

供应商举例: Aethon、Amazon Robotics、ARxIUM、Google、iRobot、Panasonic、Rethink Robotics、Savioke、SoftBank Robotics、Symbolic

会话用户界面

分析师: Magnus Revang、Van L. Baker

定义: 会话UI (CUI) 是一种高级设计模型, 其中用户和机器的互动主要通过用户的口头或书面自然语言进行。这些互动通常是非正式和双向互动, 范围从简单话语到高复杂度互动, 随之而来的结果也很复杂。作为设计模型, CUI 依赖于通过应用、相关服务或在会话平台上实现。

定位和市场采用速度: 在过去几年中, 人们对 CUI 的关注呈爆炸式增长, 聊天机器人、消息传递平台和虚拟助手 (尤其是诸如 Amazon Echo 和 Google Home 等家居智能音箱), 都在加剧宣传效应。根据 Gartner 2018 年度 CIO 调查显示, 目前只有 4% 的企业在生产过程中引入会话界面解决方案, 而另外有 38% 的企业正在进行试验或规划。从规划和试验阶段进入生产阶段的企业将大大推动预期的增长。

CUI 的未来前景使得用户和界面之间的责任发生巨大转变, 从用户必须学习软件转变为界面学习了解用户诉求。这一未来前景可保证变革性影响, 虽然目前的 CUI 远未实现该前景。

自 2017 年以来, 用于实现 CUI 的可用会话平台数量呈爆炸式增长。这些工具使开发人员更容易构建 CUI。因此, 我们也已看到各种流行应用中实现了 CUI (作为 GUI 的替代), 甚至还在应用套件中实现了 CUI。我们希望应用套件供应商能够先于其业务应用将 CUI 推向市场, 从而快速在多个消息传递平台上使数百个不同聊天界面可供大型企业的员工使用。这种使用聊天机器人模式充当会话界面向导或礼宾接待员的新做法将在明年大受欢迎。

大多数 CUI 实施仍然比较原始, 因此无法响应复杂的查询。最初, 能力提升主要来自于自然语言理解 (NLU) 和语音识别的改进, 这将使 CUI 离未来前景和宣传效果更进一步。围绕上下文处理、用户识别和意图处理的其他功能可能会在明年内实现, 但仍然不足以避免在两到三年内出现泡沫化阶段。只有到该阶段, 我们才能将在交互式对话中创建流程和个性的设计方法标准化。

用户建议: CUI 将学习责任从用户转移到软件, 因此软件需要了解用户的诉求。对使用案例的训练、载入和扩展而言影响是深远的。因此, 在接下来十年中, 对读写能力相关的训练和工具的需求将大大减少。针对 CUI 的规划将成为主导模型。

但是, 应当谨慎地实施 CUI。会话式界面可以使机器更智能, 并提高人们处理新情况的能力 (人员和机器协作将比单独工作更好), 但它们也会带来额外的负担。有些重复性技能已经很成熟, 可以轻而易举地执行, 对于这些技能来说, 注入会话会降低性能, 除非技术能够识别重复模式, 并使用单个用户生成的命令调用例程过程的众多步骤。

避免将 CUI 前端改造到现有应用, 除非能够提高可用性和用户喜爱度。

准备好充当企业中的新角色。据 Gartner 发现, 市场中支持创建会话式体验的职位包括: 对话设计师、人工智能训练师、数字教练、人声效果和人工智能交互设计师。

业务影响: CUI 是许多聊天机器人和虚拟助手的交互模式, 两者都对 CUI 影响力有着重大贡献, 尤其是在客户服务的高接触类通信领域和数量巨大的问答型交互中。

除此之外, CUI 主要出现在新应用中。企业 IT 领导者应当关注 (并偏向于) CUI, 以提高员工 (和客户) 的效率、削减运营费用及用于学习神秘计算机语义的时间。

此外, 还应进行一些改造。在接下来的五年中, 我们不希望大型企业投入大量资金来改造现有记录系统, 因为员工群体对于这些系统有着丰富且稳定的经验, 并且其功能集也众所周知。但是, 如果员工流动率高或功能集快速变化, 或者企业面临提供计算机读写能力训练的持续负担, 那么 IT 领导者就需要考虑创建以人为本的前端, 以便员工更容易适应和游刃有余。

好处评级: 具有变革性

市场渗透率: 1% 至 5% 的目标受众

成熟度: 新兴

供应商举例: 亚马逊、百度、Facebook、谷歌、IBM、IPsoft、微软、Oracle、Salesforce、SAP

智能应用

分析师: Jim Hare、Helen Poitevin

定义: 智能应用是具有嵌入式或集成式人工智能技术的企业应用, 通过智能自动化和改进的决策制定来支持或取代基于人工的手动活动。

定位和市场采用速度: 人工智能已成为下一个主要战场。在未来几年内, 每个应用和服务都将在一定程度上引入人工智能。企业应用供应商开始将人工智能技术嵌入其产品中, 并引入人工智能平台功能, 从 ERP 到 CRM、HCM, 再到劳动力生产力应用。人工智能拥有变革组织的潜力, 是数字业务的核心。面向客户和后台的企业应用是转型工作的重要组成部分, 因为它们提供了大多数任务所依赖的数字基础。人工智能将在许多常见应用类别的背景下低调运行, 同时产生全新的应用类别。

大型供应商之间的人工智能“抢地”都是“豪赌”, 而想要获得优势的初创公司也想入场。他们的目标都是通过智能自动化支持或取代人工活动。例如, 主要的企业软件供应商都很重视销售、服务、营销、人力资源和 ERP, 这些领域都是特别有价值的应用人工智能技术的领域。

智能应用将通过以下方式使用人工智能:

- 分析: 人工智能可用于创建更具预测性和规范性的分析, 然后可以将其呈现给用户以进行进一步评估, 或插入到流程中以推动自主行动。人工智能也可用于增强分析。
- 流程: 人工智能可以通过应用发展更智能的操作。例如, 您可以使用人工智能进行智能发票核对或电子邮件文档分析, 以改善服务流程。将来, 这些功能可以进一步扩展, 以识别工作模式, 从中构建和执行流程模型。
- 用户体验: 用于创建 VPA 的自然语言处理是人工智能对用户体验的一种应用。更多示例包括面部识别和用于了解用户情绪、背景或意图以及预测用户需求的其他人工智能应用。

用户建议: 企业应用领导者应当:

- 通过添加更多智能自动化、动态工作流程和指导决策, 探索人工智能改变组织流程和运营的方式。
- 向您的打包软件提供商提出问题, 概述他们将如何使用人工智能在新版本中增加高级分析、智能流程和高级用户体验方面的业务价值。
- 通过部署机器人过程自动化 (RPA), 使员工适应自动化和“机器人”的理念。
- 在未来两年内, 在那些拥有重大机遇的领域中试行计划, 在这些领域, 可以快速有效地挖掘数据以发现潜在洞察, 借此可以加深对人工智能的理解和专业知识。在早期成功经验的基础上, 应用从任何失败中汲取的教训。

- 随着越来越多的初创公司, 甚至那些陈旧的解决方案, 都宣称人工智能为其解决方案的一部分, 请注意“人工智能粉饰”。询问他们如何使用人工智能来提供高级分析、智能流程和新用户体验。

- 优先投资作为单点解决方案提供的高度专业化和特定领域的智能应用, 可以帮助解决专业领域的问题, 如客户服务、人才招聘、协作、参与等。

业务影响: 利用人工智能的智能企业应用可以提供以下好处:

- 通过运用自动化, 如通过机器人、传感器和机器学习, 让工作人员专注于更多增值活动, 重塑任务的执行方式。
- 通过企业应用中提供的打包人工智能技术, 全面提升业务效率。
- 使组织能够从其资产中获得更好的绩效结果。

例如, 在人力资本管理 (HCM) 领域, HCM 应用中越来越多地采用人工智能以匹配人才供应和需求、预测招聘成功率或优化招聘营销。预测因素包括特定候选人对工作的匹配度, 候选人探索新工作机会的可能性, 以及通过分析语音或视频访谈的行为概况。面向候选人的聊天机器人在进一步实现该过程的自动化方面变得越来越普遍, 例如推荐申请的工作和解答相关问题, 或筛选初始候选人。

好处评级: 具有变革性

市场渗透率: 1% 至 5% 的目标受众

成熟度: 新兴

供应商举例: Google Docs、Microsoft Office 365、Oracle Applications、Salesforce Einstein、SAP Leonardo、ServiceNow、Workday

数字化伦理

分析师: Jim Hare、Frank Buytendijk、Lydia Clougherty Jones

定义: 数字化伦理包括用于进行电子交互的价值和道德原则体系, 以及人员、企业、政府和事物之间数据的使用和共享。数字化伦理的范围很广, 包括安全性、网络犯罪、隐私、社交互动、治理、自由意志以及整个社会和经济。

定位和市场采用速度: 由于最近公布的负面报道、公众讨论日益增多以及新的监管合规性 (包括数据隐私考虑因素)、数字化伦理的热度节节攀升, 即将到达过高期望的峰值。当前的主题, 如“人工智能”、“假新闻”和“数字社会”, 都是推动数字化伦理需求增加的动力。诸如物联网、3D 打印、云、移动、社交和人工智能等创新技术领域的发展速度, 超过了企业、政府和社会可以将其系统化进而加以理解的速度。随着技术的运用导致道德和行为之间产生一定的距离, 意外后果发生的可能性很高。对于商业和商业中使用的技术而言, 道德上不可知的立场是一个根本无法也不应维持的立场。数字化伦理需要社会、经济、政治和策略讨论、新型治理, 以及新流程和技术来控制新技术。

用户建议: 在处理不充分的数据方面, 隐私规则和数据处理提供了法定的最低要求。相反, 采取“关怀伦理学”的方法来应对商业世界中的数字技术, 在原则和后果之间加以协调。关怀伦理的核心问题是, “即使他们是无意的, 我们如何对我们行为的后果承担责任?” (参见维基百科上的“关怀伦理学”)。在数字世界中, 关怀伦理学的概念不仅涉及人员, 还涉及企业甚至技术的行为方式。关怀伦理学所教导的伦理是在面对您认为不合适的情况时承担责任。呼吁针对以下行为应用“关怀”伦理学:

- 换位思考 — 站在他人的立场思考问题; 培养是非观念, 而不只是害怕受到惩罚, 或是希望合法或保证客户忠诚度以进行产品销售。
- 承担责任 — 承担责任对于在生态系统中起带头作用, 并成为客户或公民的接口至关重要。在新兴的数字环境中, 即使在法律上不要求, 也要对使用数字技术负责, 建立并提高信任度。
- 展示能力 — 培养能力和专业知识, 以便能够快速、充分地解决问题。不要只是承认需要关注和承担责任, 还需要能够完成。
- 促进信任 — 需要信任才能使其他三个行动呼吁发挥作用。承担责任是件好事, 但如果您的利益相关者不相信您能做到, 您的产品将不被接受。

业务影响: 按“道德发展”顺序列出的四个业务影响领域是:

- **服从合规性** — 保持在法律允许范围内。
- **降低风险** — 注意不要以可能扰乱利益相关者的方式使用技术, 或以其他方式造成声誉或财务风险。
- **发挥作用** — 将技术的道德使用作为一种让您在市场中脱颖而出的主张。例如, 可以用于良好举措或社会目的的数据。
- **遵循您的价值观** — 技术的使用与为客户、其他利益相关者和您自己提供价值之间息息相关。

主动加入到在线数据伦理的行业中来, 以实现 DataEthics 和 DataKind 等良好举措。

好处评级: 高

市场渗透率: 5% 至 20% 的目标受众

成熟度: 未成熟

图形分析

分析师: Mark A. Beyer, Rita L. Sallam, Alexander Linden

定义: 图形分析是一套分析技术, 可用于探索所关注实体之间的关系, 如组织、人员和交易等。图形分析通常通过针对商业用户消费的可视化图形来描绘。图形分析由若干模型组成, 这些模型可确定数据点之间的“连通性”, 创建数据节点/集群及其分界点。节点进行显式或隐式连接, 并指示影响程度、互动频率或概率。

定位和市场采用速度: 图形分析正稳步攀升至过高期望的峰值, 这主要是由于缺乏广泛意识。图形分析的采用率越来越高, 在很大程度上是因为需要在成倍增长的异构数据中发现相关洞察, 并且需要对其进行分析。一旦开发和训练出高度复杂的模型, 输出存储便会更轻松, 因为功能得以扩展, 图形数据库的计算能力及采用率增加, 这为图形存储、操作和分析提供了理想的框架。

分析专家开始宣称图形分析的专业性, 而某些传统分析供应商提供的功能可让用户构建交互式网络图形, 作为其产品的额外特性。重要的是, 运用图形分析对于开发知识图谱是必要的, 知识图谱是一种非常实用的图形分析输出。图形分析的商业化进程目前仍处于相当早期的阶段, 新兴参与者数量还较少。然而, 在许多图形数据库中存储和处理数据的独特方式, 以及对图形特定知识相关的新技能的需求, 可能对采用率的增长造成阻碍。例如, 在资源描述框架 (RDF)、SPARQL 协议和 RDF 查询语言 (SPARQL) 以及 Apache TinkerPop 或近期的开源 Cypher 等新兴语言方面的知识和经验。

用户建议: 数据和分析领导者应当评估各种机会, 借机将图形分析融入其分析产品组合及策略中。以此来处理不太适合传统 SQL 查询和可视化的高价值使用案例 (例如计算和可视化最短路径, 或网络中两个节点或所关注实体之间的关系及影响力)。此外, 他们还应考虑使用图形分析来增强模式分析。

用户可以直接与图形元素交互以获得洞察, 并且还可以存储分析结果和输出, 以在图形数据库中重复使用。

图形分析可构成理想分析和展示框架的商业场景包括:

- 路径优化
- 市场篮子分析
- 欺诈检测
- 社交网络分析
- CRM 优化
- 智能定位
- 供应链监控
- 负载均衡
- 特殊形式的劳动力分析, 比如企业社交图和数字化工作场所图
- RFM 分析 (近期时常包含对象、资产和条件的相关网络的金钱价值)

此外还包括更专门化的应用, 例如:

- 执法调查
- 流行病学
- 基因组研究
- 反洗钱检测

业务影响: 图形分析在评估和应对风险方面非常有效, 可帮助分析欺诈、路径优化、集群、离群值检测、马尔可夫链、离散事件模拟等。用于揭露欺诈和腐败的相同引擎也可用于识别组织中的风险, 并主动解答责任问题。最近一个识别关系网络的例子是揭示巴拿马文件的国际调查记者联盟 (ICIJ) 研究。关系分析通常适合用于处理表格里各行各列中的结构化静态数据。相反, 图形分析是一种新型“透镜”, 适合用于探索跨多元结构数据的实体之间的间接流动关系。该方法可提供使用基于 SQL 的关系分析难以获得的洞察。

图形分析处理是一项核心技术, 堪称许多其他先进技术的基础, 例如虚拟个人助理、智能顾问以及其他智能机器。Cambridge Semantics、Digital Reasoning、Ayasdi 和 Maana 等平台也使用图形分析来确定重要发现。

图形分析可提升数据挖掘功能在现代商业智能和分析平台中的潜在价值。完成图形处理后, 即可使用尺寸、颜色、形状和方向以可视化方式展示关系和节点属性。

好处评级: 高

市场渗透率: 1% 至 5% 的目标受众

成熟度: 新兴

供应商举例: Ayasdi、Cambridge Semantics、Centrifuge Systems、Databricks、Digital Reasoning、Emcien、Intel Saffron、Maana、Palantir、SynerScope

规范性分析

分析师: Peter Krensky、Carlie J. Idoine

定义: “规范性分析”这一术语系指一系列指定首选行动方针来实现预定义目标的分析功能。最常见的规范性分析示例包括诸如线性规划的优化方法、预测性分析和规则组合、启发法以及影响图等决策分析方法。规范性分析与描述性分析、诊断性分析和预测性分析的不同之处在于, 输出是推荐操作, 有时是自动化操作。

定位和市场采用速度: 尽管优化和决策分析的概念已经存在数十年, 但是它们现在又重新出现了, 并且在数据科学、更佳的算法、具有成本效益的云计算能力和可用数据方面获得了更广泛的认知和体验。此外, 对提供可行的前瞻性洞察 (而非较为传统的被动报告) 的业务优先化的重视进一步推动了这一复苏趋势。规范性分析通过建议实现明确目标的行动方针, 为用户制定决策提供助力。一些使用案例已经非常成熟。其中包括供应链和物流优化, 或将预测值与业务规则相结合用于制定信贷决策, 以及数据库营销和客户流失管理。但是还有许多新的使用案例不断涌现出来。因此, 该技术获得广泛认可和采用还为时尚早, 不过目前已经有越来越多的组织表现出对规范性技术的兴趣。

规范性分析通常会利用和扩展预测方法, 因此在已经构建预测功能的公司, 其往往会得到更广泛的采用。虽然规范性分析是一项必要的功能, 但是它并不会自动产生最佳的决策。随着在分析解决方案、数据质量和技能方面的改进, 以及预测性分析的更广泛采用, 规范性分析将不断发展进步, 在未来 5 到 10 年内达到实质生产的高峰期。

用户建议: 数据和分析领导者应该:

- 从业务问题或决策开始, 需要进行复杂的权衡, 多重考虑和多重目标。
- 寻求提供特定垂直或功能性解决方案的打包应用, 以及具有所需技能的服务提供商。
- 了解可用的规范性分析方法和决策模型的广度, 以及哪一项最契合特定业务问题和技能的性质。
- 获得从高级主管到执行建议措施的一线工作人员等利益相关者的认同, 即愿意信赖分析建议。
- 确保组织结构与治理使公司能够实施和维护职能性以及跨职能规范性分析建议。

业务影响: 规范性分析可应用于战略、战术和运营决策, 以降低风险和成本, 最大程度地提高利润, 或更高效地分配稀缺或竞争性资源。重要的是, 规范性分析可部署用于改进绩效, 因为其可推荐能够以最佳方式管理冲突限制和目标之间的权衡问题的行动方案。重大的商业利益已屡见不鲜, 这些利益通常通过改进决策质量、降低成本或风险以及提高效率或利润来实现。

常见的使用案例包括客户处理、贷款审批、索赔分类, 以及各种优化问题, 如供应链或网络优化及调度。此外, 规范性分析还可作为规划流程的业务差异指标, 无论是财务或生产或分销规划, 让用户可以探索多个场景并对推荐的行动方案进行比较。

尽管规范性分析在传统上已归类到战略和技术时间范围, 但是还有更高级的功能可支持实时或近实时决策。这有助于实现某些运营决策的自动化。

好处评级: 高

市场渗透率: 5% 至 20% 的目标受众

成熟度: 新兴

供应商举例: AIMMS、Decision Lens、FICO、Gurobi Optimization、IBM、River Logic、SAS、Sparkling Logic、Veriluma

深度神经网络(深度学习)

分析师: Alexander Linden、Chirag Dekate

定义: 深度神经网络 (DNN) 是大规模神经网络, 通常具有许多处理层。通过它们, 计算机可以处理比以前更复杂的数据, 例如视频、图像、语音和文本数据, 从而支持人工智能 (AI) 的最新进展。

定位和市场采用速度: 互联网巨头对其整个业务部署基于 DNN 的系统。完善的 DNN 系统包括亚马逊 Alexa 的语音转文本功能、谷歌的搜索功能、图像识别和无人驾驶汽车, 以及 Facebook 的脸部标签技术。

然而, DNN 很难构建和训练。要获得始终如一的良好结果, 您需要大量的标签数据、数据科学专业知识和专用硬件。大多数企业都难以获得足够的标签数据以支持其 DNN 计划。而且, 由于 IT 和互联网巨头的积极招募, 数据科学专家也十分稀缺。此外, 优化的 DNN 计算资源需要大量的资本支出。

使用最广泛的 DNN 是卷积神经网络 (CNN) 和递归神经网络 (RNN)。例如, CNN 被用于图像分类和语音转文字。RNN 尤其适用于从语音片段中提取含义。此外, 超大规模数据中心正在开发生成式对抗网络 (GAN), 这种技术在游戏场景中最有用, 但毫无疑问, 也将应用于商业应用服务。

DNN 的成熟度水平与去年相比并无明显差别。

用户建议: 现代化计划的数据和分析领导者应当:

- 探索 DNN: 这些技术可以帮助他们解决以前难以处理的分类问题, 尤其是与图像、视频和语音有关的问题。
- 从云提供商的工具开始: 尽可能先使用专业云提供商提供的工具。他们在图像、语音和面部分类系统以及培训和数据方面投入了大量资源。其系统性能几乎超过您自身建立和部署的所有系统。

- **培养和掌握技能:** 通过培训提升机器学习专家的技能。加入学术团队。使用众包提供商, 如 Algorithmia、Experfy、Kaggle 和 TunedIT。虽然目前还难以与大型云计算公司抗衡, 但是有一大批拥有该领域成熟技能的毕业生, 因此吸纳人才将更加容易。
- **专注于将深度学习数据作为长期投资:** DNN 属于您的能力范畴, 正确数据的价值将随着时间增加。不要认为 DNN 会通过无监督学习从任何类型的数据中获得洞察。目前为止, 大部分结果都是使用监督学习来实现。

业务影响: DNN 为各行各业带来了具有变革性和颠覆性的潜能。对于想要发挥这种潜能的人, 其面临的挑战是确定要解决的业务问题, 确保拥有足够的专家并能够使用高质量的数据集。DNN 在检测欺诈、确定质量、预测需求和涉及序列的其他分类问题方面 (例如, 使用视频、音频或时间序列分析), 表现出了超越过去最先进算法的极高准确性。

DNN 的潜能依据便是其能够为高维复杂数据生成粒度表示。例如, DNN 在解读医学影像时可提供满意的结果, 以便及早诊断出癌症; 帮助改善视障人士的视力; 实现无人驾驶车辆; 为黑白照片着色; 给照片添加缺失的元素; 识别并理解语音 (这可及时让大多数设备成为会话设备)。

很可能在个人协助和监督等领域催生出全新的产品类别。

好处评级: 具有变革性

市场渗透率: 5% 至 20% 的目标受众

成熟度: 未成熟

供应商举例: 亚马逊、百度、deepsense.ai、谷歌、H2O.ai、英特尔、微软、NVIDIA、Skymind

VPA 无线扬声器

分析师: Fernando Elizalde; Werner Goertz; Annette Jump

定义: Gartner 将支持 VPA 的无线扬声器定义为支持云的远场语音捕获设备, 将用户连接到虚拟个人助理 (VPA) 服务, 例如 Alexa、Google Assistant、Siri、Cortana 和微信等。随着 2017 年触摸屏 VPA 扬声器的出现, 多模交互被引入 VPA 体验。我们的定义是指独立产品, 不包括 VPA 在照明设备、家用电器或汽车等产品中的实施。

定位和市场采用速度: 尽管 VPA 提供的会话体验远称不上完美, 但消费者对 VPA 扬声器的采用率高于预期, 这证明今年技术成熟度曲线顶峰位置的上升是有道理的。微软的 Cortana 现已在 Harman Kardon 的设备中启用, 苹果也紧跟先驱亚马逊 Echo 和 Google Home 其后, 开始发售其 HomePod 产品。最初作为消费者和互联家庭产品销售, 作为一般信息来源, 它管理互联家庭设备并播放数字娱乐内容, 现已开发出应用于酒店服务等商业环境的新使用案例。VPA 发展为领域专家 (如数字医生、律师和保险代理人), 将开启其他使用案例和数字商业模式。2017 年底, Alexa for Business 宣布推出进入托管企业环境的 VPA 扬声器。

用户建议: 技术服务提供商应当通过对其设备和服务启用语音功能, 充分利用 VPA 扬声器的当前宣传, 并加入一个或多个生态系统。新的经常性收入流 (例如, 来自许可数字内容或技能内购买的收入流) 可以货币化, 并且可以利用消费者关系和亲和力。开发全新的 24 小时交互式用户体验, 搭载免提、远场语音和视频的设备进一步增加 (且呈现全球性扩展)。认识此类设备的共性及环境性, 并提供区别个人用户、尊重隐私和机密的使用价值, 特别注意企业环境中的机密。通过增加摄像机和显示器提升可视化功能, 从而改善家庭购物等相关使用案例方面的消费者体验。继续改善除早期采用者以外的用户体验, 例如语言支持和口音识别、相关性、设置、故障排除和隐私问题解决。在过去的一年中, 出现了许多利用情绪侦测和情感分析的技能和使用案例。可通过理解客户的情绪状态来促进营销。

业务影响: VPA 扬声器及围绕其构建的生态系统具有真正的变革性业务影响。VPA 扬声器可能通过云集成互联家庭解决方案, 成为家中所有智能设备的控制中心。VPA 扬声器将对电子商务体验, 特别是重复购买体验产生影响。将购物请求图像投射到连接的屏幕上或者将屏幕添加到设备本身, 有助于改善购物体验并减少交易摩擦。这些设备内置扬声器的质量以及通过在线服务和蓝牙播放器播放音乐的功能轻松胜过无线音乐系统。

VPA 扬声器的出现影响并加快了企业部门的数字化商机, 例如:

- 客户门户和交互式语音响应 (IVR) 系统替代品
- 家庭医疗保健, 尤其是老年人护理
- 多因素身份验证 (MFA), 用于构建访问权限、资产管理和国土安全应用

好处评级: 具有变革性

市场渗透率: 1% 至 5% 的目标受众

成熟度: 未成熟

供应商举例: Ainemo; 亚马逊; 苹果; Centralite Systems; 谷歌; 联想; LG; 索尼

机器学习

分析师: Shubhangi Vashisth、Alexander Linden、Carlie J. Idoine

定义: 机器学习是一门技术学科, 旨在利用可以从数据中提取知识和模式的数学模型来解决业务问题。该门学科主要有三个分支学科, 与提供的观察结果类型息息相关: 监督学习, 其中观察结果包含输入/输出对 (也称为“标签数据”); 无监督学习 (其中忽略了标签); 以及强化学习 (其中会对情况的好坏加以评估)。

定位和市场采用速度: 鉴于其对业务的广泛影响, 机器学习仍是最炙手可热的技术概念之一。随着数据量不断增加, 传统工程方法难以处理的复杂问题越来越多, 机器学习在这些因素的推动下获得持续的大规模增长和广泛采用。越来越多的组织正在探索机器学习的使用案例, 许多已经处于试验/POC 的初始阶段。技术提供商正在为其软件添加嵌入式机器学习功能。尽管人们对这项技术的兴趣日益浓厚, 但大多数组织仍在尝试其自身的机器学习方法。对这些组织来说, 找到实施机器学习项目所需的相关角色和技能是一项挑战。随着数据量和数据源的增加, 系统的复杂性也将增加。在这种情况下, 传统的软件工程方法会产生较差的结果。未来, 如果没有机器学习, 许多行业将无法取得进展。

用户建议: 对于数据和分析领导者:

- 首先解决大家对预期成果达成共识的简单业务问题, 然后逐渐转向复杂的业务场景。
- 如果您找到符合使用案例需求的应用, 请使用打包的应用。这些应用往往会提供极佳的成本-时间-风险权衡方案, 并显著降低技能障碍。
- 培养所需的机器学习人才, 并与高等院校及思想领导者合作, 紧跟数据科学快速发展的步伐。创造有助于继续教育的环境, 明确表示这是一个学习过程, 并且将会犯错。

- 跟踪您已在进行的拥有强大机器学习组件的计划, 例如客户评分、数据库营销、客户流失管理、质量控制和预测维护, 以通过广泛分享最佳实践, 促进机器学习走向成熟。关注您可以加入其中的其他机器学习计划, 以及同行的最新动态。能否解释算法如何达到某种结果, 也会影响机器学习算法的选择。

- 组建一个 (虚拟) 团队, 对机器学习使用案例进行优先级排序, 并制定管控流程以推进最具价值的使用案例投入到生产中。

- 针对机器学习调整您的数据管理和信息治理方法, 将数据视为机器学习的助动剂。数据是您独特的竞争优势, 高质量数据对于机器学习计划的成功至关重要。虽然基本机器学习算法的选择相当有限, 但算法的变化和可用数据源非常多。

业务影响: 机器学习为广泛的业务、消费者和社交场景带来了改进, 并推动实现了针对各种业务问题的全新解决方案:

- 自动化
- 药物研究
- 客户互动
- 供应链优化
- 预测维护
- 运营效能
- 劳动力效能
- 欺诈检测
- 资源优化

机器学习的影响可分为显式或隐式两种。显式影响源于机器学习计划。隐式影响起因于您使用产品和解决方案时没有意识到它们包含机器学习功能。

好处评级: 具有变革性

市场渗透率: 5% 至 20% 的目标受众

成熟度: 未成熟

供应商举例: Alteryx、Amazon Web Services、Domino Data Lab、Google Cloud Platform、H2O.ai、IBM (SPSS)、KNIME、微软 (Azure 机器学习)、RapidMiner、SAS

NLP

分析师: Bern Elliot、Erick Brethenoux

定义: 自然语言处理 (NLP) 提供了人与系统之间的直观沟通形式, 也就是说, NLP 包括旨在解析和解释 (有时会生成) 人类语言的计算语言技术。NLP 技术用于处理自然语言的语用 (语境)、语义 (含义)、语法 (句法) 和词汇 (单词) 方面。语音部分通常通过语音处理技术来处理, 这些技术实质上是信号处理系统。

定位和市场采用速度: 企业 NLP 的使用随着功能的改进不断增加, 此外, 基于会话代理和自动机器翻译的新使用案例也在增加。现有的基于句法和语义的方法越来越多地使用深度神经网络 (DNN) 方法来增强甚至取代。

显著的技术成果包括:

- 改进自然语言句法分析 (通过谷歌的 SyntaxNet, 即用于 TensorFlow 的一种基于 DNN 的开源自然语言句法分析框架)。
- 从一种口语实时翻译为另外一种 (如微软的 Skype 翻译)。
- 构建大规模知识图谱 (谷歌、IBM 和微软的工作说明了这一点)。
- 提供答案而不是页面链接列表 (如谷歌的信息卡)。

然而, 人类语言非常复杂。虽然 NLP 解决方案取得了进展, 但仍有许多微妙之处和细微差别需要人工干预才能获得合理的解释。这些限制减缓了采用进程。例如, 对话能力薄弱, DNN 存在实验性和脆弱性, 并且理解、推断、语境和综合因素构成了重大挑战。此外, 许多 NLP 解决方案需要专家才能确保语法和模型始终准确。

用户建议: NLP 为企业提供了改善运营和服务的重大机遇。对很多企业而言, NLP 最强大、最直接的使用案例涉及客户服务的改善 (影响成本、服务水平、客户满意度和追加销售) 和员工支持 (包括使其实现更智能和高效的工作)。

初始项目应当在开始时制定适度的目标, 以彰显成功。获得经验后, 项目应当反复执行, 并且可以扩大范围。

目前, 企业存在其他 NLP 机会, 但尚不成熟, 或者需要付出更多努力才能提供一致的投资回报。翻译或转录服务 (例如用于会议或文件) 有机会改善运营和降低成本。然而, 这些基于 NLP 的解决方案不如类似的基于人类的选项准确, 在某些情况下可能会需要人类参与。

随着企业对其 NLP 实施的增强, 应探索新的技能。例如, 计算语言学家精通各种语言技术的操作并了解自然沟通对用户的影响。鉴于 NLP 应用中越来越多地使用数据科学技术, 可能还需要提高数据科学家人才的技能。

最后, 提供基于知识的整合、内容映射、搜索增强和文本摘要功能的 NLP 解决方案的质量将有所不同。因此, 企业规划师在作出重大承诺之前, 应当先测试和验证这些解决方案的有效性。如果企业将精力投入在专业语法方面, 应当注意这些语法与供应商解决方案的兼容性。

业务影响: 为获得明确的短期 ROI 并构建 NLP 领域内的企业知识和技能, 规划师应利用 NLP 应用, 例如:

- 虚拟助手和聊天机器人, 用于提高交互性, 包括选定环境中的员工和客户服务。

- 文本分析, 用于在构建聊天机器人之前, 提取和总结文本报告的重点并预览最常见的问题。
- 基本的转录和翻译服务。
- 语言生成应用, 可生成表格数据的自然语言描述, 以便多数人更容易理解。
- 文档中的关键词标记功能, 可以更轻松地确定相关部分, 或提取意图和实体等其他信息。
- 内容检测服务, 可检查用户生成的内容 (文字或图像), 以标记可能令人反感的内容或识别社交媒体中的虚假新闻。
- 情感分析, 用于确定句子中表达的感觉和观点, 从消极到中立再到积极。
- 搜索改进, 通过深入理解搜索查询的意图并总结检索到的内容来实现。

好处评级: 具有变革性

市场渗透率: 1% 至 5% 的目标受众

成熟度: 新兴

供应商举例: Bitext、Clarabridge、CognitiveScale、Digital Reasoning、谷歌、IBM Watson、微软、Narrative Science、SAS、Yseop

机器人流程自动化软件

分析师: Cathy Tornbohm

定义: 机器人流程自动化 (RPA) 结合了用户界面识别技术和工作流程执行。它可以使用屏幕和键盘来模拟人类的鼠标点击和击键, 以驱动应用并执行基于系统的工作。有时, 还可以将其设计为自动化应用到应用。虽然称作机器人流程自动化, 但此工具并非物理对象。它可以与其他工具配合, 例如 BPMS 或人工智能。机器人流程自动化是一种需要结构化数据才能工作的自动化类型。

定位和市场采用速度: RPA 概念在咨询、业务流程外包 (BPO) 和共享服务中心方面宣传较多, 因为它可以在基于规则的任务、重复密钥更新或数据整理方面影响对人类的取代。这项工作经常被迁移到较便宜的近岸或离岸交付地点。

用户建议: RPA 是一种“粘合”类型的技术, 可以让您将系统粘合在一起。为完成比自动化工作更复杂的活动, 您必须能够读取手写字迹或组织非结构化数据, 或者处理聊天机器人执行的活动或机器学习活动。是否会向您收取更多费用取决于 RPA 供应商或机器学习供应商的产品。具有基于规则的手动流程 (即数据输入并未自动化) 的用户应考虑找出 RPA 有意义的地方, 以及他们的 BPO 和 IT 供应商是否已构建 RPA 工具或正在其他帐户中试用 RPA。然后, 可评估流程自动化技术, 以确定其是否可以编程并用于取代员工。如果用户当前的 BPO 或咨询提供商未试用此类技术, 符合用户利益的做法是鼓励其提供商试用此类技术或在内部探索运行试点。

签订新的劳动密集型 BPO 协议的用户应当考虑 RPA, 但应记住, 仅凭这一点不构成一个完整的解决方案。现有流程的自动化类似于以前的“mess for less”概念 (以更低的成本完成您不愿意做的事情), 通过简单地离岸外包低效流程来实现。因此, 用户应当寻找结合流程改造和自动化的解决方案, 尽可能减少或消除任务和活动, 并在可能的情况下进行自动化。

RPA 的一个非难之处在于, 它是一种临时解决方案, 不会实施直通系统。用户应当考虑其他可能更适合作为长期解决方案的技术解决方案。

迄今为止的概念试行和证据表明, 可以快速开发自动化功能并将工作从人工转移到软件。找到相对快速的方法将人员从流程中移除有很多优势, 其中包括:

- RPA 工具不会出现键控错误。
- 自动化工作带有时间戳, 并且可跟踪和审计。
- 只要 RPA 工具得到最佳利用, 对于同等的工作负载, RPA 软件的成本会低于员工。
- 自动化可能会减少对多语言功能的需求。
- RPA 工具可设计为全天候运行。
- 用户界面识别在 Citrix 环境中工作能力会降低。
- RPA 有助于解决棘手的员工流失问题。
- RPA 有助于减轻大多数离岸地点的工资通胀率的影响。

使用自动化业务流程发现工具促进 RPA 自动化机会的发现, 并通知对现有脚本的更改/增强, 以涵盖更多异常情况。通过内容分析服务 (可能由机器学习驱动) 补充 RPA, 以扩展 RPA 工具可与之交互的内容/渠道类型。

业务影响: 如果组织已经外包或离岸外包大量基于人工的数据输入或数据整合工作, 那么 RPA 可以减少对尽可能多的人员的需求, 提高质量并降低整体的流程成本。RPA 允许组织自动化手动工作, 并寻找自动化工作以实现业务成果的新方法。潜在的成本节约将取决于组织有关尚未自动化的内容的 IT 遗留应用。

好处评级: 高

市场渗透率: 5% 至 20% 的目标受众

成熟度: 早期主流

供应商举例: Automation Anywhere、Blue Prism、Infosys、Kofax、Kryon Systems、NICE、Pegasystems、Softomotive、UiPath

虚拟助手

分析师: Van L. Baker

定义: 虚拟助手 (VA) 可帮助用户或企业完成以前只能由人类完成的一系列任务。VA 使用人工智能和机器学习 (例如自然语言处理、预测模型、推荐和个性化设置) 来帮助人员或自动执行任务。VA 会听取和观察行为, 构建和维护数据模型, 以及预测和推荐行动。VA 可以部署在多个使用案例中, 包括虚拟个人助理、虚拟客户助理和虚拟员工助理。

定位和市场采用速度: VA 领域越来越多地受到对话界面的控制, 例如 Apple Siri、Google Assistant、微软的 Cortana、IPsoft 的 Amelia、Nuance 的 Nina、亚马逊 Alexa 和 IBM 的 Watson Assistant。行为和事件触发器将进一步增强 VA。亚马逊的 Echo 和 Google Home 等设备, 再加上手机中的广泛部署, 使得 VA 在消费者心中占据重要地位。我们还将继续看到创建更多面向业务的 VA, 它们使用 Dialogflow 企业版, Alexa for Business 和 Watson Assistant 等工具。随着用户越来越适应它们, 技术得到改进, 以及各种实施方式的增加, 采用率也会提高:

- 将类似 VA 的低调功能, 例如具有推荐的完成句子功能的 Gmail Smart Compose, 以及 Microsoft Graph 中可发现未知资源的发现功能, 嵌入现有产品中。
- 此外, 还出现了特定于使用案例的 VA, 例如个人财务顾问、健康辅导师和日历代理。
- 作为 VA 子设备的聊天机器人越来越多地用于回答客户有关产品和服务的问题。
- VA 可以代表消费者、员工和企业执行操作, 但使用案例都基于不断改进且以语言为中心的相同人工智能 (AI) 技术。

用户建议: 应用开发领导者应制定具有语音和文字支持的 VA 策略, 因为 VA 会为企业的员工及其客户带来重大裨益。

- 预计 VA 会随着人员和企业转向会话用户界面而激增。个人可以使用几种不同的 VA, 而企业则从一个部署迁移到多个 VA, 这些 VA 由专家聊天机器人组成, 意图范围狭窄, 与主聊天机器人共同协作以协调请求分类。
- 尚未开始部署 VA 以与客户和员工进行交互的企业应当现在开始部署, 因为客户和员工越来越希望能够使用会话界面来解决帮助台和客户服务台的问题。
- 首先采用云办公套件中出现的 VA, 然后采用 SaaS 产品, 例如 SAP、ServiceNow 和 Salesforce 的产品, 还有 Facebook 等消费者应用环境。
- 寻找利用 VA 的机会, 通过业务应用和移动平台, 在有针对性且定义明确的使用案例中提高用户的工作效率。
- 结合分析来衡量 VA 对行为和表现的影响。密切关注 VA 的使用, 特别是在虚拟客户助理 (VCA) 使用案例中, 并实施一种自动切换到人工代理以确保客户满意度的架构。
- 在不同使用案例中使用 VA: 包括客户支持和参与, 员工支持和启用, 以及员工将个人虚拟助手用于 HR 等服务。

业务影响:

- VA 有可能改变用户行为以及客户和员工服务的性质、工作方式和 workplaces 活动的组织。

- **VA 提供商数量众多**, 但质量参差不齐, 因此我们希望提供商的格局能够快速转变。
- **VA 可以使用提供商许可的工具和托管人工智能服务来构建或使用专业服务创建。** VA 的性能取决于用于添加特定域信息的数据集的质量, 以及面向托管语言的人工智能服务的质量。
- **安全性和个人信息的收集仍然令人关切**, 但用户越来越适应其与 VA 的交互。嵌入式 VA 将首先取得进展; 但随着企业部署该技术, 员工和客户将广泛使用 VA。
- **随着它们逐渐成熟, VA 可以为用户执行操作**, 从而随着时间的推移与用户形成一种关系。VA 通过与用户保持一致, 将理解流程的责任从用户转移到了系统。

好处评级: 具有变革性

市场渗透率: 5% 至 20% 的目标受众

成熟度: 未成熟

供应商举例: 1-Page、亚马逊、苹果、谷歌、IBM、IPsoft、微软、Nuance、甲骨文、[24]7.ai

认知计算

分析师: Kenneth F. Brant

定义: 认知计算是一种能够改善人类在各种认知任务中的表现的技术。这些系统在对话中是交互、迭代并且有状态的, 可调用之前的交互, 与语境相关并能适应信息和/或目标变化。我们将“认知计算”看作是如今市场上被供应商过度使用的宣传术语, 而并不认为这种系统真的拥有认知功能; 它们只是在模仿和/或扩展人类的认知能力。

定位和市场采用速度: 由于在最新一代的人工智能市场中寻求差异化竞争优势的主流供应商对这一术语的普遍推广, 认知计算快速达到了过高期望的峰值。某些种类的人工智能 (如无人驾驶车辆和虚拟客户助理等) 可能取代人类工作者, 而认知计算可对这些人工作提升。除了代码系统以及组织和文化认同问题外, 该技术要实现普遍适用, 还需解决难以根据丰富的数据组装恰当的技术集和缺少训练技能的问题。因此, 尽管认知计算的宣传和期望势头将持续攀升, 但是等待它的还有期限相当长的底谷期。我们期望未来五年内能够为主流采用者解决这些障碍。这会实现, 因为用户需要解决方案来理解物联网 (IoT)、数字业务开发和大数据中的模式, 以及大型和初创供应商的重大投资和创新。

用户建议: 注意在其发展的这个阶段有关认知计算的宣传, 和通用人工智能一样, 其期望被过分夸大。

要知道认知计算并非单一技术, 而是一类共享增强人类认知的方法的广泛技术, 其范围包括:

- 协助处理电子邮件和管理问题的虚拟助手 (VA)
- 与专业知识工作者配合以解决范围非常狭窄的问题并获得深入发现的认知专家顾问 (CEA)
- 计算机视觉 (CV), 提高人类感官能力的增强现实 (AR) 系统

制定一个五年期技术采用计划, 在其中针对通过认知计算实现绩效改进, 编写一份使命宣言并明确相关目标及规划。务必包含整体招聘目标、新政策考虑事宜和对员工的影响, 并提供充足的时间和资源, 以便实施沟通和变更管理计划。

抵御在此阶段选择“优胜者”的诱惑, 并在多个供应商中进行试验。

对认知计算采用计划运用“模式 2”开发、认知工效学和设计思维。

业务影响: 认知计算可为业务带来广泛而深远的影响。例如, VA 在横向以及许多工作类别 (包括常规工作的执行者) 中都会影响生产力。同时, CEA 主要将影响银行、保险、医疗保健和零售领域, 以及狭小的非常规知识工作领域的垂直使用案例。CV/AR 将在公用事业、采矿、建设、制造、保养维修及检修职能领域提升人类感知、决策和生产力。

您应当获得用来在基于认知计算的业务模型和试验中进行验证和量化的某些商业效益, 其中包括:

- 销售费用、一般费用及管理费用 (SG&A) 的每美元输出增加
- 周期时间缩短
- 现场维护人员的生产力提高
- 由于决策不佳/过晚, 风险和机会成本得以降低
- 研发投入回报增加
- 员工安全性和满意度提高

好处评级: 具有变革性

市场渗透率: 1% 至 5% 的目标受众

成熟度: 新兴

供应商举例: Accenture、CognitiveScale、Deloitte、Digital Reasoning、谷歌、IBM、英特尔 Saffron、IPsoft、微软、SparkCognition

陷入低谷 FPGA 加速器

分析师: Chirag Dekate、Alan Priestley

定义: 现场可编程门阵列 (FPGA) 加速器是一种基于服务器的可重配置计算加速器, 通过实现可编程硬件级应用加速来提供极高的性能。

定位和市场采用速度: FPGA 加速器具有大量可编程逻辑模块、可重配置互连以及可配置为加速特定算法功能的存储器子系统。因此, FPGA 处理器能够卸载主系统处理器的任务。FPGA 未使用过程语言编程。相反, 它们配置了与一般程序员不同的电路设计语言。“VHDL”是一种大多数软件工程师都难以学习的语言, 因此 FPGA 编程难度很大。

在数据中心, FPGA 可用于一系列需要对大量数据应用一致处理操作的使用案例, 例如高频交易 (HFT)、超大规模搜索和 DNA 测序。例如, 微软将 FPGA 用于搜索分析和网络, 而 Edico Genome 基于 FPGA 的 DRAGEN Bio-IT 平台可实现高性能的基因组测序工作流程。

FPGA 通常使用 RTL 和 VHDL 等硬件编程语言进行配置, 这些语言非常复杂, 难以使用, 这正是阻碍其广泛采用的原因。然而, 主要 FPGA 供应商 (英特尔和 Xilinx) 正致力于利用能够用以软件为中心的编程模型配置 FPGA 的库和工具集来解决此问题。在 OpenCL 等新框架的帮助下, 采用也变得越来越容易, 因为这些框架降低了使用 FPGA 的时间和技能要求。深度学习 (推断) 等新兴工作负载吸引着人们对 FPGA 的兴趣。英特尔将 FPGA 与主流服务器 CPU 集成, 并且更容易访问以 Amazon Web Services (AWS) 支持 FPGA 的实例类型为典型的开发平台, 这也推动了数据中心对 FPGA 的采用。

如今, FPGA 在数据中心的最大发展机会在深度学习工作负载的推断部分。鉴于这个新使用案例和周边软件生态系统的不断发展, FPGA 加速器已转移到峰后位置 — 25%。

用户建议: 相比同类商品技术, FPGA 加速器可以在显著缩小的能耗范围内实现巨大的性能提升。I&O 领导者需通过以下方式评估 FPGA 加速器的适用性:

- 使用 FPGA 识别可能受到较深影响的应用子集。
- 概述与技能组合和编程挑战相关的成本。
- 评估用于数据中心服务器部署且基于 FPGA 的硬件的可用性 — 基于 FPGA 的 PCIe 插入卡或带集成 FPGA 的处理器和服务。
- 利用基于云的 FPGA 服务加速发展。

在以下情况下, I&O 领导者应使用 FPGA 加速器:

- 存在有助于显著改变关键工作负载的预配置解决方案 (例如, 金融交易分析和基因组测序等)。
- 算法的发展需要进行频繁的硅级更新, 以供更广泛的应用所使用 (例如微软的 Project Catapult)。

业务影响: FPGA 可以为越来越多的工作负载提供极高的性能和功率效率。FPGA 非常适合人工智能工作负载, 因为它们在高精度 (8 位和 16 位) 处理能力上表现出色, 具有极高的节能性。虽然限制 FPGA 广泛采用的可编程性仍是一项重大挑战, 但 I&O 领导者应评估基于 FPGA 的解决方案在基因组测序、实时交易、视频处理和深度学习 (推断) 方面的应用。I&O 领导者可以利用基于云的基础架构来配置 FPGA (例如, 亚马逊弹性计算云服务 F1、微软 Azure 和百度云), 从而进一步隔离风险。

好处评级: 中

市场渗透率: 少于 1% 的目标受众

成熟度: 早期主流

供应商举例: Amazon Web Services、百度、Bigstream、英特尔、微软 Azure、Xilinx (DeePhi Tech)

计算机视觉

分析师: Tuong Huy Nguyen、Brian Blau

定义: 计算机视觉 (CV) 是一个涉及捕获、处理和分析真实图像和视频, 以便机器能够从物理世界提取有意义的上下文信息的过程。有许多不同的重要 CV 技术领域, 包括机器视觉、光学字符识别、图像识别、模式识别、面部识别、边缘检测和运动检测。

定位和市场采用速度: 建立用于解决视觉问题的算法和模型已经存在了半个多世纪。深度神经网络、大量数据的可用性以及大规模并行处理器的融合, 通过大幅推进计算机视觉领域而焕然一新, 从而实现 CV 模型的监督和无监督学习、识别、分类、预测和操作。例如, 30 年前, 目标分类是一项艰难的手动任务。而过去 8 年里, ImageNet 挑战赛的结果充分证明了该领域目前的进展。计算错误率下降了 30% — 达到并偶尔超过人类识别水平。反过来, 这促进了亚马逊、百度、IBM、微软和谷歌等 (学术界之外的) CV “新玩家” 的崛起。采用率仍然有限, 但由于多种原因, 人们的兴趣正快速高涨: (1) 使用 DNN 的兴趣和宣传 (尽管 CV 在许多情况下可以并将继续使用几何和基于规则的系统) 以及相关人工智能宣传; (2) CV 广泛适用于众多领域, 例如机器人、无人驾驶汽车、无人机、增强现实和虚拟现实; (3) 大多数企业都面临着如何处理其正在收集的所有图像/视频数据以及如何自动处理这些图像数据的挑战; (4) 计算机视觉是物联网 (IoT) 的特殊使用案例和自然扩展。外部传感器会扩展 IoT 的范围。

用户建议: 技术创新领导者: 利用计算机视觉加强员工队伍并自动处理图像和视频数据。例如, 计算机视觉可用于自动化 (如容器零件抓取), 也可用于残疾人辅助技术, 并在需要分析图像和视频的领域担任专家顾问。鉴于持续存在的安全和隐私问题以及 GDPR 等法规, 您还需要评估与图像/视频数据的收集和相关的法律责任风险。

业务影响: 视觉支持设备将改变他们与环境的交互方式。视觉是对其他传感器数据 (例如地理定位、惯性和音频) 的完美补充。此外, 它还增强了人类与数字和物理世界的互动能力。这引起了人们对这门学科的广泛兴趣, 例如无人驾驶车辆、机器人、无人机、增强现实、混合现实和虚拟现实, 以及安全和生物测定等方面的应用。

好处评级: 高

市场渗透率: 1% 至 5% 的目标受众

成熟度: 未成熟

供应商举例: 亚马逊、苹果、百度、Clarifai、Facebook、谷歌、IBM、微软、腾讯

预测分析

分析师: Peter Krensky、Alexander Linden、Carlie J. Idoine

定义: 预测分析是一种高级分析, 可对数据或内容进行检查, 以回答“将发生什么?” 这一问题, 或更准确地说, 回答“可能会发生什么?” 这一问题。该分析的特点就是包含多项技术, 如回归分析、多元统计、模式匹配、预测建模和预测。

定位和市场采用速度: 大家对预测分析的热情不断激发更多人的兴趣, 并驱使该技术在各种成熟度级别实现更广泛的采用。然而, 最近与开源采用浪潮相关的幻灭期开始以过度夸大的供应商承诺, 和由于过度雄心勃勃而导致失败的早期笔记本电脑项目的形式出现。尽管如此, 这项技术不太可能在泡沫化的低谷期持续太长时间, 因为预测分析的发展速度和潜在价值会在不久的将来快速推动该技术进入实质生产的高峰期。

从刚开始使用预测分析的组织到拥有成熟数据科学实验室的企业, 各组织都在大力传播预测模型的价值和潜在影响。该技术受到关注还包含以下原因: 数据可用性提高、计算处理成本降低 (尤其是在云平台中), 以及实际使用案例得到可靠验证。预测模型不再仅出自数据科学平台; 预测分析正在嵌入比以往任何时候都更多的业务应用中。客户在 gartner.com 上对“预测分析”的搜索继续呈稳步上升趋势。

用户建议: 通过打包应用提供的预测分析的易用性非常高。但是, 并不是每个分析使用案例都存在适合的打包应用。此外, 打包应用通常还无法提供足够的敏捷性、定制或竞争优势。在这些情况下, 建议组织通过外部服务提供商, 或结合使用开源技术和数据科学平台的高技能内部员工, 来构建解决方案。许多组织越来越多地采用组合战术 (构建、购买、外包), 某些供应商还拥有混合产品。最后, 为确保预测分析项目的成功, 应重点关注部署这些预测资产的操作方法。

业务影响: 通过了解未来可能取得的成果, 组织能够主动地而非被动地制定更佳的决策并预测威胁和机遇 (例如, 设备的预测维护、需求预测、欺诈检测和动态定价)。人们对预测分析的新使用案例和更多传统应用的兴趣和投资正在持续增长 (例如, 客户流失管理、交叉销售、购买倾向、数据库营销以及销售和财务预测)。

好处评级: 高

市场渗透率: 20% 至 50% 的目标受众

成熟度: 早期主流

供应商举例: Alteryx、H2O.ai、IBM、KNIME、MathWorks、微软、RapidMiner、SAS

无人驾驶车辆

分析师: Carsten Isert

定义: 自动或无人驾驶车辆可以使用各种车载传感和定位技术 (如激光雷达、雷达、摄像头、GPS 和地图数据), 并结合基于人工智能的决策能力, 导航和驱动某些部件或从起点到指定目的地的整个距离, 而无需人为干预。虽然无人驾驶汽车目前获得了大部分的关注, 但该技术也可应用于非乘用车辆, 进行货物运输。

定位和市场采用速度: 过去一年的许多迹象表明自动驾驶已经进入泡沫化的底谷期。2018年初发生了几起自动驾驶车辆事故, 造成行人伤亡。此外, 先前宣布的里程碑事件已经过去, 但效果与预先承诺并不相符。

但是自动驾驶也取得了一定进展。预计 2018 年将推出第一批商业服务。

汽车制造商和技术公司花费大量精力研发自动驾驶车辆, 这已经成为主流媒体的头版专题, 导致市场对该技术产生了不切实际的过高期望。人工智能 (AI) 是实现自动驾驶的关键技术, 自动驾驶车辆的相关机器学习算法也已在加速研发。实现自动驾驶的主要挑战仍然集中在降低技术和工业化成本上, 但也越来越多地涉及到监管、法律和社会等因素, 例如运营许可、责任、保险和人际交互的影响。

自动驾驶技术不仅对智能出行和物流具有破坏性影响, 对航运、采矿、农业、工业、安全和军事行动也是如此。

传感、定位、成像、制导、测绘和通信技术的不断进步正与人工智能算法和高性能计算能力携手并进, 让自动驾驶更接近现实。然而 2018 年仍然面临着高成本挑战和纷繁复杂的局面, 影响了可靠性和可承受性要求。

投资方面, 2018 年的投资额尚不及 2017 年。

Waymo 计划在亚利桑那州进行商业发布, 表明起初自动驾驶车辆的具体使用和部署可能会受限于个别国家、州和全球立法中的技术创新速度 (例如, 校园环境或城市指定区域内低速行驶, 认证高速公路上高速行驶)。

总之, 资金减少、行业专家讨论时收集到的事故案例与证据, 导致对自动驾驶的预期进入底谷期。

用户建议: 自动驾驶技术的应用分为三个阶段, 即自动驾驶辅助、半自动和全自动无人驾驶车辆。三个阶段对技术精细度和可靠性的要求越来越高, 对人为驾驶干预的依赖越来越少。汽车公司、服务提供商、政府和技术供应商 (例如, 软件、硬件、传感器、地图数据和网络提供商) 应当合作进行联合研究和投资, 推动所需技术水平发展, 制定自动驾驶汽车的立法框架。

此外, 还应向所有消费者普及自动驾驶车辆的好处。自动驾驶车辆技术可在大范围内使用部署时, 消费者教育对于确保市场需求满足预期至关重要。过渡阶段的自动或半自动驾驶车辆将与早期的非自动驾驶车辆共存, 因此必须重点关注过渡阶段。

自动驾驶车辆将对公共汽车、出租车和货车驾驶员等工作产生破坏性影响。制定相关政策和计划, 为将受自动驾驶影响的员工提供培训, 帮助这些员工转到其他岗位。

业务影响: 自动驾驶车辆的影响主要体现在经济、商业和社会等方面。创新的驾驶辅助、安全和便捷功能, 可降低车辆油耗与改善交通管理的优势, 将有助于汽车和技术公司销售自动驾驶车辆。非移动公司(如 Waymo 和百度)的主要兴趣集中在将自动驾驶车辆转变为移动计算系统, 为数字内容的创造和消费提供一个理想平台, 包括基于位置的服务、以车辆为中心的信息和通信技术。

自动驾驶车辆也是移动创新和新运输服务的一部分, 有可能打破既定的商业模式。例如, 自动驾驶车辆最终将转变为新的服务模式, 通过让无人驾驶车辆在需要时接载乘客, 突出按需移动获取车辆所有权。自动驾驶汽车将带来巨大的社会效益, 包括减少事故、伤亡, 改善交通管理, 进一步可能会影响其他社会经济趋势。例如, 如果人们可以在乘坐自动驾驶车辆时利用乘车时间工作或娱乐, 那么居住地与工作地的距离将不那么重要, 这可以减缓城市化进程。

自动驾驶进入泡沫化的底谷期时, 对于市场新进入者来说可能是个良机。

好处评级: 具有变革性

市场渗透率: 少于 1% 的目标受众

成熟度: 新兴

供应商举例: 奥迪、宝马、戴姆勒集团、福特汽车、通用汽车、日产、特斯拉、优步、沃尔沃汽车、Waymo

商用 UAV(无人机)

分析师: Aapo Markkanen

定义: 商用无人机(UAV, 也称无人机)是无人驾驶的小型固定翼和多旋翼混合式直升机, 由地面上的人类飞行员远程控制或配备自主导航功能。与消费型或军用无人机不同, 商用无人机用于商业目的。

定位和市场采用速度: 2018 年, 商用无人机进入了泡沫化的底谷期。在技术层面, 这种无人机相对成熟, 能够完成日益复杂的任务。但是商用无人机的应用常常受到相关法规限制, 禁止了许多使用案例。大多数国家重点监控是脱离人员视线范围(BVLOS)或进入空中禁区(例如靠近机场)的飞行无人机。此外, 垂直专用的端到端无人机解决方案(包括设备、支持软件和飞行操作)成本高, 阻碍了最终用户的大规模应用。Gartner 预计, 假设监管条件和某些技术要素继续按预期发展, 商用 UAV 将在两年内接近产业化的平稳期。特别是, 自主飞行将大大促进无人机的市场应用, 但这需要监管变革和技术进步。

用户建议: 总体而言, 企业无人机计划应当既有短期目标, 也有长期目标。因为商用 UAV 现在已经可以带来巨大运营效益, 但只要相关航空法规变得更加宽松, 商用 UAV 的潜力可以在一夜之间迅猛增长。因此, 考虑发展无人机的组织不应仅仅依据现有技术进行规划, 还应考虑当地监管前景。有必要主动识别相关监管变化并尽早加以利用。例如美国的低空授权和通知能力(LAANC)计划, 该计划旨在加快在空中禁区内飞行的豁免批准。目前的主要使用案例包括航拍、测绘和测量、体积测量及遥测。以上所有使用案例都可以通过使用权分析得到明显提升。因此作为 UAV 规划的一部分, 应用者还应考虑如何以最佳方式利用采集到的数据。涉及物理任务的使用案例(例如交付物品或修复资产)目前很大程度上处于初级阶段, 但预计未来两到三年内将逐渐变得更加可行。然而依赖完成物理任务的商用 UAV 应用比基于数据采集和分析的应用需要更长的时间来实现其效益。

业务影响: 最重要的是, 传统的劳动密集型职业人群 (例如测量员、检查员、驾驶员和摄影师等) 的工作环境通常有潜在危险, 而商用 UAV 可以增强他们的能力。无人机在通过减少和/或重新部署工作人数来提高生产力的同时, 实现实时数据采集并提高员工安全。商用 UAV 尤其能够增加农业、建筑、紧急服务、采掘业、媒体娱乐、公用事业等垂直行业的价值。在大多数垂直行业中, 商用 UAV 的价值在于降低运营支出, 提高安全性, 但在电影拍摄、测量和物流等行业也能提供创收机会。

好处评级: 高

市场渗透率: 5% 至 20% 的目标受众

成熟度: 未成熟

供应商举例: Boeing、Cyberhawk Innovations、DJI、Lockheed Martin、PrecisionHawk

增强现实

分析师: Tuong Huy Nguyen、Brian Blau

定义: 增强现实 (AR) 是指对文本、图形、音频信息的实时使用, 以及与现实世界对象集成的其他虚拟增强, 使用头盔显示器或投影图形叠加来呈现。正是这种“现实世界”元素将 AR 与虚拟现实区分开来。AR 旨在增强用户与环境的交互而不是将其与环境分离。

定位和市场采用速度: 这种科技最适合专用的专业解决方案。因此其现状及主流应用时间因垂直和行业而异。目前关注度最高的水平任务是任务分项、视觉设计和视频指导, 代表了细分市场间的 AR 实施同类视角。

根据 Google Trends, 尽管 AR 领域的高调发展使行业内的兴趣和炒作持续发酵, 但市场兴趣仍然相对稳定。这些发展包括苹果公司推出的 ARKit、谷歌推出的 ARCore 以及 Magic Leap 传闻已久的 HMD。

AR 目前面临着不相符的期望 (供应商承诺的解决方案超出当前能力) 和糟糕的实施 (例如, 一些解决方案没有沉浸式开发知识或工作流程集成, 或未映射到业务价值或需求)。B2C 实施仍在努力向消费者展示其价值。取得更多进展需要更好、更透明的硬件, 更具吸引力的使用案例。

根据 Gartner 查询和行业新闻, 随着越来越多的企业发现并注意到在工作流程中使用 AR 的价值, B2B AR 持续获得更多关注。HMD 销售反映了迅速发展的试点部署。HMD 硬件的进步也将为 AR 提供更具吸引力的免提使用案例。

用户建议: 确定您的 AR 解决方案受众。面向内部和外部的解决方案不可转换。将初始试验限制为特定任务或目标。针对未增强的解决方案设置基准, 以了解风险和好处。选择提供商之前, 为您的 AR 实施设置业务目标、规则要求和测量方式。只有明确了部署意图后, 丰富而强大的产品才能带来价值。对于面向外部的实施, 将 AR 作为您品牌和体验的延伸。对于面向内部的实施, 将 AR 作为增强员工工作职能的工具。这包括按照移动工人的需要提供情境特定的信息、减少工厂人数和维护操作人员, 或通过基于 AR 的培训和指导来改善业务流程。

业务影响: 利用设备传感器, AR 充当了用户感官的数字延伸, 作为人类与物理世界的接口, 提供了一个数字过滤器, 通过有趣和/或可操作的相关信息增强用户的环境。

AR 是连接数字世界和物理世界的桥梁。这对面向内部和外部的解决方案都有影响。例如, 从内部来看, AR 可以通过加强培训、维护和协作来提供价值。从外部来看, AR 有助于品牌商、零售商和营销商将实体营销活动与其数字资产无缝结合。

因此, AR 广泛适用于不同市场, 包括游戏、工业设计、数字商务、营销、采矿、工程、建筑、能源和公用事业、汽车、物流、制造、医疗保健、教育、客户支持和现场服务等。

好处评级: 高

市场渗透率: 1% 至 5% 的目标受众

成熟度: 未成熟

供应商举例: Blippar、Catchoom、DAQRI、谷歌、微软、Ubimax、Upskill、Wikitude

知识管理工具

分析师: Rich Doheny、Kenneth Gonzalez

定义: 基础架构和运营 (I&O) 领导者利用知识管理 (KM) 工具创建、修改、访问 IT 知识库。KM 工具通常链接到支持自助服务的门户, 以便最终用户可以自助访问相关的知识资产。这些产品被定义为能够联合、存储和访问有关 IT 和非 IT 服务的信息。KM 工具可作为独立选项或更广泛的 IT 服务管理 (ITSM) 工具的集成组件提供。

定位和市场采用速度: KM 为许多 IT 组织带来巨大的未开发潜力, 可以优化、提高效率并实现 ITSM 的规模经济。如果正确实施, KM 可以大幅度提高 I&O 效率和业务用户的自助服务。此外, KM 还能提供一个重要组件, 使未来的自动化成为示教新兴科技 (包括聊天机器人和虚拟支持代理) 的信息库。许多中级和高级 ITSM 供应商正在增强其产品在 KM 领域的能力。因此, 针对 ITSM 使用案例的独立工具市场已经开始整合。

KM 工具在 IT 组织中变得越来越普遍, Gartner 预计市场渗透率在 20% 到 50% 之间。由于文化问题、行为挑战以及对基础 KM 实践的成功实施缺乏了解, 许多组织都难以实现投资回报率 (ROI) 和真正价值。

用户建议: 无论是通过独立选项还是 ITSM 套件的一部分, 知识管理工具都应当是 I&O 战略不可或缺的组成部分。整合对于实现知识库的好处很有必要, 买方应当评估哪个平台最符合他们的需求。不要过分强调工具的成功潜力。工具可以支持流程, 但前提是工具与您目前拥有的流程、程序和策略一样优秀。正式的知识管理治理机制对于确保内容审查、更新和纠正持续进行至关重要。

业务影响: 虽然良好的知识库通常用于事件处理、请求实现、培训、影响评估和自助服务实施, 但如果实现最优利用, 可以在 I&O 中显著提高效率。知识工具可以降低支持成本, 释放 IT 服务台和其他资源, 以将其部署在其他地方。KM 的有效使用还可以从定性角度、提高客户满意度和整体客户感知方面获得回报。

好处评级: 中

市场渗透率: 20% 至 50% 的目标受众

成熟度: 未成熟

供应商举例: ComAround、Upland Software

稳步爬升 虚拟现实

分析师: Brian Blau

定义: 虚拟现实 (VR) 提供计算机生成的 3D 环境, 围绕用户并以自然的方式响应个人的动作, 通常通过沉浸式头盔显示器 (HMD) 实现。手势识别或手持式控制器提供手部和身体跟踪, 并且可以结合触觉 (或触敏) 反馈。基于房间的系统可在大面积移动时提供 3D 体验, 也可与多个参与者一起使用。

定位和市场采用速度: 沉浸式 VR 应用比其他图形模拟更为先进, 5 到 10 年的实质生产的高峰期与公众认知一致, 接触这种技术并整体应用主要发生在消费者市场, 但在商用方面也在不断增长。

VR 通常用 HMD 进行体验。2018 年市场上众所周知的设备有 Oculus Rift 和 Oculus Go、Sony PlayStation VR、HTC VIVE、Samsung Gear VR 和 Google Daydream。对于企业使用, VR 已经足够成熟, 但仍需谨慎, 因为设备运行时, VR 的成功使用取决于设备质量和用户体验。大多数 VR 用户通过玩视频游戏或观看视频来参与, 观看视频时, 可将其设置为 360 度环绕式全景, 也可以仅设置为电视和电影内容。VR HMD 部署虽然发展缓慢但正在不断增长。VR 的新领域包括零售和电子商务, 以及升级版 HMD 的质量和系统易用性。

用户建议: 虚拟现实可用于各种商业场景:

- 复杂的模拟和培训应用
- 军事模拟和训练, 如飞行模拟器
- 远程医疗等场景中的远端临场
- 设备操作员培训
- 娱乐和社交体验, 例如视频游戏或 360 度环绕视频或互动电影
- 产品营销, 扩展到品牌交互或产品设计
- 结构走查和科学可视化, 如基因组作图
- 建模, 如石油工业中的地质模型

虽然 VR 非常复杂, 效益很高, 但定制水平成本非常高昂。HMD 技术的最新进展可能有助于解除这些障碍, 因此开发人员应专注于构建有效的高质量体验。由于个人和社交网络技术的使用增加, 人工智能脚本、对象元数据和社交身份数据的标准更加普及, 有助于开发人员将 VR 变得更加个性化和智能化。云图形处理和移动视频游戏等技术以及宽带接入的普及, 将使应用开发人员能够更轻松地将 VR 集成到他们的产品中。

VR 开发人员应当考虑集中于沉浸式视频游戏开发、互动电影和新故事体验、直播活动和以业务为中心的场景, 其中高级可视化和 HMD 比基于平面屏幕的系统提供更高的视觉保真度和个性化体验, 使任务或客户交互点受益。

业务影响: VR 可以支持各种模拟和培训应用, 包括排练和事件响应。VR 还可以通过沉浸式协作缩短设计周期, 增强科学可视化、教育和娱乐的用户界面体验。企业将受益于 VR 的沉浸式界面、帮助创造任务高效率或降低与新产品设计相关的成本, 或通过先进的图形可视化和模拟技术增强对信息的理解。

好处评级: 中

市场渗透率: 1% 至 5% 的目标受众

成熟度: 未成熟

供应商举例: 谷歌、HTC、NextVR、Oculus VR、三星电子、索尼、Valve、WorldViz

进入高峰期

GPU 加速器

分析师: Chirag Dekate、Martin Reynolds、Alan Priestley

定义: GPU 加速计算是指使用图形处理单元 (GPU) 与 CPU 加速工作负荷中高度并行的计算密集型部分。

定位和市场采用速度: GPU 是高度并行的浮点处理器, 专为图形和可视化工作负荷而设计。过去十年中, NVIDIA 和其他公司已经为 GPU 增加了可编程功能, 使应用能够访问深部快速浮点资源。GPU 还具有超高带宽的内存子系统。对于许多高度并行、重复、计算密集型应用, 这些功能可显著提高性能。

计算密集型应用现已可以使用 GPU, 包括分子动力学、计算流体力学、财务建模和地理空间应用。编程 GPU 可能具有一定的挑战性, 因为执行顺序和代码优化至关重要。但是 NVIDIA 的 CUDA 等工具包可以大幅降低编程挑战。GPU 计算在稳步爬升的光明期稳步前进, 产生新使用案例并推动了深度神经网络 (DNN) 发展。

我们预计 DNN 技术在大型云提供商的开放框架支持下将会快速成熟。这些框架包括 TensorFlow、Torch、Caffe、Apache MXNet 和 Microsoft Cognitive Toolkit。

用户建议: GPU 加速计算可为高性能计算 (HPC) 和 DNN 培训中的高度并行计算密集型工作负荷提供极高性能。GPU 计算也可用作云服务, 对于利用率低但完成紧迫性高的应用而言较为经济。云 GPU 将超级计算的平衡从本地部署转移到云端。

I&O 领导者可以通过以下方式使用 GPU 解决方案加速兼容的应用:

- 选择能提供最成熟的软件堆栈的 GPU 计算平台。
- 通过为概念验证 (POC) 和原型阶段评估云托管 GPU 环境来优化基础架构成本。

当应用需要极高的性能并具有高度计算并行性时 (例如, 许多高性能计算和深度学习应用等), I&O 领导者应当使用 GPU 加速器。

业务影响: 高性能计算和深度学习对许多数字业务战略至关重要。对于这种快速增长的工作负载, 基于仅 CPU 方法的传统企业生态系统远远不够。利用成熟的 GPU 技术, 为特定的 HPC 应用和深度学习基础架构提供支持。CUDA 等框架很大程度上解决了 GPU 加速计算中的可编程性挑战。I&O 领导者可以使用云托管 GPU 环境来进行测试和评估, 最大限度降低风险。

好处评级: 高

市场渗透率: 1% 至 5% 的目标受众

成熟度: 成熟主流

供应商举例: AMD、Cray、Dell、Hewlett Packard Enterprise、IBM、Lenovo、NVIDIA、Supermicro

集成学习

分析师: Peter Krensky、Alexander Linden

定义: 集成学习技术系指机器学习算法, 其中可创建一系列预测模型, 模型输出结合成为整个集合的单一输出。该方法在很大程度上利用了“群体智慧”原则, 其中, 意见或模型输出的多样化是关键。最知名的装填、推进和堆集技术模式包括随机森林和梯度推进。这些技术通常可以非常高的准确性来解决监督学习问题。

定位和市场采用速度: 集成学习技术的应用仍处于缓慢增长状态。各大数据科学供应商都在其产品组合中提供该技术。集成学习已成为数据科学家和公民数据科学家广泛采用的方法。随着集成技术在数据科学团队中得到更加广泛的使用, 该技术将会在未来 12 个月内达到实质生产的高峰期。

用户建议: 甚至对于技能水平中等的数据科学专业人员, 集成技术也可相对轻松地应用于具有高精度要求的场景。它们通常能够将错误率减少 5% 至 30%, 这可对建模指标带来实质性的影响。集成学习对于难以识别最佳模型的新颖项目尤其重要。然而, 部署集成技术可能给目前的基础设施带来计算负担。

集成技术在受管制的行业可能不是一个合适的选择, 在这些行业, 预测模型必须做到完全可以解释和透明。

数据和分析领导者应了解集成学习的优缺点:

优点:

- 是提高模型准确度的可靠方法, 使模型适合大多数使用案例。
- 使模型更强大和稳定。
- 可用于获取数据中的线性和非线性关系。

缺点:

- 在性能方面可能较为耗时, 并且通常不适合实时应用。
- 选择用于创建集合的模型是一项技术活, 可能需耗费一些时间才能掌握这项技能。

业务影响: 几乎每个预测性分析使用案例和机器学习任务都可从集成技术应用中获益。应用技术的成功案例令集成学习在预测准确性方面名声大噪。集成方法频繁部署于各类分析竞赛中, 例如 KDD Cup (国际知识发现和数据挖掘竞赛) 和 Kaggle 竞赛, 并且表现相当出色。

数据和分析领导者应询问他们的数据科学团队, 如何以及何时部署集成技术。这些技术可以很好地抵御离群值和过拟合的影响。基于集成方法的预测可用作排序得分或理解为回归函数, 尤其为金融服务和营销应用中的各种任务提供帮助, 在这些任务中, 需要预测客户行为。

集成技术能够就模型提供宝贵的全新观点, 并对已经处于生产环节的现有模型进行验证。集成学习也是一种成熟的创意工具, 适用于从事业务探索和高级原型使用案例的数据科学团队。

好处评级: 高

市场渗透率: 20% 至 50% 的目标受众

成熟度: 早期主流

供应商举例: Alteryx、DataRobot、H2O.ai、IBM、KNIME、微软、RapidMiner、SAP、SAS

语音识别

分析师: Anthony Mullen

定义: 语音识别技术将人类语音翻译成文字以供进一步处理。

定位和市场采用速度: 语音识别性能在过去三年中迅速提高。IBM、微软、谷歌、亚马逊和百度等重量级企业在 2016 年 - 2017 年都取得了快速的科技进步, 声称其性能与人工转录相同或更好。

语音识别服务不断升级, 特别是在开发人员和过程支持方面, 例如, 2018 年谷歌通过提供多种机器学习模型来满足不同的使用案例情境 (例如, 电话、语音命令、视频等), 改进标点符号, 使转录内容更具可读性。

随着算法进步, 硬件不断发展, 企业采用聊天机器人和虚拟助手等会话代理, 消费者采用智能手机、游戏机上的语音交互, 尤其是 Amazon Echo 和 Google Home 等虚拟个人语音助理, 推动了语音转文字的应用发展。互联家庭、汽车领域以及边缘设备上运行的嵌入式解决方案都在越来越多地使用语音转文字技术, 无需云来创建新的使用场景。

用户建议: 从人机界面的角度来看, 语音识别适用于以下用户:

- 有兴趣或有需求的用户, 例如受伤或身体残疾的用户。
- “手忙, 眼忙”的用户, 需要在进行其他任务时通过语音 (即仓库、工厂、医院、车间、汽车或家庭) 输入数据或控制系统。
- 需要持续、大量或重复输入的用户, 例如办公室、医疗和法律听写, 特别是在可利用语音快捷方式插入常用重复文字段落的应用中。

- 具备领域知识而非系统知识的用户, 即通过自然语音而非专有系统命令和接口来表达交互。

语音识别技术应用的典型使用案例场景包括:

- **支持用户。**消费性电子产品提供商应当考虑在应用、智能手机、智能家居和汽车中使用语音识别服务, 使用许可技术在线/离线为自己的设备工作, 或者使用云服务来丰富其设备和服务的体验与存在。
- **支持消费者。**电话和联络中心应用的语音识别使企业能够实现呼叫中心功能自动化, 如旅行预订、订单状态检查、票务、股票交易、呼叫路由、查号服务、自动话务员和姓名拨号。其他应用包括使用语音转文字技术进行营销和商业交互。
- **支持员工。**现有的企业应用开发人员应当考虑使用语音识别和自然语言输入来简化 UI, 提高生产力。从会议室支持、转录、销售支持、语音访问, 到分析和报告到免提仓储和虚拟员工助理 (VEA) 使用案例, 工作场所中的语音转文字的使用案例越来越多。此外, 还有法律需要, 例如 GDPR、合规和编辑要求企业能够获得语音呼叫的文字记录。

该领域的供应商通常可以大致分为两个阵营, 即通用平台和提供托管服务的专业平台。通用平台倾向于涵盖多种语言并将通用语音作为目标。专业平台提供量身定制的解决方案, 旨在将自定义词典及语义工具与 DNN 模型配合使用, 为特定业务环境和辞典提供出色服务, 减少歧义。

为大多数组织进行语音转文字工作不仅仅需要激活现成的解决方案。各组织应当规划长期的人员参与, 以监控、培训和提高绩效, 尤其是围绕专有业务术语、方言和嘈杂/复杂环境建模。

业务影响: 与自然语言处理链的其他元素不同, 语音转文字 (以及文字转语音) 可被视为一种独立的商品, 其模块可以插入各种自然语言工作流程中。

技术取得一系列突破之后, 虽然发展速度有所降低, 但在基于边缘的语音转文字、使用语义和 DNN 技术的混合模型以及 GPU/TPU 硬件等领域仍然存在有规律的创新和改进。这些收益主要是由深度学习推动。采用卷积神经网络 (CNN)、长期短期记忆 (LSTM)、递归神经网络 (RNN) 等技术。此外, 使用链接时序分类 (CTC) 损失的端到端神经架构 (由百度支持) 正在改善培训模型的时间。

谷歌、苹果和微软等科技巨头也从消费者的选择加入计划中收集了大量的培训数据, 这种持续循环的培训数据和改进的算法将使语音转文字问题成为未来两年要重点解决的问题。对于希望将此技术深入到其业务中的组织而言, 专为垂直行业设计定制语言模型的专业供应商将变得至关重要。

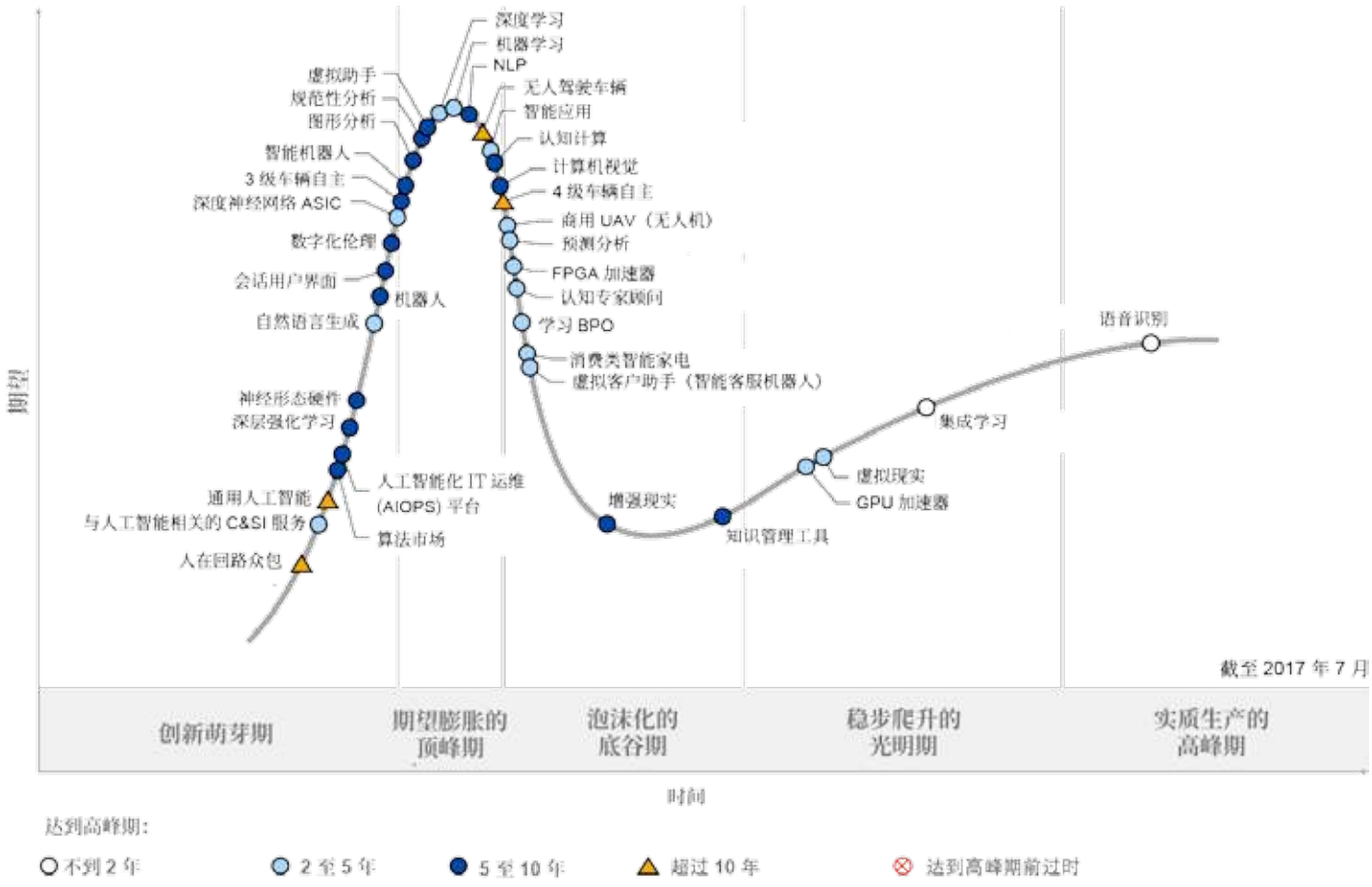
好处评级: 具有变革性

市场渗透率: 超过 50% 的目标受众

成熟度: 成熟主流

供应商举例: 亚马逊、百度、谷歌、科大讯飞、IBM、智能语音、微软、NICE、Nuance

图 3. 2017 年智能机器技术成熟度曲线



资料来源: Gartner(2017 年 7 月)

技术成熟度曲线阶段、好处评级和成熟度

表 1. 技术成熟度曲线阶段

阶段	定义
创新萌芽期	突破、公众展示、产品发布或其他活动引起了媒体和行业的极大关注。
期望膨胀的顶峰期	在这一过度热情和不切实际预测的阶段, 技术领导者大力推进的一些列宣传活动将带来某些成功, 但随着技术被推到极限, 更多的会是失败。唯一盈利的企业将会是会议主办机构和杂志出版商。
泡沫化的低谷期	由于技术不符合过于膨胀的期望, 其将快速过时。除了一些警示故事, 媒体的兴趣消失殆尽。
稳步爬升的光明期	日趋多样化的组织集中试验并付出辛勤的努力, 促使人们对技术的适用性、风险和好处有了真正的了解。现成的商业方法和工具简化了发展过程。
实质生产的高峰期	技术的实际好处得到证实和认可。随着第二代和第三代工具和技术的出现, 它们的稳定性日益提高。越来越多的组织对风险降低感到满意; 采用率快速增长的阶段由此开始。约 20% 的技术的目标受众已采用相应技术, 或者正在采用进入该阶段的技术。
获得主流采用的预期年数	技术达到实质生产的高峰期所需的时间。
资料来源: Gartner (2018 年 7 月)	

表 2. 好处评级

好处评级	定义
具有变革性	催生在各行各业运营业务的全新方式, 使行业动向产生巨大的转变
高	催生执行横向或纵向流程的全新方式, 使企业的收入大幅增加或成本显著降低
中	使既定流程实现渐进式改进, 增加企业的收入或降低成本
低	略微改进了流程 (例如, 用户体验改进), 难以增加收入或降低成本
资料来源: Gartner (2018 年 7 月)	

表 3. 成熟度

成熟度	状态	产品/供应商
初具雏形	<ul style="list-style-type: none">在实验室中	<ul style="list-style-type: none">无
新兴	<ul style="list-style-type: none">由供应商实现商业化由行业领导者试验和部署	<ul style="list-style-type: none">第一代价格较高涉及较多的定制
未成熟	<ul style="list-style-type: none">发展技术能力并提升对流程的了解吸引早期采用者以外的对象	<ul style="list-style-type: none">第二代定制功能较少
早期主流	<ul style="list-style-type: none">技术可靠供应商、技术和采用率快速提升	<ul style="list-style-type: none">第三代更多创新的方法
成熟主流	<ul style="list-style-type: none">技术强大稳定供应商或技术没有多少进步	<ul style="list-style-type: none">几家主要的供应商
遗留问题	<ul style="list-style-type: none">不适应新的发展迁移成本限制更换	<ul style="list-style-type: none">专注于维护收入
过时	<ul style="list-style-type: none">很少使用	<ul style="list-style-type: none">仅限二手/转售市场
资料来源: Gartner (2018 年 7 月)		

依据

该备注的依据源自：

- “预测: 全球人工智能的商业价值, 2017 年 - 2025 年”
- Gartner 2018 年 CIO 调查采访了 3,138 人。
- Gartner 2018 年人工智能消费者认知采访了 4,019 人。
- Gartner 搜索分析。
- Gartner 客户端查询分析。

资料来源: [Gartner Research Note G00357478](#), S. Sicular, K. Brant, 2018 年 7 月 24 日

人工智能赋能新时代

