

2015 年度報告

臺灣公益責任協會
www.apa-tw.org



目錄

致利害相關人報告書	0
會務報告	1
影響力報告	2
整合及傳遞資訊	2.1
倡議利害相關人	2.2
培力公益組織	2.3
財務報告	3
2015決算	3.1
2016預算	3.2
資產負債表	3.3
捐款徵信	3.4
其他	3.5

2015 年度報告

臺灣公益責任協會
www.apa-tw.org



致利害相關人報告書

Dear friends,

這是最黑暗的時刻，也是最光明的時刻（好老派的說法）。

2011年，中國紅十字會由於「[郭美美炫富事件](#)」飽受質疑，捐款比2010年減少約45%，並從此一路下滑，2014年捐款金額僅剩2010年的1/3。^[1]不僅如此，事件發生後的6月到8月間，中國的公益組織捐款總額減少了85%，^[2]被認為是「慈善黑暗期」。

然而學者賈西津卻將2011年稱為「公益問責元年」，認為這是中國公民從由行善積德、過渡到理性選擇的重要階段^[2]：

從「盲捐」到「不捐」，是公共問責意識的啟蒙；如何再從「不捐」到「選擇而捐」、「理性而捐」，則是慈善市場和社會公益走向成熟的標誌。

在這之後，中國仍不斷傳出公益組織弊案，但政府就公益部門發展不斷發佈政策指示、公益組織相繼成立自律機構並提出倡議、第三方組織發佈多個公開資料庫及透明度指數、公民利用網路技術參與問責等，確實有所進展。最近，中國的人民代表大會[通過了《慈善法》草案](#)。這部法案的討論是從2014年開始，由至少5個學術機構提出各種版本，仍被批評太過倉促草率或管理費規定不恰當等。但無論如何，《慈善法》是中國公益部門的發展框架卻是毋庸置疑而且時程明確的。

當然這個時候應該來反觀一下。

台灣的啟蒙時刻？

承接著2014年高雄氣爆時公眾指控紅十字會的烈焰氣流，2015年初輿論對慈濟的質疑撲天蓋地襲捲而來，包括財務不透明及基金投資菸酒及軍火商等。一時之間，這個在台灣成立近50年、擁有無數海內外信眾的宗教組織成為眾矢之的，每年收入近100億、佔台灣捐款總額約1/5的基金會被放大檢視，原本受人景仰的慈善形象也大為動搖。

以責信來說，慈濟必定可以做得更好。但在當時的討論中，同時暴露了社會大眾對公益的錯謬想像以及缺乏理解。比方說，台灣對於公益組織公開財報沒有強制規定，而慈濟的會計師簽證財務報告必須按規定按年送交衛福部，也在每三年一次的評鑑之列，這在後續[主管機關表示查無不法](#)的說法中可見端倪。也就是說，慈濟不透明是有的，但這個不透明並不違法，也很難直接導向舞弊的結論。

更應該關心的是，台灣需不需要財務透明的強制規定，例如《財團法人法》？

另一個例子是最近內政部決定讓[紅十字會的勸募行為與其他公益組織同樣受《公益勸募條例》管轄](#)，而不是特別法《紅十字會法》。事實上，《公益勸募條例》所規範的只有專案募款，對於一般捐款並無約束。也就是說，依據該條例所走的程序或公開的財務報表都只是組織的一部份而已，難以窺視全貌。同樣地，慈濟被質疑後，官網撤下只有一頁A4的財務簡表、改放上依法申報的公益勸募專案報告。如此說來，整體透明度到底是增加還是減少了？《公益勸募條例》施行已十年，是否仍足以因應當下的社會環境？

所以問題是不是應該改寫成，僅以《公益勸募條例》規範公益部門顯有不足？

對於這些真正重要的架構討論的不多，實際推動的更少。衛福部查無不法卻說要加強查核，鄉民還在期待紅十字會被修理的轉型正義，但問題仍在同一個迴圈裡。

最近內政部打算修正《人民團體法》要求公開財務報表，看起來是好的發展，卻也有許多明顯的限制。主管機關多頭馬車和缺乏非營利會計準則都還算是技術性問題，但倉促上路可能造成更大的傷害，例如透明度高未必等於好的公益組織；偏重財務資訊評鑑公益組織是否適當、會不會更偏好資源雄厚的公益團體；如何解讀財務指標例如後勤行政費用率的「overhead myth」可能扼殺公益組織的長期發展潛力，這在美國已經是近幾年吵翻天的事了，台灣可以不要走這條老路嗎？

換句話說，要討論架構，也得要有配套才行。公部門積極任事很好，但專業和人力是否足以因應？公益組織在大規模強制資訊透明之前，是否需要輔導及培力？公眾是否能有耐心地理解公益事務的複雜性，理性地思考及討論，而不流於直覺式的反射或隨媒體起舞？媒體是否能有一定的公益素養、促成公共領域的擴張？

如果拉高視角，最重要的問題是：公益部門應該被擺放在社會發展藍圖的那個位置？現下的法制或營運環境，是否足以支撐這個想像？如果不能，需要的是什麼改變？

責信協會的責信

工作計畫	
2016	2015
★發表研究及著作	★發表研究及著作
	★演講及座談
★公益觀察	★公益觀察
★撰寫管理文章(NPost,社企流)	★撰寫管理文章(NPost,社企流)

雖然規模極小根基不深，公益責信協會仍希望為公共事務盡一份心力。近年偏向以研究和倡議為主，2015年公開的電子書《[公益觀察2014](#)》是對責信議題及公益環境的初步整理，論文《[數位時代的公益責信](#)》則深入探討責信的當代意義及公益環境的發展脈絡，與其他的專欄文章合計瀏覽約66,000次。此外，台灣社會福利年會及政大第三部門學會年度研討會等演說，除了更多學習，也直接與利害相關人互動。

「責信」不是直接服務的議題，而是較為廣泛的營運層面。近年來，美國的公益評鑑機構將評等重心由財務資訊移轉至社會影響，因為財務透明或指標良好不代表較能解決社會問題，也就是組織的「宗旨責信（mission accountability）」。這樣的思維也反應在協會近年的努力上，跨領域的大量閱讀、思索及寫作，不因自身專業而侷限在「財務責信」的條框裡，盼能積極地促成公益議題的對話及行動、符合更深遠的公共利益。

因此在2016年，除了《別吵了！小額捐款利弊，實務與原則有落差》以財務角度說明定期捐款對公益組織較佳外，《余宛如事件：性別平權的經濟觀點》試著呈現了複雜社會議題當中的經濟面向，《財務人談社會企業：辨認社會真實需要》則以輕快的筆法對火熱的社會企業概念再次反思：

如果期待社會企業存在是為了更有效率地解決人類困境，那麼應當看的是「社會的需要」，而不只是「社會企業的需要」。推動社會創新、社會設計，或創業上的扶植，都應該以達成社會目的為首要，社會企業只是達到真實烏托邦的一條可能路徑而已。雖然在人類社會發展藍圖裡將舉足輕重，仍必須承認這樣的混合模式有明顯的難題和限制，不需要過度浮誇地加以美化。

如果社會企業的利害相關人對現實的解讀能力不足，可能只是前仆後繼地重複造輪子或在同一處跌倒，充滿自我實現或回饋社會的爽感卻無助於更實際的問題本質，更忽視了緊迫的人類發展問題容不得太多鄉愿和矯情。

觀察公益的立體視角

推出時程一延再延的新年度《公益觀察》，這次大膽地納入全球議程（永續發展目標、巴黎協定、不平等及資本主義是否轉型等）、國際公益（責信內涵、慈善指數、美英中等國現況）及在地觀點（法規現況及發展、NPO個案及社會企業等）。如果前一個版本是劃下了基準點，那麼這個版本想看得更遼闊、挖得更細緻，並且掌握與基準點之間時間差所造成的變異及趨勢。簡單說，就是想以更為立體的視角觀看這個世界。與其冠冕堂皇地說有多麼了不起，倒不如說是給自己的成長挑戰和書寫練習（但也需要補眠）。

「最光明的時刻」未必緊跟著「最黑暗的時刻」到來，不應忽略過程中所需的極大智慧及努力。在這當中，公益責信協會將以冷靜的熱情，與所有人一起。

（本書將分會務、影響力及財務三個部份分別報告。）

理事長 余孟勳 (Simon)

2016/3/23

附註

[1] 《2013~2014年度中國慈善捐贈報告》，收錄於《中國慈善發展報告（2015）》，北京，社會科學文獻出版社。

[2] 賈西津（2012），《公益問責與公民選擇》，http://epaper.bjnews.com.cn/html/2012-01/07/content_308148.htm?div=0。

[3] 封面美術設計：[盧昱秀](#)

會務報告

台灣公益責信協會於2014年取得人民團體資格，基本資訊可於內政部公益資訊平台[\[1\]](#)查詢。


[首頁](#) / [全部](#) / [社會團體](#) / [全國性](#) / [經濟業務團體](#) / [查詢結果](#) / [台灣公益責信協會](#)

依團體分類

- 全部
- 社會團體
- 全國性
- 學術文化團體
- 醫療衛生團體
- 宗教團體
- 體育運動團體
- 社會服務及慈善團體
- 國際團體
- 經濟業務團體
- 環保團體
- 宗親會
- 同鄉會
- 同學校友會
- 其它公益團體
- 地方性
- 職業團體
- 合作社場
- 法人教會
- 寺廟
- 農會
- 漁會
- 工會
- 社區發展協會

分享資料集

- [→Google+](#)
- [→Facebook](#)
- 意見交流**
- [✉意見回饋](#)

i 台灣公益責信協會 [🔍 Google本團體](#)

瀏覽次數 : 1
更新頻率 : 不定期、每月
資料提供機關 : 全國人民團體整合資訊系統-全國團體
授權方式 : 依照政府資料開放平臺資料使用規範
資料集下載 : [⬇ 下載](#)

團體類型	社會團體
團體分類	經濟業務團體
團體名稱	台灣公益責信協會
現任理事長	余孟勳
理事長屆次	1
理事長任期	3
成立日期	2014/3/22
核准立案字號	第1030144233號
團體狀態	立案
會址	臺北市中正區汀州路2段40號7樓之2
電話	02-2364-9224
會員人數	0
會員代表人數	0
宗旨	本會以提升台灣公益組織之責信，增進公眾信任、健全公民社會發展為宗旨。
任務	一、建構台灣公益組織財務資訊單一平台，促進利害相關人之溝通及參與。二、辦理公益組織財務資訊及內部治理情形之整合、傳遞、評估、研究及出版。三、推動公益組織財務會計及內部治理相關規範之設計及立法。四、翻譯國際相關管理新知及著作，導入國際思維潮流。五、結盟國際類似宗旨之組織，交流相關經驗及知識。六、辦理講座、課程或現地訪視，輔導並提升公益組織管理能量。七、聯繫學界及實務界，探討責信相關議題及實踐方法。八、推廣公益組織責信理念，促進公民認知與參與。九、辦理其他與本會宗旨相關之事項。
全國性/地區性	全國性
行政區	臺北市

理監事

[理監事無異動](#)，2015年未領取任何薪津酬勞。

關係人資訊揭露如下：

- 理事陳佑羣為理事長余孟勳之配偶，關係人比例未超過1/3。
- 余孟勳及配偶2015年合計捐款\$118000，佔本會捐款收入35%，請詳〈[捐款徵信- 截至2015/12/31尚有余孟勳墊付協會費用\\$21000，帳列應付費用，請參閱〈\[資產負債表\]\(#\)](#)

會議記錄：

- [第一屆第四次理監事會議](#)（2016/3/11）
- [第一屆第三次理監事會議](#)（2015/12/26）
- [第一屆第二次理監事會議](#)（2015/3/7）

章程

協會[章程](#)於2014年3月經會員大會通過，尚無修訂記錄。

官方網站

協會官網於2015年委由[網絡行動科技](#)設計、規劃及執行，技術方面已接近完成。但由於本會人力不足，資料尚未適度更新，故上線期程延至2016年年中。

附註

[1] 內政部公益資訊平台為2016年3月上線，包含內政部主管的各類人民團體基本資訊。目前尚有部份欄位資訊不正確，例如本協會會員人數顯不為0。

影響力報告



協會業務執行狀況及社會影響，本章節將以三方面呈現：

- 整合及傳遞資訊：辨認公益部門的重要資訊、促成利害相關人之間的理解，例如年度觀察報告、資料庫或指數等。
- 倡議利害相關人：針對利害相關人就公益議題加以說明（或教育），協助理性公眾討論，例如撰寫媒體專欄、演講或運作網路媒體等。
- 培力公益組織：介紹國內外相關知識，以提昇公益組織服務能量及專業化，例如撰寫文章及擔任諮詢顧問等。

整合及傳遞資訊

整合及傳遞資訊	
2016	2015
★公益觀察	★公益觀察
社會報酬率SROI研究	
透明度及責信指數研究	透明度及責信指數研究
公益財務資料庫轉型	公益財務資料庫

★: 發展重點

《公益觀察》

2015年1月協會正式公開的電子書《[公益觀察2014](#)》，迄今累計瀏覽約14,600次（台灣約9,400次），下載209次[1]。畢佳士基金會執行長周文珍曾引用《公益觀察2014》[討論網路世代對捐款用途及透明程度的要求](#)，大愛電視則據以[討論千禧世代參與公益的影響](#)，甚至日本網站也引用數據[介紹台灣捐款現況](#)等。除了金錢成本極低（協會僅支付封面設計的費用）、成本效益高，這種配合網路習慣的閱讀及分享方式，更成為數位工具做為倡議手段的見證。目前台灣公益組織出版品有電子書版本的（pdf或epub格式）並不多見，以電子書為主體的更是屈指可數，也就是說在技術上公益責信協會可以算是先驅者。

但更重要的是內容是否足以支撐協會的論述，或增進公眾對協會的專業信任（credit）。協會常務理事徐沛然直言指出：

這本書的前面論述了一個「新自由主義」的悲慘世界，然後話鋒一轉，馬上提到「公益團體」的角色與作用是對抗新自由主義，這部分跳得太快。如果要認真一點的談，新自由主義反而有可能是各種NGO崛起的背景。...當然，我覺得這部分不是你的專業，所以也沒有覺得需要特別指出這塊。...對於概述公益團體或非營利組織環境的概況介紹，仍然是很有參考價值，整體來說是瑕不掩瑜。

來自網友的指教主要為對公益的分析仍過於表淺（例如中國公益部門的複雜性無法單以透明度觀之），以及缺乏具體行動號召（call for action）等。這些問題將試著在新一年度的《公益觀察》電子書予以回應，目前規畫的目次包含：

- 國際社會現況（永續發展目標／氣候變遷／貧窮與不平等／資本主義／轉型）
- 國際公益部門（現況及趨勢／責信的當代意義／慈善資本主義／美國／中國）
- 台灣公益部門（現況／再一次梳理／慈濟及紅十字會／公益勸募條例／社會企業及B型企業）

從這更具企圖心的目次來看，此次的《公益觀察》將拉高視角看公益部門的定位與發展，並同時更深入探索議題的脈絡。雖然因此《公益觀察》的完稿時程有所延遲，預計2016年中方能公開。換個角度來看，這也反映公益責信協會的發展路徑思考：關注的是公益部門整體發展，不僅是財務透明而已。

社會報酬率（SROI）研究

隨著社會企業、影響力投資、公益責信等議題蔚為主流，以及商業概念、技術及資本影響公益部門，如何衡量社會報酬（social return）很可能是未來公益部門的討論焦點之一。目前國內相關討論仍在很初期的階段，參與者仍是公益部門相關學者及機構，尚缺乏國外最新資訊的引介及財務觀點。後者並非意欲取代人文觀點，而是就評價（valuation）或報酬率的技術性問題加以提醒，以完整相關討論。

預計2016年以系列專文或論文方式探討社會報酬評估之議題。

透明度及責信指數研究

協會於2015年除了更新600大基金會的透明度調查，並試以所擬的「責信指數」對27間基金會進行評估[1]，相關結果已呈現於社會福利年會演講及〈[公益組織治理及財務透明：一個公民的觀點](#)〉，並將於新一年度《公益觀察》詳述。

與2013年調查結果相較，600大基金會透明度雖然提升將近一倍，但整體而言仍然偏低（21%）。至於責信指數，即便是這些公部門認證台灣最優良的社福基金會，對於要不要公開資訊、或公開到什麼程度，看法或做法都有非常大的落差。此外，公部門評鑑很可能沒有納入透明度為評鑑指標。

2016年除了仍將更新600大基金會調整，並將擴大責信指數評估對象範圍，以更深入理解公益部門責信實踐現況。

公益財務資料庫瓶頸

公益財務資料庫雖在2015年嘗試以暑期實習方式重新啟動，但效果不佳。原因除了必須的新入學習成本外，複核的工作瓶頸仍未解決，而且公益團體自律聯盟已於2015年重新推動非營利會計原則的討論，勢必影響資料庫的格式設定。

2016年期待能以crowdsourcing方式解決，或縮小資料庫樣本低度更新，以至少維持既有的成果。

內政部於2016/3/9公開了「[公益資訊平台](#)」，但因《人民團體法》未規定公開何種資訊，故實際可查得仍為基本訊息，其他如治理資訊（董監事名單等）及財務資訊（預決算表等）仍付之闕如。即便真的公佈了，這些資訊仍需梳理和比較才能彰顯價值，而這也是短期內公益財務資料庫所希望能產生的貢獻。

附註

[1] 截至2016/3/15。[2] 責信指數包括三大構面：基本資訊（如立案字號）、治理資訊（如董監名單）及徵信資訊（如工作報告、財務報告及捐款徵信等）。對象為連續四屆衛福部基金會評鑑優等的機構（評鑑每三年辦理一次，故包含2005、2008、2011、2014等年度），共計27間。

倡議利害相關人

倡議利害相關人	
2016	2015
★發表研究及著作	★發表研究及著作
粉絲團營運	粉絲團營運
	★演講及座談

★: 發展重點

發表研究及著作

2015年最重要的著作「[數位時代的公益責信](#)」發表政大第三部門學會的年度研討會，希望回答的問題是：「為什麼慈濟事件在這個時刻引起喧然大波、跟時代的演變有什麼關聯？」除了探討數位技術的發展和特徵、公益組織的科技運用與利害相關人互動，最重要的是「責信」的內涵如何改變，同時也看美、英、中等國的公益現況，再回顧台灣自身的脈絡。或許距離嚴謹的學術論文還很遙遠，其價值可能在於整理國內外最近期的研究，指出「責信」概念並非凝固不動，而是因著數位科技發展而更強調「納入（inclusion）」多元觀點。

這份論文奠基於協會過去累積的思考和學習，試著大膽叩問「為何現狀演變至此？是那裡出問題？」，並就自律與他律、公司治理與公益部門治理等議題加以辨析，算是又踏出了新的一步。對於如何解決問題尚無法超越前人，但對協會本身來說卻是樹立論述的重要思辨過程，而這個過程另一個價值是對於完全沒有背景知識的公眾具有參考意義，而說服公眾加入關注本就是協會無可迴避的挑戰。

此外，專欄文章最受關注仍為慈濟、紅十字會、塵爆等重大事件評論，以及後勤行政費用、慈善指數及災難捐款等結構性問題分析為主，統計如下：

標題	最近一年瀏覽數	累積瀏覽數
從慈濟看台灣公益組織的財務透明	9,579	9,579
塵爆捐款：如果我們在意的是未來	8,978	8,978
批評紅十字會之前，你需要了解的幾件事	6,403	21,343
捐款應該「指定用途」嗎？NPO的「後勤行政費用」可能省過頭了	4,917	14,061
全球慈善指數出爐台灣排名35，解釋了什麼？	3,417	3,417
你的愛心捐款，是救災還是釀災？	3,233	6,685
是公益還是詐騙？誰努力做事，誰又意圖斂財？	896	896
公益組織治理及財務透明：一個公民的觀點	818	818
《25元的奇蹟》書評－你的25元，他的奇蹟	303	1,623

演講及座談

演講及座談雖能直接接觸利害相關人，但準備工作十分耗時，包含擬定綱要及內容、設計製作投影片及事前練習。為了有充份的休息及思考的餘裕，2016年原則上婉拒邀約。以下為2015年參與的演講及座談：

主題	時間	地點	連結
公益勸募的下一個十年	2015/10	公益勸募及資源整合課程@台北市社會局	投影片
NPO的數位困境	2015/10	網路星期二	影音/投影片
數位時代的公益責信	2015/9	第三部門學會論文發表@政治大學	文本/投影片
公益組織治理及財務透明：一個公民的觀點	2015/5	台灣社會福利年會@台灣大學	文本/影音/投影片
我所觀察到的公益	2015/5	會計系服務學習@中原大學	投影片
科技/透明/影響力	2015/1	ENSIT@台灣大學	影音/投影片

粉絲團營運

協會參與經營的「[捐款人你夠聰明嗎](#)」FB粉絲頁，2015粉絲數增加約300人，目前為1,052人)。2015年新專欄「喝咖啡聊公益」，試著以輕鬆的筆調提供公益事務的批判觀點。2016年應會延續這個方式進行。

培力公益組織

培力公益組織	
2016	2015
★撰寫管理文章(NPOst,社企流)	★撰寫管理文章(NPOst,社企流)
社企流iLab創業顧問	社企流iLab創業顧問
桃竹苗多元就業諮詢委員	桃竹苗多元就業諮詢委員
	取得課程認證

★: 發展重點

撰寫管理文章

將標準化的基本管理知識予以開放分享，包含現金流量管理、不動產投資及內部控制控度等。一方面便於公益組織工作者學習、避免在相同的地方不斷跌倒；另一方面減少基本問題，更聚焦在技術性細節及客製化決策分析。

此外，特別針對創業家最需要的共同知識如計算成本、管理現金流及編製預算等，2015年在社企流另開新專欄「[賽門的財務任意門](#)」，以產品組合的概念談組織發展策略，社會企業在財務及社會目標的兩難，並鋪墊接下來談成本分攤及計算的基礎。

標題	最近一年瀏覽數	累積瀏覽數
錢要花在刀口上，那什麼是「刀口」？淺談社會企業的產品組合	1,573	1,573
從產品組合的策略，看社會企業在「使命」和「活下去」中的掙扎與平衡	1,370	1,370
給他魚不如給他...蚊帳？	1,308	1,308
公益組織的內部控制：避免「財務管理重大錯誤」	934	934
社會企業的反思	890	1,890
購買不動產其實風險超高？透視公益組織的財務警訊	210	319
E-MAIL仍然最有效—NPO朋友們，你的溝通能力幾級分？	204	2,120
連勝文若當選台北市長，捐出的薪水可讓公益團體活多久？	105	1,759

除了前述的一般性管理文章，2016年撰寫的《財務人談社會企業：辨認社會真實需要》可算是2007年《社會企業的反思》之後，再一次的心得總結。這個觀點的價值在於不以鄉愿或做善事的態度面對社會企業：要談商業就仔細地談，就像投資一樣，必須搞清楚「真實價值（in strict value）」。如果真實價值是解決社會問題，那麼我們就必須回到理解社會問題脈絡裡，而不能只看光鮮亮麗的財務數字，或企業社會責任的行銷話術裡。摘要如下：

- 從國際架構和發展趨勢，以及資本市場的投資商品需求，社會企業和影響力投資必然會興起。
- 只談社企好棒棒是不夠的，一方面忽略多重目標對經營的困難和干擾，另一方面忽略市場手段解決社會問題的侷限，例如資金擁有者決定議題解決的資源分配和順序。
- 複雜的社會問題不能過度簡化。在談社企發展時，不管是創業者或投資者，都應該看向最終的目標，而不是只專注於短期或個案上。應該著力談的是social return，不只是financial return或business model。就算不賺錢，有好的social return也應該做，而不能只透過市場機制篩選。
- 個人不能完全推卸參與社會、或理解社會的責任，如同投資一樣。因為沒有人能完全代理另一個人對未來的想像，或打算留什麼給未來世代（除了錢以外）。

社企流iLab創業顧問

繼2014年的財務課程後，2015年有1次個別諮詢及1堂財務課程（[投影片在此](#)）。這次的課程涵蓋成本、現金流，還有估值計算等創業家最應該認識的主題，試著從貼近實務的決策情境帶到財務知識及必要的術語，並利用財務會計數據之間既存的關聯把概念串連起來。

課程進行方式擴大了2014年現金流遊戲的概念，發展出幾個決策情境（生產地點如何選擇、產品組合如何分配、生產量如何決定等）讓學員分組試作，只要輸入參數便可連動產生相關財務報表。利用Google spreadsheet雲端協作並彙總到單一的主控檔案配合投影片展示，各組可以直接更改變數測試對財務結果的影響。並從跟其他組的決策比較中明白財務會計工具的實際應用，而不是困在技術性問題（例如報表怎麼編）。

2015年的諮詢及課程經驗也是促成前述在社企流另開專欄，以文本分享知識的重要原因。

桃竹苗多元就業方案諮詢委員

2016年獲續聘。

取得課程認證

2015年參與Coursera線上開放式課程的「[民間組織能力建設入門](#)」（由聯合國開發計畫署及北京大學合辦）並取得認證。2016年暫無課程進修計畫。

財務報告

概況

協會2015年收入約35萬，支出約22萬，結餘約13萬。

主要收入為會員捐款，特別是為了支應新官網建置支出的勸募，該費用為14萬餘元，正是本年度支出的大宗。其餘為議題研究支出3萬元及暑期辦公室租金2萬元等。2016年因無大型支出計畫，預計收入及支出均約10萬元，以損益平衡為目標。

資產則幾乎以銀行存款為主，約20萬元；負債則主要為應付代墊款項約2萬元；基金則除了依法規提撥2千元外，其餘用途均未受限制。

相關報表（依[社會團體財務處理辦法](#)編製）經本年度會員大會同意後需送至主管機關，請參閱本章節各段。

監察人審閱報告

台灣公益責信協會
監察人審查報告書

台灣公益責信協會一〇四年度決算書表（含收支決算表及資產負債表等），業經本監察人等審查完竣，尚無不合，備具報告書，敬請 鑒察。

此致

台灣公益責信協會一〇五年度會員大會

常務監事 劉明賢

劉明賢

監事 張懋祺

監事 蘇傳清

一〇五年三月十二日

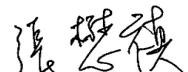
台灣公益責信協會
監察人審查報告書

台灣公益責信協會一〇四年度決算書表（含收支決算表及資產負債表等），業經本監察人等審查完竣，尚無不合，備具報告書，敬請 鑒察。

此致

台灣公益責信協會一〇五年度會員大會

常務監事 劉明賢

監事 張懋禛 

監事 蘇傳清

一〇五年三月十二日

台灣公益責信協會
監察人審查報告書

台灣公益責信協會一〇四年度決算書表（含收支決算表及資產負債表等），業經本監察人等審查完竣，尚無不合，備具報告書，敬請 鑒察。

此致

台灣公益責信協會一〇五年度會員大會

常務監事 劉明賢

監事 張懋禛

監事 蘇傳清



蘇傳清

一〇五年三月十二日

2015決算

與前一年度比較

科 款				本年 度決 算數	上 年 度 決 算 數	本年 度與上 年 度預 算比 較 數		
項	目	科	目			增 加	減 少	
1		本會收入		346,596	23,600	322,996		-
	1	入會費		3,200	6,800	-		3,600
	2	常年會費		4,500	6,800	-		2,300
	4	會員捐款		336,200	10,000	326,200		-
	9	其他收入		2,696	-	2,696		-
2		本會支出		218,086	15,367	202,719		-
	2	辦公費		40,585	5,917	34,668		-
	1	文具、書報、雜誌費		3,699	-	3,699		-
	4	旅遊費		2,286	4,900	-		2,614
	5	郵電費		3,767	-	3,767		-
	7	租賃費		21,000	-	21,000		-
	10	公共關係費		9,833	-	9,833		-
	12	其他辦公費		-	1,017	-		1,017
3		業務費		175,501	9,450	166,051		-
	3	業務推展費		141,540	-	141,540		-
	10	研究發展費		33,961	2,250	31,711		-
	12	其他業務費		-	7,200	-		7,200
	12	提撥基金		2,000	-	2,000		-
3		本期結餘		128,510	8,233	120,277		-

重大差異說明[1]：

- 會員捐款收入增加：為因應新官網建置支出故針對特定人勸募。
- 租金增加：租用辦公室供暑期實習生使用。
- 業務推展費增加：2015年支出\$141,540全數為新官網建置費用。
- 研究發展費增加：為研究議題所需之購買國內外書籍、學術論文、訂閱網站（如Alliance Magazine、The Chronicle of Philanthropy、Foreign Policy等）及參與Coursera課程等支出。

預決算比較

科 款	項 目	科 目	決 算 數	預 算 數	決 算 與 預 算 比 較 數		
					增 加	減 少	
1	本會收入		346,596	336,800	9,796	-	
1	入會費		3,200	-	3,200	-	
2	常年會費		4,500	6,800	-	2,300	
4	會員捐款		336,200	330,000	6,200	-	
9	其他收入		2,696	-	2,696	-	
2	本會支出		218,086	336,800	-	118,714	
1	人事費		-	35,000	-	35,000	
7	其他人事費		-	35,000	-	35,000	
2	辦公費		40,585	40,000	585	-	
1	文具、書報、雜誌費		3,699	6,000	-	2,301	
2	印刷費		-	1,000	-	1,000	
4	旅運費		2,286	12,000	-	9,714	
5	郵電費		3,767	1,000	2,767	-	
7	租賃費		21,000	-	21,000	-	
10	公共關係費		9,833	-	9,833	-	
12	其他辦公費		-	20,000	-	20,000	
3	業務費		175,501	261,800	-	86,299	
1	會議費		-	6,000	-	6,000	
2	聯誼活動費		-	12,000	-	12,000	
3	業務推展費		141,540	200,000	-	58,460	
6	會刊（訊）編印費		-	3,800	-	3,800	
10	研究發展費		33,961	20,000	13,961	-	
12	其他業務費		-	20,000	-	20,000	
12	提撥基金		2,000	-	2,000	-	
3	本期結餘		128,510	-	128,510	-	

重大差異說明：

- 其他人事費用未動支：目前尚無專職人員。
- 租金較多：年中決定租用暑期辦公室，預算未及編列。
- 業務推展費較少：新官網實際費用較估列金額為低。

其他說明

科 目	名 稱	金 額	入	支	額
			科	目	
準備基金			準備基金		
上期結存		-	本期動支		-
本期孳息					
本期提撥		2,000			
			結	餘	2,000

2015年度結餘近13萬元，依規定可於收入20%限額內提撥準備金[2]。經理事會決議提撥2千元，專戶存儲，非經理事會通過不得動支。

附註

[1] 重大差異標準為NT\$25,000且差異達20%以上。

[2] 《社會團體財務處理辦法》第20條。

2016預算

與前一年度比較

科 款	項 目	科 目	本年 度預 算數	上 年 度預 算數	本年 度與上 年 度預 算比 較 數		
					增 加	減 少	
1		本會收入	109,000	336,800	-		227,800
2		常年會費	7,000	6,800	200		-
4		會員捐款	100,000	330,000	-		230,000
9		其他收入	2,000	-	2,000		-
2		本會支出	109,000	336,800	-		227,800
1		人事費	-	35,000	-		35,000
7		其他人事費	-	35,000	-		35,000
2		辦公費	16,000	40,000	-		24,000
1		文具、書報、雜誌費	3,000	6,000	-		3,000
2		印刷費	1,000	1,000	-		-
4		旅運費	3,000	12,000	-		9,000
5		郵電費	4,000	1,000	3,000		-
12		其他辦公費	5,000	20,000	-		15,000
3		業務費	93,000	261,800	-		168,800
1		會議費	3,000	6,000	-		3,000
2		聯誼活動費	10,000	12,000	-		2,000
3		業務推展費	20,000	200,000	-		180,000
6		會刊（訊）編印費	5,000	3,800	1,200		-
10		研究發展費	50,000	20,000	30,000		-
12		其他業務費	5,000	20,000	-		15,000
3		本期結餘	-	-	-		-

重大差異說明：

- 會員捐款收入及業務推展費減少：新官網建置案已結束，暫無其他大型支出計畫。
- 其他人事費刪除：暫無聘任專職人員計畫。
- 研究發展費增加：除購買國內外書籍及論文等，可能有委託研究之需求。

資產負債表

資產		產	負債、基金暨餘額		
科	目	金額	科	目	金額
流動資產		219,943		負債	
庫存現金	4,925		應付款項		21,000
銀行存款	214,558		預收款項		3,000
應收款項	200		其他負債		
預付款項	260				
短期整款			基金		2,000
其他流動資產			準備基金-暫時限制用途		2,000
固定資產		-	餘額		193,943
雜項設備			累計餘額		65,433
減累計折舊-雜項設備		-	本期餘額		128,510
其他資產		-			
存出保證金					
合計		219,943	合計		219,943

資產以銀行存款為主，其中包含定期存款20萬元。負債為應償付墊款及預收2016會費。準備基金為2015年提撥，屬暫時限制用途。另，累積結餘及本期結餘合計約20萬元，屬未限制用途之基金。

另，現金出納表如下：

收 入 之 部			支 出 之 部		
科 目 名 稱	金 额		科 目 名 稱	金 额	
上 期 結 存	65,433		本 部 支 出		96,008
本 期 收 入	35,500		本 期 結 存		4,925
合 計	100,933		合 計		100,933

捐款徵信

日期	姓名	金額
2015/01/26	陳佑羣	1,000
2015/02/05	陳○文	100,000
2015/02/06	柯○黛	100,000
2015/03/29	吳○玲	5,000
2015/03/30	余孟勳	100,000
2015/03/31	陳○文	12,000
2015/06/23	鍾○勳	1,200
2015/07/09	余孟勳	21,000
2015/12/31	余孟勳	17,000
合計		357,200

其他

工作人員待遇表

職稱	姓名	性別	出生 年月日	出生地	到職 年月日	月支 薪鈔	主管 加給	其他	說明
秘書長	陳佐群	男	64/3/31	台中市	98.10.30	-	-	-	

暫以志工方式兼任。

財產目錄

財產編號	會計科目	財產名稱	購置日期 年月日	單位	數量	原值	折舊		現值	存放地點	說明
							本年數	累計數			
合計						0	0	0	0		

尚無固定資產。