

# Введение

Эволюция озерных экосистем и трансформация их биологических компонентов определяется совокупностью различных факторов, к основным из которых следует отнести климатические условия, а также структуру водосборной территории и антропогенное влияние на нее. В связи с увеличением сферы воздействия человека на окружающую среду, в том числе и на климатические процессы, увеличивается влияние на экосистемы озер, для которых одним из ключевых параметров является температурный режим. Температура воды принадлежит к числу наиболее важных и фундаментальных характеристик любого водоёма. Её изменение во времени является одним из главных факторов, отражающих изменения в окружающей среде. Данная характеристика оказывает сильное влияние на плотность воды, растворимость в ней газов, минеральных и органических веществ, в том числе кислорода. Растворимость кислорода и насыщенность воды этим газом — одни из важнейших характеристик для условий обитания в воде живых организмов. В то же время, любой водоём как экосистема является средой обитания различных организмов. И поэтому отслеживание всех изменений и влияние этих изменений на их жизнь является крайне важным не только в экологическом смысле, но и в биологическом. Как следствие вышесказанного, изменение температуры с течением времени следует считать одним из важнейших индикаторов изменений, происходящих в экосистеме озера. А исследование данного показателя, в свою очередь, является важнейшим в исследовании различных проблем, возникающих в экосистемах водоёмов.

В современных условиях выбор этой направленности соответствует необходимости в проведении анализа наблюдений, полученных в течение длительного времени, с математической и, в частности, статистической точки зрения. Часто наличие даже большого количества информации, собранной в процессе каких-либо наблюдений, не всегда позволяет раскрыть те или иные причины и следствия, имеющие место в конкретном случае. Для выявления всех скрытых закономерностей и свойств объекта, за которым проводилось наблюдение, необходимо выполнить всесторонний анализ полученной информации. В свою очередь, математический аппарат и его конкретные прикладные части могут позволить не только проанализировать сложившуюся ситуацию, но и постараться дать некоторый прогноз по состоянию объекта в будущем.

В качестве материала для исследования в данной работе используется база данных с реальными наблюдениями, зафиксированными на озёрах, входящих в Нарочанский национальный парк, за период с 1955 по 2012 годы, полученная от учебно-научного центра «Нарочанская биологическая станция им. Г.Г.Винберга». В представленной базе присутствуют данные, полученные в ходе наблюдений за озёрами Баторино, Нарочь и Мястро. Из них для исследования было выбрано озеро Баторино. Данное озеро является уни-

кальным природным объектом, изучение которого позволит решать экологические проблемы не только в региональном, но и глобальном масштабе. Оно располагается у самой границы города Мядель и, вместе с вышеназванными Нарочью и Мясстро, а также озерами Белое и Бледное, входит в состав Нарочанской озёрной группы. Основным инструментом анализа данных в работе является пакет **R**.

В подтверждение актуальности исследования данной темы можно привести научные работы [1–6], имеющие аналогичное направление.

Среди представленных следует отметить работу [1], где проанализированы данные о температурном режиме трех Нарочанских озер и температуре воздуха в Нарочанском регионе за последние пятьдесят лет и показано наличие слабых тенденций к многолетнему увеличению температуры. При этом сделан вывод, что данное явление с большой долей вероятности вызвано факторами, напрямую не связанными с глобальными климатическими изменениями.

В работе [2] в качестве объекта исследования рассматривается крупнейшее в мире озеро — Байкал, подробно изучается изменение климата в контексте данного озера в период с 1950 по 2012 гг.

В статье [3] исследуется температура воды Великих озёр в Северной Америке, а также влияние, оказываемое изменением температуры на рыб, обитающих в этих озёрах.

В [4] проводится анализ влияния гидрологических, метеорологических и топологических параметров на изменение температуры воды в озере Цибунту (Индонезия) на основе данных с 2008 по 2009 год.

В [5] анализируется временной ряд температуры поверхности воды и потока тепла водоема Итумбиара (Бразилия) в целях улучшения понимания изменений как следствие находящейся там гидроэлектростанции.

В последней упомянутой статье [6] автор проводит исследование на предмет выявления антропогенного влияния на качество воды в крупнейшем озере в Гондурасе — Йоджоа.

В настоящее время, в условиях глобального потепления и крайне нестабильной климатической ситуации, наблюдения за состоянием озёрных экосистем представляют особую ценность как с научной, так и с практической стороны, поскольку только на основе таких наблюдений возможно выделить последствия антропогенного воздействия на фоне изменения природных факторов. А также получить некоторые заключения по экологической обстановке в определенной области.

# Глава 1

## Определения и вспомогательные результаты

### 1.1 Случайный процесс и его основные характеристики

Для введения следующих понятий воспользуемся [7, 8].

Пусть  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  — вероятностное пространство, где  $\Omega$  является произвольным множеством элементарных событий,  $\mathcal{F}$  — сигма-алгеброй подмножеств  $\Omega$ , и  $P$  — вероятностной мерой.

**Определение 1.1.** Действительным случайным процессом  $X(t) = X(\omega, t)$  называется семейство действительных случайных величин, заданных на вероятностном пространстве  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , где  $\omega \in \Omega, t \in \mathbb{T}$ , где  $\mathbb{T}$  — некоторое параметрическое множество.

При  $\omega = \omega_0, t \in \mathbb{T}$ ,  $X(\omega_0, t)$  является неслучайной функцией временного аргумента и называется *траекторией случайного процесса*.

При  $t = t_0, \omega \in \Omega$ ,  $X(\omega, t_0)$  является случайной величиной и называется *отсчетом случайного процесса*.

**Определение 1.2.** Если  $\mathbb{T} = \{1, 2, \dots\}, (-\infty, \infty), [0, \infty), \dots$ , то  $X(t), t \in \mathbb{T}$  называют *случайным процессом с непрерывным временем*.

**Определение 1.3.** Если  $\mathbb{T} = \mathbb{Z} = \{0, \pm 1, \pm 2, \dots\}$ , или  $\mathbb{T} \subset \mathbb{Z}$ , то говорят, что  $X(t), t \in \mathbb{T}$ , — *случайный процесс с дискретным временем*.

**Определение 1.4.**  $n$ -мерной функцией распределения случайного процесса  $X(t), t \in \mathbb{T}$ , называется функция вида

$$F_n(x_1, \dots, x_n; t_1, \dots, t_n) = P\{X(t_1) < x_1, \dots, X(t_n) < x_n\},$$

где  $x_j \in \mathbb{R}, t_j \in \mathbb{T}, j = \overline{1, n}$ .

**Определение 1.5.** Математическим ожиданием случайного процесса  $X(t), t \in \mathbb{T}$ , называется функция вида

$$m(t) = E\{X(t)\} = \int_{\mathbb{R}} x dF_1(x; t), t \in \mathbb{T}.$$

**Определение 1.6.** Дисперсией случайного процесса  $X(t), t \in \mathbb{T}$  называется функция вида:

$$V(t) = V\{X(t)\} = E\{X(t) - m(t)\}^2 = \int_{\mathbb{R}} (x - m(t))^2 dF_1(x; t).$$

**Определение 1.7.** Ковариационной функцией случайного процесса  $X(t), t \in \mathbb{T}$  называется функция вида:

$$\begin{aligned} R(t_1, t_2) &= \text{cov}\{X(t_1), X(t_2)\} = E\{(X(t_1) - m(t_1))(X(t_2) - m(t_2))\} = \\ &= \iint_{\mathbb{R}^2} (x_1 - m(t_1))(x_2 - m(t_2)) dF_2(x_1, x_2; t_1, t_2) \end{aligned}$$

**Определение 1.8.** Корреляционной функцией случайного процесса  $X(t), t \in \mathbb{T}$ , называется функция вида:

$$r(t_1, t_2) = E\{X(t_1)X(t_2)\} = \iint_{\mathbb{R}^2} x_1 x_2 dF_2(x_1, x_2; t_1, t_2)$$

**Определение 1.9.** Нормированной ковариационной функцией называется функция вида

$$\text{corr}\{X(t_1), X(t_2)\} = \frac{\text{cov}\{X(t_1), X(t_2)\}}{\sqrt{V\{X(t_1)\}V\{X(t_2)\}}},$$

где  $X(t), t \in \mathbb{T}$ , — случайный процесс.

**Определение 1.10.** Вариограммой случайного процесса  $X(t), t \in \mathbb{T}$ , называется функция вида

$$2\gamma(h) = V\{X(t+h) - X(t)\}, \quad t, h \in \mathbb{T}. \quad (1.1)$$

При этом функция  $\gamma(h), h \in \mathbb{T}$ , называется *семивариограммой*.

**Определение 1.11.** Случайный процесс  $X(t), t \in \mathbb{T}$ , называется *стационарным в узком смысле*, если  $\forall n \in \mathbb{N}, \forall t_1, \dots, t_n \in \mathbb{T}, \forall \tau, t_1 + \tau, \dots, t_n + \tau \in \mathbb{T}$  выполняется соотношение:

$$F_n(x_1, \dots, x_n; t_1, \dots, t_n) = F_n(x_1, \dots, x_n; t_1 + \tau, \dots, t_n + \tau).$$

**Определение 1.12.** Случайный процесс  $X(t), t \in \mathbb{T}$ , называется *стационарным в широком смысле*, если  $\exists E\{X^2(t)\} < \infty, t \in \mathbb{T}$ , и

1.  $m(t) = E\{X(t)\} = m = \text{const}, t \in \mathbb{T}$ ;
2.  $R(t_1, t_2) = R(t_1 - t_2), t_1, t_2 \in \mathbb{T}$ .

*Замечание 1.1.* Если случайный процесс  $X(t), t \in \mathbb{T}$ , является стационарным в узком смысле и  $\exists E\{X^2(t)\} < \infty, t \in \mathbb{T}$ , то он будет стационарным и в широком смысле, но не наоборот.

## 1.2 Виды стационарности

**Определение 1.13.** Случайный процесс  $X(t)$ ,  $t \in \mathbb{T}$ , называется *внутренне стационарным*, если справедливы следующие равенства:

$$E\{X(t_1) - X(t_2)\} = 0, \quad (1.2)$$

$$V\{X(t_1) - X(t_2)\} = 2\gamma(t_1 - t_2), \quad (1.3)$$

где  $2\gamma(t_1 - t_2)$  — вариограмма рассматриваемого процесса,  $t_1, t_2 \in \mathbb{T}$ .

**Теорема 1.1.** Произвольная функция  $\gamma(t)$ ,  $t \in \mathbb{T}$ , является семивариограммой некоторого внутренне стационарного случайного процесса  $X(t)$ ,  $t \in \mathbb{T}$  тогда и только тогда, когда  $\forall a > 0$ , функция  $e^{-a\gamma(t)}$ ,  $t \in \mathbb{T}$ , является неотрицательно определённой.

*Доказательство.* Докажем необходимость. Пусть  $\gamma(t)$ ,  $t \in \mathbb{T}$ , — семивариограмма внутренне стационарного случайного процесса  $X(t)$ ,  $t \in \mathbb{T}$ . Нужно показать, что для  $\forall a > 0$  функция  $e^{-a\gamma(t)}$ ,  $t \in \mathbb{T}$ , является неотрицательно определённой.

Заметим, что по свойствам семивариограммы, функция  $e^{-a\gamma(t)}$  является непрерывной, чётной и выпуклой книзу функцией, при этом истинны соотношения:

1.  $e^{-a\gamma(t)} \geq 0$ ;
2.  $e^{-a\gamma(0)} = 1$ ;
3.  $e^{-a\gamma(t)} \rightarrow 0$  при  $t \rightarrow \infty$ .

Таким образом, функция  $e^{-a\gamma(t)}$  в полной мере удовлетворяет условиям теоремы Поля [9, с. 303] и, следовательно, является характеристической функцией.

Тогда согласно теореме Бохнера-Хинчина [9, с. 303]  $\forall a > 0$  функция  $e^{-a\gamma(t)}$  является неотрицательно определённой.

Обратно, пусть  $\forall a > 0$ ,  $e^{-a\gamma(t)}$ ,  $t \in \mathbb{T}$ , — неотрицательно определённая функция. Нужно доказать, что функция  $\gamma(t)$  является семивариограммой внутренне стационарного случайного процесса.

Согласно теореме Бохнера-Хинчина [9, с. 303], неотрицательно определённая функция  $e^{-a\gamma(t)}$  является характеристической функцией.

Тогда, по теореме Поля [9, с. 303]  $e^{-a\gamma(t)}$ ,  $\forall a > 0$ , является непрерывной, чётной и выпуклой книзу, причем выполняются:

1.  $e^{-a\gamma(t)} \geq 0$ ;
2.  $e^{-a\gamma(0)} = 1$ ;
3.  $e^{-a\gamma(t)} \rightarrow 0$  при  $t \rightarrow \infty$ .

...

Нужно перейти к семивариограмме.

...

□

*Замечание 1.2.* Если  $X(t), t \in \mathbb{T}$ , стационарный в широком смысле случайный процесс с ковариационной функцией  $R(t), t \in \mathbb{T}$ , и семивариограммой  $\gamma(t), t \in \mathbb{T}$ , то

$$\gamma(t) = R(0) - R(t), \quad t \in \mathbb{T}.$$

**Теорема 1.2.** Пусть случайный процесс  $X(t), t \in \mathbb{T}$ , является стационарным в широком смысле, тогда он будет и внутренне стационарным.

*Доказательство.* По определению стационарного в широком смысле процесса (1.12)

$$E\{X(t_1)\} = m = \text{const}, \quad E\{X(t_2)\} = m = \text{const},$$

тогда, в силу линейности математического ожидания, выполняется свойство внутренне стационарного процесса:

$$E\{X(t_1)\} = E\{X(t_2)\} \implies E\{X(t_1) - X(t_2)\} = 0$$

По определению дисперсии,  $D\{\xi\} = \text{cov}\{\xi, \xi\}$ , тогда

$$\begin{aligned} D\{X(t_1) - X(t_2)\} &= \text{cov}\{X(t_1) - X(t_2), X(t_1) - X(t_2)\} = \\ &= \text{cov}\{X(t_1), X(t_1)\} - 2\text{cov}\{X(t_1), X(t_2)\} + \text{cov}\{X(t_2), X(t_2)\}. \end{aligned}$$

Не нарушая общности считаем, что  $t_2 \leq t_1$ . Используя свойство 2 стационарного в широком смысле процесса, получаем

$$\begin{aligned} D\{X(t_1) - X(t_2)\} &= \text{cov}\{X(t_1 - t_2), X(t_1 - t_2)\} - \\ &\quad - 2\text{cov}\{X(t_1 - t_2), X(0)\} + \text{cov}\{X(0), X(0)\} = \\ &= \text{cov}\{X(t_1 - t_2) - X(0), X(t_1 - t_2) - X(0)\} = D\{X(t_1 - t_2) - X(0)\}. \end{aligned}$$

Таким образом получена функция, зависящая только от  $t_1 - t_2$ , что и требовалось доказать. □

*Замечание 1.3.* Обратное утверждение неверно. Пример процесса, который является внутренне стационарным, но не является стационарным в широком смысле — винеровский процесс.

*Доказательство.* Пусть  $X(t), t \in \mathbb{T}$  — винеровский процесс, тогда по определению:

1.  $E\{X(t)\} = 0$ ;
2.  $D\{X(t_1) - X(t_2)\} = \sigma^2(t_1 - t_2)$ .

Следовательно процесс является внутренне стационарным.

Однако по свойству винеровского процесса,  $cov\{X(t_1 + r), X(t_1)\} = \min(t_1 + r, t_1)$ . Не нарушая общности, считаем  $r > 0$ . Тогда  $cov\{X(t_1 + r), X(t_1)\} = t_1$  и  $cov\{X(t_2 + r), X(t_2)\} = t_2$ . Так как в общем случае  $t_2 \neq t_1$ , то  $cov\{X(t_1 + r), X(t_1)\} \neq cov\{X(t_2 + r), X(t_2)\}$ , а значит процесс не является стационарным в широком смысле.  $\square$

В дальнейшем в данной работе будем рассматривать случайные процессы с дискретным временем.

## Список использованных источников

1. Температурный режим Нарочанских озер на фоне многолетних климатических изменений / Т.В. Жукова, Н.П. Радчикова, Б.В. Адамович и др. // Вестник БГУ. Химия. Биология. География. — 2014. — Т. 2. — С. 26–35.
2. Influence of Long-Distance Climate Teleconnection on Seasonality of Water Temperature in the World's Largest Lake - Lake Baikal, Siberia // PLoS ONE. — 2011. — 02. — Vol. 6, no. 2. — P. e14688.
3. Influence of water temperature on rainbow smelt spawning and earlylife history dynamics in St. Martin Bay, Lake Huron / T.P. O'Brien, W.W. Taylor, A.S. Briggs, E.F. Roseman // Journal of Great Lakes Research. — 2012. — dec. — Vol. 38, no. 4. — P. 776–785.
4. Subehi L., Fakhrudin M. Preliminary study of the changes in water temperature at pond Cibuntu // Journal of Ecology and the Natural Environment. — 2011. — March. — Vol. 3(3). — P. 72–77.
5. Time series analysis of water surface temperature and heat flux components in the Itumbiara Reservoir (GO), Brazil / Enner Herenio de Alcântara, José Luiz Stech, João Antônio Lorenzzetti, Evlyn Márcia Leão de Moraes Novo // Acta Limnologica Brasiliensia. — 2011. — 09. — Vol. 23. — P. 245 – 259.
6. Mira Chokshi. Temperature analysis for lake Yojoa, Honduras. — 2006.
7. Бриллинджер Д. Временные ряды. Обработка данных и теория. — Мир, 1980.
8. Труш Н.Н. Асимптотические методы статистического анализа временных рядов. — Белгосуниверситет, 1999.
9. Ширяев А.Н. Вероятность. — Наука, 1980.