### Анализ и прогнозирование гидрологических данных

#### Павлов Александр Сергеевич

Научный руководитель: Цеховая Татьяна Вячеславовна Рецензент: Рафеенко Екатерина Дмитриевна

Кафедра Теории Вероятностей и Математической Статистики Факультет Прикладной Математики и Информатики Белорусский Государственный Университет

Минск, 2015

#### Содержание

1 Обзор реализованного программного обеспечения

Модуль предварительного анализа Модуль анализа остатков Модуль вариограммного анализа

2 Детерминированный подход

Проверка на нормальность Корреляционный анализ

Регрессионный анализ

Регрессионная модель

Качество регрессионной модели

Анализ остатков

З Геостатистический подход

Введение Вариограммный анализ Кригинг Автоматический подбор

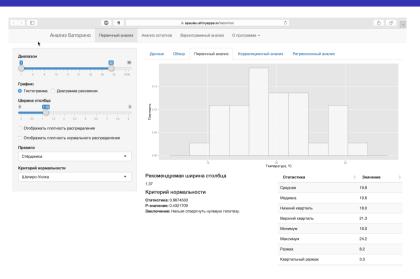


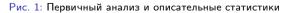
#### Особенности

- Доступно с любого устройства, имеющего доступ в интернет, по адресу apaulau.shinyapps.io/batorino
- Реализовано на языке программирования R
- Логически разделёно на три модуля
- Имеет простой, быстро расширяемый гибкий интерфейс
- Широкие графические возможности
- Проверка тестов и критериев
- Мгновенный отклик на изменение параметров
- Быстрая проверка различных моделей



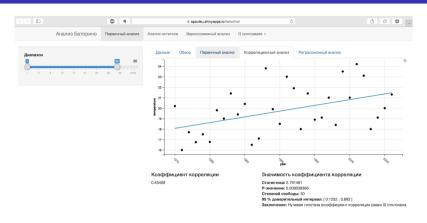
### Модуль предварительного анализа





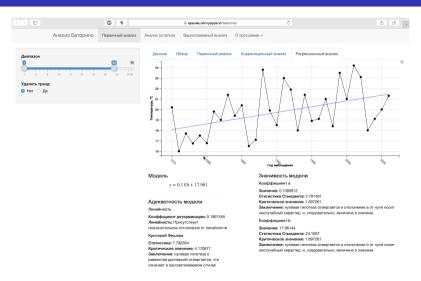


# Модуль предварительного анализа





## Модуль предварительного анализа







### Модуль анализа остатков

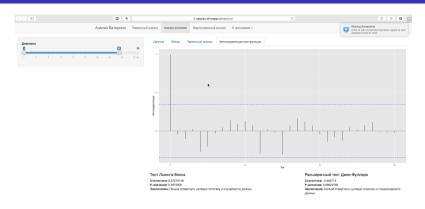




Рис. 4: Автокорреляционная функция

# Модуль вариограммного анализа

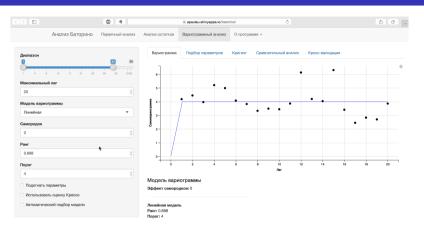




Рис. 5: Возможности по подбору модели вариограммы

### Модуль вариограммного анализа

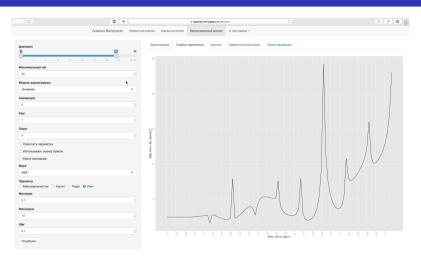




Рис. 6: Подбор параметров модели вариограммы

### Модуль вариограммного анализа

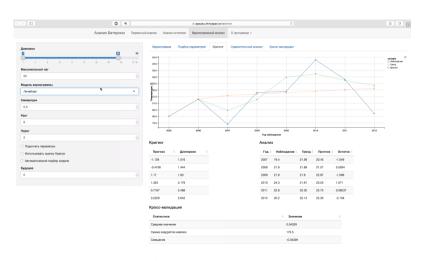


Рис. 7: Сравнение прогнозных значений



Исседуемые данные получены от учебно-научного центра «Нарочанская биологическая станция им. Г.Г.Винберга». Исходные данные представляют собой выборку X(t), состоящую из значений средней температуры воды в июле месяце каждый год в период с 1975 по 2012 годы.

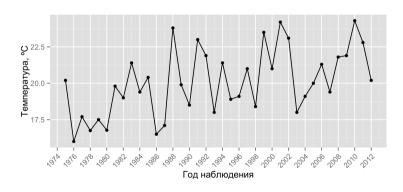


Рис. 8: Исходные данные



### Проверка на нормальность

Визуально и проверкой критериев Шапиро-Уилка,  $\chi^2$ -Пирсона и Колмогороваа-Смирнова была показана близость выборочного распределения к нормальному с параметрами  $\mathcal{N}(19.77, 5.12)$ . При этом выборочное распредлеение характеризуется небольшой скошенностью вправо (коэффициент асимметрии 0.30) и пологостью пика кривой распределения (-0.746) относительного нормального.

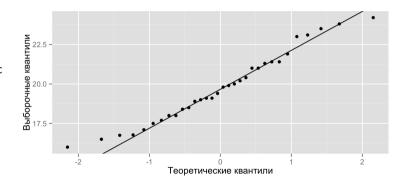


Рис. 9: График квантилей



### Корреляционный анализ

С помощью критерия Граббса показано отсутствие выбросов в исходных данных. Вычислен выборочный коэффициент корреляции:  $r_{xt}=0.454$ . При уровне значимости  $\alpha=0.05$ 

доказана его значимость.

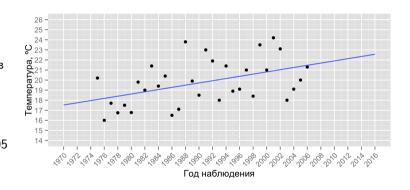


Рис. 10: Диаграмма рассеяния



Выявлено, что исследуемый временной ряд является аддитивным:

$$X(t) = y(t) + \varepsilon(t), \qquad (1)$$

где y(t) — тренд,  $\varepsilon(t)$  — нерегулярная составляющая. Найдена модель тренда: y(t)=at+b=0.1014t+18.0521

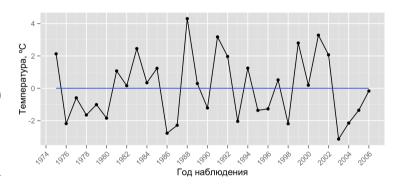


Рис. 11: Ряд остатков  $\varepsilon(t)$ 



### Оценка модели

- С помощью критерия Стьюдента, при уровне значимости  $\alpha=0.05$ , доказана значимость коэффициентов регрессионной модели
- ullet F-критерий Фишера при уровне значимости lpha = 0.05 показал адекватность модели
- Точность модели невысока, поскольку коэффициент детерминации  $\eta_{{
  m x}(t)}^2=0.275$



#### Анализ остатков

Визуально и проверкой тестов показана близость выборочного распределения к нормальному  $\mathcal{N}(0.00, 4.07)$ .

На графике видно, что значения автокорреляций не выходят за интервал, обозначенный пунктиром. Что значит отсутствие значимых автокорреляций. Проведённый тест подтвердил данное замечание.

Также было отмечено, что значения имеют небольшую амплитуду и затухают с ростом лага. Это говорит о стационарности в широком смысле, что подтвердил расширенный тест Дики-Фуллера.

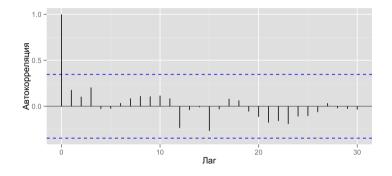


Рис. 12: Автокорреляционная функция



Рассмотривается стационарный в широком смысле гауссовский случайный процесс с дискретным временем  $X(t),\ t\in\mathbb{Z}$ , нулевым математическим ожиданием, постоянной дисперсией и неизвестной вариограммой  $2\gamma(h),\ h\in\mathbb{Z}$ .

#### Определение 1

Вариограммой случайного процесса  $X(t), t \in \mathbb{Z}$ , называется функция вида

$$2\gamma(h) = V\{X(t+h) - X(t)\}, \ t, h \in \mathbb{Z}.$$

При этом функция  $\gamma(h), h \in \mathbb{Z}$ , называется семивариограммой.

В качестве оценки вариограммы рассматривается статистика, предложенная Матероном:

$$2\tilde{\gamma}(h) = \frac{1}{n-h} \sum_{t=1}^{n-h} (X(t+h) - X(t))^2, \quad h = \overline{0, n-1},$$
 (3)



### Первые два момента оценки вариограммы

#### Теорема 1

Для оценки  $2\tilde{\gamma}(h)$  имеют место следующие соотношения:

$$E\{2\tilde{\gamma}(h)\} = 2\gamma(h),$$

$$cov(2\tilde{\gamma}(h_1), 2\tilde{\gamma}(h_2)) =$$

$$= \frac{2}{(n-h_1)(n-h_2)} \sum_{t=1}^{n-h_1} \sum_{s=1}^{n-h_2} (\gamma(t-h_2-s) + \gamma(t+h_1-s) - \gamma(t-s) - \gamma(t+h_1-s-h_2))^2,$$

$$V\{2\tilde{\gamma}(h)\} = \frac{2}{(n-h)^2} \sum_{t,s=1}^{n-h} (\gamma(t-h-s) + \gamma(t+h-s) - 2\gamma(t-s))^2,$$

где  $\gamma(h), h \in \mathbb{Z}$ , — семивариограмма процесса  $X(t), t \in \mathbb{Z}$ ,  $h, h_1, h_2 = \overline{0, n-1}$ .



#### Асимптотическое поведение оценки вариограммы

#### Теорема 2

Если имеет место соотношение

$$\sum_{h=-\infty}^{+\infty} |\gamma(h)| < +\infty, ag{7}$$

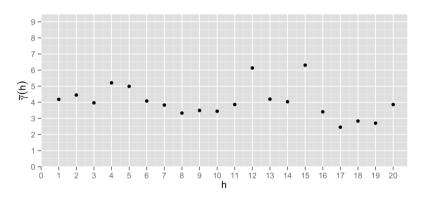
$$\lim_{n \to \infty} (n - \min\{h_1, h_2\}) cov\{2\tilde{\gamma}(h_1), 2\tilde{\gamma}(h_2)\} = 2 \sum_{m = -\infty}^{+\infty} \gamma(m - h_2) + \gamma(m + h_1) - \gamma(m) - \gamma(m + h_1 - h_2))^2,$$

$$\lim_{n\to\infty}(n-h)V\{2\tilde{\gamma}(h)\}=2\sum_{m=-\infty}^{+\infty}\gamma(m-h)+\gamma(m+h)-2\gamma(m))^2.$$

где  $\gamma(h), h \in \mathbb{Z}$ , — семивариограмма процесса  $X(t), t \in \mathbb{Z}$ ,  $h, h_1, h_2 = \overline{0, n-1}$ .



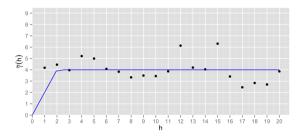
# График экспериментальной вариограммы





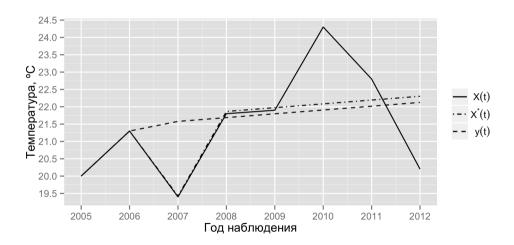
## Линейная модель с порогом

Подобранная модель:  $0.3 + 4 \cdot Lin(h, 6.2)$ 





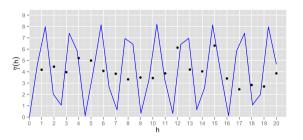
## Прогнозирование методом ординарного кригинга





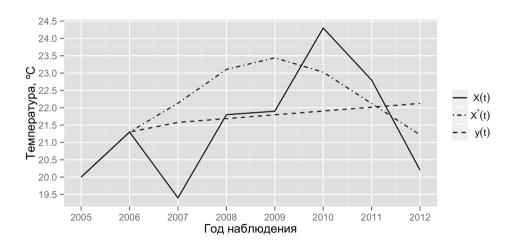
## Периодическая модель

Подобранная модель:  $4 \cdot Per(h, 0.898)$ 





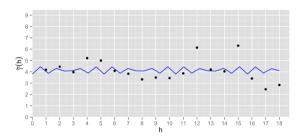
## Прогнозирование методом ординарного кригинга





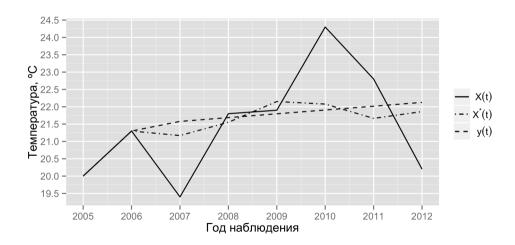
# Периодическая модель

Подобранная модель:  $3.8 + 0.32 \cdot Per(h, 1.3)$ 





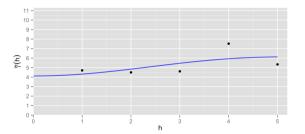
## Прогнозирование методом ординарного кригинга





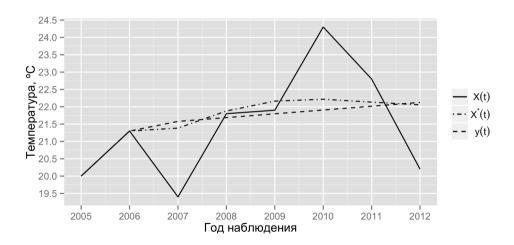
### Волновая модель

Подобранная модель:  $4.11 + 1.65 \cdot Wav(h, 3.59)$ 





## Прогнозирование методом ординарного кригинга





# Заключение



Спасибо за внимание!