## Записки лекций С.А. Гайфуллина.

# "Инвариант Макар-Лиманова и автоморфизмы аффинных алгебраических многообразий".

## Лекция 1

### 1 Основные понятия

Если не оговорено противное, все кольца (алгебры) в данных лекциях будут предполагаться ассоциативными, коммутативными и с единицей. Пусть  $\mathbb{K}$  – алгебраически замкнутое поле нулевой характеристики. И пусть B – некоторая конечно порождённая  $\mathbb{K}$ -область целостности (конечно порождённая  $\mathbb{K}$ -алгебра без делителей нуля). Это эквивалентно тому, что B – алгебра  $\mathbb{K}[X]$  регулярных функций на некотором неприводимом аффинном алгебраическом многообразии X.

**Определение 1.1.** Дифференцирование (или более точно  $\mathbb{K}$ -дифференцирование) алгебры B – это линейный оператор  $\delta \colon B \to B$ , удовлетворяющий тождеству Лейбница.  $\delta(ab) = \delta(a)b + a\delta(b)$ .

Примеры дифференцирований:

- B любая,  $\delta \equiv 0$ ;
- $B = \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n], \ \delta = \frac{\partial}{\partial x_1};$
- $B = \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n], \ \delta = f_1 \frac{\partial}{\partial x_1} + f_2 \frac{\partial}{\partial x_2} + \dots + f_n \frac{\partial}{\partial x_n}, \ f_i \in B;$
- $B = \mathbb{K}[x, y, z]/(xz y^2), \ \delta = 2y\frac{\partial}{\partial x} + z\frac{\partial}{\partial y}.$

В последнем примере стоит отметить, что  $\delta(xz-y^2)=\delta(x)z+x\delta(z)-2y\delta(y)=2yz+0-2yz=0$ . Следовательно, если  $g=f+(xz-y^2)h$ , то  $\delta(g)=\delta(f)+\delta(xz-y^2)h+(xz-y^2)\delta(h)=\delta(f)+(xz-y^2)\delta(h)$ , что доказывает корректную определённость  $\delta$  на смежных классах по идеалу  $(xz-y^2)$ .

Лемма 1.2. Дифференцирование достаточно задать на образующих алгебры.

Доказательство. Пусть  $\{b_{\alpha} \mid \alpha \in S\}$  — образующие алгебры B. Тогда любой элемент есть  $b = f(b_{\alpha_1}, \dots, b_{\alpha_k})$ , где  $f \in \mathbb{K}[y_1, \dots, y_k]$ . Из линейности  $\delta$  и правила Лейбница легко следует, что

$$\delta(b) = \sum_{j=1}^{k} \left( \frac{\partial f}{\partial y_j} (b_{\alpha_1}, \dots, b_{\alpha_k}) \cdot \delta(b_{\alpha_j}) \right).$$

**Следствие 1.3.** Любое дифференцирование алгебры  $B = \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$  имеет вид  $\delta = f_1 \frac{\partial}{\partial x_1} + f_2 \frac{\partial}{\partial x_2} + \dots + f_n \frac{\partial}{\partial x_n}, f_i \in B.$ 

**Упражнение 1.4.** Пусть  $B=\mathbb{K}[x_{\alpha}\mid \alpha\in S]/I$ , где  $I=(f_{\beta}\mid \beta\in\Omega)$ . Пусть задано дифференцирование  $\delta$  алгебры  $\mathbb{K}[x_{\alpha}\mid \alpha\in S]$  такое, что  $\delta(f_{\beta})\in I$  для любого  $\beta\in\Omega$ . Тогда  $\delta$  индуцирует дифференцирование  $\bar{\delta}$  алгебры B по правилу  $\bar{\delta}(h+I)=\delta(h)+I$ .

**Упражнение 1.5.** Любое дифференцирование алгебры  $B = \mathbb{K}[x_{\alpha} \mid \alpha \in S]/I$  является дифференцированием  $\overline{\delta}$  для некоторого дифференцирования  $\delta$  алгебры  $\mathbb{K}[x_{\alpha} \mid \alpha \in S]$  с условием  $\delta(f_{\beta}) \in I$ .

**Упражнение 1.6.** Докажите, что векторное пространство Der(B) с операцией  $[\delta, \zeta] = \delta \circ \zeta - \zeta \circ \delta$  является алгеброй Ли.

Замечание 1.7. В предыдущих двух упражнениях можно заменить  $\mathbb{K}[x_{\alpha} \mid \alpha \in S]$  на любую коммутативную алгебру.

**Определение 1.8.** Дифференцирование  $\delta$  алгебры B называется локально нильпотентным (ЛНД), если для любого  $b \in B$  найдётся натуральное число m такое, что  $\delta^m(b) = 0$ .

Примеры

- B любая,  $\delta \equiv 0$ ;
- $B = \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n], \ \delta = \frac{\partial}{\partial x_1};$
- $B=\mathbb{K}[x_1,\ldots,x_n],\,\delta=f_1\frac{\partial}{\partial x_1}+f_2\frac{\partial}{\partial x_2}+\ldots+f_n\frac{\partial}{\partial x_n},\,f_i\in\mathbb{K}[x_1,\ldots,x_{i-1}],$  в частности,  $f_1\in\mathbb{K}$ .

Дифференцирования из последнего примера называются треугольными.

**Упражнение 1.9.** Локальную нильпотентность можно проверять только для некоторой системы образующих нашей алгебры.

Легко видеть, что если дифференцирование  $\delta$  в упражнении 1.4 локально нильпотентно, то и  $\overline{\delta}$  также локально нильпотентно.

На множестве LND(B) локально нильпотентных дифференцирований данной алгебры B нет операций сложения или коммутирования: сумма двух ЛНД может быть не локально нильпотентной и коммутатор двух ЛНД может быть не локально нильпотентным. Также умножение ЛНД на фукицию может быть не ЛНД.

Пример 1.10. Пусть  $B = \mathbb{K}[x,y]$ . Дифференцирования  $\delta_1 = y \frac{\partial}{\partial x}$  и  $\delta_2 = x \frac{\partial}{\partial y}$  являются ЛНД. Но их сумма  $D = y \frac{\partial}{\partial x} + x \frac{\partial}{\partial y}$  не локально нильпотентна. Действительно,  $D^{2k+1}(x) = y$ ,  $D^{2k}(x) = x$ .

Коммутатор  $P = [\delta_1, \delta_2]$  также не ЛНД: P(x) = -x, P(y) = y, то есть  $P = -x \frac{\partial}{\partial x} + y \frac{\partial}{\partial y}$ .

Пусть  $\delta = \frac{\partial}{\partial x}$ . Тогда  $x\delta$  – не ЛНД.

Есть лишь довольно бедные следующие операции.

#### **Лемма 1.11.** Пусть $\delta, \zeta \in LND(B)$ , тогда

- а) если  $f \in \text{Ker } \delta$ , то  $f\delta \in LND(B)$  (ЛНД  $f\delta$  называется репликой дифференцирования  $\delta$ );
- б) если  $[\delta, \zeta] = 0$ , то  $\delta + \zeta \in LND(B)$ .
- в) пусть  $\varphi$  автоморфизм алгебры B (постоянный на  $\mathbb{K}$ ). Тогда  $\varphi \circ \delta \circ \varphi^{-1}$  также ЛНД.

Доказательство. Упражнение.

Группу автоморфизмов (постоянных на  $\mathbb{K}$ ) алгебры B будем обозначать  $\mathrm{Aut}(B)$ . Иногда будем отождествлять её с группой регулярных автоморфизмов соответствующего многообразия  $\mathrm{Aut}(X)$ .

П

Спецификой ЛНД является возможность брать экспоненты.

**Определение 1.12.** Пусть  $\delta \in LND(B)$ , тогда *экспонентой* дифференцирования  $\delta$  называется следующее отображение:

$$\exp(\delta) \colon B \to B, \qquad \exp(\delta) = \mathrm{id} + \delta + \frac{\delta^2}{2!} + \frac{\delta^3}{3!} + \dots$$

Заметим, что хотя сумма в определении бесконечная, при применении к любому элементу  $b \in B$  получим конечное число ненулевых слагаемых.

Лемма 1.13. а) Экспонента любого ЛНД является автоморфизмом алгебры.

б) Если  $\delta$  и  $\zeta$  – коммутирующие ЛНД, то  $\exp(\delta + \zeta) = \exp(\delta) \circ \exp(\zeta)$ .

Рассмотрим подгруппу

$$\mathcal{H}_{\delta} = \{ \exp(t\delta \mid t \in \mathbb{K}) \} \subseteq \operatorname{Aut}(B).$$

Легко видеть, что эта подгруппа изоморфна  $(\mathbb{K},+)$  и соответствует алгебраическому действию алгебраической группы  $(\mathbb{K},+)$  на многооброазии X. Такие подгруппы в  $\mathrm{Aut}(X)$  будем называть  $\mathbb{G}_a$  – подгруппами.

**Лемма 1.14.** Любая  $\mathbb{G}_a$  – подгруппа в  $\operatorname{Aut}(B)$  имеет вид  $\mathcal{H}_\delta$  для некоторого  $\delta \in LND(B)$ .

**Определение 1.15.** Подгруппа в Aut(B), порождённая всеми  $\mathbb{G}_a$ -подгруппами называется noderpynnoŭ специальных автоморфизмов и обозначается SAut(B) (или SAut(X)).

**Лемма 1.16.** SAut(B) – нормальная подгруппа в Aut(B)

Доказательство. Пусть  $\varphi \in \operatorname{Aut}(B)$ . Из леммы 1.11(в) следует, что если  $\delta$  – ЛНД, то и  $\varphi \circ \delta \circ \varphi^{-1}$  – ЛНД. Непосредственной проверкой можно убедиться, что  $\varphi \circ \exp(\delta) \circ \varphi^{-1} = \exp(\varphi \circ \delta \circ \varphi^{-1})$ . Отсюда следует, что сопряжённая к  $\mathbb{G}_a$ -подгруппе также является  $\mathbb{G}_a$ -подгруппой.

**Определение 1.17.** Пусть  $\delta$  – ЛНД алгебры B. Определим следующую степенную функцию  $\nu_{\delta}$ :  $B \setminus \{0\} \to \mathbb{N} \cup \{0\}$ . Если  $\delta^k(b) \neq 0$  и  $\delta^{k+1}(b) = 0$ , то  $\nu_{\delta}(b) = k$ . Здесь  $\delta^0(b) = b$ .

Упражнение 1.18. Выполнены следующие свойства:

- 1)  $\nu_{\delta}(a+b) \leq \max\{\nu_{\delta}(a), \nu_{\delta}(b)\};$
- 2)  $\nu_{\delta}(ab) = \nu_{\delta}(a) + \nu_{\delta}(b)$ .

Отсюда следует, что подмножества  $U_k = \{b \mid \nu_\delta(b)\} \cap \{0\}, k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$  – это пространства, задающие строгую (возрастающую) фильтрацию на B, то есть

- $U_i \subseteq U_{i+1}$ ;
- $\bullet \bigcap_{i>0} U_i = B;$
- если  $a \in U_i$ ,  $b \in U_j$ , то  $ab \in U_{i+j}$ ;
- если  $a \in U_i \setminus U_{i-1}$ ,  $b \in U_j \setminus U_{j-1}$ , то  $ab \in U_{i+j} \setminus U_{i+j-1}$ .

Упражнение 1.19. Докажите это.

3амечание 1.20. Часто спепенную функцию  $\nu_{\delta}$  обозначают через  $\deg_{\delta}$ . Но мы выберем первое обозначение, чтобы не перегружать символ  $\deg$ . Также зачастую пологают  $\nu_{\delta}(0) = -\infty$ .

**Лемма 1.21.** Пусть  $\delta$  – ЛНД алгебры B. И пусть  $A = \text{Ker } \delta$ . Тогда

- A подалгебра (область целостности) с единицей в B;
- обратимые элементы  $B^{\times}$  содержатся в A;
- A факториально замкнутая подалгебра в B (то есть если для некоторых  $x, y \in B$  выполнено  $xy \in A$ , то  $x, y \in A$ );
- A алгебраически замкнутая подалгебра (то есть если для некоторого  $b \in B$  выполнено f(b) = 0 для некоторого  $f \in A[x]$ , то  $b \in A$ );
- $\operatorname{tr.deg}_{\mathbb{K}} A = \operatorname{tr.deg}_{\mathbb{K}} B 1$ .

Упражнение 1.22. Докажите всё, кроме последнего пункта.

3амечание 1.23. Подалгебра A может быть не конечно порождённой. Даже в случае, когда  $B = \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$ .

**Лемма 1.24.** Пусть  $\delta$  – ЛНД алгебры B. Тогда  $\ker \delta = B^{\mathcal{H}_{\delta}}$  (алгебра инвариантов при действии  $\mathcal{H}_{\delta}$  на B).

Доказательство. Если  $a \in \text{Ker } \delta$ , то

$$\exp(t\delta)(a) = \mathrm{id}(a) + t\delta(a) + \frac{t^2\delta^2(a)}{2!} + \dots = a.$$

Напротив, пусть  $\nu_{\delta}(a) = m$  и  $a \in B^{\mathcal{H}_{\delta}}$ . Тогда  $\exp(t\delta)(a)$  – многочлен степени m от t с коэффициентами из B. Но этот многочлен для всех t принимает значение a. Так как поле  $\mathbb K$  бесконечно, получаем, что все коэффициенты, кроме свободного члена равны нулю, а это значит, что  $a \in \operatorname{Ker} \delta$ .

**Определение 1.25.** Инвариант Макар-Лиманова алгебры B – это пересечение всех ядер всех ЛНД алгебры B.

$$ML(B) = \bigcap_{\delta \in LND(B)} \operatorname{Ker} \delta.$$

Из леммы 1.24 следует, что  $ML(X) = B^{\mathrm{SAut}(B)}$ .

**Предложение 1.26.** ML(B) является Aut(B)-инвариантной подалгеброй.

Доказательство. То, что ML(B) – подалгебра следует из того, что по определению это пересечение подалгебр. В свою очередь HD(B) – по определению подалгебра.

Пусть  $\delta$  – ЛНД алгебры B, а  $\varphi$  – автоморфизм B. Докажем, что  $\varphi(\operatorname{Ker} \delta) = \operatorname{Ker} (\varphi \circ \delta \circ \varphi^{-1})$ . В самом деле, если  $b \in \operatorname{Ker} \delta$ , то  $\varphi \circ \delta \circ \varphi^{-1}(\varphi(b)) = \varphi \circ \delta(b) = 0$ , значит,  $\varphi(b) \in \operatorname{Ker} (\varphi \circ \delta \circ \varphi^{-1})$ , что означает, что

$$\varphi(\operatorname{Ker} \delta) \subseteq \operatorname{Ker} (\varphi \circ \delta \circ \varphi^{-1}).$$

Применив это же утверждение к  $\psi = \varphi^{-1}$  и  $\zeta = \varphi \circ \delta \circ \varphi^{-1}$ , получим

$$\varphi^{-1}(\varphi \circ \delta \circ \varphi^{-1}) = \psi(\operatorname{Ker} \zeta) \subseteq \operatorname{Ker} (\psi \circ \zeta \circ \psi^{-1}) = \operatorname{Ker} \delta.$$

Применяя к обоим частям  $\varphi$ , получаем включение, противоположное ранее доказанному. Следовательно, доказано, что  $\varphi(\operatorname{Ker} \delta) = \operatorname{Ker} (\varphi \circ \delta \circ \varphi^{-1})$ 

Теперь  $ML(B) = \bigcap_{\delta \in LND(B)} \operatorname{Ker} \delta$ . Значит,

$$\varphi(ML(B)) = \bigcap_{\delta \in LND(B)} \varphi(\operatorname{Ker} \delta) = \bigcap_{\delta \in LND(B)} \operatorname{Ker}(\varphi \circ \delta \circ \varphi^{-1}) = \bigcap_{\varphi \circ \delta \circ \varphi^{-1} \in LND(B)} \operatorname{Ker}(\varphi \circ \delta \circ \varphi^{-1}) = ML(B).$$

**Упражнение 1.27.** Пусть B и C – две алгебры. И пусть  $\psi \colon B \to C$  – изоморфизм этих алгебр. Тогда  $\psi(ML(B)) = ML(C)$ . **Лемма 1.28.** Подалгебра ML(X)

- ullet содержит подалгебру  $\mathbb{K}[B^{\times}]$ , порождённую всеми обратимыми элементами;
- является факториально замкнутой;
- является алгебраически замкнутой.

Доказательство. Следует из леммы 1.21

Пример 1.29. •  $ML(\mathbb{K}[x_1,\ldots,x_n])=\mathbb{K}$ . Дествительно,  $\bigcap_{i=1}^n \operatorname{Ker} \frac{\partial}{\partial x_i}=\mathbb{K}$ .

- $ML(\mathbb{K}[x_1,x_1^{-1},x_2,x_2^{-1},\ldots,x_n,x_n^{-1}])=\mathbb{K}[x_1,x_1^{-1},x_2,x_2^{-1},\ldots,x_n,x_n^{-1}].$  В самом деле, эта алгебра порождена обратимыми функциями.
- $ML(\mathbb{K}[x_1, x_1^{-1}, x_2, x_2^{-1}, \dots, x_k, x_k^{-1}, x_{k+1}, \dots, x_n]) = \mathbb{K}[x_1, x_1^{-1}, x_2, x_2^{-1}, \dots, x_k, x_k^{-1}].$  (Упражнение.)

# 2 Вычисление ML(X)

В этом разделе будут собраны некоторые методы (не полный список) и примеры вычисления ML(B). Начнём с совсем простых методов.

#### 1. Явное выписывание некоторых дифференцирований.

Для того, чтобы вычислить ML(B) необходимо доказать, что он не меньше и не больше, чем предполагаемый ответ. Для того, чтобы получить предполагаемый ответ и для того, чтобы доказать, что ML(B) не больше, чаще всего стоит выписать некоторое количество ЛНД, пересечь их ядра и (если больше не получается уменьшить путём пересечения с ядрами других ЛНД) попытаться доказать, что ML(X) не меньше.

**Пример 2.1.** Пусть  $B = \mathbb{K}[x, y, z]/(xz - y^2)$ . Докажем, что  $ML(B) = \mathbb{K}$ . Для этого рассмотрим два ЛНД:

$$\delta_1: \begin{cases} x \mapsto 2y; \\ y \mapsto z; \\ z \mapsto 0; \end{cases} \qquad \delta_2: \begin{cases} x \mapsto 0; \\ y \mapsto x; \\ z \mapsto 2y. \end{cases}$$

Легко видеть, что  $\operatorname{Ker} \delta_1 = \mathbb{K}[z]$ ,  $\operatorname{Ker} \delta_2 = \mathbb{K}[x]$ , и следовательно,  $ML(B) = \mathbb{K}$ .

Замечание 2.2. Аналогичным образом (рассматривая ЛНД, соответствующие корням Демазюра) можно показать, что инвариант Макар-Лиманова любого нормального невырожденного торического многообразия равен К.

#### **2.** Использование обратимых функций и свойств ML(B).

Как уже было упомянуто, ML(B) содержит  $\mathbb{K}[B^{\times}]$ . Можно использовать это вкупе со свойствами ML(B).

#### Пример 2.3. Пусть

$$B = \mathbb{K}[x, y, z, u, v] / ((x^4 + y^5 + z^6)(x^4 + y^5 - z^6)(x^4 - y^5 + z^6) - 1, x^{17} + y^{19} + u^{23}).$$

Тогда  $x^4+y^5+z^6, x^4+y^5-z^6, x^4-y^5+z^6\in B^\times\subseteq ML(B)$ . Так как ML(B) – подпространство, имеем  $x^4,y^5,z^6\in ML(X)$ . В силу факториальной замкнутости  $x,y,z\in ML(B)$ . В силу алгебраической замкнутости  $u\in ML(B)$ . С другой стороны,  $\frac{\partial}{\partial v}$  – ЛНД, и его ядро – это алгебра порождённая x,y,z,u. Итак,

$$ML(B) = \mathbb{K}[x, y, z, u]/((x^4 + y^4 + z^4)(x^4 + y^4 - z^4)(x^4 - y^4 + z^4) - 1, x^{17} + y^{19} + u^{23}).$$

На следующей лекции будут рассмотрены другие методы вычисления ML(B). Далее мы перейдём к применениям ML(B) и к модификациям этого инварианта.