

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Task 2: Persuasive Essay

You have 1 minute to read the directions for this task.

Vous aurez 1 minute pour lire les instructions de cette tâche.

You will write a persuasive essay to submit to a French writing contest. The essay topic is based on three accompanying sources, which present different viewpoints on the topic and include both print and audio material. First, you will have 6 minutes to read the essay topic and the printed material. Afterward, you will hear the audio material twice; you should take notes while you listen. Then, you will have 40 minutes to prepare and write your essay.

In your persuasive essay, you should present the sources' different viewpoints on the topic and also clearly indicate your own viewpoint and defend it thoroughly. Use information from all of the sources to support your essay. As you refer to the sources, identify them appropriately. Also, organize your essay into clear paragraphs.

Vous allez écrire un essai argumentatif pour un concours d'écriture de langue française. Le sujet de l'essai est basé sur trois sources incluses, écrites et sonore, qui présentent différents points de vue sur le sujet. Vous aurez d'abord 6 minutes pour lire le sujet de l'essai ainsi que les documents écrits. Ensuite, vous écouterez le document sonore deux fois ; vous devriez prendre des notes pendant l'écoute. Enfin, vous aurez 40 minutes pour préparer et écrire votre essai.

Dans votre essai, vous devez présenter les différents points de vue sur le sujet, trouvés dans les sources, et aussi indiquer clairement votre propre point de vue et le défendre de façon convaincante. Utilisez des renseignements fournis par les trois sources pour soutenir votre argument. Identifiez de façon claire les sources auxquelles vous faites référence. De plus, divisez votre essai en paragraphes bien distincts.

You will now begin this task.

Vous allez maintenant commencer cette tâche.

Time — Approximately 55 minutes

Thème du cours : La science et la technologie

Vous aurez 6 minutes pour lire le sujet de l'essai, la source numéro 1 et la source numéro 2.

Sujet de l'essai :

Faut-il résister à l'intelligence artificielle ?

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Source numéro 1

Introduction

Dans cette sélection il s'agit du rôle de la robotique et de l'intelligence artificielle dans le futur. L'article original a été publié le 8 avril 2015 en France par la journaliste française Dominique Nora.

Les robots menacent-ils votre métier ?

Oui, on peut s'inquiéter pour les emplois de demain, mais les robots ne seront pas les seuls coupables du « chômage technologique » à venir.

Ligne 5 Loin de là. Le rapport *Think Act* du cabinet Roland Berger daté d'octobre 2014 recense les autres dangers qui menacent la prochaine décennie. En tête de liste viennent le « big data » et les systèmes d'intelligence artificielle, qui automatisent les fonctions de décision, grâce à l'analyse algorithmique des données massives.

10 Ces logiciels ne remplaceront pas les bras, mais les cerveaux ! Le système Watson d'IBM établit déjà des diagnostics en cancérologie. Et l'on voit se répandre les logiciels-traducteurs, les logiciels-journalistes, les logiciels-conseillers financiers. Il y a aussi les

15 véhicules autonomes, qui se passeront des chauffeurs. L'Internet des objets sur lequel reposeront les chaînes logistiques et industrielles de demain.

Plus généralement, il y a tout ce qui permet l'Internet mobile. Grâce à nos smartphones, de nouvelles

20 plateformes de mise en relation peuvent en effet déstabiliser des industries entières, avec des investissements quasi nuls : ainsi, BlaBlaCar concurrence la SNCF, Airbnb l'hôtellerie traditionnelle, Uber les taxis ou Drivy les sociétés de

25 location de voitures.

Bien sûr, cette nouvelle société numérique et automatique créera aussi des emplois. Elle engendrera de nouveaux métiers (data scientist, bio-informaticien, etc.). Mais pour le moment, on a assisté aux

30 États-Unis à une reprise pauvre en emplois.

Il est donc très difficile d'apprécier le résultat net de cette « destruction créatrice ». Reste que, comme l'ont souligné les économistes Erik Brynjolfsson et Andrew McAfee au MIT (*The Second Machine Age*) ou Carl

35 Benedikt Frey et Michael Osborne de l'Oxford Martin School, ce tsunami technologique, selon eux de « nature différente » des précédents, provoquera de tels gains de productivité qu'il affectera près de la moitié des emplois existants d'ici à deux décennies.

40 En France, les projections de Roland Berger établissent que « 42 % des métiers présentent une probabilité d'automatisation forte à l'horizon de 20 ans ». Certes, les métiers historiquement automatisables, comme ceux des ouvriers peu

45 qualifiés, sont de plus en plus menacés. Mais le danger remonte la chaîne de valeur : des emplois qualifiés à fort contenu intellectuel sont maintenant concernés. Roland Berger le souligne : « Ce qui rend une tâche automatisable, à l'heure du numérique, c'est avant tout son caractère répétitif, qu'elle soit manuelle ou intellectuelle. »

50

D'où une menace sur des tâches qualifiées dans les métiers de la finance, du droit ou de la médecine. À l'inverse, les tâches préservées sont « celles qui

55 requièrent créativité, sens artistique, intelligence sociale ou contact humain ». Même si certaines d'entre elles ne demandent pas une grande qualification.

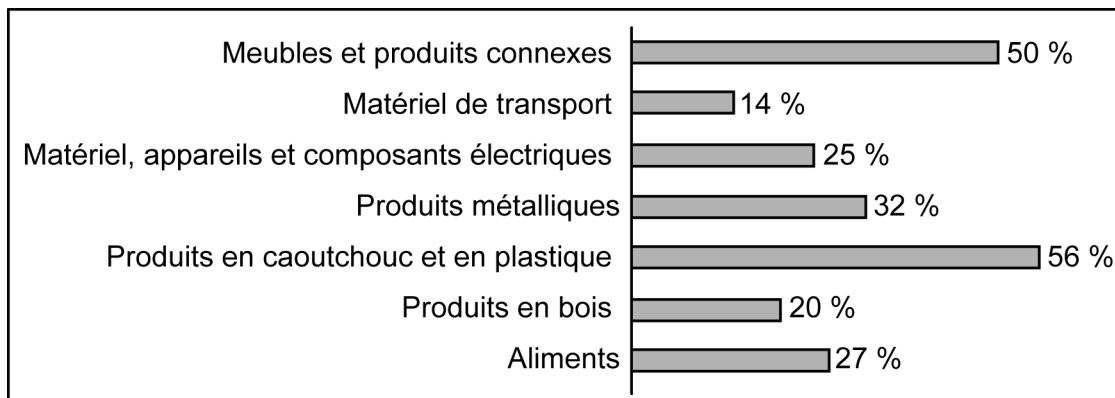
Used by permission

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Source numéro 2

Introduction

Dans cette sélection il s'agit des secteurs industriels qui utilisent la robotique. L'infographie originale a été publiée en 2011 au Canada par le Centre de recherche industrielle du Québec (CRIQ).

Utilisation des technologies robotiques par secteur

Notre enquête a permis de déterminer que 34 % des 501 répondants affirment avoir intégré une technologie robotique dans leurs opérations.

3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3

Task 3: Conversation

You have 1 minute to read the directions for this task.

Vous aurez 1 minute pour lire les instructions de cette tâche.

You will participate in a conversation. First, you will have 1 minute to read a preview of the conversation, including an outline of each turn in the conversation. Afterward, the conversation will begin, following the outline. Each time it is your turn to speak, you will have 20 seconds to record your response.

You should participate in the conversation as fully and appropriately as possible.

Vous allez participer à une conversation. D’abord, vous aurez 1 minute pour lire l’introduction de cette conversation comprenant le schéma des échanges. Ensuite, la conversation commencera, suivant le schéma. Quand ce sera votre tour de parler, vous aurez 20 secondes pour enregistrer votre réponse.

Vous devez participer à la conversation de façon aussi complète et appropriée que possible.

You will now begin this task.

Vous allez maintenant commencer cette tâche.

AP[®] FRENCH LANGUAGE AND CULTURE

2019 SCORING GUIDELINES

Identical to Scoring Guidelines used for German, Italian, and Spanish Language and Culture Exams

Presentational Writing: Persuasive Essay (Task 2)

Clarification Note:

There is no single, expected format or style for referring to and identifying sources appropriately. For example, test takers may opt to: directly cite content in quotation marks; paraphrase content and indicate that it is “according to Source 1” or “according to the audio file”; refer to the content and indicate the source in parentheses “(Source 2)”; refer to the content and indicate the source using the author’s name “(Smith)”; etc.

5: STRONG performance in Presentational Writing

- Effective treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates a high degree of comprehension of the sources’ viewpoints, with very few minor inaccuracies
- Integrates content from all three sources in support of the essay
- Presents and defends the student’s own viewpoint on the topic with a high degree of clarity; develops a persuasive argument with coherence and detail
- Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices
- Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility
- Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language
- Accuracy and variety in grammar, syntax, and usage, with few errors
- Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences

4: GOOD performance in Presentational Writing

- Generally effective treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates comprehension of the sources’ viewpoints; may include a few inaccuracies
- Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of the essay
- Presents and defends the student’s own viewpoint on the topic with clarity; develops a persuasive argument with coherence
- Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices
- Fully understandable, with some errors that do not impede comprehensibility
- Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language
- General control of grammar, syntax, and usage
- Develops mostly paragraph-length discourse with simple, compound, and a few complex sentences

3: FAIR performance in Presentational Writing

- Suitable treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources’ viewpoints; includes some inaccuracies
- Summarizes content from at least two sources in support of the essay
- Presents and defends the student’s own viewpoint on the topic; develops a somewhat persuasive argument with some coherence
- Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices
- Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility
- Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language
- Some control of grammar, syntax, and usage
- Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences

2: WEAK performance in Presentational Writing

- Unsuitable treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates a low degree of comprehension of the sources’ viewpoints; information may be limited or inaccurate
- Summarizes content from one or two sources; may not support the essay
- Presents, or at least suggests, the student’s own viewpoint on the topic; develops an unpersuasive argument somewhat incoherently
- Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices
- Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader
- Limited vocabulary and idiomatic language
- Limited control of grammar, syntax, and usage
- Uses strings of simple sentences and phrases

AP[®] FRENCH LANGUAGE AND CULTURE

2019 SCORING GUIDELINES

Presentational Writing: Persuasive Essay (Task 2) (continued)

1: POOR performance in Presentational Writing

- Almost no treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies
- Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources
- Minimally suggests the student's own viewpoint on the topic; argument is undeveloped or incoherent
- Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices
- Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility
- Very few vocabulary resources
- Little or no control of grammar, syntax, and usage
- Very simple sentences or fragments

0: UNACCEPTABLE performance in Presentational Writing

- Mere restatement of language from the prompt
- Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
- "I don't know," "I don't understand," or equivalent in any language
- Not in the language of the exam

- (hyphen): BLANK (no response)