

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Task 2: Persuasive Essay

You have 1 minute to read the directions for this task.

Hai 1 minuto per leggere le istruzioni relative a questa attività.

You will write a persuasive essay to submit to an Italian writing contest. The essay topic is based on three accompanying sources, which present different viewpoints on the topic and include both print and audio material. First, you will have 6 minutes to read the essay topic and the printed material. Afterward, you will hear the audio material twice; you should take notes while you listen. Then, you will have 40 minutes to prepare and write your essay.

In your persuasive essay, you should present the sources' different viewpoints on the topic and also clearly indicate your own viewpoint and defend it thoroughly. Use information from all of the sources to support your essay. As you refer to the sources, identify them appropriately. Also, organize your essay into clear paragraphs.

Scrivi un saggio argomentativo per un concorso di scrittura in italiano. La traccia si basa su tre fonti (materiale scritto e orale) che presentano diversi punti di vista sull'argomento. Per prima cosa, hai 6 minuti per leggere la traccia ed il materiale scritto. Poi ascolterai la fonte orale due volte. Mentre ascolti, puoi prendere appunti. Alla fine dell'ascolto, hai 40 minuti per organizzare e scrivere il tuo saggio.

Nel saggio argomentativo, devi identificare i diversi punti di vista presentati dalle fonti. Sulla base di queste informazioni e delle tue conoscenze devi elaborare accuratamente il tuo punto di vista. Fai riferimento a tutte le fonti, indicandole in modo appropriato, per giustificare la tua argomentazione. Organizza il tuo saggio in modo logico e chiaro.

You will now begin this task.

Adesso inizia questa attività.

Time — Approximately 55 minutes

Tema del corso: Identità privata e pubblica

Hai 6 minuti per leggere la traccia, la fonte numero 1 e la fonte numero 2.

Traccia:

Qual è la tua opinione sulla pratica di farsi tatuaggi e piercing?

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Fonte numero 1

Introduzione

Questo testo tratta del fenomeno di farsi tatuaggi tra i giovani. L'articolo originale è stato pubblicato il 12 maggio 2014 in Italia. È stato scritto da Monica Piani, una giornalista italiana.

Il tatuaggio come segno indelebile che esprime emozioni

Riga
Da sempre il tatuaggio accompagna la storia dell'uomo. Sin dalle culture più antiche, da quelle Egizie e Romane, era considerato parte di riti iniziatici o come indice di appartenenza a specifici gruppi etnici, religiosi e politici.

Attualmente si è verificato un dilagante aumento di questa pratica, tanto da essere un argomento alquanto controverso, che proprio per questo richiede, da un punto di vista olistico, di essere considerato in maniera approfondita, senza che lo si valuti soltanto come una moda e basta. Partiamo dal concetto innanzitutto che se qualcosa prende piede in maniera massiccia, è necessario chiedersene il perché, non solo per comprendere in modo profondo l'esigenza che innesca un certo meccanismo di massa, ma anche per dare un significato a tutto ciò che accade con uno sguardo a 360°, proprio come allenamento al non-giudizio e alla comprensione.

Dico questo, perché nel caso del tatuaggio, vediamo coinvolti scontri generazionali tra genitori e figli. Infatti questa tecnica trova nei giovani i maggiori utenti e proprio per questo diventa importante spiegarne i pro e i contro. Nella mia esperienza lavorativa ho potuto riscontrare che il divieto a tatuarsi, da parte dei genitori, generalmente si risolve con sotterfugi da parte dei ragazzi, per ottenere ugualmente ciò che vogliono, con notevole danno per la salute e anche per l'estetica. Infatti, si mettono a rischio per farlo di nascosto, facendosi tatuare da gente incompetente che li rovina esteticamente o, ancor peggio, che non applica quelle norme di igiene e sicurezza che il ministero della Salute ha sancito.

© GRUPPO EDITORIALE L'ESPRESSO S.P.A.

© 2017 The College Board.
Visit the College Board on the Web: www.collegeboard.org.

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Fonte numero 2

Introduzione

Questo testo tratta delle esperienze di studenti di scuole superiori e università della provincia di Napoli in merito ai rischi associati a tatuaggi e piercing. I dati originali sono stati pubblicati nel marzo 2010 in Italia. Sono stati compilati da docenti della Cattedra di Igiene ed Epidemiologia, Università degli Studi di Napoli «Parthenope», nella rivista *Igiene e Sanità Pubblica*.

Rischi igienico-sanitari associati a tatuaggi e piercing

Conoscenze/esperienze	Studenti delle scuole superiori (per percentuale)	Studenti universitari (per percentuale)
Hanno un piercing	31,3%	33%
Hanno un tatuaggio	11,3%	24,5%
Sono a conoscenza dei rischi infettivi	79,4%	87,2%
Sono a conoscenza delle malattie da virus associate ai tatuaggi e piercing	3,5%	15%
Motivazione più frequentemente citata	«è di moda» (25,7%)	«non so» (22,4%)
Si sono rivolti a operatori non autorizzati per fare i tatuaggi	76%	33,5%
Casi di complicanze riportate	6,8%	7,3%

Dati basati su questionari anonimi distribuiti a 9.322 studenti delle scuole superiori e a 3.610 universitari

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Fonte numero 3

Hai 30 secondi per leggere l'introduzione.

Introduzione

Questo testo tratta dei consigli di un medico sulle possibili conseguenze del tatuarsi. Il servizio originale, intitolato «Come eliminare i tatuaggi», è stato pubblicato il 28 maggio 2013 in Italia. È stato ideato da Rai 2 per il programma televisivo «I Fatti Vostri». Parla la presentatrice Adriana Volpe con l'ospite del programma Luciano Onder, che risponde alla domanda di un telespettatore. Questo testo dura circa due minuti e mezzo.

Used by permission

END OF PART A

STOP

If you finish before time is called, you may check your work on Part A only. Do not go on to Part B until you are told to do so.

Se finisci prima del tempo, puoi controllare soltanto la Parte A. Non andare alla Parte B prima di ricevere specifiche istruzioni.

AP® ITALIAN LANGUAGE AND CULTURE 2017 SCORING GUIDELINES

**Identical to Scoring Guidelines used for French, German,
and Spanish Language and Culture Exams**

Presentational Writing: Persuasive Essay (Task 2)

5: STRONG performance in Presentational Writing

- Effective treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates a high degree of comprehension of the sources' viewpoints, with very few minor inaccuracies
- Integrates content from all three sources in support of the essay
- Presents and defends the student's own viewpoint on the topic with a high degree of clarity; develops a persuasive argument with coherence and detail
- Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices
- Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility
- Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language
- Accuracy and variety in grammar, syntax, and usage, with few errors
- Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences

4: GOOD performance in Presentational Writing

- Generally effective treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates comprehension of the sources' viewpoints; may include a few inaccuracies
- Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of the essay
- Presents and defends the student's own viewpoint on the topic with clarity; develops a persuasive argument with coherence
- Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices
- Fully understandable, with some errors that do not impede comprehensibility
- Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language
- General control of grammar, syntax, and usage
- Develops mostly paragraph-length discourse with simple, compound, and a few complex sentences

3: FAIR performance in Presentational Writing

- Suitable treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints; includes some inaccuracies
- Summarizes content from at least two sources in support of the essay
- Presents and defends the student's own viewpoint on the topic; develops a somewhat persuasive argument with some coherence
- Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices
- Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility
- Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language
- Some control of grammar, syntax, and usage
- Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences

AP® ITALIAN LANGUAGE AND CULTURE 2017 SCORING GUIDELINES

**Identical to Scoring Guidelines used for French, German,
and Spanish Language and Culture Exams**

2: WEAK performance in Presentational Writing

- Unsuitable treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints; information may be limited or inaccurate
- Summarizes content from one or two sources; may not support the essay
- Presents, or at least suggests, the student's own viewpoint on the topic; develops an unpersuasive argument somewhat incoherently
- Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices
- Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader
- Limited vocabulary and idiomatic language
- Limited control of grammar, syntax, and usage
- Uses strings of simple sentences and phrases

1: POOR performance in Presentational Writing

- Almost no treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies
- Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources
- Minimally suggests the student's own viewpoint on the topic; argument is undeveloped or incoherent
- Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices
- Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility
- Very few vocabulary resources
- Little or no control of grammar, syntax, and usage
- Very simple sentences or fragments

0: UNACCEPTABLE performance in Presentational Writing

- Mere restatement of language from the prompt
- Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
- "I don't know," "I don't understand," or equivalent in any language
- Not in the language of the exam

- (hyphen): BLANK (no response)