

Task 2: Argumentative Essay

You have 1 minute to read the directions for this task.

You will write an argumentative essay to submit to a French writing contest. The essay topic is based on three accompanying sources, which present different viewpoints on the topic and include both print and audio material. First, you will have 6 minutes to read the essay topic and the printed material. Afterward, you will hear the audio material twice; you should take notes while you listen. Then, you will have 40 minutes to prepare and write your essay.

In your essay, clearly present and thoroughly defend your own position on the topic. Integrate viewpoints and information you find in all three sources to support your argument. As you refer to the sources, identify them appropriately. Also, organize your essay into clear paragraphs.

Vous aurez 1 minute pour lire les instructions de cette tâche.

Vous allez écrire un essai argumentatif pour un concours d'écriture de langue française. Le sujet de l'essai est basé sur trois sources incluses, écrites et sonore, qui présentent différents points de vue sur le sujet. Vous aurez d'abord 6 minutes pour lire le sujet de l'essai ainsi que les documents écrits. Ensuite, vous écoutez le document sonore deux fois ; vous devriez prendre des notes pendant l'écoute. Enfin, vous aurez 40 minutes pour préparer et écrire votre essai.

Dans votre essai, vous présenterez et vous défendrez de la manière la plus complète votre point de vue sur le sujet. Vous soutiendrez votre argumentation en y intégrant des perspectives et des données tirées de chacune des trois sources. Il faudra indiquer de manière adéquate les sources auxquelles vous faites référence. Prenez soin également de structurer clairement votre essai à l'aide de paragraphes.

You will now begin this task.

Vous allez maintenant commencer cette tâche.

Time — Approximately 55 minutes

Thème du cours : La science et la technologie

Vous aurez 6 minutes pour lire le sujet de l'essai, la source numéro 1 et la source numéro 2.

Sujet de l'essai :

Le livre numérique ou le livre en papier, lequel est préférable ?

GO ON TO THE NEXT PAGE.

© 2023 College Board.

Visit College Board on the web: collegeboard.org.

Source numéro 1

Introduction

Dans cette sélection il s'agit des livres numériques et des habitudes de lecture. L'interview originale avec l'écrivain Bernard Werber a été publiée le 19 octobre 2011 en France par le site Web Atlantico.fr.

« Les trajets en métro ont davantage bouleversé la littérature que le livre numérique »

Atlantico : Vous n'êtes pas préoccupé par l'éventuelle mort du livre en format papier ?

Bernard Werber : Les modes de transmissions d'histoires s'ajoutent mais ne s'éliminent pas. Il y aura toujours des lecteurs de livres papier.

Ligne 5 Le fait qu'il y ait des livres des livres numériques peut même augmenter le nombre de lecteurs, notamment les gens qui ne souhaitent pas se trimballer un gros bouquin. La manière de lire importe peu, ce qui importe c'est l'histoire. Il ne faut pas confondre le support et l'art. Il y a des livres que j'ai plus envie de lire sur papier et d'autres en numérique. Je lis actuellement *Le Comte de Monte-Cristo* d'Alexandre Dumas sur mon iPhone et parallèlement, je lis de la science-fiction sur papier. J'ai autant de plaisir à aller d'un endroit à l'autre.

10 **Atlantico :** Mais à l'heure de flux d'informations de plus en plus intenses, d'un environnement de formats écrits de plus en plus courts (comme Twitter), d'une attention du lecteur de plus en plus faible, l'écrivain doit-il modifier sa façon d'écrire ?

15 **Bernard Werber :** Je suis partisan des phrases courtes et des histoires claires, mais c'est un choix personnel. Je respecte ceux qui aiment les phrases longues et les histoires compliquées ce qui est d'ailleurs la mode actuellement en France.

20 Je ne pense pas que le livre numérique va introduire une écriture numérique. Par contre, je crois que le fait de circuler en métro donne un rythme : on lit un chapitre le temps d'un parcours. Le métro apporte donc beaucoup plus de raisons de changer le style d'un écrivain que le livre numérique. D'ailleurs, comme je passais l'essentiel de mon temps de lecteur dans le métro, j'ai eu envie d'aller vers le genre littéraire des nouvelles, plus adapté à notre époque de zapping.

25 C'est le fait de zapper sur leur télécommande de télévision qui a fait que les gens ont eu envie de zapper les histoires ou les chapitres.

30 Aujourd'hui, le fait qu'il y ait des nouveaux outils va permettre d'augmenter le nombre de jeunes lecteurs. Cela va permettre également de dépoüssierer tout le milieu littéraire vieillot, fait de lourdeurs et de traditions datant de plusieurs siècles. Si on ne se modernise pas, et que nous ne réussissons pas ce virage vers les nouvelles, je crois que c'est la littérature anglo-saxonne qui va finir par nous abattre. Eux n'ont pas peur de ces formats rapides et d'une écriture rapide. La nouvelle c'est un art dans lequel on ne peut pas tricher. Si votre histoire n'est pas bonne on le voit tout de suite car elle est courte. C'est vraiment dommage que l'on méprise cette littérature en France car pour moi c'est la littérature d'avenir qui correspond aussi à l'outil numérique.

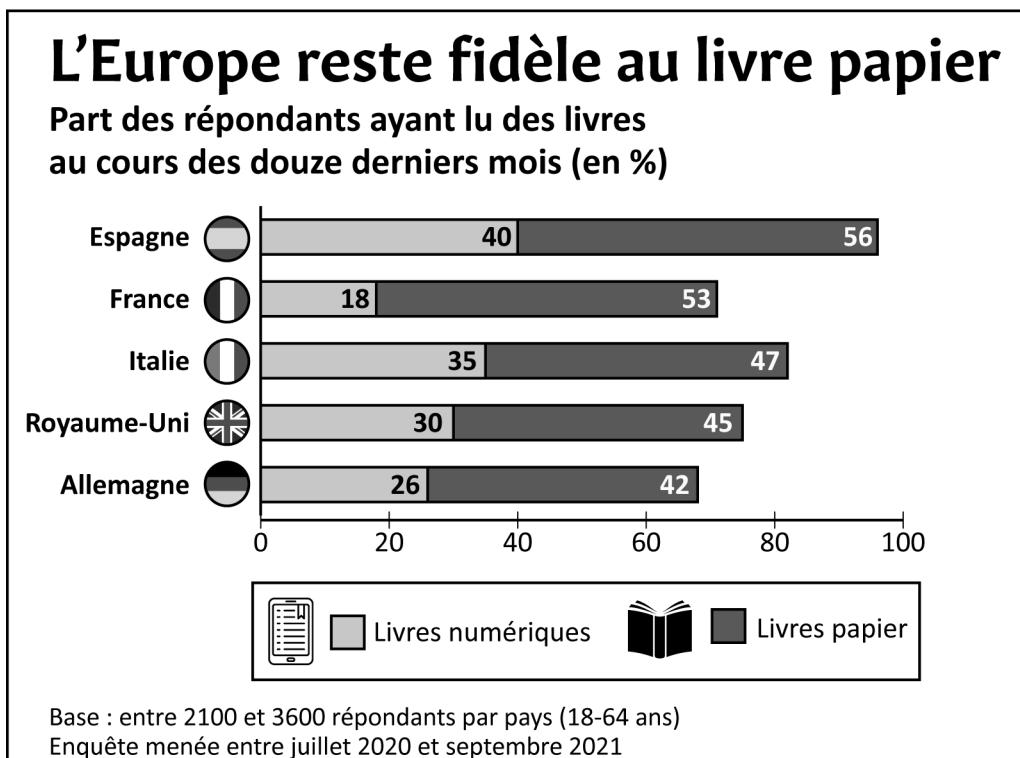
Used by permission

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Source numéro 2

Introduction

Dans cette sélection il s'agit de la popularité des livres numériques par rapport aux livres en papier. L'infographie originale a été publiée en octobre 2021 en France par Statista.



GO ON TO THE NEXT PAGE.

© 2023 College Board.
Visit College Board on the web: collegeboard.org.

Source numéro 3

Vous aurez 30 secondes pour lire l'introduction.

Introduction

Dans cette sélection il s'agit du futur des livres en papier. L'interview originale intitulée « Le livre papier va-t-il disparaître ? » a été publiée le 14 mai 2012 en France par la chaîne de télévision Alsace 20. Un journaliste d'Alsace 20 interviewe Olivier Larizza, écrivain et professeur. La sélection dure à peu près trois minutes.

ALSACE 20

Begin your response to this task at the top of a new page in the separate Free Response booklet and fill in the appropriate circle at the top of each page to indicate the task.

GO ON TO THE NEXT PAGE.

© 2023 College Board.
Visit College Board on the web: collegeboard.org.

Question 2: Argumentative Essay

5 points

General Scoring Note

When applying the scoring guidelines, the response does not need to meet every single criterion in a column. You should award the score according to the preponderance of evidence.

1 Poor	2 Weak	3 Fair	4 Good	5 Strong
<ul style="list-style-type: none"> Almost no treatment of topic within the context of the task 	<ul style="list-style-type: none"> Unsuitable treatment of topic within the context of the task 	<ul style="list-style-type: none"> Suitable treatment of topic within the context of the task 	<ul style="list-style-type: none"> Generally effective treatment of topic within the context of the task 	<ul style="list-style-type: none"> Effective treatment of topic within the context of the task
<ul style="list-style-type: none"> Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies 	<ul style="list-style-type: none"> Demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints; information may be limited or inaccurate 	<ul style="list-style-type: none"> Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints; includes some inaccuracies 	<ul style="list-style-type: none"> Demonstrates comprehension of the sources' viewpoints; may include a few inaccuracies 	<ul style="list-style-type: none"> Demonstrates a high degree of comprehension of the sources' viewpoints, with very few minor inaccuracies
<ul style="list-style-type: none"> Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources 	<ul style="list-style-type: none"> Summarizes content from one or two sources; may not support an argument 	<ul style="list-style-type: none"> Summarizes content from at least two sources in support of an argument 	<ul style="list-style-type: none"> Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of an argument 	<ul style="list-style-type: none"> Integrates content from all three sources in support of an argument
<ul style="list-style-type: none"> Minimally suggests the student's own position on the topic; argument is undeveloped or incoherent 	<ul style="list-style-type: none"> Presents, or at least suggests, the student's own position on the topic; develops an argument somewhat incoherently 	<ul style="list-style-type: none"> Presents and defends the student's own position on the topic; develops an argument with some coherence 	<ul style="list-style-type: none"> Presents and defends the student's own position on the topic with clarity; develops an argument with coherence 	<ul style="list-style-type: none"> Presents and defends the student's own position on the topic with a high degree of clarity; develops an argument with coherence and detail
<ul style="list-style-type: none"> Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices 	<ul style="list-style-type: none"> Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices 	<ul style="list-style-type: none"> Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices 	<ul style="list-style-type: none"> Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices 	<ul style="list-style-type: none"> Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices
<ul style="list-style-type: none"> Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility 	<ul style="list-style-type: none"> Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader 	<ul style="list-style-type: none"> Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility 	<ul style="list-style-type: none"> Fully understandable, with some errors that do not impede comprehensibility 	<ul style="list-style-type: none"> Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility
<ul style="list-style-type: none"> Very few vocabulary resources 	<ul style="list-style-type: none"> Limited vocabulary and idiomatic language 	<ul style="list-style-type: none"> Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language 	<ul style="list-style-type: none"> Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language 	<ul style="list-style-type: none"> Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language
<ul style="list-style-type: none"> Little or no control of grammar, syntax, and usage 	<ul style="list-style-type: none"> Limited control of grammar, syntax, and usage 	<ul style="list-style-type: none"> Some control of grammar, syntax, and usage 	<ul style="list-style-type: none"> General control of grammar, syntax, and usage 	<ul style="list-style-type: none"> Accuracy and variety in grammar, syntax, and usage, with few errors
<ul style="list-style-type: none"> Very simple sentences or fragments 	<ul style="list-style-type: none"> Uses strings of simple sentences and phrases 	<ul style="list-style-type: none"> Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences 	<ul style="list-style-type: none"> Develops mostly paragraph-length discourse with simple, compound, and a few complex sentences 	<ul style="list-style-type: none"> Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences

Score of 0: UNACCEPTABLE

- Mere restatement of language from the prompt
- Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
- “*I don’t know,*” “*I don’t understand,*” or equivalent in any language
- Not in the language of the exam

NR: no response, pages are blank

Clarification Note:

There is no single expected format or style for referring to and identifying sources appropriately. For example, test takers may opt to: directly cite content in quotation marks; paraphrase content and indicate that it is “*according to Source 1*” or “*according to the audio file*”; refer to the content and indicate the source in parentheses “(Source 2)”; refer to the content and indicate the source using the author’s name “(Smith)”; etc.
