

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Task 2: Persuasive Essay

You have 1 minute to read the directions for this task.

Sie haben 1 Minute Zeit, um die Anweisungen für diese Aufgabe zu lesen.

You will write a persuasive essay to submit to a German writing contest. The essay topic is based on three accompanying sources, which present different viewpoints on the topic and include both print and audio material. First, you will have 6 minutes to read the essay topic and the printed material. Afterward, you will hear the audio material twice; you should take notes while you listen. Then, you will have 40 minutes to prepare and write your essay.

In your persuasive essay, you should present the sources' different viewpoints on the topic and also clearly indicate your own viewpoint and defend it thoroughly. Use information from all of the sources to support your essay. As you refer to the sources, identify them appropriately. Also, organize your essay into clear paragraphs.

Sie werden an einem deutschen Schreibwettbewerb teilnehmen und reichen einen Aufsatz ein, in dem Sie überzeugend und klar Ihre Argumente darstellen. Das Thema des Aufsatzes basiert auf drei Quellen, die jeweils einen anderen Aspekt dieses Themas darstellen. Diese Quellen bestehen jeweils aus Hör- und Lesetexten. Zuerst haben Sie 6 Minuten Zeit, um das AufsatztHEMA und die zusätzlichen Informationen zu lesen. Danach werden Sie den Hörtextr zweimal hören. Dabei sollten Sie sich Notizen machen. Dann haben Sie 40 Minuten Zeit, um den Aufsatz zu organisieren und zu schreiben.

Ihr Aufsatz sollte unterschiedliche Meinungen der Quellen zu dem Thema behandeln und Ihre eigene Meinung dazu klar ausdrücken und verteidigen. Benutzen Sie Informationen aus allen drei Quellen, um Ihre Meinung zu begründen! Wenn Sie auf das Quellenmaterial verweisen, identifizieren Sie dieses entsprechend. Zudem sollte der Aufsatz übersichtlich in Absätze gegliedert sein.

You will now begin this task.

Sie werden jetzt mit dieser Aufgabe beginnen.

Time — Approximately 55 minutes

Thema: Globalisierung

Sie haben 6 Minuten Zeit, um das AufsatztHEMA, das Quellenmaterial 1 und das Quellenmaterial 2 zu lesen.

AufsatztHEMA:

Sollen junge deutsche Männer Militärdienst machen?

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Quellenmaterial 1

Übersicht

In diesem Text geht es um drei Gründe für die Wehrpflicht, einen zeitlich begrenzten Militärdienst, den man leisten muss. Der ursprüngliche Artikel wurde am 24. Januar 2004 in Deutschland vom deutschen Politiker Hans-Ulrich Klose veröffentlicht.

Unfortunately, we do not have permission to reproduce this text.

The text is therefore summarized as follows:

Momentan wird in Berlin eine Reform der Bundeswehr diskutiert, die viel weiter geht als die Frage, ob die Ausgaben der Bundeswehr etwas gekürzt werden können, um das Staatsbudget zu entlasten. Ich glaube, die Wehrpflicht soll bleiben, und zwar aus folgenden Gründen:

1. Wehrpflichtige leisten in der Truppe wichtige Dienste, die nach einer möglichen Abschaffung der Wehrpflicht immer noch geleistet werden müssten. Es würde deshalb umso mehr Geld kosten, da Zeit- oder Berufssoldaten, die diese Dienste übernehmen müssten, mehr Geld als Wehrpflichtige kosten. Die Bundeswehr wäre deswegen für den Staat nicht billiger, sondern teurer.
2. Fünfzig Prozent aller länger dienenden Soldaten und 50 Prozent aller Offiziere und Unteroffiziere, die jetzt in der Bundeswehr die Verteidigung des Landes gewährleisten, waren früher Wehrpflichtige. Die Abschaffung der Wehrpflicht würde deswegen dazu führen, dass es nicht genügend Bewerber für die Offizierslaufbahn gäbe und dass die Bewerber auch nicht hochqualifiziert wären. Diesen Effekt kann man in den Ländern empirisch feststellen, wo die Wehrpflicht schon abgeschafft wurde.
3. Wegen der Bundeswehrpflicht ist die Bundeswehr nicht nur eine Parlamentsarmee, sondern auch eine Bürgerarmee, die dem Volk nah ist. Über Verwandte und Freund*innen der Wehrpflichtigen findet eine tiefe persönliche Verankerung in der Gesellschaft statt, was mit ein Grund ist, warum die Bundeswehr hohes Ansehen unter der Bevölkerung genießt. Öffentliche Gelöbnisse stärken diese Verbindung. Ohne Bundeswehrpflicht gäbe es eine gewisse Spalte zwischen Bundeswehr und der Gesellschaft. Und das wollen wir nicht.

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Quellenmaterial 2

Übersicht

Diese Auswahl handelt von den europäischen Trends bei der Entscheidung für oder gegen die Wehrpflicht. Die ursprüngliche Grafik wurde am 2. Juli 2010 in Österreich von der Kleinen Zeitung veröffentlicht.

Wehrpflicht in Europa

Wehrpflicht	Wehrpflicht nach 1990 eingestellt	Nie Wehrpflicht oder vor 1990 eingestellt
Albanien	Belgien	Großbritannien
Deutschland	Bosnien	Irland
Estland	Bulgarien	Luxemburg
Finnland	Frankreich	
Griechenland	Italien	
Mazedonien	Kroatien	
Montenegro	Lettland	
Norwegen	Litauen	
Österreich	Niederlande	
Schweiz	Polen	
Serbien	Portugal	
Türkei	Rumänien	
	Schweden	
	Slowakei	
	Slowenien	
	Spanien	
	Tschechien	
	Ungarn	

3 3

Task 3: Conversation

You have 1 minute to read the directions for this task.

Sie haben 1 Minute Zeit, um die Anweisungen für diese Aufgabe zu lesen.

You will participate in a conversation. First, you will have 1 minute to read a preview of the conversation, including an outline of each turn in the conversation. Afterward, the conversation will begin, following the outline. Each time it is your turn to speak, you will have 20 seconds to record your response.

You should participate in the conversation as fully and appropriately as possible.

Sie nehmen an einem Gespräch teil. Zuerst haben Sie 1 Minute Zeit, um die Übersicht für das Gespräch zu lesen. Sie sehen auch einen Plan, der einen Überblick jedes Austauschs zeigt. Danach beginnt das Gespräch, welches dem Plan folgt. Jedes Mal, wenn Sie sprechen sollen, haben Sie 20 Sekunden Zeit, um Ihre Antwort aufzunehmen.

Sie sollten Ihre Antworten so komplett und angemessen wie möglich gestalten.

You will now begin this task.

Sie werden jetzt mit dieser Aufgabe beginnen.

AP® GERMAN LANGUAGE AND CULTURE

2013 SCORING GUIDELINES

Presentational Writing: Persuasive Essay

5: STRONG performance in Presentational Writing

- Effective treatment of the topic within the context of the task
 - Demonstrates a high degree of comprehension of the sources' viewpoints, with very few minor inaccuracies
 - Integrates content from all three sources in support of the essay
 - Presents and defends the student's own viewpoint on the topic with a high degree of clarity; develops a persuasive argument with coherence and detail
 - Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices
 - Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility
 - Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language
 - Accuracy and variety in grammar, syntax, and usage, with few errors
 - Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences
-

4: GOOD performance in Presentational Writing

- Generally effective treatment of the topic within the context of the task
 - Demonstrates comprehension of the sources' viewpoints; may include a few inaccuracies
 - Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of the essay
 - Presents and defends the student's own viewpoint on the topic with clarity; develops a persuasive argument with coherence
 - Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices
 - Fully understandable, with some errors that do not impede comprehensibility
 - Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language
 - General control of grammar, syntax, and usage
 - Develops mostly paragraph-length discourse with simple, compound and a few complex sentences
-

3: FAIR performance in Presentational Writing

- Suitable treatment of the topic within the context of the task
- Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints; includes some inaccuracies
- Summarizes content from at least two sources in support of the essay
- Presents and defends the student's own viewpoint on the topic; develops a somewhat persuasive argument with some coherence
- Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices
- Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility
- Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language
- Some control of grammar, syntax, and usage
- Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences

AP® GERMAN LANGUAGE AND CULTURE 2013 SCORING GUIDELINES

Presentational Writing: Persuasive Essay (continued)

2: WEAK performance in Presentational Writing

- Unsuitable treatment of the topic within the context of the task
 - Demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints; information may be limited or inaccurate
 - Summarizes content from one or two sources; may not support the essay
 - Presents, or at least suggests, the student's own viewpoint on the topic; develops an unpersuasive argument somewhat incoherently
 - Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices
 - Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader
 - Limited vocabulary and idiomatic language
 - Limited control of grammar, syntax, and usage
 - Uses strings of simple sentences and phrases
-

1: POOR performance in Presentational Writing

- Almost no treatment of the topic within the context of the task
 - Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies
 - Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources
 - Minimally suggests the student's own viewpoint on the topic; argument is undeveloped or incoherent
 - Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices
 - Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility
 - Very few vocabulary resources
 - Little or no control of grammar, syntax, and usage
 - Very simple sentences or fragments
-

0: UNACCEPTABLE performance in Presentational Writing

- Mere restatement of language from the prompt
 - Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
 - “I don’t know,” “I don’t understand,” or equivalent in any language
 - Not in the language of the exam
-

- (hyphen): BLANK (no response)