

Task 2: Argumentative Essay

You have 1 minute to read the directions for this task.

Vous aurez 1 minute pour lire les instructions de cette tâche.

You will write an argumentative essay to submit to a French writing contest. The essay topic is based on three accompanying sources, which present different viewpoints on the topic and include both print and audio material. First, you will have 6 minutes to read the essay topic and the printed material. Afterward, you will hear the audio material twice; you should take notes while you listen. Then, you will have 40 minutes to prepare and write your essay.

In your essay, clearly present and thoroughly defend your own position on the topic. Integrate viewpoints and information you find in all three sources to support your argument. As you refer to the sources, identify them appropriately. Also, organize your essay into clear paragraphs.

Vous allez écrire un essai argumentatif pour un concours d'écriture de langue française. Le sujet de l'essai est basé sur trois sources incluses, écrites et sonore, qui présentent différents points de vue sur le sujet. Vous aurez d'abord 6 minutes pour lire le sujet de l'essai ainsi que les documents écrits. Ensuite, vous écouterez le document sonore deux fois ; vous devriez prendre des notes pendant l'écoute. Enfin, vous aurez 40 minutes pour préparer et écrire votre essai.

Dans votre essai, vous présenterez et vous défendrez de la manière la plus complète votre point de vue sur le sujet. Vous soutiendrez votre argumentation en y intégrant des perspectives et des données tirées de chacune des trois sources. Il faudra indiquer de manière adéquate les sources auxquelles vous faites référence. Prenez soin également de structurer clairement votre essai à l'aide de paragraphes.

You will now begin this task.

Vous allez maintenant commencer cette tâche.

Time — Approximately 55 minutes

Thème du cours : La vie contemporaine

Vous aurez 6 minutes pour lire le sujet de l'essai, la source numéro 1 et la source numéro 2.

Sujet de l'essai : Les transports publics devraient-ils être gratuits ?

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Source numéro 1

Introduction

Dans cette sélection il s'agit d'une interview avec un intellectuel français sur l'idée de la gratuité des transports publics, c'est-à-dire de ne pas devoir acheter de ticket. L'interview originale a été publiée le 28 avril 2015 en Suisse par Céline Zünd, journaliste au *Temps*.

Jean-Louis Sagot-Duvaurox, philosophe : « La gratuité des transports publics est une vraie bonne idée. »

Le philosophe français Jean-Louis Sagot-Duvaurox défend l'accès illimité à la mobilité. Il était l'invité des jeunes POP (Parti Ouvrier et Populaire) vaudois pour en débattre à Lausanne.

Le Temps : Les votations sur le sujet le montrent : la population semble considérer la gratuité des transports au mieux comme utopique. Pourquoi y croyez-vous ?

Jean-Louis Sagot-Duvaurox : C'est une vraie bonne idée. Il existe bien sûr une utopie de la gratuité, mais aussi de nombreuses gratuités concrètes, conséquences de choix politiques. L'école, par exemple, n'a pas toujours été gratuite, mais qui contesterait aujourd'hui le libre accès à l'éducation ? L'argent public sert à financer les services de voirie, qui coûtent très cher, ou à mettre des fleurs dans les parcs. Rendre les transports gratuits est une extension de cette logique. Une vingtaine de collectivités ont fait ce choix, notamment en France, avec de bons résultats.

Le Temps : En réalité, une telle mesure n'est jamais gratuite, elle s'accompagne nécessairement de hausses d'impôts...

Jean-Louis Sagot-Duvaurox : C'est gratuit dans le sens du libre accès à un bien que l'on considère comme essentiel. On passe d'un régime où chacun paie selon son compte en banque à un système qui tient compte d'abord des besoins individuels. Oui, cela a un coût et les villes qui décident de rendre les transports publics gratuits doivent mettre les moyens.

Le Temps : Comment finance-t-on des transports publics, pas rentables et déjà largement subventionnés, s'ils deviennent gratuits ?

Jean-Louis Sagot-Duvaurox : Les villes d'Aubagne et Châteauroux, en France, ont compensé les coûts supplémentaires par l'augmentation des « versements transport », une taxe (de 1,8 % à Aubagne) prélevée sur la masse salariale des entreprises de plus de neuf salariés. La mesure a amélioré la rentabilité des transports avec une hausse conséquente de leur fréquentation.

Le Temps : Considérez-vous la mobilité comme un droit ?

Jean-Louis Sagot-Duvaurox : Il n'existe pas de droit par nature. Mais accorder la gratuité des transports publics aux jeunes en formation peut faire monter le sentiment que la mobilité est un droit.

Le Temps : Comment maintenir le sentiment que les transports ont de la valeur s'ils sont gratuits ? N'y a-t-il pas un

Suite à la page suivante

GO ON TO THE NEXT PAGE.

risque de voir augmenter les incivilités dans les trains et les bus ?

Jean-Louis Sagot-Duvaurox : Avec un transport public gratuit, il n'y a plus de fraude, donc on supprime les contrôles. Les contrôleurs de titres de transports peuvent être remplacés par des agents chargés de surveiller que les usagers respectent les lieux et les autres passagers. En outre, les exemples français ont montré que la suppression de la traque à la fraude améliore l'atmosphère dans les transports et apaise les tensions. Il y a moins de dégradation du matériel.

“Jean-Louis Sagot-Duvaurox, philosophe : ‘La gratuité des transports publics est une vraie bonne idée’” by Céline Zünd. © 2015 *Le Temps*. Used by permission.

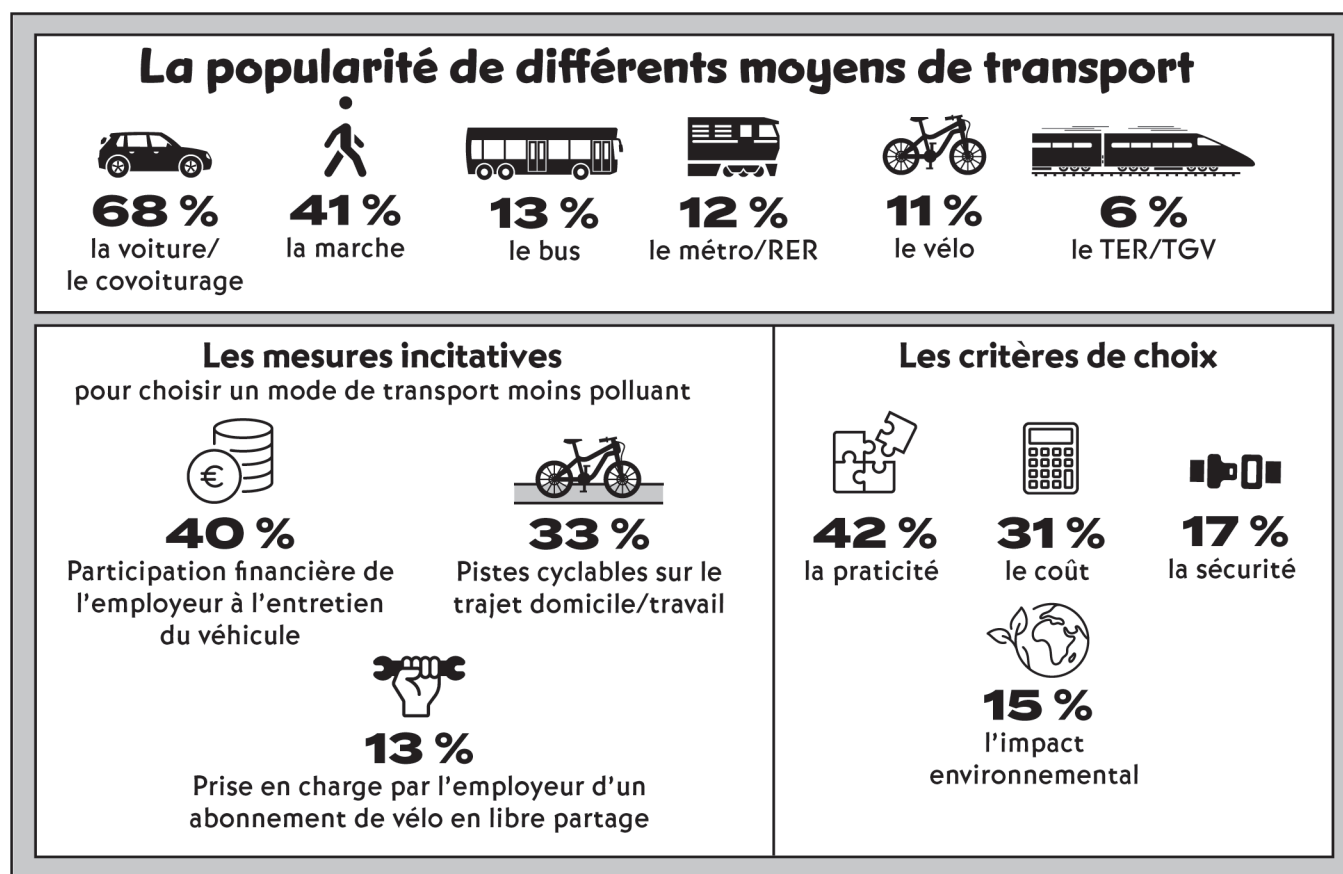
GO ON TO THE NEXT PAGE.

Source numéro 2

Introduction

Dans cette sélection il s'agit d'informations sur la popularité de différents modes de transport en France, et les raisons des choix. L'infographie originale a été publiée en 2019 en France par la Société de financement industriel et commercial (Sofinco).

Les Français et leur budget transports



Courtesy of la Société de financement industriel et commercial (Sofinco).

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Source numéro 3

Vous aurez 30 secondes pour lire l'introduction.

Introduction

Dans cette sélection il s'agit de certaines villes qui ont rendu les transports publics gratuits. La présentation originale intitulée « Est-ce une bonne chose de rendre les transports gratuits ? » a été publiée le 9 novembre 2017 en France par la journaliste Joséfa Lopez dans *Le Monde*. La sélection dure à peu près deux minutes.

"Est-ce une bonne chose de rendre les transports gratuits ?" by Joséfa Lopez. © 2017 *Le Monde*. Used by permission.

Begin your response to this task at the top of a new page in the separate Free Response booklet and fill in the appropriate circle at the top of each page to indicate the task.

GO ON TO THE NEXT PAGE.

Question 2: Argumentative Essay

5 points

General Scoring Note

When applying the scoring guidelines, the response does not need to meet every single criterion in a column. You should award the score according to the preponderance of evidence.

1 Poor	2 Weak	3 Fair	4 Good	5 Strong
<ul style="list-style-type: none"> Almost no treatment of topic within the context of the task Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources Minimally suggests the student's own position on the topic; argument is undeveloped or incoherent Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility Very few vocabulary resources Little or no control of grammar, syntax, and usage Very simple sentences or fragments 	<ul style="list-style-type: none"> Unsuitable treatment of topic within the context of the task Demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints; information may be limited or inaccurate Summarizes content from one or two sources; may not support an argument Presents, or at least suggests, the student's own position on the topic; develops an argument somewhat incoherently Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader Limited vocabulary and idiomatic language Limited control of grammar, syntax, and usage Uses strings of simple sentences and phrases 	<ul style="list-style-type: none"> Suitable treatment of topic within the context of the task Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints; includes some inaccuracies Summarizes content from at least two sources in support of an argument Presents and defends the student's own position on the topic; develops an argument with some coherence Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language Some control of grammar, syntax, and usage Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences 	<ul style="list-style-type: none"> Generally effective treatment of topic within the context of the task Demonstrates comprehension of the sources' viewpoints; may include a few inaccuracies Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of an argument Presents and defends the student's own position on the topic with clarity; develops an argument with coherence Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices Fully understandable, with some errors that do not impede comprehensibility Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language General control of grammar, syntax, and usage Develops mostly paragraph-length discourse with simple, compound, and a few complex sentences 	<ul style="list-style-type: none"> Effective treatment of topic within the context of the task Demonstrates a high degree of comprehension of the sources' viewpoints, with very few minor inaccuracies Integrates content from all three sources in support of an argument Presents and defends the student's own position on the topic with a high degree of clarity; develops an argument with coherence and detail Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language Accuracy and variety in grammar, syntax, and usage, with few errors Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences