

Quellenmaterial 3

Sie haben 30 Sekunden Zeit, um die Übersicht zu lesen.

Übersicht

In diesem Hörtext geht es um die Gründe, warum Menschen einen SUV kaufen. Das ursprüngliche Interview wurde am 24. April 2015 von detektor.fm unter dem Titel „AutoMobil: Boom der SUV“ veröffentlicht. Die Moderatorin Maj Schweigler spricht mit Prof. Paolo Tumminelli vom Köln International School of Design. Der Hörtext ist ca. drei Minuten lang.

Used by permission.

Begin your response to this task at the top of a new page in the separate Free Response booklet and fill in the appropriate circle at the top of each page to indicate the task.

Task 3: Conversation

You have 1 minute to read the directions for this task.

Sie haben 1 Minute Zeit, die Anweisungen für diese Aufgabe zu lesen.

You will participate in a conversation. First, you will have 1 minute to read a preview of the conversation, including an outline of each turn in the conversation. Afterward, the conversation will begin, following the outline. Each time it is your turn to speak, you will have 20 seconds to record your response.

You should participate in the conversation as fully and appropriately as possible.

Sie nehmen an einem Gespräch teil. Zuerst haben Sie 1 Minute Zeit, die Übersicht für das Gespräch zu lesen. Sie sehen auch eine Gliederung, die den Ablauf des Gesprächs zeigt. Danach beginnt das Gespräch, das der Gliederung folgt. Jedes Mal, wenn Sie sprechen, haben Sie 20 Sekunden Zeit, Ihre Antwort aufzunehmen.

Sie sollten Ihre Antworten so angemessen und vollständig wie möglich gestalten.

You will now begin this task.

Sie beginnen jetzt mit dieser Aufgabe.

Thema: Alltag

Sie haben 1 Minute Zeit, die Übersicht zu lesen.

Übersicht

Dies ist ein Gespräch mit Ihrer Freundin Paula. Sie führen dieses Gespräch, weil Paula ein Problem hat.

- | | |
|-------|---|
| Paula | • begrüßt Sie und stellt eine Frage. |
| Sie | • antworten. |
| Paula | • beschreibt ein Problem und bittet um Rat. |
| Sie | • geben einen Ratschlag. |
| Paula | • beschreibt eine Situation und bittet um Ihre Meinung. |
| Sie | • geben Ihre Meinung und begründen sie. |
| Paula | • fragt nach Ihrer Meinung. |
| Sie | • geben Ihre Meinung. |
| Paula | • stellt eine Frage. |
| Sie | • antworten. |

Task 4: Cultural Comparison

You have 1 minute to read the directions for this task.

Sie haben 1 Minute Zeit, die Anweisungen für diese Aufgabe zu lesen.

You will make an oral presentation on a specific topic to your class. You will have 4 minutes to read the presentation topic and prepare your presentation. Then you will have 2 minutes to record your presentation.

In your presentation, compare a German-speaking community with which you are familiar to your own or another community. You should demonstrate your understanding of cultural features of this German-speaking community. You should also organize your presentation clearly.

Sie halten vor Ihrer Klasse einen Vortrag über ein bestimmtes Thema. Sie haben 4 Minuten Zeit, das Vortragsthema zu lesen und Ihren Vortrag vorzubereiten. Dann haben Sie 2 Minuten Zeit, Ihren Vortrag aufzunehmen.

In Ihrem Vortrag, vergleichen Sie eine deutschsprachige Gesellschaft, die Sie kennen, mit Ihrem eigenen oder mit einem anderen sozialen Umfeld. Zeigen Sie dabei Ihre Kenntnisse der Kultur in dieser deutschsprachigen Gesellschaft. Sie sollten Ihren Vortrag übersichtlich gestalten.

You will now begin this task.

Sie beginnen jetzt mit dieser Aufgabe.

Thema: Schönheit und Ästhetik

Thema des Vortrags:

Welche Rolle spielen Kulturinstitutionen (z.B. Theater, Museen, Radiosender, oder Orchester) in einer deutschsprachigen Region, die Sie kennen? Vergleichen Sie das mit der Rolle, die solche Kulturinstitutionen in Ihrem eigenen oder einem anderen sozialen Umfeld spielen. Sie können in Ihrem Vortrag persönliche Beobachtungen, Erfahrungen oder das, was Sie gelernt haben, beschreiben.

Question 3: Conversation

5 points

General Scoring Note

When applying the scoring guidelines, the response does not need to meet every single criterion in a column. You should award the score according to the preponderance of evidence.

1 Poor	2 Weak	3 Fair	4 Good	5 Strong
<ul style="list-style-type: none"> Unsuccessfully attempts to maintain the exchange by providing a series of responses that is inappropriate within the context of the task Provides little required information (e.g., responses to questions, statement and support of opinion) Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility Very few vocabulary resources Little or no control of grammar, syntax, and usage Minimal or no attention to register Pronunciation, intonation, and pacing make the response difficult to comprehend; errors impede comprehensibility Clarification or self-correction (if present) does not improve comprehensibility 	<ul style="list-style-type: none"> Partially maintains the exchange with a series of responses that is minimally appropriate within the context of the task Provides some required information (e.g., responses to questions, statement and support of opinion) Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the listener Limited vocabulary and idiomatic language Limited control of grammar, syntax, and usage Use of register is generally inappropriate for the conversation Pronunciation, intonation, and pacing make the response difficult to comprehend at times; errors impede comprehensibility Clarification or self-correction (if present) usually does not improve comprehensibility 	<ul style="list-style-type: none"> Maintains the exchange with a series of responses that is somewhat appropriate within the context of the task Provides most required information (e.g., responses to questions, statement and support of opinion) Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language Some control of grammar, syntax, and usage Use of register may be inappropriate for the conversation with several shifts Pronunciation, intonation, and pacing make the response generally comprehensible; errors occasionally impede comprehensibility Clarification or self-correction (if present) sometimes improves comprehensibility 	<ul style="list-style-type: none"> Maintains the exchange with a series of responses that is generally appropriate within the context of the task Provides most required information (e.g., responses to questions, statement and support of opinion) with some elaboration Fully understandable, with some errors that do not impede comprehensibility Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language General control of grammar, syntax, and usage Generally consistent use of register appropriate for the conversation, except for occasional shifts Pronunciation, intonation, and pacing make the response mostly comprehensible; errors do not impede comprehensibility Clarification or self-correction (if present) usually improves comprehensibility 	<ul style="list-style-type: none"> Maintains the exchange with a series of responses that is clearly appropriate within the context of the task Provides required information (e.g., responses to questions, statement and support of opinion) with frequent elaboration Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language Accuracy and variety in grammar, syntax, and usage, with few errors Mostly consistent use of register appropriate for the conversation Pronunciation, intonation, and pacing make the response comprehensible; errors do not impede comprehensibility Clarification or self-correction (if present) improves comprehensibility

Score of 0: UNACCEPTABLE

- Mere restatement of language from the prompts
- Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
- “I don’t know,” “I don’t understand,” or equivalent in any language
- Clearly responds to the prompts in English

NR (No Response): BLANK (no response although recording equipment is functioning)
