

2018 AP® FRENCH LANGUAGE AND CULTURE FREE-RESPONSE QUESTIONS

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Task 2: Persuasive Essay

You have 1 minute to read the directions for this task.

Vous aurez 1 minute pour lire les instructions de cette tâche.

You will write a persuasive essay to submit to a French writing contest. The essay topic is based on three accompanying sources, which present different viewpoints on the topic and include both print and audio material. First, you will have 6 minutes to read the essay topic and the printed material. Afterward, you will hear the audio material twice; you should take notes while you listen. Then, you will have 40 minutes to prepare and write your essay.

In your persuasive essay, you should present the sources' different viewpoints on the topic and also clearly indicate your own viewpoint and defend it thoroughly. Use information from all of the sources to support your essay. As you refer to the sources, identify them appropriately. Also, organize your essay into clear paragraphs.

Vous allez écrire un essai argumentatif pour un concours d'écriture de langue française. Le sujet de l'essai est basé sur trois sources incluses, écrites et sonore, qui présentent différents points de vue sur le sujet. Vous aurez d'abord 6 minutes pour lire le sujet de l'essai ainsi que les documents écrits. Ensuite, vous écoutez le document sonore deux fois ; vous devriez prendre des notes pendant l'écoute. Enfin, vous aurez 40 minutes pour préparer et écrire votre essai.

Dans votre essai, vous devez présenter les différents points de vue sur le sujet, trouvés dans les sources, et aussi indiquer clairement votre propre point de vue et le défendre de façon convaincante. Utilisez des renseignements fournis par les trois sources pour soutenir votre argument. Identifiez de façon claire les sources auxquelles vous faites référence. De plus, divisez votre essai en paragraphes bien distincts.

You will now begin this task.

Vous allez maintenant commencer cette tâche.

Time — Approximately 55 minutes

Thème du cours : L'esthétique

Vous aurez 6 minutes pour lire le sujet de l'essai, la source numéro 1 et la source numéro 2.

Sujet de l'essai :

Doit-on acquérir une bonne culture générale pour réussir dans le monde contemporain ?

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Source numéro 1

Introduction

Dans cette sélection il s'agit d'une réforme à l'Institut d'études politiques de Paris. L'article original a été publié le 12 décembre 2011 en France par la journaliste Marie-Estelle Pech.

The screenshot shows a web browser window with a dark header bar containing icons for back, forward, home, search, print, and help. The main content area displays an article titled "Sciences Po supprime l'épreuve de culture générale". The text discusses the reform of the entrance exams at Sciences Po Paris, specifically the removal of the general culture exam. It details the shift from a dossier-based selection to oral exams and the emphasis on personal qualities. The article also mentions the political context and the role of Hervé Crest, the director of Sciences Po.

Ligne

5 Sciences Po Paris continue à réformer ses examens d'entrée dans le sens d'une « discrimination positive ». Son examen d'entrée en première année comportera une sélection sur dossier, davantage d'oraux et la suppression de l'épreuve de culture générale, afin de « diversifier son recrutement ». Il s'agit désormais de miser sur la « personnalité » des étudiants.

10 Sciences Po est donc pour le moment l'une des seules « grandes écoles » à réformer son concours d'entrée en dépit des vœux de Valérie Pécresse en 2010, alors ministre de l'enseignement supérieur. La polémique avait été lancée par la ministre, au vu de chiffres démontrant que la proportion d'enfants d'origine populaire dans les formations élitistes s'était fortement affaiblie en 30 ans.

15 **L'épreuve de culture générale supprimée**

10 Dans le détail, à Sciences Po Paris, un dossier d'admissibilité sera obligatoire et évalué, les épreuves écrites et orales se dérouleront avant le baccalauréat en mars et avril-mai. L'admission comprendra un entretien et un oral de langue étrangère, tandis que l'admission directe avec mention très bien au bac, qui n'était déjà plus automatique depuis dix ans, sera supprimée.

15 Il n'y aura plus que trois épreuves écrites (histoire, langue et une option), l'emblématique épreuve de culture générale étant supprimée, ce qui permettra de concentrer les épreuves dans le temps, avec « une date commune » pour tous les lycéens du pays, et donc de diminuer le coût du déplacement. « La culture générale nous semble l'épreuve la moins utile. Qui peut prétendre en avoir une à l'âge de 17 ans ? », indique-t-on à Sciences Po.

20 Cette réforme pourrait diminuer le caractère socialement discriminant du concours, mais l'Institut d'études politiques (IEP) insiste surtout sur le recrutement d'étudiants à forte personnalité et l'harmonisation de ses voies d'entrée.

25 **L'engagement associatif valorisé**

20 « Nous ne recrutons pas des copies, nous recrutons des individualités », souligne Hervé Crest, le directeur adjoint de Sciences Po. La sélection sur dossier prendra en compte la scolarité avec les notes du bac de français par exemple, mais aussi « l'engagement dans la vie associative, sportive, culturelle, politique ou syndicale ». Au vu du dossier, le jury pourra dispenser certains candidats des épreuves écrites.

30 L'oral d'admission passé devant une commission composée de deux membres, dont un représentant du directeur et un enseignant durera 20 minutes. Il devra évaluer « la motivation du candidat, son ouverture d'esprit, son goût pour l'innovation, sa curiosité intellectuelle, son esprit critique, sa capacité à développer une réflexion personnelle ».

AP® FRENCH LANGUAGE AND CULTURE

2018 SCORING GUIDELINES

**Identical to Scoring Guidelines used for German, Italian,
and Spanish Language and Culture Exams**

Presentational Writing: Persuasive Essay (Task 2)

Clarification Note:

There is no single expected format or style for referring to and identifying sources appropriately. For example, test takers may opt to: directly cite content in quotation marks; paraphrase content and indicate that it is “according to Source 1” or “according to the audio file”; refer to the content and indicate the source in parentheses “(Source 2)”; refer to the content and indicate the source using the author’s name “(Smith)”; etc.

5: STRONG performance in Presentational Writing

- Effective treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates a high degree of comprehension of the sources’ viewpoints, with very few minor inaccuracies
- Integrates content from all three sources in support of the essay
- Presents and defends the student’s own viewpoint on the topic with a high degree of clarity; develops a persuasive argument with coherence and detail
- Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices
- Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility
- Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language
- Accuracy and variety in grammar, syntax, and usage, with few errors
- Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences

4: GOOD performance in Presentational Writing

- Generally effective treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates comprehension of the sources’ viewpoints; may include a few inaccuracies
- Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of the essay
- Presents and defends the student’s own viewpoint on the topic with clarity; develops a persuasive argument with coherence
- Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices
- Fully understandable, with some errors that do not impede comprehensibility
- Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language
- General control of grammar, syntax, and usage
- Develops mostly paragraph-length discourse with simple, compound, and a few complex sentences

3: FAIR performance in Presentational Writing

- Suitable treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources’ viewpoints; includes some inaccuracies
- Summarizes content from at least two sources in support of the essay
- Presents and defends the student’s own viewpoint on the topic; develops a somewhat persuasive argument with some coherence
- Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices
- Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility
- Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language
- Some control of grammar, syntax, and usage
- Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences

AP® FRENCH LANGUAGE AND CULTURE

2018 SCORING GUIDELINES

**Identical to Scoring Guidelines used for German, Italian,
and Spanish Language and Culture Exams**

Presentational Writing: Persuasive Essay (Task 2) (continued)

2: WEAK performance in Presentational Writing

- Unsuitable treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints; information may be limited or inaccurate
- Summarizes content from one or two sources; may not support the essay
- Presents, or at least suggests, the student's own viewpoint on the topic; develops an unpersuasive argument somewhat incoherently
- Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices
- Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader
- Limited vocabulary and idiomatic language
- Limited control of grammar, syntax, and usage
- Uses strings of simple sentences and phrases

1: POOR performance in Presentational Writing

- Almost no treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies
- Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources
- Minimally suggests the student's own viewpoint on the topic; argument is undeveloped or incoherent
- Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices
- Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility
- Very few vocabulary resources
- Little or no control of grammar, syntax, and usage
- Very simple sentences or fragments

0: UNACCEPTABLE performance in Presentational Writing

- Mere restatement of language from the prompt
- Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
- “I don’t know,” “I don’t understand,” or equivalent in any language
- Not in the language of the exam

- (hyphen): BLANK (no response)