

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Task 2: Persuasive Essay

You have 1 minute to read the directions for this task.

Vous aurez 1 minute pour lire les instructions pour cet exercice.

You will write a persuasive essay to submit to a French writing contest. The essay topic is based on three accompanying sources, which present different viewpoints on the topic and include both print and audio material. First, you will have 6 minutes to read the essay topic and the printed material. Afterward, you will hear the audio material twice; you should take notes while you listen. Then, you will have 40 minutes to prepare and write your essay.

In your persuasive essay, you should present the sources' different viewpoints on the topic and also clearly indicate your own viewpoint and defend it thoroughly. Use information from all of the sources to support your essay. As you refer to the sources, identify them appropriately. Also, organize your essay into clear paragraphs.

Vous allez écrire un essai persuasif pour un concours d'écriture de langue française. Le sujet de l'essai est basé sur trois sources ci-jointes, qui présentent des points de vue différents sur le sujet et qui comprennent à la fois du matériel audio et imprimé. Vous aurez d'abord 6 minutes pour lire le sujet de l'essai et le matériel imprimé. Ensuite, vous écoutez l'audio deux fois; vous devriez prendre des notes pendant que vous écoutez. Enfin, vous aurez 40 minutes pour préparer et écrire votre essai.

Dans votre essai, vous devriez présenter les points de vue différents des sources sur le sujet et aussi indiquer clairement votre propre point de vue que vous défendrez à fond. Utilisez les renseignements fournis par toutes les sources pour soutenir votre essai. Quand vous ferez référence aux sources, identifiez-les de façon appropriée. Organisez aussi votre essai en paragraphes bien distincts.

You will now begin this task.

Vous allez maintenant commencer cet exercice.

Time — Approximately 55 minutes

Thème du cours: La science et la technologie

Vous aurez 6 minutes pour lire le sujet de l'essai, la source numéro 1 et la source numéro 2.

Sujet de l'essai:

Faut-il avoir le droit d'effacer les données personnelles sur Internet?

2 2

Source numéro 1

Introduction

Dans cette sélection il s'agit du droit à l'oubli sur Internet. L'article original a été publié le 15 novembre 2009 en France par Radio France Internationale.

The screenshot shows a web browser window with a title bar, menu icons, and a toolbar. The main content area displays an article with a heading and several paragraphs of text.

La France plaide pour le «droit à l'oubli» sur Internet

La secrétaire d'État française à l'économie numérique, Nathalie Kosciusko-Morizet, va plaider au 4e Forum sur la gouvernance de l'Internet (IGF) pour un «droit à l'oubli» numérique, pour mieux protéger la vie privée. Ce Forum de l'IGF, consacré à la sécurité sur la Toile et l'impact des réseaux de socialisation, s'est ouvert dimanche 15 novembre à Charm el-Cheikh, en Égypte.

5 La secrétaire d'État à l'économie numérique, Nathalie Kosciusko-Morizet, a lancé le 12 novembre une consultation nationale sur le droit à l'oubli sur Internet. Un site Internet sera ouvert le 25 novembre pour que les internautes fassent connaître leurs propositions. L'objectif serait de permettre aux individus de mieux contrôler les traces et données personnelles qu'ils laissent sur Internet, avec comme visée, la rédaction d'une charte de bonne conduite.

10 Le «droit à l'oubli» sur Internet est fondamental pour deux raisons. D'abord, parce qu'aujourd'hui, cet outil nous expose à des risques, en mettant à portée d'institutions ou d'entreprises des données personnelles que nous avons oubliées ou que nous ne souhaitons pas conserver. Mais aussi parce que l'oubli, autant que la mémoire, est essentiel à l'humain. C'est la thèse de Viktor Mayer-Schönberger, auteur d'un livre sur la question:

15 «La capacité d'oublier est ce qui fait de nous des êtres humains. Si vous ne savez pas oublier, vous aurez toujours des confrontations, des rappels de détails du passé. On ne serait pas capables d'agir, de décider et de fonctionner dans le présent.»

Pour effacer les données personnelles, il ne suffit pas, selon lui, d'un outil technologique. Il propose une solution où l'individu participe activement au tri des données qui le concerne:

20 «Quand les gens ont envie de sauvegarder ou de partager des informations avec d'autres, ils y attacheraient une date d'expiration. Et quand cette date d'expiration serait atteinte, l'information serait effacée. Nous avons besoin en tant que citoyens d'être maîtres de cette décision, de choisir nous-mêmes de ce qui de nos informations personnelles sera retenu ou effacé. Ce ne doit pas être le choix des grosses corporations, ou des gouvernements de nos pays.»

“La France plaide,” copyright © by Radio France Internationale. Used by permission. www.rfi.fr/contenu/20091119-vie-privee-internet-faut-il-droit-loubli

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Source numéro 2

Introduction

Dans cette sélection il s'agit de la sécurité des réseaux sociaux sur Internet. Le tableau original a été publié en décembre 2009 en France par EPITECH, une école d'informatique à Paris.

Enquête Sécurité Internet EPITECH

	Oui	Non
Lorsque vous naviguez, vous sentez-vous en sécurité?	65%	35%
Êtes-vous conscient(e) de laisser des traces lorsque vous naviguez?	96%	4%
Est-ce que cela vous inquiète?	45%	55%
Changez-vous votre comportement en fonction de cela?	51%	49%
Vous sentez-vous en sécurité quand vous utilisez les réseaux sociaux?	45%	55%
Êtes-vous conscient(e) que vos données personnelles sont exposées?	99%	1%
Cela vous pose-t-il un problème?	46%	54%
Faites-vous attention aux informations que vous déposez sur ces sites?	95%	5%

Enquête réalisée sur Internet, sur 1499 personnes

3 3

Task 3: Conversation

You have 1 minute to read the directions for this task.

Vous aurez 1 minute pour lire les instructions pour cet exercice.

You will participate in a conversation. First, you will have 1 minute to read a preview of the conversation, including an outline of each turn in the conversation. Afterward, the conversation will begin, following the outline. Each time it is your turn to speak, you will have 20 seconds to record your response.

You should participate in the conversation as fully and appropriately as possible.

Vous allez participer à une conversation. D'abord, vous aurez une minute pour lire une introduction à cette conversation qui comprend le schéma des échanges. Ensuite, la conversation commencera, suivant le schéma. Quand ce sera à vous de parler, vous aurez 20 secondes pour enregistrer votre réponse.

Vous devriez participer à la conversation de façon aussi complète et appropriée que possible.

You will now begin this task.

Vous allez maintenant commencer cet exercice.

AP® WORLD LANGUAGE AND CULTURE EXAMS 2012 SCORING GUIDELINES

Presentational Writing: Persuasive Essay

5: STRONG performance in Presentational Writing

- Effective treatment of topic within the context of the task
 - Demonstrates a high degree of comprehension of the sources' viewpoints, with very few minor inaccuracies
 - Integrates content from all three sources in support of the essay
 - Presents and defends the student's own viewpoint on the topic with a high degree of clarity; develops a persuasive argument with coherence and detail
 - Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices
 - Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility
 - Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language
 - Accuracy and variety in grammar, syntax and usage, with few errors
 - Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences
-

4: GOOD performance in Presentational Writing

- Generally effective treatment of topic within the context of the task
 - Demonstrates comprehension of the sources' viewpoints; may include a few inaccuracies
 - Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of the essay
 - Presents and defends the student's own viewpoint on the topic with clarity; develops a persuasive argument with coherence
 - Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices
 - Fully understandable, with some errors which do not impede comprehensibility
 - Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language
 - General control of grammar, syntax and usage
 - Develops mostly paragraph-length discourse with simple, compound and a few complex sentences
-

3: FAIR performance in Presentational Writing

- Suitable treatment of topic within the context of the task
 - Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints; includes some inaccuracies
 - Summarizes content from at least two sources in support of the essay
 - Presents and defends the student's own viewpoint on the topic; develops a somewhat persuasive argument with some coherence
 - Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices
 - Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility
 - Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language
 - Some control of grammar, syntax and usage
 - Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences
-

2: WEAK performance in Presentational Writing

- Unsuitable treatment of topic within the context of the task
 - Demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints; information may be limited or inaccurate
 - Summarizes content from one or two sources; may not support the essay
 - Presents, or at least suggests, the student's own viewpoint on the topic; develops an unpersuasive argument somewhat incoherently
 - Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices
 - Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader
 - Limited vocabulary and idiomatic language
 - Limited control of grammar, syntax and usage
 - Uses strings of simple sentences and phrases
-

1: POOR performance in Presentational Writing

- Almost no treatment of topic within the context of the task
 - Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies
 - Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources
 - Minimally suggests the student's own viewpoint on the topic; argument is undeveloped or incoherent
 - Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices
 - Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility
 - Very few vocabulary resources
 - Little or no control of grammar, syntax and usage
 - Very simple sentences or fragments
-

0: UNACCEPTABLE performance in Presentational Writing

- Mere restatement of language from the prompt
 - Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
 - "I don't know," "I don't understand" or equivalent in any language
 - Not in the language of the exam
-

- (hyphen): BLANK (no response)