

**Task 2: Argumentative Essay**

You have 1 minute to read the directions for this task.

Tienes 1 minuto para leer las instrucciones de este ejercicio.

You will write an argumentative essay to submit to a Spanish writing contest. The essay topic is based on three accompanying sources, which present different viewpoints on the topic and include both print and audio material. First, you will have 6 minutes to read the essay topic and the printed material. Afterward, you will hear the audio material twice; you should take notes while you listen. Then, you will have 40 minutes to prepare and write your essay.

In your essay, clearly present and thoroughly defend your own position on the topic. Integrate viewpoints and information you find in all three sources to support your argument. As you refer to the sources, identify them appropriately. Also, organize your essay into clear paragraphs.

Vas a escribir un ensayo argumentativo para un concurso de redacción en español. El tema del ensayo se basa en las tres fuentes adjuntas, que presentan diferentes puntos de vista sobre el tema e incluyen material escrito y grabado. Primero, vas a tener 6 minutos para leer el tema del ensayo y los textos. Después, vas a escuchar la grabación dos veces; debes tomar apuntes mientras escuchas. Luego vas a tener 40 minutos para preparar y escribir tu ensayo.

En tu ensayo, debes presentar y defender tu propia opinión sobre el tema de una forma clara y completa. Integra los puntos de vista y la información presentada en las tres fuentes para apoyar tu postura. Al referirte a las fuentes, identifícalas apropiadamente. También debes organizar tu ensayo en distintos párrafos bien desarrollados.

You will now begin this task.

Ahora vas a empezar este ejercicio.

**Time — Approximately 55 minutes**

Tema curricular: La vida contemporánea

Primero tienes 6 minutos para leer el tema del ensayo, la fuente número 1 y la fuente número 2.

**Tema del ensayo:**

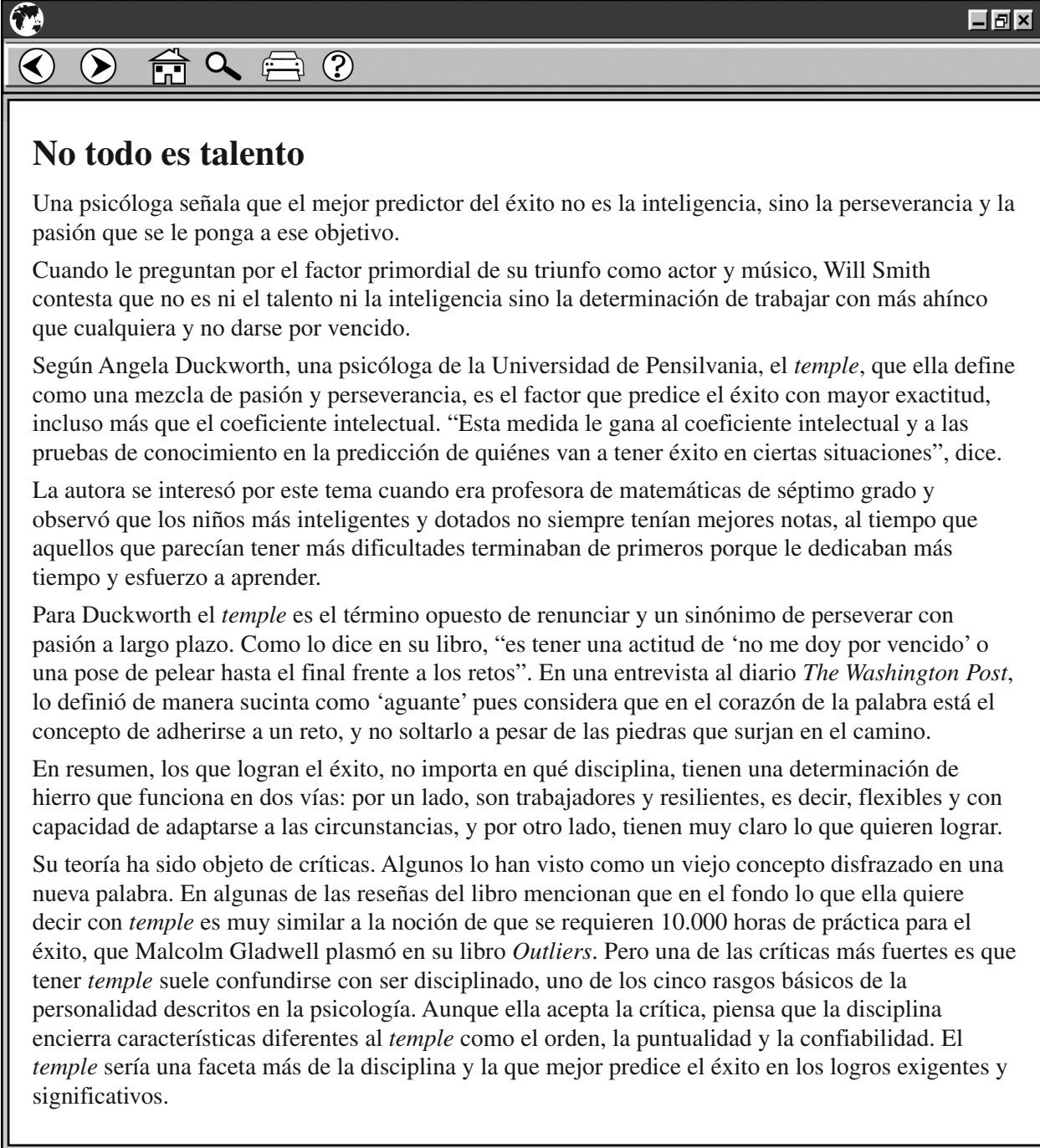
¿Es la capacidad intelectual el factor más importante para el éxito académico?

**GO ON TO THE NEXT PAGE.**

**Fuente número 1**

## Introducción

Este texto trata de los factores que contribuyen a los buenos resultados del rendimiento académico y al éxito en la vida. El artículo original fue publicado el 7 de agosto de 2016 en una revista digital en Colombia.



The screenshot shows a web browser window with a dark title bar and a toolbar containing icons for back, forward, home, search, print, and help. The article title is "No todo es talento". The text discusses the concept of "temple" as a predictor of success, contrasting it with intelligence and talent. It mentions Angela Duckworth and Will Smith. The text is presented in a clean, sans-serif font with a light background. The browser window has a standard Mac OS X-style title bar with minimize, maximize, and close buttons.

**No todo es talento**

Una psicóloga señala que el mejor predictor del éxito no es la inteligencia, sino la perseverancia y la pasión que se le ponga a ese objetivo.

Cuando le preguntan por el factor primordial de su triunfo como actor y músico, Will Smith contesta que no es ni el talento ni la inteligencia sino la determinación de trabajar con más ahínco que cualquiera y no darse por vencido.

Según Angela Duckworth, una psicóloga de la Universidad de Pensilvania, el *temple*, que ella define como una mezcla de pasión y perseverancia, es el factor que predice el éxito con mayor exactitud, incluso más que el coeficiente intelectual. “Esta medida le gana al coeficiente intelectual y a las pruebas de conocimiento en la predicción de quiénes van a tener éxito en ciertas situaciones”, dice.

La autora se interesó por este tema cuando era profesora de matemáticas de séptimo grado y observó que los niños más inteligentes y dotados no siempre tenían mejores notas, al tiempo que aquellos que parecían tener más dificultades terminaban de primeros porque le dedicaban más tiempo y esfuerzo a aprender.

Para Duckworth el *temple* es el término opuesto de renunciar y un sinónimo de perseverar con pasión a largo plazo. Como lo dice en su libro, “es tener una actitud de ‘no me doy por vencido’ o una pose de pelear hasta el final frente a los retos”. En una entrevista al diario *The Washington Post*, lo definió de manera sucinta como ‘aguante’ pues considera que en el corazón de la palabra está el concepto de adherirse a un reto, y no soltarlo a pesar de las piedras que surjan en el camino.

En resumen, los que logran el éxito, no importa en qué disciplina, tienen una determinación de hierro que funciona en dos vías: por un lado, son trabajadores y resilientes, es decir, flexibles y con capacidad de adaptarse a las circunstancias, y por otro lado, tienen muy claro lo que quieren lograr.

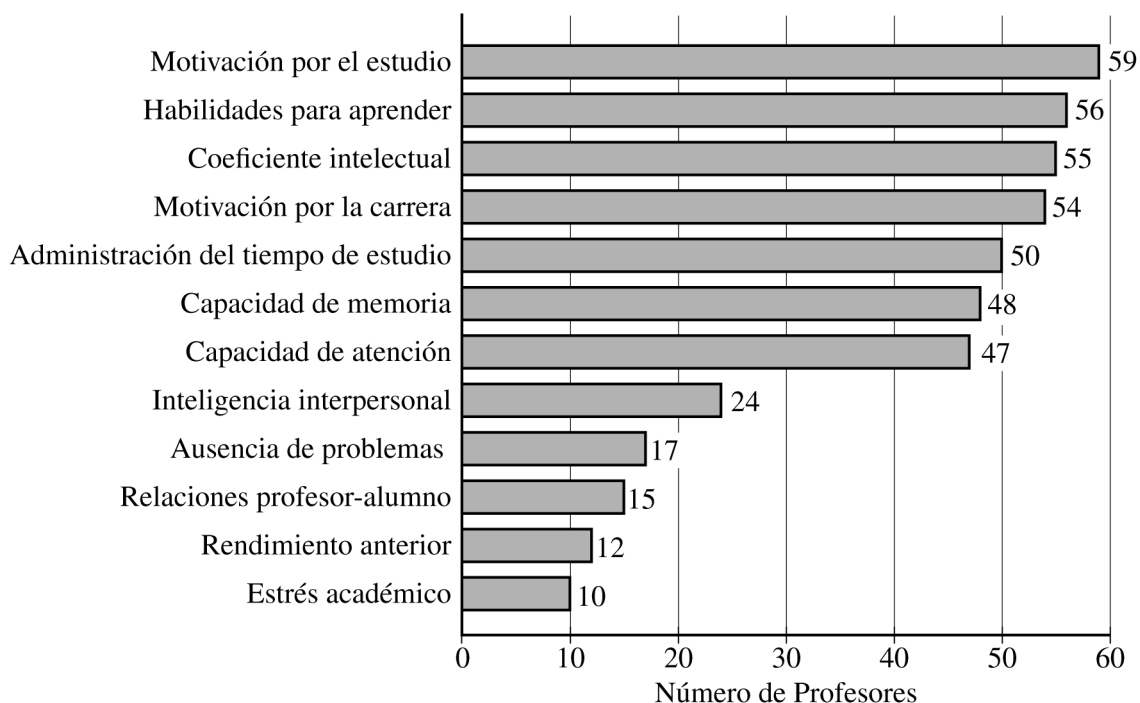
Su teoría ha sido objeto de críticas. Algunos lo han visto como un viejo concepto disfrazado en una nueva palabra. En algunas de las reseñas del libro mencionan que en el fondo lo que ella quiere decir con *temple* es muy similar a la noción de que se requieren 10.000 horas de práctica para el éxito, que Malcolm Gladwell plasmó en su libro *Outliers*. Pero una de las críticas más fuertes es que tener *temple* suele confundirse con ser disciplinado, uno de los cinco rasgos básicos de la personalidad descritos en la psicología. Aunque ella acepta la crítica, piensa que la disciplina encierra características diferentes al *temple* como el orden, la puntualidad y la confiabilidad. El *temple* sería una faceta más de la disciplina y la que mejor predice el éxito en los logros exigentes y significativos.

Reproduced by permission.

**GO ON TO THE NEXT PAGE.**

**Fuente número 2****Introducción**

Esta selección trata de la percepción que tienen los profesores de los factores que influyen en los resultados académicos de los estudiantes. El gráfico fue publicado el 31 de enero de 2014 en Cuba por Yaritza García Ortiz y Yileny Cruz Pacheco, Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara.

**Factores que influyen en los resultados académicos**

Según el criterio de los docentes de la Facultad de Medicina. Fuente: Encuesta a 60 docentes

**GO ON TO THE NEXT PAGE.**

**Fuente número 3**

Tienes 30 segundos para leer la introducción.

**Introducción**

Esta grabación trata del rendimiento académico. La presentación original fue publicada el 9 de abril de 2012 en Trujillotv.com por Luis A. Vera Cruzado. La grabación dura aproximadamente dos minutos y medio.

Reproduced by permission.

---

**Begin your response to this task at the top of a new page in the separate Free Response booklet and fill in the appropriate circle at the top of each page to indicate the task.**

**GO ON TO THE NEXT PAGE.**

## Question 2: Argumentative Essay

**5 points**

### General Scoring Note

When applying the scoring guidelines, the response does not need to meet every single criterion in a column. You should award the score according to the preponderance of evidence.

1 Poor	2 Weak	3 Fair	4 Good	5 Strong
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Almost no treatment of topic within the context of the task</li> <li>• Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies</li> <li>• Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources</li> <li>• Minimally suggests the student's own position on the topic; argument is undeveloped or incoherent</li> <li>• Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices</li> <li>• Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility</li> <li>• Very few vocabulary resources</li> <li>• Little or no control of grammar, syntax, and usage</li> <li>• Very simple sentences or fragments</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Unsuitable treatment of topic within the context of the task</li> <li>• Demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints; information may be limited or inaccurate</li> <li>• Summarizes content from one or two sources; may not support an argument</li> <li>• Presents, or at least suggests, the student's own position on the topic; develops an argument somewhat incoherently</li> <li>• Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices</li> <li>• Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader</li> <li>• Limited vocabulary and idiomatic language</li> <li>• Limited control of grammar, syntax, and usage</li> <li>• Uses strings of simple sentences and phrases</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suitable treatment of topic within the context of the task</li> <li>• Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints; includes some inaccuracies</li> <li>• Summarizes content from at least two sources in support of an argument</li> <li>• Presents and defends the student's own position on the topic; develops an argument with some coherence</li> <li>• Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices</li> <li>• Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility</li> <li>• Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language</li> <li>• Some control of grammar, syntax, and usage</li> <li>• Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generally effective treatment of topic within the context of the task</li> <li>• Demonstrates comprehension of the sources' viewpoints; may include a few inaccuracies</li> <li>• Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of an argument</li> <li>• Presents and defends the student's own position on the topic with clarity; develops an argument with coherence</li> <li>• Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices</li> <li>• Fully understandable, with some errors that do not impede comprehensibility</li> <li>• Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language</li> <li>• General control of grammar, syntax, and usage</li> <li>• Develops mostly paragraph-length discourse with simple, compound, and a few complex sentences</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Effective treatment of topic within the context of the task</li> <li>• Demonstrates a high degree of comprehension of the sources' viewpoints, with very few minor inaccuracies</li> <li>• Integrates content from all three sources in support of an argument</li> <li>• Presents and defends the student's own position on the topic with a high degree of clarity; develops an argument with coherence and detail</li> <li>• Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices</li> <li>• Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility</li> <li>• Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language</li> <li>• Accuracy and variety in grammar, syntax, and usage, with few errors</li> <li>• Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences</li> </ul>

**Score of 0: UNACCEPTABLE**

- Mere restatement of language from the prompt
- Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
- “*I don’t know*,” “*I don’t understand*,” or equivalent in any language
- Not in the language of the exam

**NR: no response, pages are blank**

---

**Clarification Note:**

There is no single expected format or style for referring to and identifying sources appropriately. For example, test takers may opt to: directly cite content in quotation marks; paraphrase content and indicate that it is “*according to Source 1*” or “*according to the audio file*”; refer to the content and indicate the source in parentheses “(Source 2)”; refer to the content and indicate the source using the author’s name “(Smith)”; etc.

---