

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Task 2: Persuasive Essay

You have 1 minute to read the directions for this task.

Hai 1 minuto per leggere le istruzioni relative a questa attività.

You will write a persuasive essay to submit to an Italian writing contest. The essay topic is based on three accompanying sources, which present different viewpoints on the topic and include both print and audio material. First, you will have 6 minutes to read the essay topic and the printed material. Afterward, you will hear the audio material twice; you should take notes while you listen. Then, you will have 40 minutes to prepare and write your essay.

In your persuasive essay, you should present the sources' different viewpoints on the topic and also clearly indicate your own viewpoint and defend it thoroughly. Use information from all of the sources to support your essay. As you refer to the sources, identify them appropriately. Also, organize your essay into clear paragraphs.

Scrivi un saggio argomentativo per un concorso di scrittura in italiano. La traccia si basa su tre fonti (materiale scritto e orale) che presentano diversi punti di vista sull'argomento. Per prima cosa, hai 6 minuti per leggere la traccia ed il materiale scritto. Poi ascolterai la fonte orale due volte. Mentre ascolti, puoi prendere appunti. Alla fine dell'ascolto, hai 40 minuti per organizzare e scrivere il tuo saggio.

Nel saggio argomentativo, devi identificare i diversi punti di vista presentati dalle fonti. Sulla base di queste informazioni e delle tue conoscenze devi elaborare accuratamente il tuo punto di vista. Fai riferimento a tutte le fonti, indicandole in modo appropriato, per giustificare la tua argomentazione. Organizza il tuo saggio in modo logico e chiaro.

You will now begin this task.

Adesso inizia questa attività.

Time — Approximately 55 minutes

Tema del corso: Scienza e tecnologia

Hai 6 minuti per leggere la traccia, la fonte numero 1 e la fonte numero 2.

Traccia:

Qual è la tua posizione sull'abitudine di scaricare gratuitamente file digitali via Internet?

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Fonte numero 1

Introduzione

Questo testo tratta dei possibili sviluppi sulla liberalizzazione della musica in commercio. L'articolo originale è stato pubblicato il 7 marzo 2011 in Italia. È stato scritto da Alessandro Longo, un giornalista italiano.

The screenshot shows a classic Windows-style web browser window. The title bar reads "Ha vinto la musica gratis". The toolbar includes icons for back, forward, home, search, print, and help. The main content area contains the following text:

Ha vinto la musica gratis

Sepolti i CD, anche la vendita di brani via Web fatica. E le major stanno arrendendosi: distribuiranno canzoni chiedendo soldi solo per gli extra. O facendosi pagare una licenza dalle telco

Potremo tutti ascoltare musica gratis, o quasi, con il beneplacito dell'artista. Le case discografiche? Chissà se esisteranno ancora. Ma la musica, quella sì, eccome: ci arriverà in abbondanza, ovunque ci troviamo, in auto o sui prati, come portata dal vento. Anzi: dalle nuvole.

La musica «cloud», cioè sempre accessibile via Internet, è infatti uno dei fenomeni che cambierà il nostro rapporto con album e artisti preferiti. E non è la sola rivoluzione che sta prendendo la rincorsa in questo periodo. Si va verso un rapporto più diretto tra autore e ascoltatori di musica. E verso varie modalità per accedere e scoprire le canzoni più adatte ai nostri gusti.

Già si vedono i primi segnali della novità incombente anche in Italia. L'ultimo esempio, di qualche giorno fa: sono arrivati i servizi di musica sulle nuvole (via Internet in streaming) di Telecom Italia (Cubo Musica) e di Sony (Qriocity), che aprono all'utente un patrimonio enorme di canzoni, rispettivamente 4 e 6 milioni. Stanno per lanciare servizi simili anche Apple e Google.

Insomma, «è chiaro ormai come ascolteremo la musica nel futuro: su tutte le piattaforme e in vari luoghi. Su lettori portatili, cellulari, automobili. L'utilizzo di base sarà gratuito. Pagheremo solo gli extra». È la previsione di Gerard Leonhard, tedesco, considerato uno dei massimi esperti al mondo del fenomeno della musica digitale, alla quale ha dedicato tre libri.

Il punto di partenza è evidente a tutti: l'industria del disco si trova in una crisi che sembra irreversibile. Il valore del mercato mondiale della musica si è più che dimezzato negli ultimi dieci anni, con una perdita continua di ricavi. Il fatturato mondiale è passato dai 36,9 miliardi di dollari del 2000 ai 15,8 del 2010. La gente, soprattutto i giovani, compra sempre meno CD, questo è noto.

Ecco perché i discografici e gli artisti stanno cercando il coraggio di sposare servizi digitali più innovativi di quelli visti finora. «Più vicini a quel sogno che coltiviamo da anni e che abbiamo potuto toccare finora solo con la pirateria: musica ovunque, senza barriere, a prezzi a forfait o gratis», dice Leonhard.

[Continua alla pagina successiva](#)

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

30

«Sarà il fornitore della connessione a pagare le licenze ai discografici, che le concederanno a un bassissimo prezzo forfettario». Gli utenti pagheranno solo gli extra: ascolto ad alta definizione, biglietti di concerti, concept art degli album. Iscrizioni a club musicali esclusivi. Pagheranno anche la possibilità di conservare per sempre il file della canzone. Per ascoltarla anche quando vanno in un posto privo di Internet, dove quindi lo streaming non funziona.

"Ha vinto la musica gratis" by Alessandro Longo from L'Espresso, copyright © 2011 by Gruppo Editoriale L'Espresso. Used by permission.

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Fonte numero 2

Introduzione

Questo testo tratta della differenza delle spese che i giovani hanno affrontato per cinema, musica, libri e Internet tra il 2007 e il 2010. La tabella originale è stata pubblicata il 17 novembre 2010 in Italia. È stata compilata da FIMI - Federazione Industria Musicale Italiana.

L'evoluzione dei giovani 14-34 anni

Consumi in un anno	2007	2010
NON ha comprato CD	35%	59%
NON ha comprato LIBRI	35%	40%
NON è andato al CINEMA	17%	23%

Attività su Internet almeno 1 volta alla settimana:	2007	2010
Forum, blog	36%	48%
Wiki	21%	45%
Siti di condivisione di contenuti musicali e audiovisivi	28%	60%
Sistemi di messaggistica istantanea	52%	63%
Sistemi di file sharing per lo scambio di contenuti musicali, editoriali e audiovisivi	42%	31%
Siti di social network	5%	73%

Una fotografia completa del mercato sul nuovo modo di fruire cultura e intrattenimento –
Nuovi scenari dai dati 2010 dell'osservatorio contenuti digitali

3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3

Task 3: Conversation

You have 1 minute to read the directions for this task.

Hai 1 minuto per leggere le istruzioni relative a questa attività.

You will participate in a conversation. First, you will have 1 minute to read a preview of the conversation, including an outline of each turn in the conversation. Afterward, the conversation will begin, following the outline. Each time it is your turn to speak, you will have 20 seconds to record your response.

You should participate in the conversation as fully and appropriately as possible.

Prendi parte a una conversazione. Prima di iniziare, hai 1 minuto per leggere l'introduzione alla conversazione, compresa l'alternanza dell'interazione. Poi la conversazione comincia secondo lo schema stabilito. Quando tocca a te parlare, hai 20 secondi per registrare la tua risposta.

Devi prendere parte alla conversazione ed esprimerti nel modo più completo e accurato possibile.

You will now begin this task.

Adesso inizia questa attività.

AP® ITALIAN LANGUAGE AND CULTURE EXAM

2014 SCORING GUIDELINES

**Identical to Scoring Guidelines used for French, German,
and Spanish Language and Culture Exams**

Presentational Writing: Persuasive Essay

5: STRONG performance in Presentational Writing

- Effective treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates a high degree of comprehension of the sources' viewpoints, with very few minor inaccuracies
- Integrates content from all three sources in support of the essay
- Presents and defends the student's own viewpoint on the topic with a high degree of clarity; develops a persuasive argument with coherence and detail
- Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices
- Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility
- Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language
- Accuracy and variety in grammar, syntax and usage, with few errors
- Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences

4: GOOD performance in Presentational Writing

- Generally effective treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates comprehension of the sources' viewpoints; may include a few inaccuracies
- Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of the essay
- Presents and defends the student's own viewpoint on the topic with clarity; develops a persuasive argument with coherence
- Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices
- Fully understandable, with some errors which do not impede comprehensibility
- Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language
- General control of grammar, syntax and usage
- Develops mostly paragraph-length discourse with simple, compound and a few complex sentences

3: FAIR performance in Presentational Writing

- Suitable treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints; includes some inaccuracies
- Summarizes content from at least two sources in support of the essay
- Presents and defends the student's own viewpoint on the topic; develops a somewhat persuasive argument with some coherence
- Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices
- Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility
- Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language
- Some control of grammar, syntax and usage
- Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences

AP® ITALIAN LANGUAGE AND CULTURE EXAM

2014 SCORING GUIDELINES

**Identical to Scoring Guidelines used for French, German,
and Spanish Language and Culture Exams**

2: WEAK performance in Presentational Writing

- Unsuitable treatment of topic within the context of the task
 - Demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints; information may be limited or inaccurate
 - Summarizes content from one or two sources; may not support the essay
 - Presents, or at least suggests, the student's own viewpoint on the topic; develops an unpersuasive argument somewhat incoherently
 - Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices
 - Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader
 - Limited vocabulary and idiomatic language
 - Limited control of grammar, syntax and usage
 - Uses strings of simple sentences and phrases
-

1: POOR performance in Presentational Writing

- Almost no treatment of topic within the context of the task
 - Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies
 - Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources
 - Minimally suggests the student's own viewpoint on the topic; argument is undeveloped or incoherent
 - Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices
 - Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility
 - Very few vocabulary resources
 - Little or no control of grammar, syntax and usage
 - Very simple sentences or fragments
-

0: UNACCEPTABLE performance in Presentational Writing

- Mere restatement of language from the prompt
 - Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
 - "I don't know," "I don't understand" or equivalent in any language
 - Not in the language of the exam
-

- (hyphen): BLANK (no response)

AP® ITALIAN LANGUAGE AND CULTURE EXAM

2014 SCORING GUIDELINES

**Identical to Scoring Guidelines used for French, German,
and Spanish Language and Culture Exams**

Interpersonal Speaking: Conversation

5: STRONG performance in Interpersonal Speaking

- Maintains the exchange with a series of responses that is clearly appropriate within the context of the task
 - Provides required information (e.g., responses to questions, statement and support of opinion) with frequent elaboration
 - Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility
 - Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language
 - Accuracy and variety in grammar, syntax and usage, with few errors
 - Mostly consistent use of register appropriate for the conversation
 - Pronunciation, intonation and pacing make the response comprehensible; errors do not impede comprehensibility
 - Clarification or self-correction (if present) improves comprehensibility
-

4: GOOD performance in Interpersonal Speaking

- Maintains the exchange with a series of responses that is generally appropriate within the context of the task
 - Provides required information (e.g., responses to questions, statement and support of opinion) with some elaboration
 - Fully understandable, with some errors which do not impede comprehensibility
 - Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language
 - General control of grammar, syntax and usage
 - Generally consistent use of register appropriate for the conversation, except for occasional shifts
 - Pronunciation, intonation and pacing make the response mostly comprehensible; errors do not impede comprehensibility
 - Clarification or self-correction (if present) usually improves comprehensibility
-

3: FAIR performance in Interpersonal Speaking

- Maintains the exchange with a series of responses that is somewhat appropriate within the context of the task
- Provides required information (e.g., responses to questions, statement and support of opinion)
- Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility
- Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language
- Some control of grammar, syntax and usage
- Use of register may be inappropriate for the conversation with several shifts
- Pronunciation, intonation and pacing make the response generally comprehensible; errors occasionally impede comprehensibility
- Clarification or self-correction (if present) sometimes improves comprehensibility

AP® ITALIAN LANGUAGE AND CULTURE EXAM

2014 SCORING GUIDELINES

**Identical to Scoring Guidelines used for French, German,
and Spanish Language and Culture Exams**

2: WEAK performance in Interpersonal Speaking

- Partially maintains the exchange with a series of responses that is minimally appropriate within the context of the task
 - Provides some required information (e.g., responses to questions, statement and support of opinion)
 - Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the listener
 - Limited vocabulary and idiomatic language
 - Limited control of grammar, syntax and usage
 - Use of register is generally inappropriate for the conversation
 - Pronunciation, intonation and pacing make the response difficult to comprehend at times; errors impede comprehensibility
 - Clarification or self-correction (if present) usually does not improve comprehensibility
-

1: POOR performance in Interpersonal Speaking

- Unsuccessfully attempts to maintain the exchange by providing a series of responses that is inappropriate within the context of the task
 - Provides little required information (e.g., responses to questions, statement and support of opinion)
 - Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility
 - Very few vocabulary resources
 - Little or no control of grammar, syntax and usage
 - Minimal or no attention to register
 - Pronunciation, intonation and pacing make the response difficult to comprehend; errors impede comprehensibility
 - Clarification or self-correction (if present) does not improve comprehensibility
-

0: UNACCEPTABLE performance in Interpersonal Speaking

- Mere restatement of language from the prompts
 - Clearly does not respond to the prompts
 - “I don’t know,” “I don’t understand” or equivalent in any language
 - Not in the language of the exam
-

- (hyphen): BLANK (no response although recording equipment is functioning)