

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Task 2: Persuasive Essay

You have 1 minute to read the directions for this task.

Vous aurez 1 minute pour lire les instructions de cette tâche.

You will write a persuasive essay to submit to a French writing contest. The essay topic is based on three accompanying sources, which present different viewpoints on the topic and include both print and audio material. First, you will have 6 minutes to read the essay topic and the printed material. Afterward, you will hear the audio material twice; you should take notes while you listen. Then, you will have 40 minutes to prepare and write your essay.

In your persuasive essay, you should present the sources' different viewpoints on the topic and also clearly indicate your own viewpoint and defend it thoroughly. Use information from all of the sources to support your essay. As you refer to the sources, identify them appropriately. Also, organize your essay into clear paragraphs.

Vous allez écrire un essai argumentatif pour un concours d'écriture de langue française. Le sujet de l'essai est basé sur trois sources incluses, écrites et sonore, qui présentent différents points de vue sur le sujet. Vous aurez d'abord 6 minutes pour lire le sujet de l'essai ainsi que les documents écrits. Ensuite, vous écoutez le document sonore deux fois ; vous devriez prendre des notes pendant l'écoute. Enfin, vous aurez 40 minutes pour préparer et écrire votre essai.

Dans votre essai, vous devez présenter les différents points de vue sur le sujet, trouvés dans les sources, et aussi indiquer clairement votre propre point de vue et le défendre de façon convaincante. Utilisez des renseignements fournis par les trois sources pour soutenir votre argument. Identifiez de façon claire les sources auxquelles vous faites référence. De plus, divisez votre essai en paragraphes bien distincts.

You will now begin this task.

Vous allez maintenant commencer cette tâche.

Time — Approximately 55 minutes

Thème du cours : La famille et la communauté

Vous aurez 6 minutes pour lire le sujet de l'essai, la source numéro 1 et la source numéro 2.

Sujet de l'essai :

Faut-il interdire la conduite aux seniors ?

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Source numéro 1

Introduction

Dans cette sélection il s'agit des restrictions imposées sur les seniors au volant. L'article original a été publié le 6 septembre 2014 en France par le site Web blog.seniorenforme.com.

Ligne

5 Un village de l'Ain a lancé une pétition afin de retirer le permis de conduire à un retraité de 77 ans à l'origine de 3 accidents mortels ! Un procureur veut poursuivre les familles des chauffards seniors ! « Vieillir ou conduire, il faut choisir », cette citation est particulièrement d'actualité. En effet, certains préconisent depuis longtemps un test d'aptitude à la conduite à partir d'un certain âge.

10 Pourquoi stigmatiser une partie de la population ? Les seniors sont-ils plus maladroits que les autres classes d'âge au volant ? Certains veulent mettre un V à l'arrière des voitures pour signifier vieux conducteur comme le A ! Inadmissible !

15 Il faut tordre l'idée reçue que les seniors sont des dangers sur les routes car en proportion ils ont moins d'accidents que les autres ! Ce qu'il faut aussi retenir, c'est que les accidents de voiture causés par les seniors ne sont dûs ni à l'alcool, ni à la vitesse, mais souvent à des fautes d'inattention comme un refus de priorité. Les personnes de plus de 65 ans ont des accidents principalement dans les intersections.

20 Vous vous souvenez que déjà en 2002, le gouvernement voulait imposer un contrôle médical régulier à partir de 70 ans chez son médecin traitant.

15 Cependant cette idée a été vite abandonnée car elle coûtait trop cher ! Cependant, dans de nombreux pays d'Europe les contrôles d'aptitude sont de mise comme en Espagne à partir de 60 ans ou en Suisse à partir de 70 ans. Mais vous imaginez la responsabilité de votre médecin traitant vous empêchant de prendre la voiture ? Pour certains, ne plus conduire est un signe de perte d'autonomie et de fin de liberté. Ne stigmatise-t-on pas les gens uniquement en fonction de leur âge ?

20 La proposition de loi soumettant à un examen de santé les plus de 70 ans qui conduisent encore n'est-elle pas blessante quand on sait, selon les chiffres officiels, que les âgés n'ont pas plus d'accidents que les autres ? Bien sûr, les médias vont mettre en avant une personne de 80 ans qui a pris l'autoroute à l'envers, ou une autre qui s'est endormie au volant. Certes, mais ces conduites dangereuses sont-elles seulement l'apanage des seniors ?

Suite à la page suivante

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

- 25 Cependant, il ne faut pas nier que conduire après un certain âge nécessite quelques adaptations simples et principes élémentaires de sécurité :
- Faites contrôler régulièrement votre vue et votre audition,
 - D'autre part, il faut savoir que la Prévention Routière propose des stages de « remise à niveau » aux seniors,
 - Faites attention dans les trajets du quotidien car les accidents surviennent le plus souvent à proximité du domicile,
 - Et puis surtout écoutez votre entourage s'il s'inquiète de vous voir au volant à votre âge.
C'est peut-être dur à entendre mais ils vous aiment et vous veulent du bien.

Used by permission

2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

Source numéro 2

Introduction

Dans cette sélection il s'agit des titulaires d'un permis selon l'âge. Le tableau original a été publié en juin 2012 au Canada par la Société de l'assurance automobile du Québec.

Titulaires d'un permis en 2011

Selon le sexe		Selon l'âge	
Hommes	52,2 %	16 à 19 ans	3,3 %
Femmes	47,8 %	20 à 24 ans	6,9 %
		25 à 34 ans	16,4 %
		35 à 44 ans	17,4 %
		45 à 54 ans	21,9 %
		55 à 64 ans	18,2 %
		65 à 74 ans	10,8 %
		75 à 84 ans	4,4 %
		85 à 89 ans	0,5 %
		90 ou plus	0,1 %

Titulaires d'un permis pour 100 habitants de 16 ans ou plus selon le sexe et l'âge

3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3

Task 3: Conversation

You have 1 minute to read the directions for this task.

Vous aurez 1 minute pour lire les instructions de cette tâche.

You will participate in a conversation. First, you will have 1 minute to read a preview of the conversation, including an outline of each turn in the conversation. Afterward, the conversation will begin, following the outline. Each time it is your turn to speak, you will have 20 seconds to record your response.

You should participate in the conversation as fully and appropriately as possible.

Vous allez participer à une conversation. D'abord, vous aurez 1 minute pour lire l'introduction de cette conversation comprenant le schéma des échanges. Ensuite, la conversation commencera, suivant le schéma. Quand ce sera votre tour de parler, vous aurez 20 secondes pour enregistrer votre réponse.

Vous devez participer à la conversation de façon aussi complète et appropriée que possible.

You will now begin this task.

Vous allez maintenant commencer cette tâche.

AP® FRENCH LANGUAGE AND CULTURE EXAM

2016 SCORING GUIDELINES

**Identical to Scoring Guidelines used for German, Italian,
and Spanish Language and Culture Exams**

Presentational Writing: Persuasive Essay

5: STRONG performance in Presentational Writing

- Effective treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates a high degree of comprehension of the sources' viewpoints, with very few minor inaccuracies
- Integrates content from all three sources in support of the essay
- Presents and defends the student's own viewpoint on the topic with a high degree of clarity; develops a persuasive argument with coherence and detail
- Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices
- Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility
- Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language
- Accuracy and variety in grammar, syntax, and usage, with few errors
- Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences

4: GOOD performance in Presentational Writing

- Generally effective treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates comprehension of the sources' viewpoints; may include a few inaccuracies
- Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of the essay
- Presents and defends the student's own viewpoint on the topic with clarity; develops a persuasive argument with coherence
- Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices
- Fully understandable, with some errors that do not impede comprehensibility
- Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language
- General control of grammar, syntax, and usage
- Develops mostly paragraph-length discourse with simple, compound, and a few complex sentences

3: FAIR performance in Presentational Writing

- Suitable treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints; includes some inaccuracies
- Summarizes content from at least two sources in support of the essay
- Presents and defends the student's own viewpoint on the topic; develops a somewhat persuasive argument with some coherence
- Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices
- Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility
- Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language
- Some control of grammar, syntax, and usage
- Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences

AP® FRENCH LANGUAGE AND CULTURE EXAM

2016 SCORING GUIDELINES

**Identical to Scoring Guidelines used for German, Italian,
and Spanish Language and Culture Exams**

2: WEAK performance in Presentational Writing

- Unsuitable treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints; information may be limited or inaccurate
- Summarizes content from one or two sources; may not support the essay
- Presents, or at least suggests, the student's own viewpoint on the topic; develops an unpersuasive argument somewhat incoherently
- Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices
- Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader
- Limited vocabulary and idiomatic language
- Limited control of grammar, syntax, and usage
- Uses strings of simple sentences and phrases

1: POOR performance in Presentational Writing

- Almost no treatment of topic within the context of the task
- Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies
- Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources
- Minimally suggests the student's own viewpoint on the topic; argument is undeveloped or incoherent
- Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices
- Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility
- Very few vocabulary resources
- Little or no control of grammar, syntax, and usage
- Very simple sentences or fragments

0: UNACCEPTABLE performance in Presentational Writing

- Mere restatement of language from the prompt
- Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
- "I don't know," "I don't understand," or equivalent in any language
- Not in the language of the exam

- (hyphen): BLANK (no response)