Υπολογιστικές Μέθοδοι

http://eclass.uoa.gr/courses/PHYS186/

Διδάσκοντες: Φ. Διάκονος Δ. Φασουλιώτης

Επίλυση συνήθων διαφορικών εξισώσεων

Ορισμός του προβλήματος Αρχικών τιμών

Πρόβλημα αρχικών τιμών:

$$\frac{dy}{dt} = f(t, y)$$

$$a \le t \le b$$

$$y(a) = c$$

Γενίκευση 1:

$$\frac{d\vec{y}}{dt} = f(t, \vec{y})$$

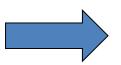
$$\vec{y}(a) = \vec{c}$$

Γενίκευση 2:

$$\frac{dy^{(n)}}{dt} = f(t, y, y', y'', ..., y^{(n-1)})$$

$$y^{(i)}(a) = c_i$$

Απαιτήσεις Αριθμητικής Μεθόδου



Ακρίβεια, Ευστάθεια, Απόδοση, Συμβατότητα

Πότε το πρόβλημα είναι επιλύσιμο



Πρόβλημα αρχικών τιμών καλά δομημένο αν έχει ακριβώς μία λύση

- \checkmark f(t,y) συνεχής [α,b]

$$✓$$
 Συνθήκη Lipschitz $\left| \frac{\partial f(t,y)}{\partial y} \right| \le L$

 $\pi.\chi$.

$$y' = y - t^{2} + 1$$

$$\left| \frac{\partial f(t, y)}{\partial y} \right| = 1$$

$$y' = t^{2} + \frac{2}{t}y$$

$$\left| \frac{\partial f(t, y)}{\partial y} \right| = \frac{2}{t}$$

$$\left| \frac{\partial f(t, y)}{\partial y} \right| = \frac{2}{t}$$

$$0 < t < 2$$

Μέθοδος Euler

Γενικά:

Δημιουργώ διακριτό πλέγμα: $\{t_0 \equiv \alpha, t_1, t_2, ..., t_N \equiv b\}$

$$\mathbf{t_i} = \mathbf{\alpha} + \mathbf{i}\mathbf{\tau}$$
 για $\mathbf{i} = 0, 1, 2, ..., \mathbf{N}$ με βήμα $\mathbf{\tau} = (\mathbf{b} - \mathbf{\alpha}) / \mathbf{N}$

Μέθοδος Euler

$$y(t_{i+1}) = y(t_i + \tau) = y(t_i) + \tau y'(t_i) + \frac{\tau^2}{2} y''(\xi) + \dots$$

$$y(t_i) + \tau f(t_i, y(t_i))$$
Εξίσωση
$$\delta \iota \alpha \phi \circ \rho \dot{\omega} v$$

$$w_{i+1} = w_i + \tau f(t_i, w_i)$$

Παρατηρήσεις:

- Ακρίβεια πρώτης τάξης ως προς το χρόνο
- Ισοδύναμο με: $dy/dt \cong \delta y/\delta t = [y(t_{i+1})-y(t_i)]/\delta t$ (forward derivative)

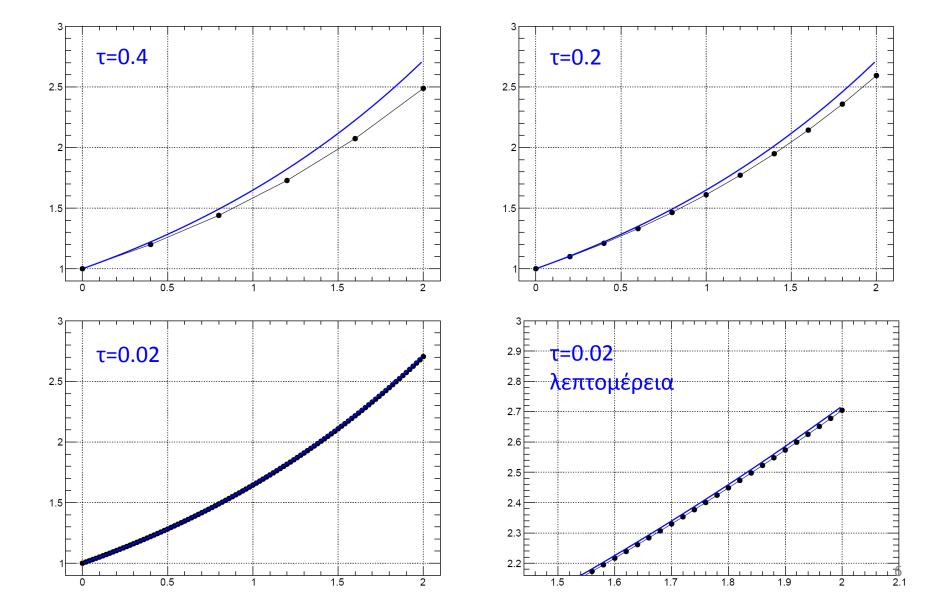
Μέθοδος Euler

```
#include <iostream>
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <math.h>
using namespace std;
double myfunc (double y, double t)
  double value=0.5*y;
  return value;
void euler(double h)
double a=0;
double b=2.;
double w=1.;
double t=a;
cout << t <<" "<< w <<endl;
int n=(b-a)/h;
for(int i=1;i<=n;i++)
         w=w+h*myfunc(w,t);
         t+=h;
         cout << t <<" "<< w <<endl;
```

```
root [0] .x euler.c(0.1)
01
0.1 1.05
0.2 1.1025
0.3 1.15763
0.4 1.21551
0.5 1.27628
0.6 1.3401
0.7 1.4071
0.8 1.47746
0.9 1.55133
1 1.62889
1.1 1.71034
1.2 1.79586
1.3 1.88565
1.4 1.97993
1.5 2.07893
1.6 2.18287
1.7 2.29202
1.8 2.40662
1.9 2.52695
2 2.6533
root [1]
```

Μέθοδος Euler

$$y' = 0.5y$$
, $0 \le t \le 2$, $y(0) = 1$.



Μέθοδος Euler- Σφάλμα αποκοπής

root [0] .x euler.c(0.5) 0 1 t=0.50 w=1.25000 err=0.03403 t=1.00 w=1.56250 err=0.08622 t=1.50 w=1.95313 err=0.16388 t=2.00 w=2.44141 err=0.27688

```
root [1] .x euler.c(0.1)
01
t=0.10 w=1.05000 err=0.00127
t=0.20 w=1.10250 err=0.00267
t=0.30 w=1.15763 err=0.00421
t=0.40 w=1.21551 err=0.00590
t=0.50 w=1.27628 err=0.00774
t=0.60 w=1.34010 err=0.00976
t=0.70 w=1.40710 err=0.01197
t=0.80 w=1.47746 err=0.01437
t=0.90 w=1.55133 err=0.01698
t=1.00 w=1.62889 err=0.01983
t=1.10 w=1.71034 err=0.02291
t=1.20 w=1.79586 err=0.02626
t=1.30 w=1.88565 err=0.02989
t=1.40 w=1.97993 err=0.03382
t=1.50 w=2.07893 err=0.03807
t=1.60 w=2.18287 err=0.04267
t=1.70 w=2.29202 err=0.04763
t=1.80 w=2.40662 err=0.05298
t=1.90 w=2.52695 err=0.05876
t=2.00 w=2.65330 err=0.06498
```

Αποδεικνύεται:

$$\left| y(t_i) - w_i \right| \le \frac{\tau M}{2L} \left[e^{L(t_i - a)} - 1 \right]$$

$$\mu\varepsilon \qquad |y''(t)| \leq M$$

Παρατηρήσεις:

- 1) Γραμμική εξάρτηση σφάλματος από τ
- 2) Η απόκλιση μεγαλώνει όσο αυξάνει ο χρόνος t

Επίσης:

$$y''(t) = \frac{dy'}{dt} = \frac{df(t,y)}{dt} = \frac{\partial f(t,y)}{\partial t} + \frac{\partial f(t,y)}{\partial y} f(t,y)$$

Μέθοδος Euler- Σφάλμα στρογγυλοποίησης

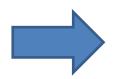
Έστω:

$$w_0 = c + \varepsilon_0$$

 $w_{i+1} = w_i + f(t_i, w_i) + \varepsilon_i$ με ε_i το σφάλμα στρογγυλοποίησης

Τότε με **ε**, ≤**ε** προκύπτει:

$$\left| y(t_i) - w_i \right| \le \frac{1}{L} \left(\frac{\tau M}{2} + \frac{\varepsilon}{\tau} \right) \left[e^{L(t_i - a)} - 1 \right] + \varepsilon_0 e^{L(t_i - a)}$$



$$\lim_{\tau \to 0} \left(\frac{\tau M}{2} + \frac{\varepsilon}{\tau} \right) = \infty$$

Βέλτιστο
$$ag{ ag{2} arepsilon}{ ag{ ag{m}}}$$

Μέθοδοι Taylor ανώτερης τάξης

Μέθοδοι Taylor ανώτερης τάξης

$$y(t_{i+1}) = y(t_i) + \tau y'(t_i) + \frac{\tau^2}{2} y''(t_i) + \dots + \frac{\tau^n}{n!} y^{(n)}(t_i) + \frac{\tau^{n+1}}{(n+1)!} y^{(n+1)}(\xi_i)$$

όπου

$$y'(t) = f(t, y(t))$$

$$y''(t) = f'(t, y(t))$$

$$y'''(t) = f''(t, y(t))$$

• • •

$$y^{(n)}(t) = f^{(n-1)}(t, y(t))$$

$$w_0 = c$$

$$w_{i+1} = w_i + \tau \cdot T^{(n)}(t_i, w_i)$$

όπου

$$T^{(n)}(t_i, w_i) = f(t_i, w_i) + \frac{\tau}{2} f'(t_i, w_i) + \dots + \frac{\tau^{n-1}}{n!} f^{(n-1)}(t_i, w_i)$$

Μέθοδοι Taylor ανώτερης τάξης

Μέθοδοι Taylor

- ✓ Μικρό τοπικό σφάλμα αποκοπής
- χ Αναλυτικοί υπολογισμοί

Μέθοδοι Runge-Kutta

$$T^{(2)}(t,y) = f(t,y) + \frac{\tau}{2} f'(t,y)$$

$$= f(t,y) + \frac{\tau}{2} \left[\frac{\partial f(t,y)}{\partial t} + \frac{\partial f(t,y)}{\partial y} y' \right]$$

$$= f(t,y) + \frac{\tau}{2} \frac{\partial f(t,y)}{\partial t} + \frac{\tau}{2} f(t,y) \frac{\partial f(t,y)}{\partial y}$$

Μέθοδοι Runge-Kutta

$$T^{(2)}(t,y) = f(t,y) + \frac{\tau}{2} f'(t,y)$$

$$= f(t,y) + \frac{\tau}{2} \left[\frac{\partial f(t,y)}{\partial t} + \frac{\partial f(t,y)}{\partial y} y' \right]$$

$$= f(t,y) + \frac{\tau}{2} \frac{\partial f(t,y)}{\partial t} + \frac{\tau}{2} f(t,y) \frac{\partial f(t,y)}{\partial y}$$

Μοιάζει 2-διάστατο ανάπτυγμα Taylor

$$f(t+a,y+b) = f(t,y) + a\frac{\partial f}{\partial t} + b\frac{\partial f}{\partial y}$$

Μέθοδοι Runge-Kutta

$$T^{(2)}(t,y) = f(t,y) + \frac{\tau}{2} f'(t,y)$$

$$= f(t,y) + \frac{\tau}{2} \left[\frac{\partial f(t,y)}{\partial t} + \frac{\partial f(t,y)}{\partial y} y' \right]$$

$$= f(t,y) + \frac{\tau}{2} \frac{\partial f(t,y)}{\partial t} + \frac{\tau}{2} f(t,y) \frac{\partial f(t,y)}{\partial y}$$

Μοιάζει 2-διάστατο ανάπτυγμα Taylor

$$f(t+a,y+b) = f(t,y) + a\frac{\partial f}{\partial t} + b\frac{\partial f}{\partial y}$$

όπου

$$\alpha = \tau/2$$

$$b=\tau/2 f(t,y)$$

Μέθοδοι Runge-Kutta 2^{ης} τάξης

$$T^{(2)}(t,y) = f(t,y) + \frac{\tau}{2} f'(t,y)$$

$$= f(t,y) + \frac{\tau}{2} \left[\frac{\partial f(t,y)}{\partial t} + \frac{\partial f(t,y)}{\partial y} y' \right]$$

$$= f(t,y) + \frac{\tau}{2} \frac{\partial f(t,y)}{\partial t} + \frac{\tau}{2} f(t,y) \frac{\partial f(t,y)}{\partial y}$$

Μοιάζει 2-διάστατο ανάπτυγμα Taylor

$$f(t+a,y+b) = f(t,y) + a\frac{\partial f}{\partial t} + b\frac{\partial f}{\partial y}$$

$$\alpha = \tau/2$$

$$b=\tau/2 f(t,y)$$

$$w_0 = c$$

$$w_0 = c$$

$$w_{i+1} = w_i + \tau \cdot f\left(t_i + \frac{\tau}{2}, \quad w_i + \frac{\tau}{2} \cdot f(t_i, w_i)\right)$$

Μέθοδοι Runge-Kutta 3^{ης} τάξης

$$T^{(3)}(t_i, w_i) = f(t_i, w_i) + \frac{\tau}{2} f'(t_i, w_i) + \frac{\tau^2}{2 \cdot 3} f''(t_i, w_i)$$

Δυστυχώς από το ανάπτυγμα της μεθόδου Taylor 3^{ης} τάξης, ο όρος

$$\frac{\tau^2}{6} \left[\frac{\partial f}{\partial y}(t, y) \right]^2 f(t, y)$$

δεν μπορεί να απαλειφθεί. Μπορούμε όμως να κατασκευάσουμε κάποιες μεθόδους Runge-Kutta, χρησιμοποιώντας 3 υπολογισμούς της f(t,y) οι οποίες όμως δεν είναι ισοδύναμες με Taylor $3^{ης}$ τάξης. Η πιο σημαντική είναι η λεγόμενη Modified Euler

$$w_{0} = c$$

$$w_{i+1} = w_{i} + \frac{\tau}{2} \cdot \left[f(t_{i}, w_{i}) + f(t_{i+1}, w_{i} + \tau \cdot f(t_{i}, w_{i})) \right]$$

Μέθοδοι Runge-Kutta 4^{ης} τάξης

Η χρυσή μέθοδος για όμως βασίζεται στην Taylor 4^{ης} τάξης

$$T^{(4)}(t_i, w_i) = f(t_i, w_i) + \frac{\tau}{2} f'(t_i, w_i) + \frac{\tau^2}{2 \cdot 3} f''(t_i, w_i) + \frac{\tau^3}{2 \cdot 3 \cdot 4} f'''(t_i, w_i)$$

και είναι η ακόλουθη:

Runge Kutta 4^{ης} τάξης

$$w_{0} = c$$

$$w_{i+1} = w_{i} + \frac{1}{6} (k_{1} + 2k_{2} + 2k_{3} + k_{4})$$

$$k_{1} = \tau f(t_{i}, w_{i})$$

$$k_{2} = \tau f(t_{i} + \tau/2, w_{i} + k_{1}/2)$$

$$k_{3} = \tau f(t_{i} + \tau/2, w_{i} + k_{2}/2)$$

$$k_{4} = \tau f(t_{i} + \tau, w_{i} + k_{3})$$

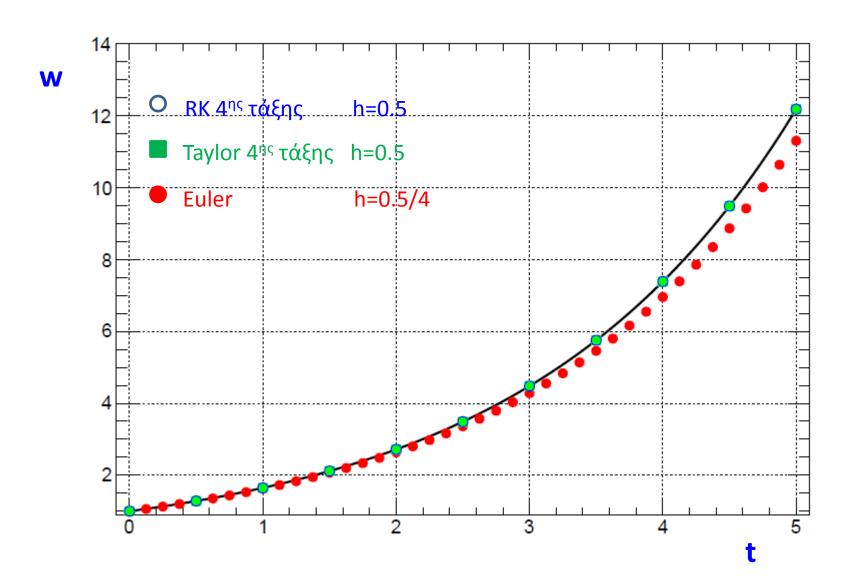
- 4 υπολογισμοί f(t,y)
- > Ακρίβεια ≈ τ⁴

Μέθοδοι Runge-Kutta 4^{ης} τάξης

```
#include <stdio.h>
                                     Runge Kutta 4<sup>ης</sup> τάξης
#include <stdlib.h>
#include <math.h>
#include <TH1F.h>
#include <TF1.h>
double myf(double t, double y)
  double value=0.5*y; // f(t,y)
  return value;
void rk4()
   double wrk4[100]; double t[100];
// Αρχικοποίηση
   double a=0; double b=5;
   double h=0.5; int N=(b-a)/h;
   t[0]=a; wrk4[0]=1.;
// Εκτέλεση αλγορίθμου
   for (int i=0; i<N; i++)
         double k1=h*myf(t[i],wrk4[i]);
         double k2=h*myf(t[i]+h/2, wrk4[i]+k1/2);
         double k3=h*myf(t[i]+h/2, wrk4[i]+k2/2);
         double k4=h*myf(t[i]+h, wrk4[i]+k3);
        wrk4[i+1] = wrk4[i] + (k1+2*k2+2*k3+k4)/6;
         t[i+1]=t[i]+h;
```

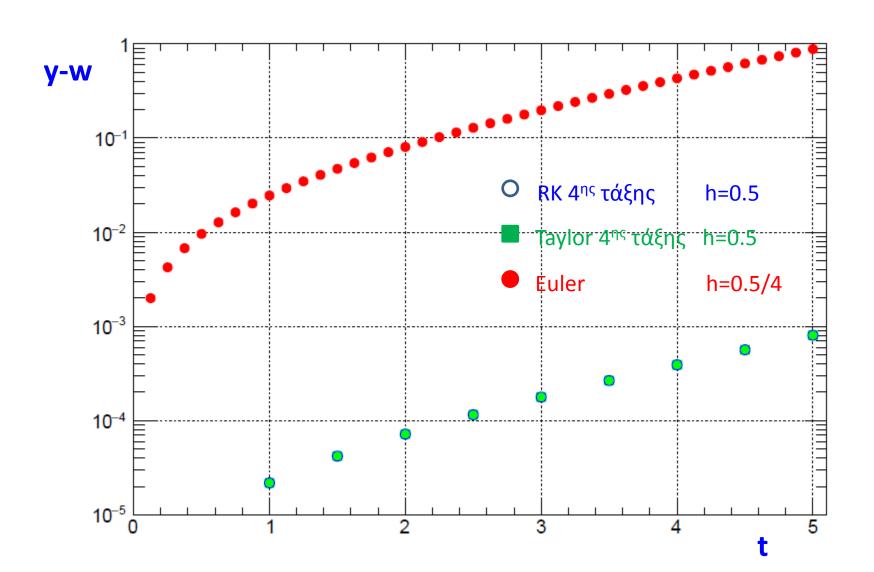
Μέθοδοι Runge-Kutta $4^{ης}$ τάξης – Παράδειγμα 1

$$y' = \frac{1}{2}y$$
, $0 \le t \le 5$, $y(0) = 1$.

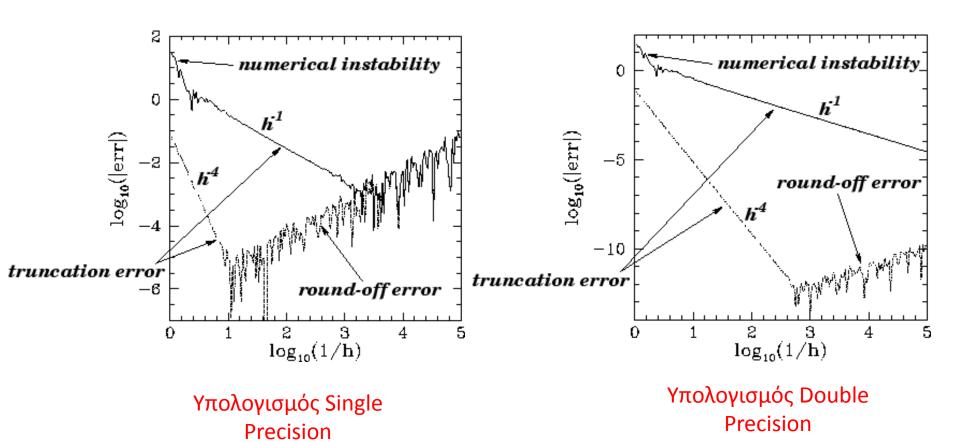


Μέθοδοι Runge-Kutta 4^{ης} τάξης – Παράδειγμα 1

$$y' = \frac{1}{2}y$$
, $0 \le t \le 5$, $y(0) = 1$.



Σφάλμα αποκοπής και σφάλμα στρογγυλοποίησης



Μέθοδοι Runge-Kutta – Αβεβαιότητα

- ✓ Με τις μεθόδους Runge-Kutta δεν χρειάζεται να κάνουμε αναλυτικούς υπολογισμούς για την επίλυση μιας ΣΔΕ
- Πως θα γνωρίζουμε όμως το σφάλμα των υπολογισμών μας χωρίς αναλυτικές πράξεις;

Μία διέξοδος θα ήταν (όπως και στην περίπτωση της αριθμητικής ολοκλήρωσης) να κάνουμε τον υπολογισμό με την ίδια μέθοδο αλλά διαφορετικό βήμα, εφόσον γνωρίζουμε την εξάρτηση του τοπικού σφάλματος από το βήμα τ

Μέθοδοι Runge-Kutta – Αβεβαιότητα

- √ Με τις μεθόδους Runge-Kutta δεν χρειάζεται να κάνουμε αναλυτικούς υπολογισμούς για την επίλυση μιας ΣΔΕ
- Πως θα γνωρίζουμε όμως το σφάλμα των υπολογισμών μας χωρίς αναλυτικές πράξεις;

Μία δεύτερη προσέγγιση θα αποτελούσε η χρήση δύο μεθόδων διαφορετικής τάξης ακρίβειας ...

Μέθοδοι Runge-Kutta – Υπολογισμός αβεβαιότητας

Έστω ότι εφαρμόζουμε δύο διαφορετικής τάξης μεθόδους για την επίλυση του ίδιου προβλήματος

$$y(t_{i+1}) = y(t_i) + \tau \Phi(t_i, y(t_i), \tau) + \infty (\tau^{n+1})$$

$$y(t_{i+1}) = y(t_i) + \tau \widetilde{\Phi}(t_i, y(t_i), \tau) + \infty (\tau^{n+k})$$

με τοπικό σφάλμα αντίστοιχα

$$\varepsilon_{i+1}(\tau) = \frac{1}{\tau} \left(y(t_{i+1}) - w_{i+1} \right) \propto \tau^n \qquad \widetilde{\varepsilon}_{i+1}(\tau) = \frac{1}{\tau} \left(y(t_{i+1}) - \widetilde{w}_{i+1} \right) \propto \tau^{n+k-1}$$

Με αντικατάσταση προκύπτει

$$\varepsilon_{i+1}(\tau) = \widetilde{\varepsilon}_{i+1}(\tau) + \frac{1}{\tau} \left(\widetilde{w}_{i+1} - w_{i+1} \right) \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \varepsilon_{i+1}(\tau) \approx \frac{1}{\tau} \left(\widetilde{w}_{i+1} - w_{i+1} \right)$$



$$\varepsilon_{i+1}(\tau) \approx \frac{1}{\tau} \left(\widetilde{w}_{i+1} - w_{i+1} \right)$$

Προσαρμοζόμενες Μέθοδοι (adaptive ή error control)

Χρησιμοποιώντας την προηγούμενη προσέγγιση, μπορούμε να αναρωτηθούμε αν θα μπορούσαμε να δημιουργήσουμε μεθόδους που να μην έχουν απαραίτητα σταθερό βήμα, αλλά να μπορούν προσαρμόζουν το βήμα τους σύμφωνα με την επιδιωκόμενη ακρίβεια

Ας γράψουμε το τοπικό σφάλμα της μεθόδου τάξης η

$$\varepsilon_{i+1}(\tau) \approx K \tau^n$$

Αν αντί για το βήμα **τ** χρησιμοποιήσουμε ένα βήμα *q***τ**, τότε:

$$\varepsilon_{i+1}(q\tau) \approx K(q\tau)^n = q^n (K\tau^n) \approx \frac{q^n}{\tau} (\widetilde{w}_{i+1} - w_{i+1})$$

Και απαιτώντας το σφάλμα να είναι μικρότερο από μια τιμή, έστω **ε**, τότε:

$$\frac{q^n}{\tau} \big| \widetilde{w}_{i+1} - w_{i+1} \big| \le \varepsilon$$



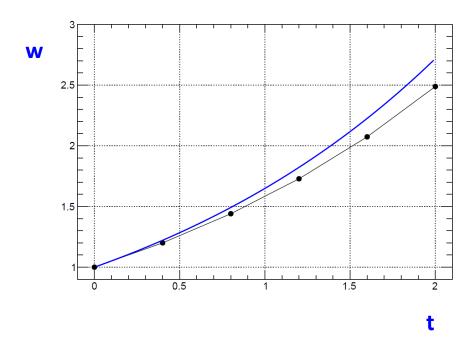
$$q \le \left(\frac{\mathcal{E}\tau}{\left|\widetilde{w}_{i+1} - w_{i+1}\right|}\right)^{1/n}$$

Πολύ-βηματικές Μέθοδοι

Γνωρίζουμε ότι καθώς προχωράμε στο χρόνο η προσέγγιση της λύσης ανεξάρτητα από τη μέθοδο που χρησιμοποιούμε έχει μεγαλύτερο σφάλμα

π.χ. για την Euler

$$\left| y(t_i) - w_i \right| \le \frac{\tau M}{2L} \left[e^{L(t_i - a)} - 1 \right]$$



Γιατί λοιπόν να βασίζουμε την εκτίμησή μας για το σημείο *i+1* μόνο στο σημείο *i* που είναι το πιο ανακριβές που έχουμε στη διάθεσή μας;

Πολύ-βηματικές Μέθοδοι

Στη γενική περίπτωση μπορούμε να ορίσουμε την πολύ-βηματική μέθοδο m-βημάτων ως:

$$w_{i+1} = a_{m-1}w_i + a_{m-2}w_{i-1} + \dots + a_0w_{i+1-m} + \tau [b_m f(t_{i+1}, w_{i+1}) + b_{m-1} f(t_i, w_i) + \dots + b_0 f(t_{i+1-m}, w_{i+1-m})]$$

όπου
$$i = m-1, m, ..., N-1$$
 $\tau = \frac{(b-a)}{N}$

και $a_0, a_1, ..., a_{m-1}$ και $b_0, b_1, ..., b_m$ γνωστές σταθερές

Επίσης δίνονται οι αρχικές τιμές

$$W_0 = c$$
, $W_1 = c_1$, $W_2 = c_2$, ... $W_{m-1} = c_{m-1}$

Πολύ-βηματικές Μέθοδοι

Στη γενική περίπτωση μπορούμε να ορίσουμε την πολύ-βηματική μέθοδο m-βημάτων ως:

$$w_{i+1} = a_{m-1}w_i + a_{m-2}w_{i-1} + \dots + a_0w_{i+1-m} + \tau [b_m f(t_{i+1}, w_{i+1}) + b_{m-1} f(t_i, w_i) + \dots + b_0 f(t_{i+1-m}, w_{i+1-m})]$$

όπου
$$i = m-1, m, ..., N-1$$
 $\tau = \frac{(b-a)}{N}$

και $a_0, a_1, ..., a_{m-1}$ και $b_0, b_1, ..., b_m$ γνωστές σταθερές

Επίσης δίνονται οι αρχικές τιμές

$$W_0 = c$$
, $W_1 = c_1$, $W_2 = c_2$, ... $W_{m-1} = c_{m-1}$

Aν
$$b_m = 0 \rightarrow$$
άμεση μέθοδος (explicit)
Aν $b_m \neq 0 \rightarrow$ έμμεση μέθοδος (implicit)

Πολύ-βηματικές Μέθοδοι 4-ης τάξης

Άμεση μέθοδος **Adams-Bashforth** 4^{ης} τάξης

$$w_0 = c$$
, $w_1 = c_1$, $w_2 = c_2$, $w_3 = c_3$

$$w_{i+1} = w_i + \frac{\tau}{24} \left[55f(t_i, w_i) - 59f(t_{i-1}, w_{i-1}) + 37f(t_{i-2}, w_{i-2}) - 9f(t_{i-3}, w_{i-3}) \right]$$

Έμμεση μέθοδος **Adams-Moulton** 4^{ης} τάξης

$$W_0 = c$$
, $W_1 = c_1$, $W_2 = c_2$

$$w_{i+1} = w_i + \frac{\tau}{24} \left[9f(t_{i+1}, w_{i+1}) + 19f(t_i, w_i) - 5f(t_{i-1}, w_{i-1}) + f(t_{i-2}, w_{i-2}) \right]$$

Άμεσες πολύ-βηματικές Μέθοδοι

Adams-Bashforth Two-Step Explicit Method

$$w_0 = \alpha, \quad w_1 = \alpha_1,$$

 $w_{i+1} = w_i + \frac{h}{2} [3f(t_i, w_i) - f(t_{i-1}, w_{i-1})],$

Adams-Bashforth Three-Step Explicit Method

$$w_0 = \alpha$$
, $w_1 = \alpha_1$, $w_2 = \alpha_2$,
 $w_{i+1} = w_i + \frac{h}{12} [23f(t_i, w_i) - 16f(t_{i-1}, w_{i-1}) + 5f(t_{i-2}, w_{i-2})]$,

Adams-Bashforth Four-Step Explicit Method

$$w_0 = \alpha$$
, $w_1 = \alpha_1$, $w_2 = \alpha_2$, $w_3 = \alpha_3$,
 $w_{i+1} = w_i + \frac{h}{24} [55 f(t_i, w_i) - 59 f(t_{i-1}, w_{i-1}) + 37 f(t_{i-2}, w_{i-2}) - 9 f(t_{i-3}, w_{i-3})]$,

Adams-Bashforth Five-Step Explicit Method

$$w_0 = \alpha$$
, $w_1 = \alpha_1$, $w_2 = \alpha_2$, $w_3 = \alpha_3$, $w_4 = \alpha_4$,
 $w_{i+1} = w_i + \frac{h}{720} [1901 f(t_i, w_i) - 2774 f(t_{i-1}, w_{i-1}) + 2616 f(t_{i-2}, w_{i-2}) - 1274 f(t_{i-3}, w_{i-3}) + 251 f(t_{i-4}, w_{i-4})],$

Έμμεσες πολύ-βηματικές Μέθοδοι

Adams-Moulton Two-Step Implicit Method

$$w_0 = \alpha, \quad w_1 = \alpha_1,$$

 $w_{i+1} = w_i + \frac{h}{12} [5f(t_{i+1}, w_{i+1}) + 8f(t_i, w_i) - f(t_{i-1}, w_{i-1})],$

Adams-Moulton Three-Step Implicit Method

$$\begin{split} w_0 &= \alpha, \quad w_1 = \alpha_1, \quad w_2 = \alpha_2, \\ w_{i+1} &= w_i + \frac{h}{24} [9f(t_{i+1}, w_{i+1}) + 19f(t_i, w_i) - 5f(t_{i-1}, w_{i-1}) + f(t_{i-2}, w_{i-2})], \end{split}$$

Adams-Moulton Four-Step Implicit Method

$$w_0 = \alpha$$
, $w_1 = \alpha_1$, $w_2 = \alpha_2$, $w_3 = \alpha_3$,
 $w_{i+1} = w_i + \frac{h}{720} [251 f(t_{i+1}, w_{i+1}) + 646 f(t_i, w_i) - 264 f(t_{i-1}, w_{i-1}) + 106 f(t_{i-2}, w_{i-2}) - 19 f(t_{i-3}, w_{i-3})],$

Πολύ-βηματικές Μέθοδοι – Predicor-Corrector

Εν γένει, οι έμμεσες μέθοδοι συμπεριφέρονται καλύτερα από τις άμεσες αβαφορικά με την ευστάθεια και την ακρίβεια που προσφέρουν. Χρειάζονται όμως αναλυτικές πράξεις για την επίλυση της εξίσωσης που προκύπτει για το \mathbf{w}_{i+1} .

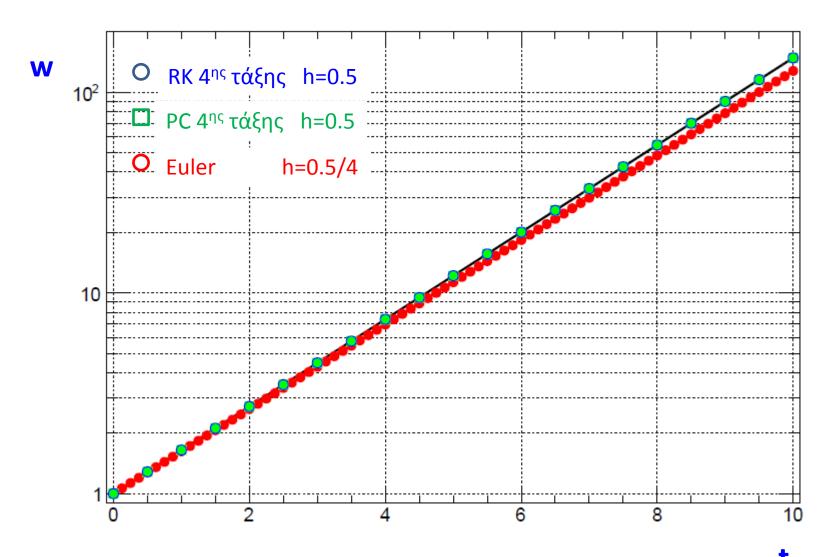
Εναλλακτικά μπορεί κανείς να χρησιμοποιήσει μια άμεση μέθοδο ως αρχική πρόβλεψη (predictor) και την έμμεση μέθοδο για τη διόρθωση της εκτίμησης (corrector).

Πολύ-βηματικές Μέθοδοι – predicor-corrector

```
void precor(double h)
double t[100]; double w[100];
double a=0; double b=10; int N=(b-a)/h;
t[0]=a; w[0]=1.;
for(int i=0; i<3; i++)
\{ // Αρχικά βήματα με RK-4^{ης} τάξης
double k1=h*myf(t[i], w[i]);
double k2=h*myf(t[i]+h/2, w[i]+k1/2);
double k3=h*myf(t[i]+h/2, w[i]+k2/2);
double k4=h*myf(t[i]+h, w[i]+k3);
w[i+1] = w[i] + (k1+2*k2+2*k3+k4)/6;
t[i+1]=t[i]+h;
for(int i=3; i<N; i++)
t[i+1]=t[i]+h;
//Predictor
w[i+1] = w[i] + (h/24) * (55*myf(t[i], w[i]) - 59*myf(t[i-1], w[i-1]) + 37*myf(t[i-2], w[i-2]) -
9*mvf(t[i-3],w[i-3]));
//Corrector
w[i+1] = w[i] + (h/24) * (9*myf(t[i+1], w[i+1]) + 19*myf(t[i], w[i]) - 5*myf(t[i-1], w[i-1])
1]) +myf(t[i-2], w[i-2]));
//ew[i+1] = fabs(exp(0.5*t[i+1])-w[i+1]); //\alpha m \acute{o} λυτο σφάλμα
ew[i+1] = fabs(exp(0.5*t[i+1]) - w[i+1]) / exp(0.5*t[i+1]); //σχετικό σφάλμα
                                                                                      32
```

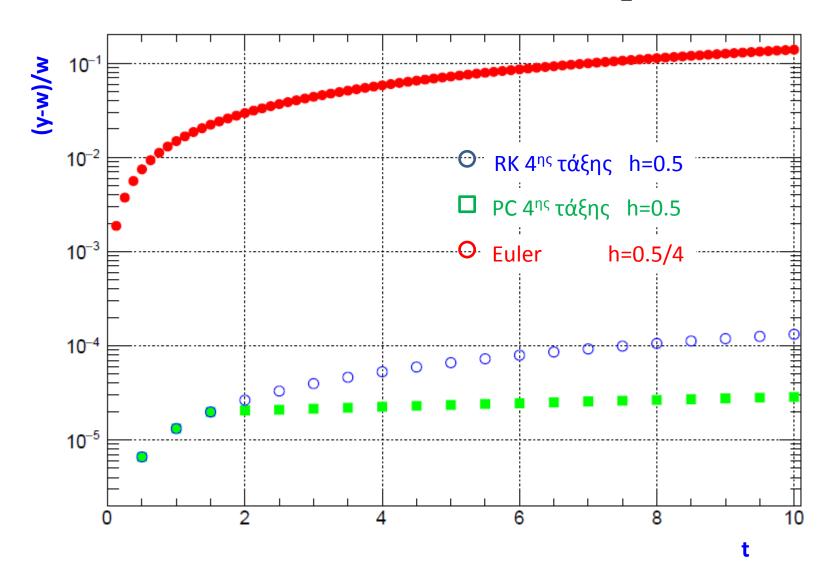
Πολύ-βηματικές Μέθοδοι – predicor-corrector

$$y' = \frac{1}{2}y$$
, $0 \le t \le 10$, $y(0) = 1$.



Πολύ-βηματικές Μέθοδοι – predicor-corrector

$$y' = \frac{1}{2}y$$
, $0 \le t \le 10$, $y(0) = 1$.



Επίλυση συστήματος διαφορικών εξισώσεων

$$\frac{d\vec{y}}{dt} = \vec{f}(t, \vec{y}) \qquad \vec{y}(a) = \vec{c}$$

$$\frac{dy_1}{dt} = f_1(t, y_1, y_2, ..., y_m) y_1(a) = c_1$$

$$\frac{dy_2}{dt} = f_2(t, y_1, y_2, ..., y_m) \qquad y_2(a) = c_2$$

• • •

$$\frac{dy_m}{dt} = f_m(t, y_1, y_2, ..., y_m)$$
 $y_m(a) = c_m$

Επιλύσιμο, αν:
$$\left| \frac{\partial f(t,y_1,y_2,...y_m)}{\partial y_i} \right| \leq L$$

Επίλυση συστήματος διαφορικών εξισώσεων

Απλή γενίκευση της μονοδιάστατης περίπτωσης αν χρησιμοποιήσουμε δύο δείκτες \mathbf{w}_{ij} ,

όπου το 1 < i < m δηλώνει την συνάρτηση που προσεγγίζουμε και το 0 < j < N το χρονικό σημείο στο οποίο βρισκόμαστε

π.χ. Μέθοδος Euler

$$\begin{aligned} & \mathbf{w}_{1,0} = \mathbf{c}_{1}, & \mathbf{w}_{2,0} = \mathbf{c}_{2}, \dots, & \mathbf{w}_{m,0} = \mathbf{c}_{m} \\ & \mathbf{w}_{1,j+1} = \mathbf{w}_{1,j} + \tau \mathbf{f}_{1(ti,w1,j,w2,j',\dots,w_{m,j})} \\ & \mathbf{w}_{2,j+1} = \mathbf{w}_{2,j} + \tau \mathbf{f}_{2} \left(\mathbf{t}_{i}, \mathbf{w}_{1,j}, \mathbf{w}_{2,j',\dots,w_{m,j}} \right) \\ & \dots \\ & \mathbf{w}_{m,j+1} = \mathbf{w}_{m,j} + \tau \mathbf{f}_{m} \left(\mathbf{t}_{i}, \mathbf{w}_{1,j'}, \mathbf{w}_{2,j',\dots,w_{m,j}} \right) \end{aligned}$$

Επίλυση συστήματος διαφορικών εξισώσεων

Απλή γενίκευση της μονοδιάστατης περίπτωσης αν χρησιμοποιήσουμε δύο δείκτες \mathbf{w}_{ij} ,

όπου το 1 < i < m δηλώνει την συνάρτηση που προσεγγίζουμε και το 0 < j < N το χρονικό σημείο στο οποίο βρισκόμαστε

π.χ. Μέθοδος Runge-Kutta 4 ης τάξης

$$\begin{aligned} & \mathbf{w}_{1,0} = \mathbf{c}_{1}, & \mathbf{w}_{2,0} = \mathbf{c}_{2}, \dots, & \mathbf{w}_{m,0} = \mathbf{c}_{m} \\ & 1 < \mathbf{i} < \mathbf{m}, & \mathbf{k}_{1,i} = \tau \mathbf{f}_{i} \left(\mathbf{t}_{j}, \mathbf{w}_{1,j}, \mathbf{w}_{2,j}, \dots, \mathbf{w}_{m,j} \right) \\ & 1 < \mathbf{i} < \mathbf{m}, & \mathbf{k}_{2,i} = \tau \mathbf{f}_{i} \left(\mathbf{t}_{j} + \tau/2, \mathbf{w}_{1,j} + \mathbf{k}_{1,1}/2, \mathbf{w}_{2,j} + \mathbf{k}_{1,2}/2, \dots, \mathbf{w}_{m,j} + \mathbf{k}_{1,m}/2 \right) \\ & 1 < \mathbf{i} < \mathbf{m}, & \mathbf{k}_{3,i} = \tau \mathbf{f}_{i} \left(\mathbf{t}_{j} + \tau/2, \mathbf{w}_{1,j} + \mathbf{k}_{2,1}/2, \mathbf{w}_{2,j} + \mathbf{k}_{2,2}/2, \dots, \mathbf{w}_{m,j} + \mathbf{k}_{2,m}/2 \right) \\ & 1 < \mathbf{i} < \mathbf{m}, & \mathbf{k}_{4,i} = \tau \mathbf{f}_{i} \left(\mathbf{t}_{j} + \tau, \mathbf{w}_{1,j} + \mathbf{k}_{3,1}, \mathbf{w}_{2,j} + \mathbf{k}_{3,2}, \dots, \mathbf{w}_{m,j} + \mathbf{k}_{3,m} \right) \end{aligned}$$

Επίλυση συστήματος διαφορικών εξισώσεων – Παράδειγμα Ι

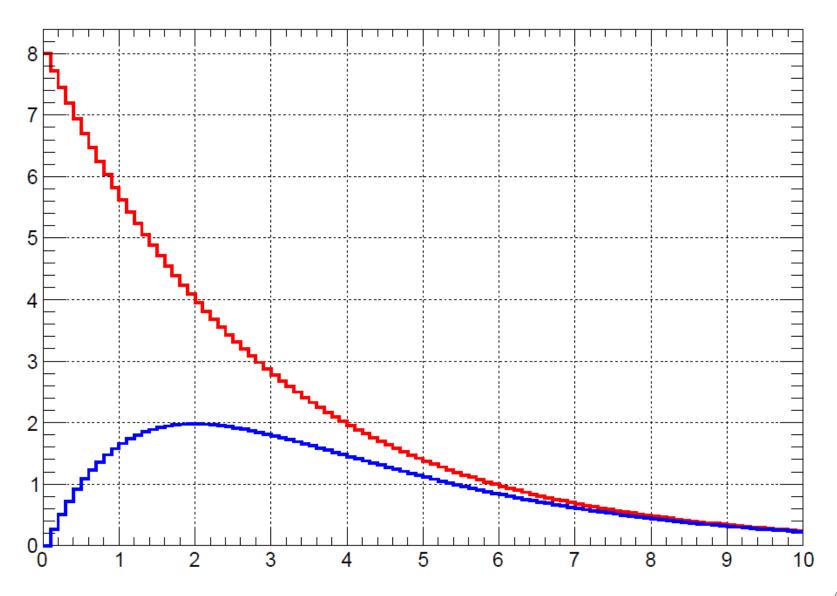
Διάσπαση δύο διαδοχικών ραδιενεργών υλικών

$$\frac{dA_1}{dt} = -\lambda_1 A_1 \quad \frac{dA_2}{dt} = +\lambda_1 A_1 - \lambda_2 A_2 \quad \lambda_1 = \frac{\ln 2}{T_{1/2}^1}, \lambda_2 = \frac{\ln 2}{T_{1/2}^2}$$

Επίλυση συστήματος διαφορικών εξισώσεων – Παράδειγμα Ι

```
double myf1(double t, double y1, double y2, double t11, double t12) {
    double val=-y1*log(2.)/tl1; return val;
double myf2(double t, double y1, double y2, double t11, double t12) {
    double val= -y2*log(2.)/t12+y1*log(2.)/t11; return val;
}
void decay euler(double tl1, double tl2)
{
  TH1F *h1=new TH1F("h 1"," ",100, 0., 10.);
  TH1F *h2=new TH1F("h 2"," ",100, 0., 10.);
  double t=0., w1=8, w2=0;
  int N=100; double h=10./N;
 h1->SetBinContent(1,w1);
 h2->SetBinContent(1,w2);
  for(int i=1;i<=N;i++)</pre>
     w1=w1+h*myf1(t,w1,w2, tl1,tl2);
     w2=w2+h*myf2(t,w1,w2, tl1,tl2);
     t+=h;
     h1->SetBinContent(i+1,w1);
     h2->SetBinContent(i+1,w2);
    }
 h1->SetLineWidth(2.);
 h1->SetLineColor(kRed);
 h2->SetLineWidth(2.);
                                               * Σχετίζονται με την παρουσίαση των
 h2->SetLineColor(kBlue);
                                              αποτελεσμάτων σε ιστογράμματα στο
 h1->Draw("");
 h2->Draw("same");
                                              root
```

Επίλυση συστήματος διαφορικών εξισώσεων – Παράδειγμα Ι



Επίλυση ανώτερης τάξης διαφορικών εξισώσεων

Ανώτερης τάξης διαφορικές εξισώσεις:

$$\frac{dy^{(m)}}{dt} = f(t, y, y', y'', ..., y^{(m-1)}) y^{(i)}(a) = c_i$$

Επιλύουμε μετατρέποντας σε σύστημα θέτοντας:

$$u_1(t) = y(t), u_2(t) = y'(t), u_3(t) = y''(t), \dots, u_m(t) = y^{(m-1)}(t)$$

Οπότε καταλήγουμε στο σύστημα ΔΕ:

$$\frac{du_1}{dt} = \frac{dy}{dt} = u_2$$

$$\frac{du_2}{dt} = \frac{dy'}{dt} = u_3$$

• • •

$$\frac{du_m}{dt} = \frac{dy^{(m-1)}}{dt} = y^{(m)} = f(t, y, y', y'', ..., y^{(m-1)}) = f(t, u_1, u_2, ..., u_m)$$

$$u_1(a) = y(a) = c_1, \quad u_2(a) = y'(a) = c_2, \dots, u_m(a) = y^{(m-1)}(a) = c_m$$

$$\frac{d^2y}{dt^2} = -g \qquad 0 \le t \le t_1 \qquad y(0) = h, \ y'(0) = 0$$

$$y = y(0) + v(0)t - \frac{1}{2}gt^{2}$$

$$v = v(0) - gt$$

$$\frac{d^2y}{dt^2} = -g$$

Ελεύθερη πτώση
$$\frac{d^2y}{dt^2} = -g$$
 $0 \le t \le t_1$ $y(0) = h$, $y'(0) = 0$

$$\frac{dy}{dt} = v$$

$$\frac{dv}{dt} = -g$$





$$y(t + \delta t) = y(t) + v(t)\delta t$$

$$v(t + \delta t) = v(t) - g \, \delta t$$

 $y = y(0) + v(0)t - \frac{1}{2}gt^{2}$ v = v(0) - gt

Eleúberh ptáth
$$\frac{d^2y}{dt^2} = -g$$
 $0 \le t \le t_1$ $y(0) = h$, $y'(0) = 0$
$$\begin{cases} y = y(0) + v(0)t - \frac{1}{2}gt^2 \\ v = v(0) - gt \end{cases}$$

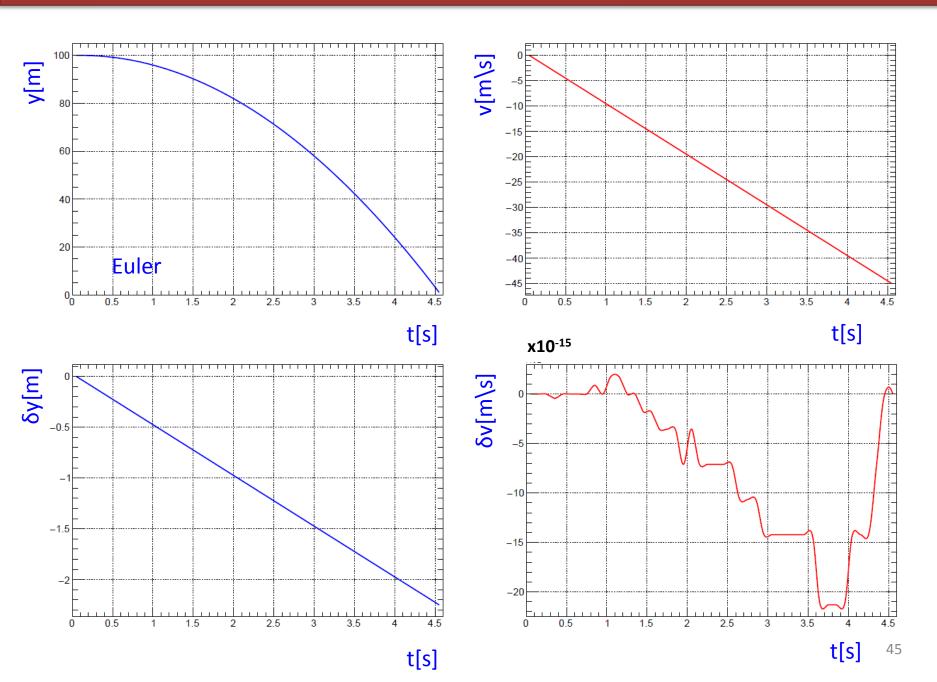
$$\frac{dy}{dt} = v$$

$$\frac{dv}{dt} = -g$$



$$y(t+\tau) = y(t) + \tau v(t)$$
$$v(t+\tau) = v(t) - \tau g$$

```
#include <stdio.h>
#include <math.h>
void elptosi()
{
    double y=100; //initial conditions
    double v=0;
    double t=0;
    double q=10.; // rest of constants
    double h=0.1; // time step
    printf("%lf %lf %lf \n", t,y,v);
    while (y>=0)
        y=y+h*v;
        v=v-h*q;
         t=t+h;
        printf("%lf %lf %lf \n", t,y,v);
```

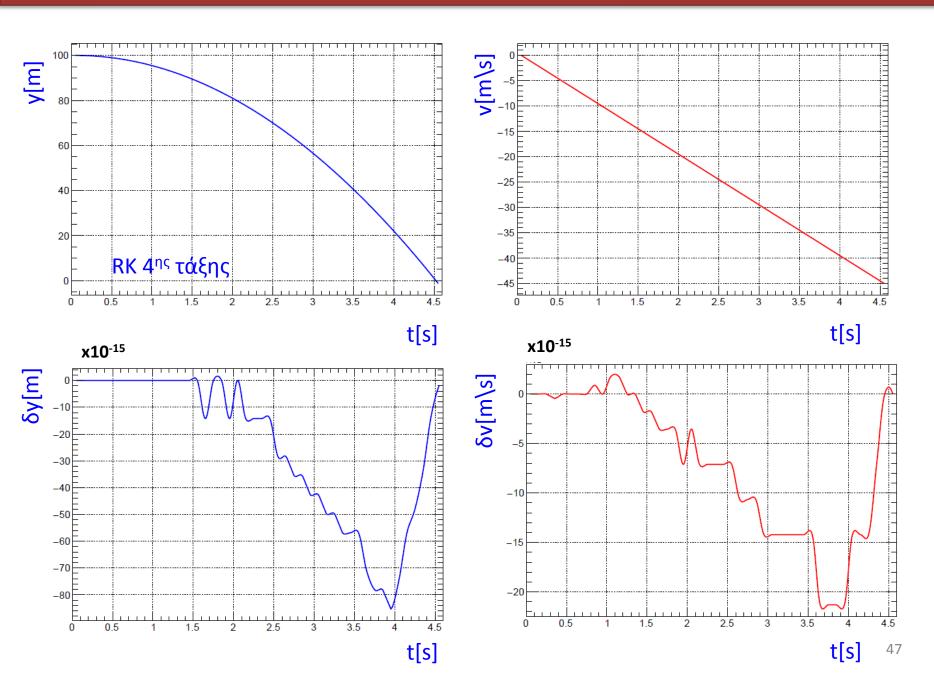


```
#include <stdio.h>
#include <math.h>
double myy(double t, double y, double v){
  return v;
double myv(double t, double y, double v) {
  double q = 10.;
 return -g;
void elptosi()
{
    double y=100; //initial conditions
    double v=0;
    double t=0;
    double g=10.; // rest of constants
    double h=0.1; // time step
    printf("%lf %lf %lf \n", t,y,v);
   while (y>=0)
       {
          double k11=h*myy(t,y,v);
          double k12=h*myv(t,y,v);
          double k21=h*myy(t+h/2, y+k11/2, v+k12/2);
          double k22=h*myv(t+h/2, y+k11/2, v+k12/2);
          double k31=h*myy(t+h/2, y+k21/2, v+k22/2);
          double k32=h*myv(t+h/2, y+k21/2, v+k22/2);
          double k41=h*myy(t+h, y+k31, v+k32);
          double k42=h*myv(t+h, y+k31, v+k32);
          y=y+(k11+2.*k21+2*k31+k41)/6.;
          v=v+(k12+2.*k22+2*k32+k42)/6.;
          t=t+h;
          printf("%lf %lf %lf \n", t,y,v);
       }
```

Runge-Kutta 4^{ης} τάξης

$$\frac{dy}{dt} = v$$

$$\frac{dv}{dt} = -g$$



Αλλά στην πραγματικότητα έχουμε και την αντίσταση του αέρα

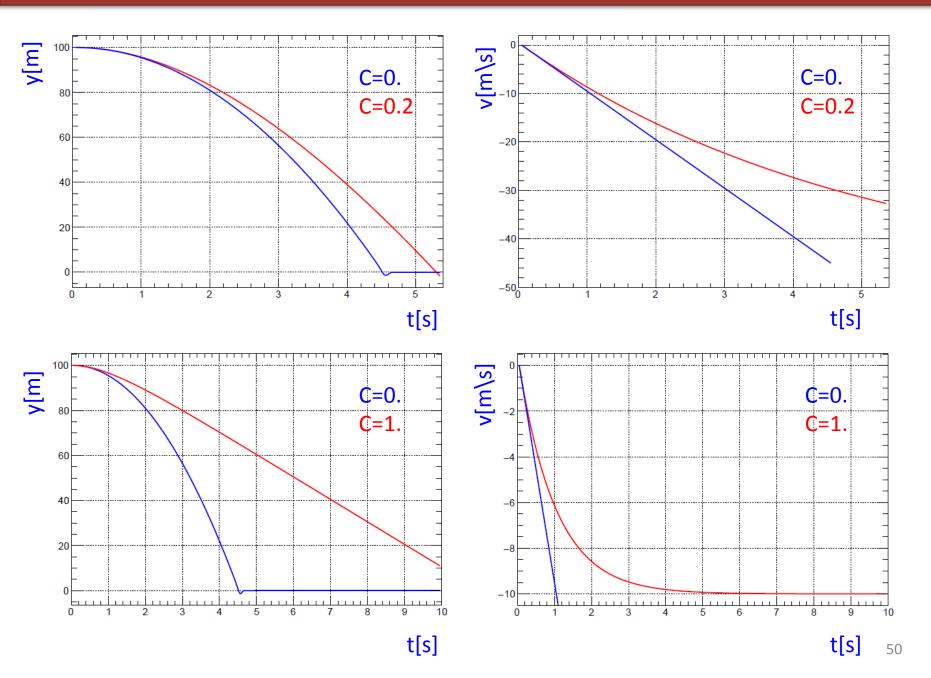
$$\frac{d^2y}{dt^2} = -g - c\frac{v}{|v|}|v|^k$$

Αλλά στην πραγματικότητα έχουμε και την αντίσταση του αέρα

$$\frac{d^2y}{dt^2} = -g - c\frac{v}{|v|}|v|^k$$

Το μόνο που χρειάζεται να αλλάξει στο πρόγραμμά μας είναι:

```
double myv(double t, double y, double v) {
  double g =10.;
  return -g-0.2*v;
}
```



Μονοδιάστατη ταλάντωση

$$\frac{d^2y}{dt^2} = -Ky \qquad 0 \le t \le t_1 \qquad y(0) = h, \ y'(0) = 0$$

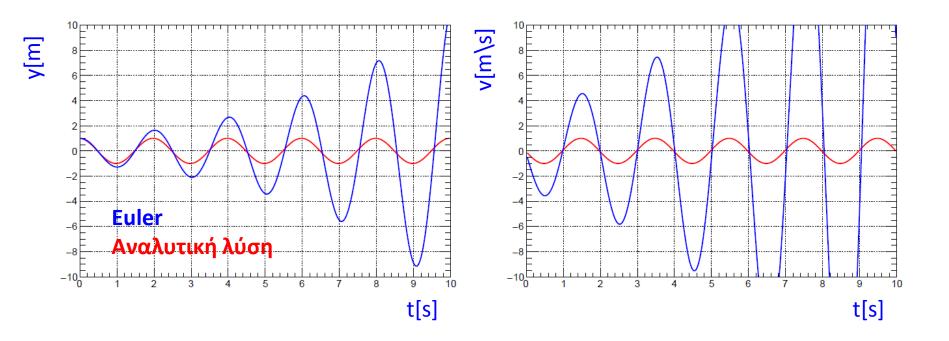
$$\frac{dy}{dt} = v$$

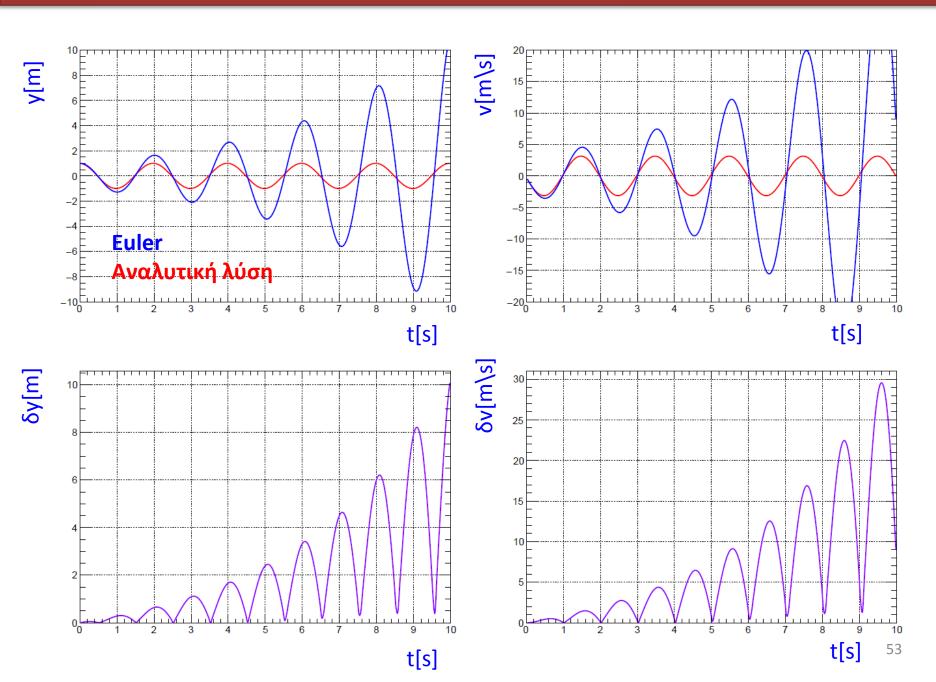
$$\frac{dv}{dt} = -Ky$$



$$y(t+\tau) = y(t) + \tau v(t)$$
$$v(t+\tau) = v(t) - \tau K y(t)$$

```
#include <stdio.h>
#include <math.h>
void elptosi()
   double y=1.; //initial conditions
    double v=0;
    double t=0;
    double pi=acos(-1.);
    double K=pi*pi; // rest of constants
    double h=0.05; // time step
    printf("%lf %lf %lf \n", t, y, v);
    for (int i=1; i<200; i++)
         double yo=y; double vo=v;
         y=yo+h*vo;
         v=vo-h*K*yo;
         t=t+h;
        printf("%lf %lf %lf \n", t,y,v);
```





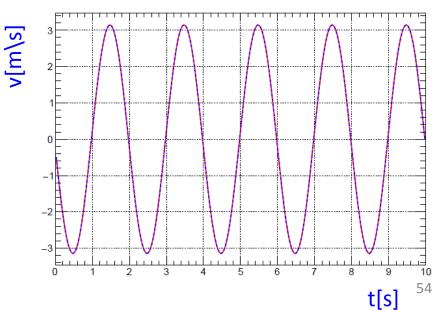
RK 4^{ης} τάξης

```
double myy(double t, double y, double v)
{
  return v;
}
double myv(double t, double y, double v)
{
  double pi=acos(-1.);
  double K=pi*pi;
  return -K*y;
}
```

ναλυτική λύση

Παραλλαγές του προβλήματος:

π.χ. απόσβεση, εξωτερική δύναμη, μη γραμμικότητα απλά χρειάζονται την αλλαγή μιας γραμμής του αλγορίθμου



Τι συμβαίνει με την Euler σε προβλήματα ταλάντωσης;

```
d^2x/dt^2 + \omega^2x = 0
Η εφαρμογή της μεθόδου Euler: v_{i+1} = v_i - \tau \omega^2 x_i
x_{i+1} = x_i + \tau v_i
οπότε:
```

Τι συμβαίνει με την Euler σε προβλήματα ταλάντωσης;

$$d^2x/dt^2 + \omega^2x = 0$$

Η εφαρμογή της μεθόδου Euler:

$$v_{i+1} = v_i - \tau \omega^2 x_i$$

 $X_{i+1} = X_i + TV_i$ $O\pi O T E$:

$$E_{i+1} = \frac{1}{2} m v_{i+1}^2 + \frac{1}{2} m \omega^2 x_{i+1}^2$$

$$\frac{1}{2} m v_i^2 + \frac{1}{2} m \omega^2 x_i^2 + \frac{1}{2} m \omega^4 x_i^2 \tau^2 + \frac{1}{2} m \omega^2 v_i^2 \tau^2$$

$$E_i + \frac{1}{2} m \omega^2 \tau^2 (\omega^2 x_i^2 + v_i^2)$$

Τι συμβαίνει με την Euler σε προβλήματα ταλάντωσης;

$$d^2x/dt^2 + \omega^2x = 0$$
Η εφαρμογή της μεθόδου Euler: $v_{i+1} = v_i - \tau \omega^2 x_i$
 $x_{i+1} = x_i + \tau v_i$
οπότε:

$$E_{i+1} = \frac{1}{2} m v_{i+1}^2 + \frac{1}{2} m \omega^2 x_{i+1}^2$$

$$\frac{1}{2} m v_i^2 + \frac{1}{2} m \omega^2 x_i^2 + \frac{1}{2} m \omega^4 x_i^2 \tau^2 + \frac{1}{2} m \omega^2 v_i^2 \tau^2$$

$$E_i + \frac{1}{2} m \omega^2 \tau^2 (\omega^2 x_i^2 + v_i^2) \longrightarrow \mathbf{0}$$

Μια μικρή δόση «μαγείας»!

Μονοδιάστατη ταλάντωση

$$\frac{dy}{dt} = v$$

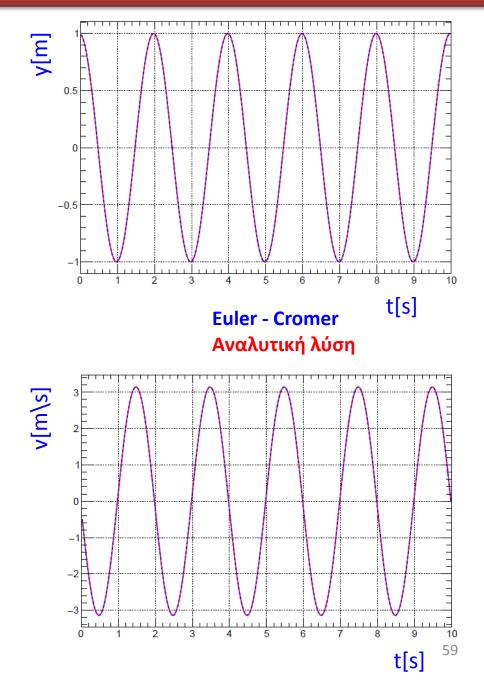
$$\frac{dv}{dt} = -Ky$$

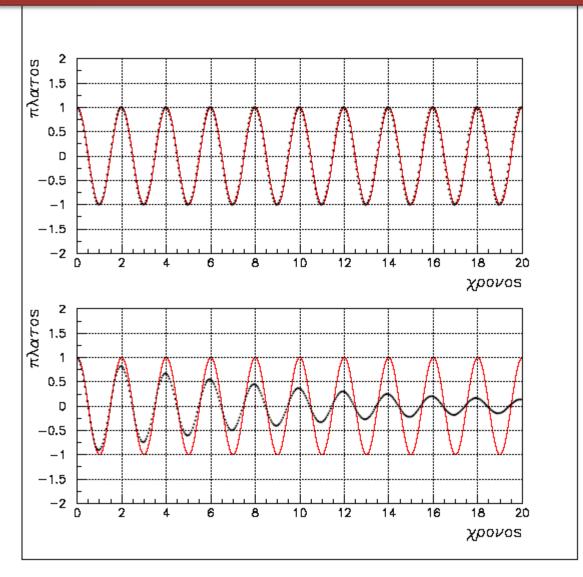
... όχι πια Euler

```
#include <stdio.h>
#include <math.h>
void elptosi()
   double y=1.; //initial conditions
   double v=0;
   double t=0;
   double pi=acos(-1.);
   double K=pi*pi; // rest of constants
   double h=0.05; // time step
    printf("%lf %lf %lf \n", t,y,v);
    for(int i=1;i<200;i++)
        y = y+h*v;
        v = v-h*K*v;
        t=t+h;
        printf("%lf %lf %lf \n", t,y,v);
```

Μέθοδος Euler - Cromer

```
#include <stdio.h>
#include <math.h>
void elptosi()
    double y=1.;
    double v=0;
    double t=0;
    double pi=acos(-1.);
    double K=pi*pi;
    double h=0.05;
    for(int i=1;i<200;i++)
         y = y+h*v;
         v = v-h*K*y;
         t=t+dt;
```



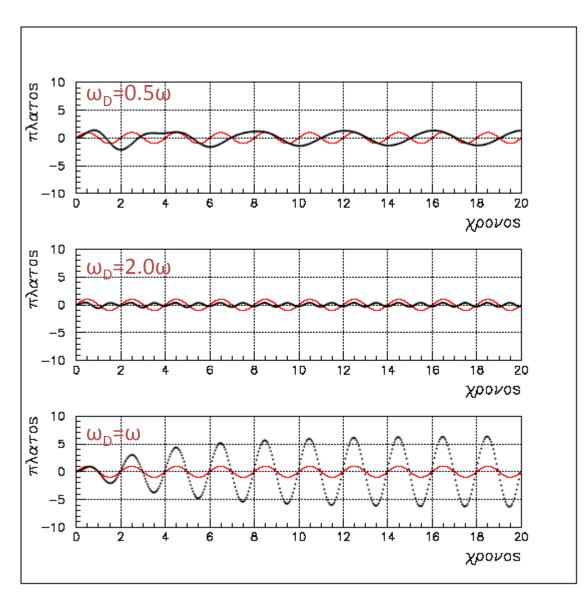


```
Αρμονικός Ταλαντωτής d^2x/dt^2 = -\omega^2x
Όχι πια Euler v[ih] = v[ih-1] - pi*pi*dt*x[ih-1]; x[ih] = x[ih-1] + dt*v[ih]; t[ih] = t[ih-1] + dt;
```

```
Αρμονικός Ταλαντωτής
με απόσβεση
d²x/dt² =-ω²x-Cdx/dt

v[ih]= v[ih-1]-pi*pi*dt*x[ih-1]
- C*dt*v[ih-1];
x[ih]= x[ih-1]+dt*v[ih];
t[ih] = t[ih-1]+dt;
```

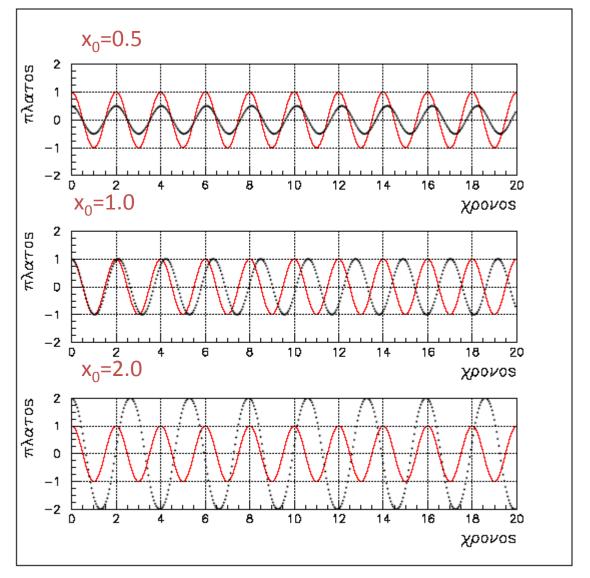
$$x(t) = x_0 e^{-Ct/2} \sin\left(\sqrt{\omega^2 - \frac{C^2}{4}}t + \varphi\right)$$



```
Αρμονικός Ταλαντωτής
με απόσβεση και
εξωτερική δύναμη
d^2x/dt^2 = -\omega^2x - Cdx/dt
         +Dcos(\omega_{D}t)
v[ih] = v[ih-1] - pi*pi*h*x[ih-1]
        - C*dt*v[ih-1]
        +D*dt*cos(\omega D*t[ih-1]);
x[ih] = x[ih-1] + dt*v[ih];
t[ih] = t[ih-1]+dt;
```

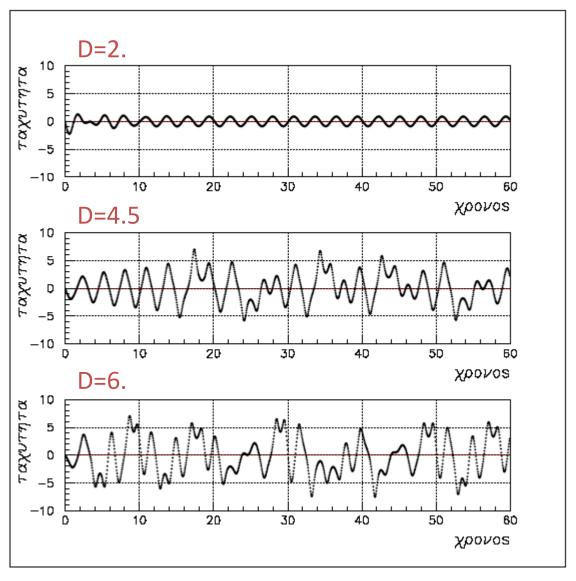
$$x(t) = x_0 \sin(\omega_D + \varphi)$$

$$x_0 = \frac{D}{\sqrt{(\omega^2 - \omega_D^2)^2 + (C\omega_D)^2}}$$



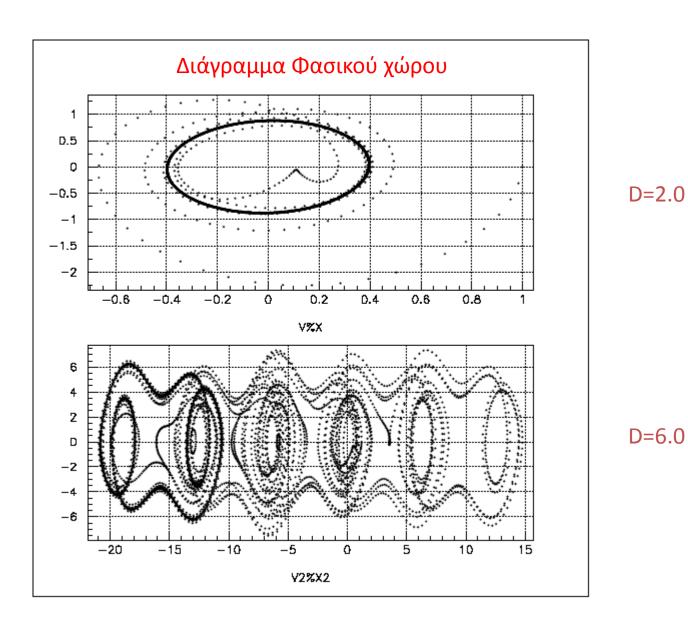
Mη αρμονικός ταλαντωτής $d^2x/dt^2 = -\omega^2 \sin(x)$

Η περίοδος εξαρτάται από το πλάτος



Μη αρμονικός ταλαντωτής με απόσβεση και εξωτερική δύναμη $d^2x/dt^2 = -\omega^2 sin(x) - Cdx/dt + Dcos(\omega_D t)$

$$ω = π$$
 $C = 0.5$
 $ω_D = 0.7π$



$$\frac{d^2x}{dt^2} = \frac{F_{Gx}}{m} = -\frac{GM}{r^2}\cos\theta$$
$$\frac{d^2y}{dt^2} = \frac{F_{Gy}}{m} = -\frac{GM}{r^2}\sin\theta$$

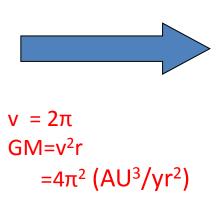
Το ηλιακό σύστημα

$$\frac{dv_{x}}{dt} = -\frac{GMx}{r^{3}}$$

$$\frac{dx}{dt} = v_{x}$$

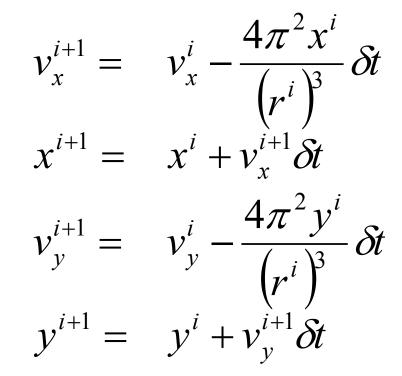
$$\frac{dv_{y}}{dt} = -\frac{GMy}{r^{3}}$$

$$\frac{dy}{dt} = v_{y}$$

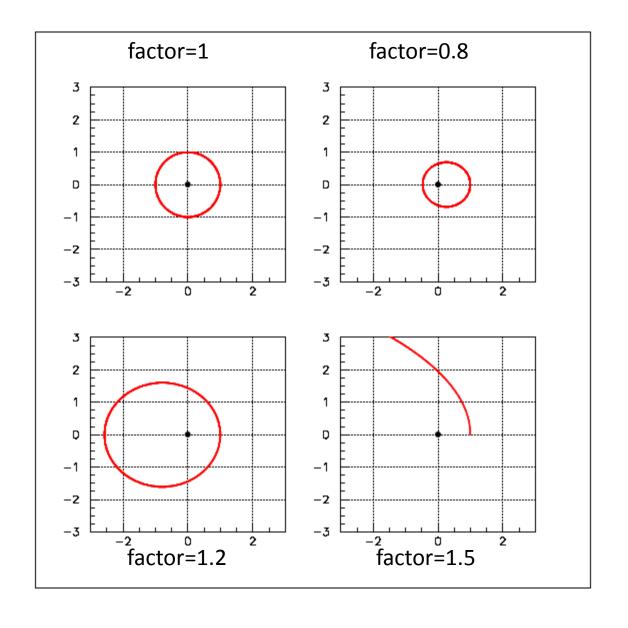


r (AU)

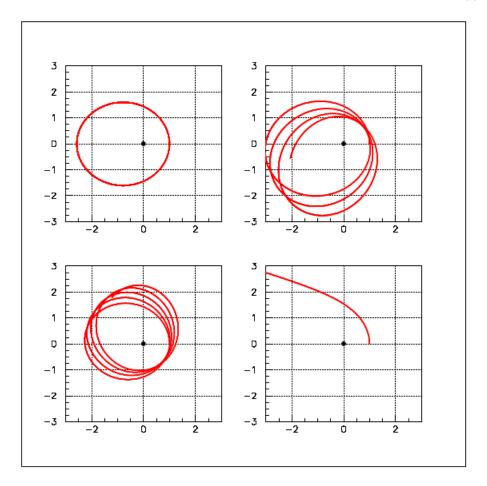
t (yr)

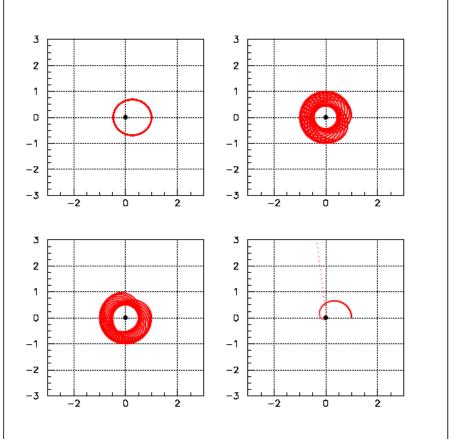


```
double vini = factor*2*pi;
    double rini = 1.;
    double ran = 1.;
    rx[0] = rini*ran;
    ry[0] = rini*sqrt(1-ran*ran);
    vx[0] = vini*sqrt(1-ran*ran);
   vy[0] = vini*ran;
    t[0]=0.;
    for(int i=1; i<N;i++)
           double rr=sqrt(rx[i-1]*rx[i-1]+ry[i-1]*ry[i-1]);
           vx[i] = vx[i-1] - 4*pi*pi*rx[i-1]*dt/(rr*rr*rr);
           vy[i]=vy[i-1]-4*pi*pi*ry[i-1]*dt/(rr*rr*rr);
           rx[i]=rx[i-1]+dt*vx[i];
           ry[i]=ry[i-1]+dt*vy[i];
           t[i]=t[i-1]+dt;
         }
```



An den ίσχυε F^{-1}/r^{2}





Επίλυση ανώτερης τάξης διαφορικών εξισώσεων – Centered time derivatives

Προσέγγιση 1ης παραγώγου

$$f'(x_0) = \lim_{h \to 0} \frac{f(x_0 + \tau) - f(x_0)}{\tau} - \frac{\tau}{2} f''(\xi)$$
 Forward time

$$f'\!(x_0) = \lim_{h \to 0} \frac{f(x_0 + \tau) - f(x_0 - \tau)}{2\tau} - \frac{\tau^2}{6} f'''(\xi) \quad \text{Centered time}$$

Προσέγγιση 2ης παραγώγου

$$f''(x_0) = \lim_{h\to 0} \frac{f(x_0 + \tau) + f(x_0 - \tau) - 2f(x_0)}{\tau^2} - \frac{\tau^2}{12} f^{(4)}(\xi)$$

Επίλυση ανώτερης τάξης διαφορικών εξισώσεων – Μέθοδος leap-frog

Μέθοδος Euler

$$f'(x_0) = \lim_{h\to 0} \frac{f(x_0 + \tau) - f(x_0)}{\tau} - \frac{\tau}{2} f''(\xi)$$

$$y(t+\tau) = y(t) + \tau v(t) + \infty (\tau^{2})$$
$$v(t+\tau) = v(t) + \tau f(t, y, v) + \infty (\tau^{2})$$

Μέθοδος leap-frog

$$f'(x_0) = \lim_{h \to 0} \frac{f(x_0 + \tau) - f(x_0 - \tau)}{2\tau} - \frac{\tau^2}{6} f'''(\xi)$$

$$(x_0) = \lim_{h \to 0} \frac{f(x_0 + \tau) - f(x_0 - \tau)}{2\tau} - \frac{\tau^2}{6} f'''(\xi)$$

$$y(t+2\tau) = y(t) + 2\tau \cdot v(t+\tau) + \infty (\tau^{3})$$

$$v(t+\tau) = v(t-\tau) + 2\tau \cdot f(t, y, v) + \infty (\tau^{3})$$

Μειονέκτημα:

Χρειάζεται μια επιπλέον αρχική τιμή $v(t-\tau)$

Επίλυση ανώτερης τάξης διαφορικών εξισώσεων – Μέθοδος Verlet

Μέθοδος Euler

$$f'(x_0) = \lim_{h\to 0} \frac{f(x_0 + \tau) - f(x_0)}{\tau} - \frac{\tau}{2} f''(\xi)$$

$$y(t+\tau) = y(t) + \tau v(t) + \infty (\tau^{2})$$
$$v(t+\tau) = v(t) + \tau f(t, y, v) + \infty (\tau^{2})$$

Μέθοδος Verlet

$$f''(x_0) = \lim_{h \to 0} \frac{f(x_0 + \tau) + f(x_0 - \tau) - 2f(x_0)}{\tau^2} - \frac{\tau^2}{12} f^{(4)}(\xi)$$

$$y(t+\tau) = 2y(t) - y(t-\tau) + \tau^2 \cdot f(t,y,v) + \infty (\tau^4)$$

$$v(t) = \frac{y(t+\tau) - y(t-\tau)}{2\tau} + \infty (\tau^2)$$
Μειονέκτημα: Χρειάζεται μια επιπλέον αρχική τιμή $y(t-\tau)$

Για τη μέθοδο Euler:

$$\mathbf{w}^{n+1} = \mathbf{w}^n + \mathbf{f}(\mathbf{w}^n, \mathbf{t}^n)\mathbf{\tau}$$

Εισάγοντας τοπικό σφάλμα:

$$W^{n+1} + \varepsilon^{n+1} = W^n + \varepsilon^n + \tau f(W^n + \varepsilon^n, t^n)$$

Κάνοντας το ανάπτυγμα Taylor:

$$f(w^n + \varepsilon^n, t^n) = f(w^n, t^n) + (\partial f/\partial w)\varepsilon^n + \infty(\varepsilon^{2n})$$

Προκύπτει:

$$\varepsilon^{n+1} = \varepsilon^n + (\partial f/\partial w)\tau \varepsilon^n$$

Παράγοντας Ενίσχυσης

$$\xi=1+(\partial f/\partial w)\tau$$

Για τη μέθοδο Euler:

$$\mathbf{w}^{n+1} = \mathbf{w}^n + \mathbf{f}(\mathbf{w}^n, \mathbf{t}^n)\mathbf{\tau}$$

Εισάγοντας τοπικό σφάλμα:

$$W^{n+1} + \varepsilon^{n+1} = W^n + \varepsilon^n + \tau f(W^n + \varepsilon^n, t^n)$$

Κάνοντας το ανάπτυγμα Taylor:

$$f(w^n + \varepsilon^n, t^n) = f(w^n, t^n) + (\partial f/\partial w)\varepsilon^n + \infty(\varepsilon^{2n})$$

Προκύπτει:

$$\varepsilon^{n+1} = \varepsilon^n + (\partial f/\partial w)\tau \varepsilon^n$$

Παράγοντας Ενίσχυσης

$$\xi=1+(\partial f/\partial w)\tau$$



Ευστάθεια:

Έστω για παράδειγμα:

$$dy/dt = -y/t_0 \Rightarrow \partial f/\partial w = -1/t_0 \Rightarrow \xi = 1-\tau/t_0$$

Η ευστάθεια επιτυγχάνεται λοιπόν για : $\tau \leq 2t_0$

$$w_{i+1} = w_i - \frac{\tau}{t_0} w_i$$

74

Έστω για παράδειγμα:

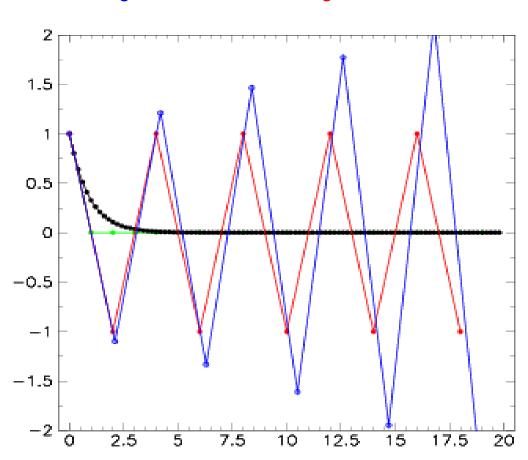
$$dy/dt = -y/t_0 \implies \partial f/\partial w = -1/t_0 \implies \xi = 1-\tau/t_0$$

Η ευστάθεια επιτυγχάνεται $\text{για} : \textbf{T} \leq 2\textbf{t}_0$

•
$$\tau = 0.2 t_0$$

• $\tau = 1.0 t_0$
• $\tau = 2.0 t_0$
• $\tau = 2.1 t_0$

$$W_{i+1} = W_i - \frac{\tau}{t_0} W_i$$



Αρμονική κίνηση:

$$d^{2}x/dt^{2} + \omega^{2}x = 0 \implies dx/dt - \omega v = 0$$

$$dv/dt + \omega x = 0$$

Θέτοντας
$$u=x+iv \Rightarrow du/dt +i\omega u=0 \Rightarrow \xi=1-i\omega \tau$$

$$|\xi|^2 = \xi \xi^* = 1 + \omega^2 \tau^2$$

Η μέθοδος Euler δεν μπορεί να είναι ευσταθής σε ταλαντωτικές Δ.Ε. για **καμιά** τιμή χρονικού βήματος

Α σειρά ασκήσεων

Α Σειρά ασκήσεων στην Υπολογιστική Φυσική

A1.

Κατασκευάστε υπολογιστικούς κώδικες που να υπολογίζουν ολοκληρώματα σε 3 διαστάσεις σε (i) καρτεσιανές και (ii) σε πολικές συντεταγμένες. Χρησιμοποιείστε μια μέθοδο Gauss.

- (α) Υπολογίστε τη μάζα και το κέντρο βάρους κύβου μοναδιαίας ακμής και πυκνότητας $ρ(x,y,z)=1+x^2+2y^2+3z^2$ με ακρίβεια 1‰. Θεωρήστε ότι η αρχή των συντεταγμένων είναι το σημείο (0,0,0).
- **(β)** Υπολογίστε με ακρίβεια 1‰, τη ροπή αδράνειας σφαίρας μοναδιαίας ακτίνας και πυκνότητας ρ=1+exp(r) ως προς άξονα που περνά από το κέντρο της σφαίρας.

A2.

Αποδείξτε υπολογιστικά την ισχύ των τριών νόμων του Kepler.

- (α) Κάθε πλανήτης διαγράφει ελλειπτική τροχιά με τον ήλιο να βρίσκεται σε μια από τις εστίες.
- (β) Η ευθεία, που ενώνει κάθε πλανήτη με τον ήλιο, σαρώνει ίσες επιφάνειες σε ίσους χρόνους.
- (γ) Αν Τ είναι η περίοδος και Α ο μεγάλος ημιάξονας της έλλειψης τότε η ποσότητα Τ²/Α³ είναι σταθερά. (Αγνοήστε την βαρυτική αλληλεπίδραση μεταξύ των πλανητών)

A3.

Μελετείστε την κίνηση ενός φορτισμένου σωματιδίου με αρχική ορμή p_x

- (α) Σε ομογενές μαγνητικό πεδίο B_z κάθετο στην ορμή του σωματιδίου
- **(β)** Σε συνδυασμό ομογενούς μαγνητικού B_z και ομογενούς ηλεκτρικού E_x πεδίου.
- (γ) Σε ομογενές μαγνητικό πεδίο B_z και αρχική ορμή του σωματιδίου (p_x, p_y, p_z)

A4.

Επιλύστε τη διαφορική εξίσωση **y"-y'-2y=0** στο χρονικό διάστημα [0.,10.] με αρχικές τιμές

- (α) y(0)=1., y'(0)=-1.
- **(β)** y(0)=1., y'(0)=-0.999 και σχολιάστε το αποτέλεσμα