

Unidad 1

Derecho y Argumentación

Eje temático:

3. Concepciones de la argumentación jurídica

Razonamiento y Argumentación Jurídica

Semana 3 - Tema 3
Dr. Roseleyev Ramos Reymundo



Metodología de las dudas

La metodología de las dudas es un enfoque filosófico que cuestiona todo lo que se da por sentado. Implica un proceso de cuestionamiento sistemático para llegar a la verdad a través de la duda.

Este método permite identificar suposiciones y creencias infundadas, y construir un conocimiento más sólido y fundamentado.





Argumentación Jurídica: Un Enfoque Analítico

En este viaje exploraremos las bases de la argumentación jurídica, analizaremos sus características y descubriremos las diferentes teorías que la sustentan. Aprenderemos a identificar los elementos clave de una argumentación sólida y comprenderemos las diferentes estrategias para argumentar con eficacia.

3 consejos para argumentar mejor

<https://www.youtube.com/watch?v=F5tGNtMhk4Q>

El Arte de Argumentar

Razonamiento

La argumentación jurídica se basa en un razonamiento lógico y coherente, empleando pruebas, normas y precedentes para sustentar una conclusión.

Comunicación

La argumentación jurídica se expresa a través de un lenguaje preciso y claro, utilizando un vocabulario técnico específico y citando fuentes relevantes.

Persuasión

El objetivo final es persuadir a un auditorio, ya sea un juez, un tribunal o un público más amplio, de la validez de la argumentación.

Eficacia

Una argumentación eficaz no solo es correcta en términos de lógica y jurisprudencia, sino que también es persuasiva y convincente.





Concepto y Esencia

Definición

La argumentación jurídica es el proceso de ofrecer razones y pruebas para defender una postura legal, ya sea a favor o en contra de una tesis jurídica.

Implicaciones

Implica la organización lógica de la información, la selección de argumentos relevantes y la construcción de una narrativa coherente que respalde la conclusión.

Objetivo

El objetivo es convencer al auditorio de la validez de la argumentación y obtener una resolución favorable en el caso presentado.



Características Distintivas

1

Racionalidad

Se basa en la lógica y la razón, utilizando argumentos sólidos y evidencias para sustentar las conclusiones.

2

Linguística

Se desarrolla a través del lenguaje, utilizando un vocabulario técnico específico y citando fuentes relevantes.

3

Problemática

Siempre surge en respuesta a un problema legal específico, con el objetivo de resolver una controversia o interpretar una norma.

4

Dinámica

Es un proceso dinámico que involucra la interacción entre diferentes partes, la presentación de argumentos y la refutación de los argumentos opuestos.

Concepciones de la argumentación jurídica



Formal

- Se centra en la lógica deductiva y la validez formal de los argumentos, independientemente del contenido de verdad de las premisas.
- Silogismo jurídico



Material

- Se enfoca en la verdad y la relevancia de las premisas, buscando argumentos que sean verdaderos y que se relacionen con la conclusión.
- Buenas razones.



Pragmática

- Se realiza conforme a ciertas reglas que regulan el flujo de los argumentos y tiene como finalidad persuadir a un auditorio para que acepte una tesis.



Precursores de la Argumentación Jurídica

1

Viehweg

Desarrolló la "Tópica" como un método para analizar la argumentación jurídica, buscando "lugares comunes del conocimiento" para construir argumentos.

2

Perelman

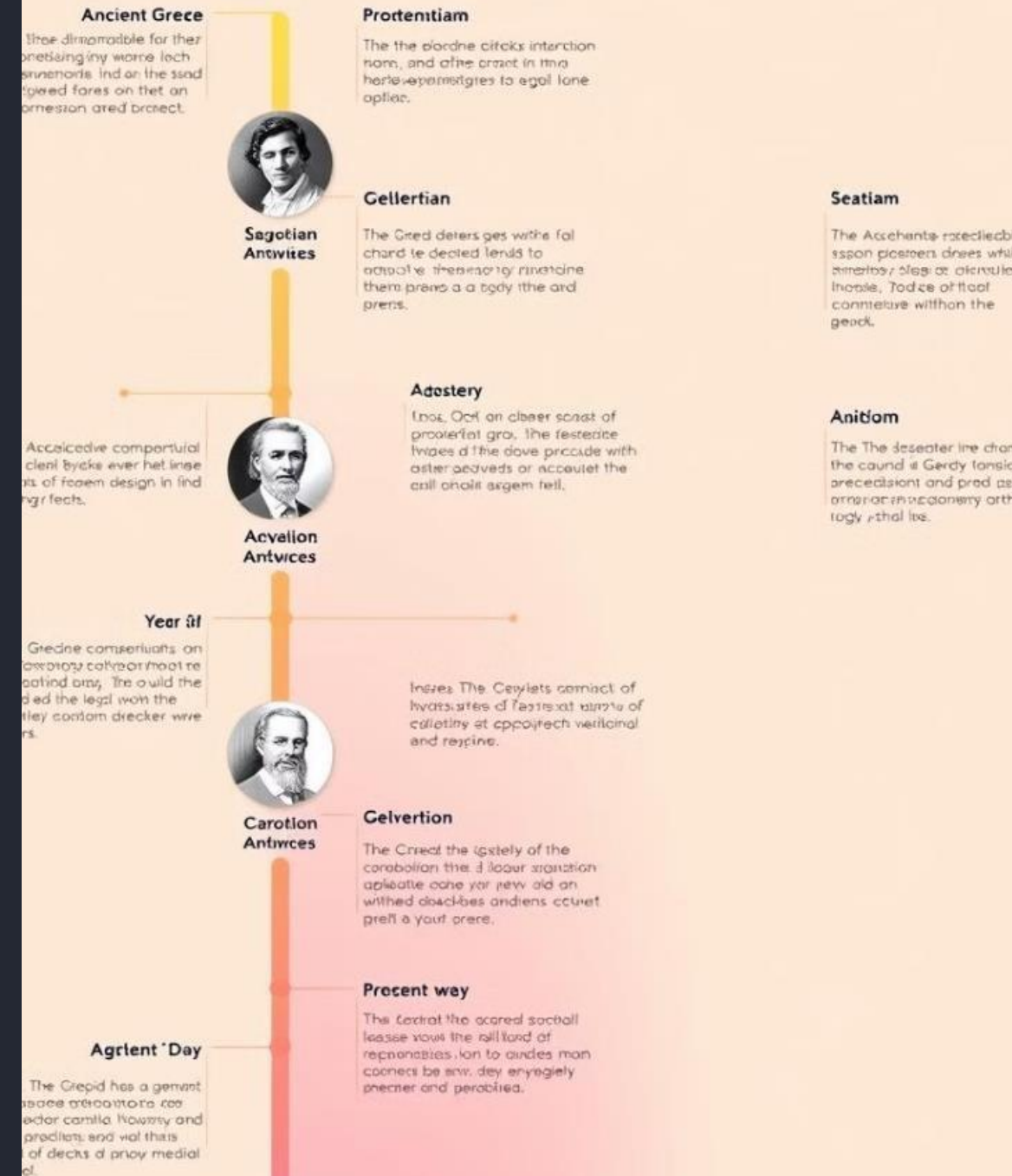
Propuso la "Nueva Retórica", enfocándose en la persuasión y el auditorio universal, buscando convencer a través de argumentos retóricos.

3

Toulmin

Introdujo la "Lógica Informal", buscando una lógica operativa que se ajustara a la práctica de la argumentación jurídica.

decelesseat af of Legall Aegirgiimation



La Teoría Estándar

1

MacCormick

Enfatizó la importancia de justificar las decisiones legales de forma universal y que tengan sentido en relación con el sistema legal.

Casos fáciles y difíciles.

2

Alexy

Consideró la argumentación jurídica como un discurso racional, utilizando la subsunción y la ponderación para aplicar normas y principios.





Argumentación Jurídica

1

1. Estructura

Presenta un argumento jurídico, con premisas y conclusiones basadas en normas, principios y precedentes.

2

2. Objetivo

Persuadir a un juez o tribunal sobre la validez de una determinada postura legal.

3

3. Ejemplos

Casos judiciales, escritos legales, debates legales, jurisprudencia.

Ejemplo de Argumentación Jurídica



Caso

Un caso de negligencia médica, donde el abogado del demandante argumenta que el médico no siguió las prácticas estándar de atención médica.



Conclusión

El abogado argumenta que la negligencia del médico causó daños al paciente y solicita una compensación.



Argumento

El abogado presenta evidencia de que el médico no hizo un diagnóstico adecuado, no informó al paciente de los riesgos y no proporcionó el tratamiento adecuado.





De la teoría a la práctica: Explorando la Argumentación Jurídica

¡Bienvenidos! En esta presentación, exploraremos el mundo de la argumentación jurídica, desde las teorías hasta la aplicación práctica. Profundizaremos en las diferentes concepciones de la argumentación, analizaremos ejemplos y descubriremos la esencia de la argumentación en el ámbito legal.

Actividad: Profundizando el Aprendizaje



Utiliza la Guía N° 03 para realizar las actividades propuestas. Analiza ejemplos concretos, aplica las teorías aprendidas y reflexiona sobre los diferentes aspectos de la argumentación jurídica.

Referencias bibliográficas

- Alexy, R. (1989). Teoría de la argumentación jurídica, traducción de Manuel Atienza e Isabel Espejo, CEC.
- Alexy, R. (1998). Sobre las relaciones necesarias entre el derecho y la moral. Derecho y moral, ensayos sobre un debate contemporáneo. Barcelona.
- Alexy, R. (2003). Los derechos fundamentales en el Estado Constitucional democrático, traducción de Alfonso García Figueroa. Neoconstitucionalismo(s). Edición de Miguel Carboneli. Trotta, p. 35.
- Alexy, R. (2003). Tres escritos sobre los derechos fundamentales y la teoría de los principios. Universidad Externado de Colombia.
- Alexy, R. (2010). Teoría de la Argumentación Jurídica: la teoría del discurso racional como teoría de la fundamentación jurídica. Palestra.
- Atienza, M. (2003). Argumentación jurídica y Estado Constitucional. Anales de Jurisprudencia”, N° 261. UNAM.
- Atienza, M. (2013). Curso de argumentación jurídica. Editorial Trotta.
- Atienza, M. (2016). Las razones del derecho: Teorías de la argumentación jurídica. (2.^a ed.). Palestra.

