

# Unidad 2

## Argumentación Jurídica

**Eje temático:**

4. La retórica y la dialéctica en la argumentación jurídica

Razonamiento y Argumentación Jurídica

**Semana 8 - Tema 8**  
**Dr. Roseleyev Ramos Reymundo**





# Metodología de las dudas

La metodología de las dudas es un enfoque filosófico que cuestiona todo lo que se da por sentado. Implica un proceso de cuestionamiento sistemático para llegar a la verdad a través de la duda y la validez.

Este método permite identificar suposiciones y creencias infundadas, y construir un conocimiento más sólido y fundamentado.



# INTRODUCCIÓN

Esta sección tiene como objetivo explorar los conceptos de retórica y dialéctica en el marco de la argumentación jurídica. Analizaremos cómo se aplican estos principios en una sentencia específica para comprender mejor su papel crucial en el razonamiento judicial.



LP | 10 tesis sobre el razonamiento judicial -ManuelAtienza | Tesis 4

<https://www.youtube.com/watch?v=EmTMklr8gwo>



# EL CAMBIO DE PARADIGMA

---



## Surgimiento de la Teoría de la Argumentación Jurídica

La aparición de la TAJ ha conllevado una redefinición fundamental de la concepción del Derecho, pasando de una lógica formal a un enfoque argumentativo.



## El Derecho como Argumentación

La TAJ hace hincapié en el razonamiento jurídico como un proceso argumentativo, donde las decisiones judiciales se justifican de manera racional.



## Pensadores Influyentes

Teóricos como Toulmin, MacCormick y Robert Alexy han contribuido a dar forma a esta nueva concepción del Derecho basada en la argumentación.

# EL ENFOQUE DE ALEXY

---



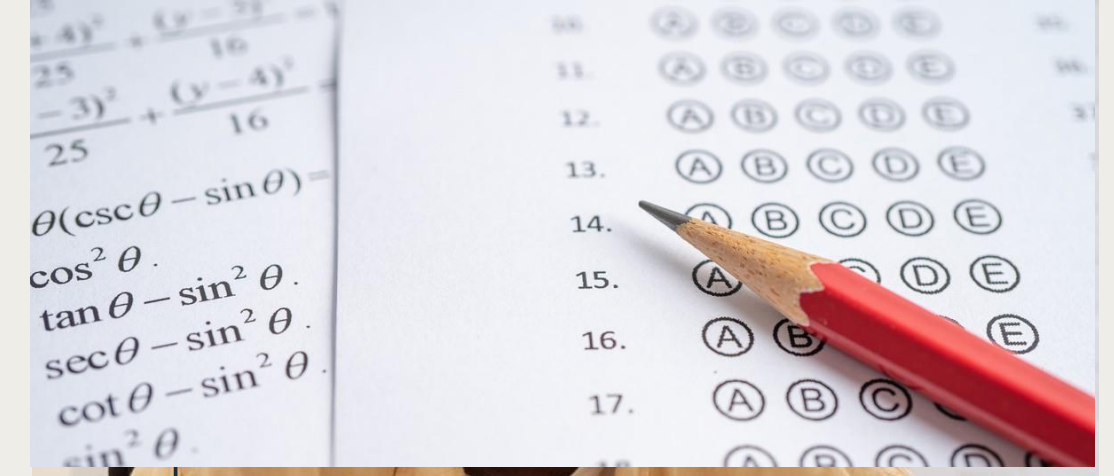
## Reglas y Principios

Robert Alexy distingue las reglas jurídicas de los principios, teniendo una estructura y una lógica de aplicación diferentes.



## Argumentación Basada en las Reglas

La argumentación jurídica debe basarse en la aplicación correcta de las normas legales, teniendo en cuenta su jerarquía e interpretación.



## Test de Proporcionalidad

Cuando entran en conflicto principios, el test de proporcionalidad permite resolver estos conflictos de manera racional.



# TIPOS DE RAZONAMIENTO JURÍDICO

---



## Subsunción Lógica

Contrariamente a la afirmación, la aplicación de las normas jurídicas no se reduce a una simple subsunción lógica bajo premisas abstractas.



## Interpretación y Aplicación

La argumentación jurídica tiene como objetivo clarificar los complejos procesos de interpretación y aplicación del derecho, ofreciendo así una orientación y una justificación para actuar de manera sensata.



## Guiar la Operación Jurídica

Más allá de la lógica formal, la argumentación jurídica busca proporcionar una brújula para navegar en el ámbito del derecho de manera informada.

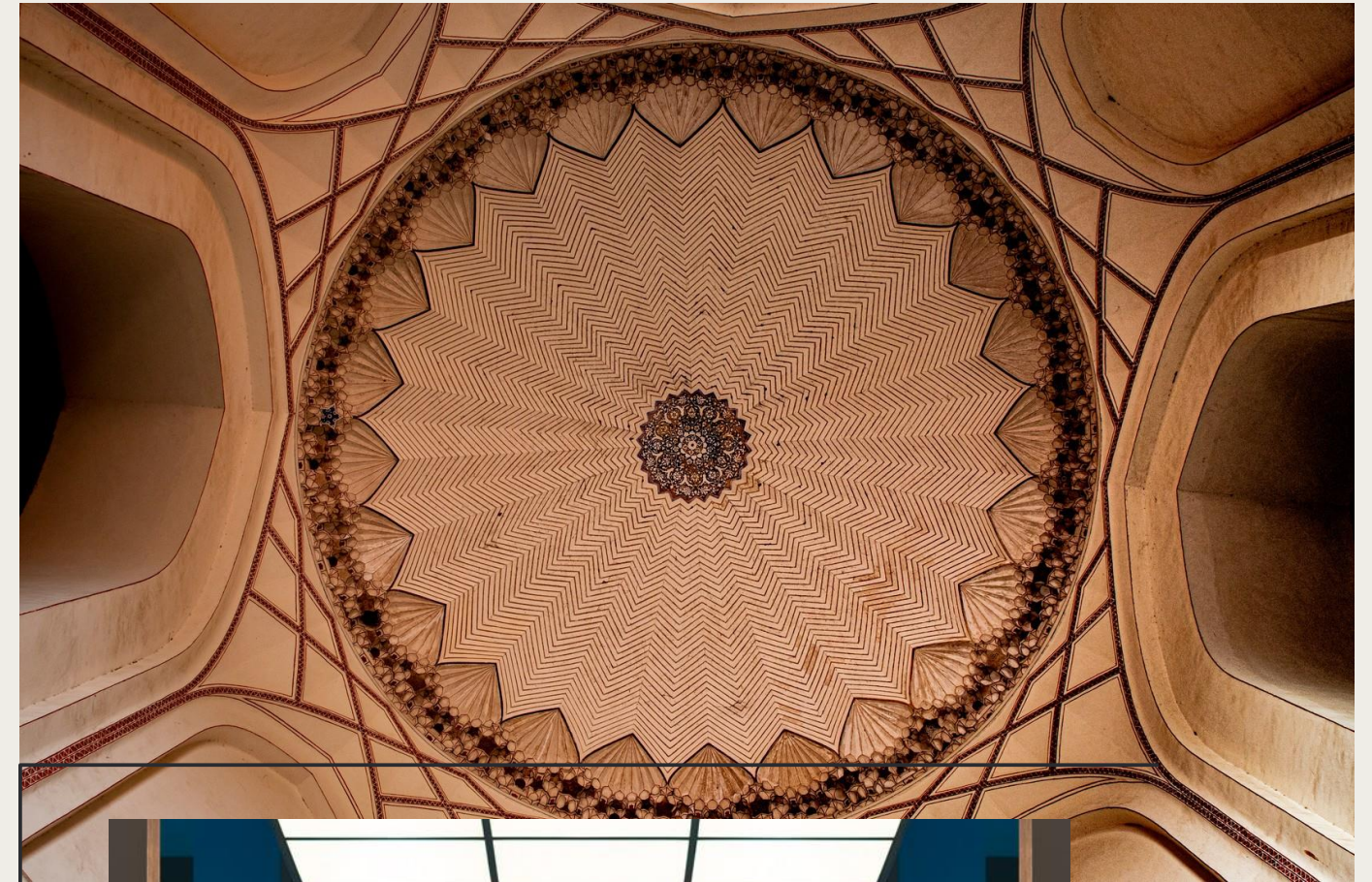


# PARADIGMA

---

"Paradigma" se refiere al conjunto de conocimientos compartidos por una comunidad científica, o a lo que las mismas personas en un círculo social o científico piensan porque han sido educadas de la misma manera y están haciendo las mismas cosas.

Esta definición, basada en el trabajo de Thomas S. Kuhn, enfatiza la naturaleza colectiva y compartida del paradigma dentro de una comunidad científica. Resalta cómo un paradigma da forma a la manera en que los investigadores piensan y actúan en su campo de estudio.





# ASPECTOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS

---



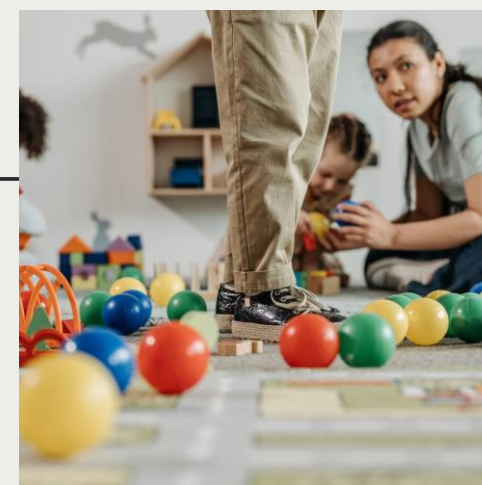
## *Teórico*

Las concepciones tradicionales del derecho resultan insuficientes, lo que requiere un nuevo enfoque.



## *Práctico*

La práctica jurídica exige ahora una mayor capacidad argumentativa.



## *Pedagógico*

La enseñanza del derecho debe centrarse más en el diálogo racional y la práctica argumentativa.



## *Político*

La democracia deliberativa requiere ciudadanos capaces de argumentar racionalmente en los debates colectivos.

Estos cambios teóricos, prácticos, pedagógicos y políticos anuncian el paso de un Estado Legislativo a un Estado Constitucional.



# DE ESTADO LEGISLATIVO A ESTADO CONSTITUCIONAL

---

3

## Justificación reforzada

En el Estado Constitucional, el poder de los órganos estatales debe justificarse más, lo que conlleva una mayor demanda de argumentación jurídica fundamentada.

2

## Principios dinámicos

El Estado Constitucional se caracteriza por una constitución que define la distribución formal del poder y establece límites sustanciales a la producción, interpretación y aplicación del derecho.

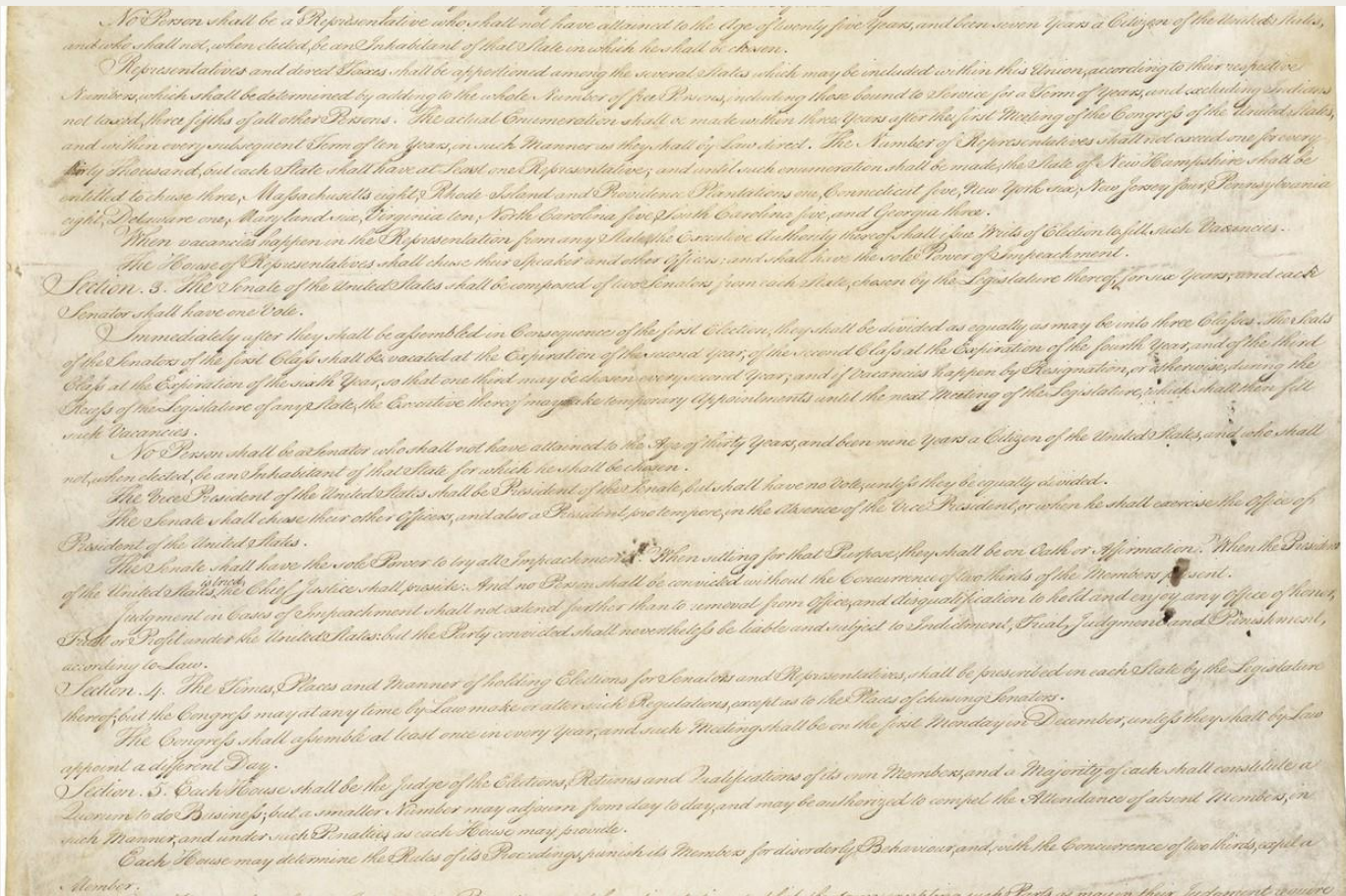
1

## Cambio de paradigma

El paso del Estado Legislativo al Estado Constitucional representa un cambio fundamental en la estructura y el funcionamiento de los sistemas jurídicos modernos.

# EL ESTADO CONSTITUCIONAL:

Un Estado constitucional es una forma de organización política y jurídica en la que el poder del Estado está limitado y regulado por una Constitución, la cual establece las bases fundamentales del ordenamiento jurídico, los derechos fundamentales de los ciudadanos y los mecanismos de control del poder. Este modelo busca garantizar la supremacía de la Constitución, la separación de poderes, y la protección de los derechos humanos frente a posibles abusos de autoridad.

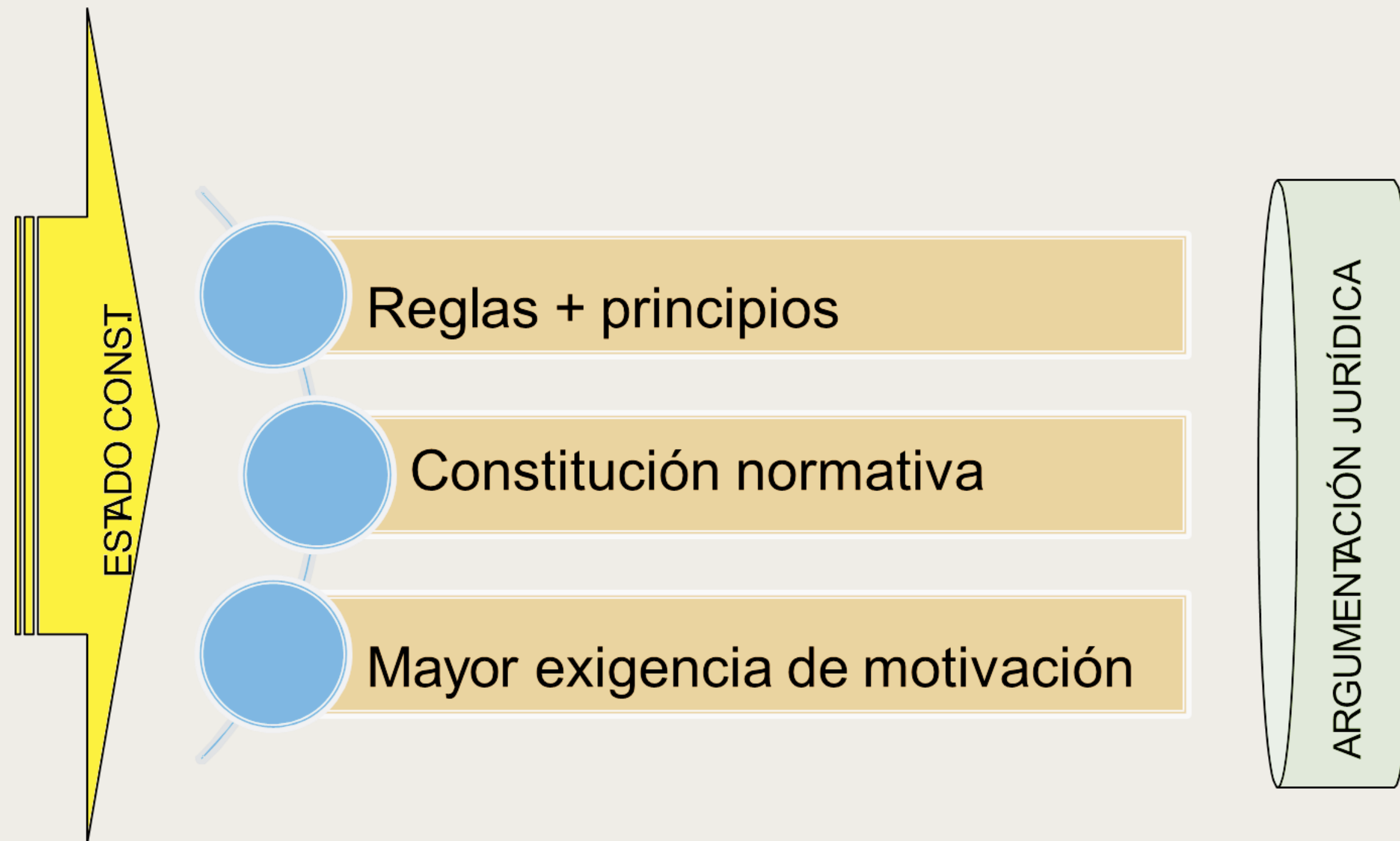




# ARGUMENTAR: DAR RAZONES ... ¿QUÉ TIPO DE RAZONES?

---

Ahora ya no se puede afirmar que la aplicación de las normas jurídicas es la simple subsunción lógica bajo premisas mayores formadas abstractamente (K.Larenz).



# LOS ÁMBITOS DE LA AJ

---



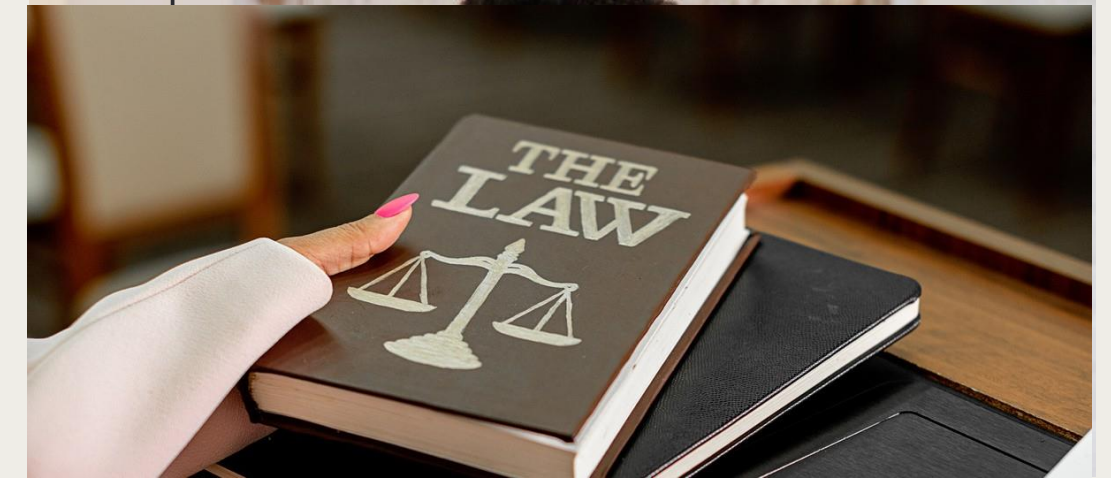
## Producción de normas

- Prelegislativa (argumentos políticos, morales)
- Legislativa (cuestiones técnico-jurídicas)



## Aplicación de normas

- Problemas concernientes a los hechos.
- Problemas concernientes al Derecho



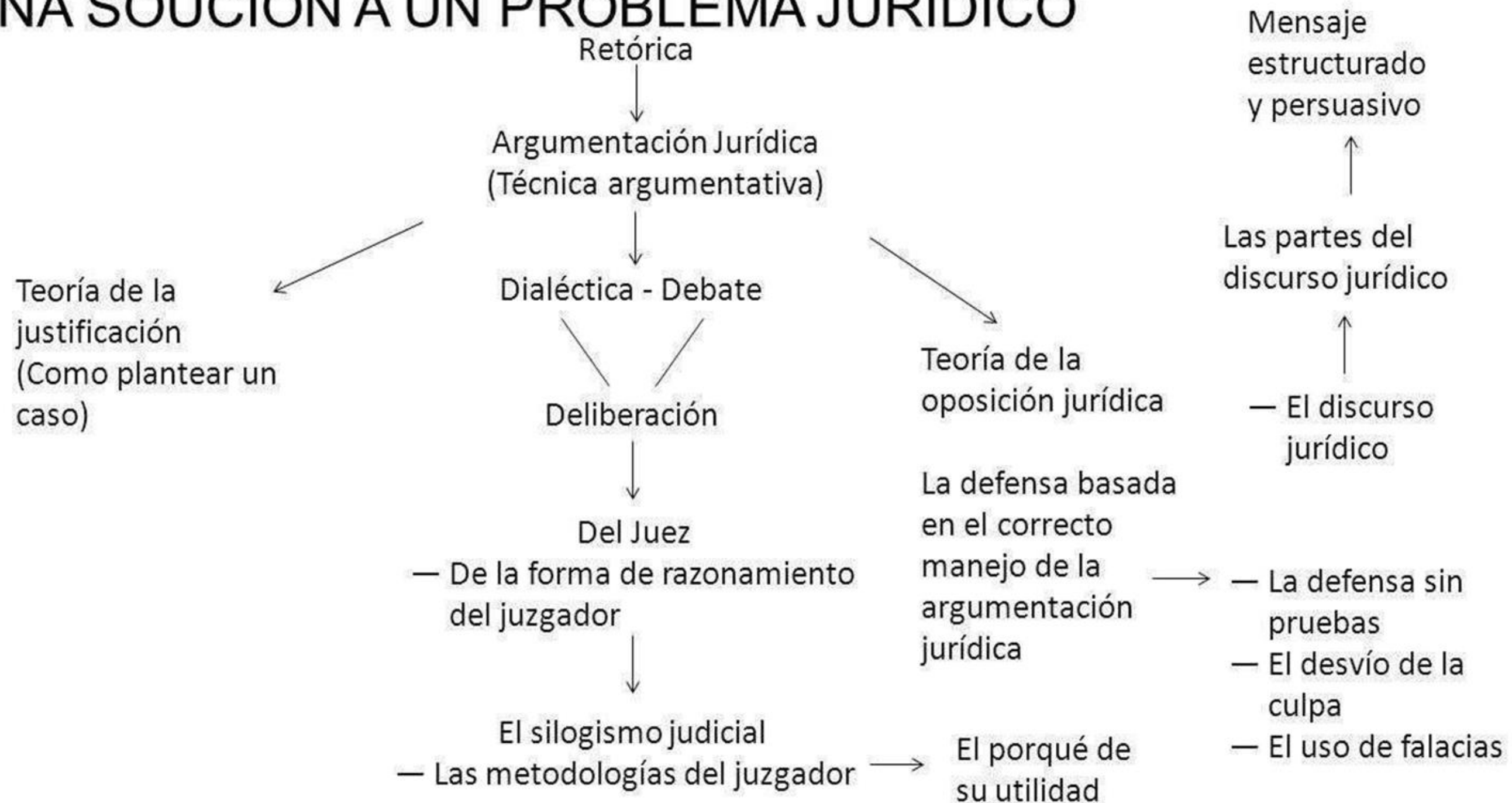
## Dogmática jurídica

- Criterios para la producción, aplicación del Derecho
- Ordenar y sistematizar un sector del ordenamiento jurídico



# CONCLUSIONES

## ASPECTOS RELEVANTES EN EL PLANTEAMIENTO DE UNA SOLUCIÓN A UN PROBLEMA JURÍDICO





# BIBLIOGRAFÍA

- Alexy, R. (1989). Teoría de la argumentación jurídica, traducción de Manuel Atienza e Isabel Espejo, CEC.
- Alexy, R. (1998). Sobre las relaciones necesarias entre el derecho y la moral. Derecho y moral, ensayos sobre un debate contemporáneo. Barcelona.
- Alexy, R. (2003). Los derechos fundamentales en el Estado Constitucional democrático, traducción de Alfonso García Figueroa. Neoconstitucionalismo(s). Edición de Miguel Carboneli. Trotta, p. 35.
- Alexy, R. (2003). Tres escritos sobre los derechos fundamentales y la teoría de los principios. Universidad Externado de Colombia.
- Alexy, R. (2010). Teoría de la Argumentación Jurídica: la teoría del discurso racional como teoría de la fundamentación jurídica. Palestra.
- Atienza, M. (2003). Argumentación jurídica y Estado Constitucional. Anales de Jurisprudencia", N° 261. UNAM.
- Atienza, M. (2016). Las razones del derecho: Teorías de la argumentación jurídica. (2.ª ed.). Palestra.

