### 1. Objetivo General

Realizar un análisis de los partidos de futbol entre dos países para poder predecir quién podría ser el ganador en su próximo encuentro.

#### 2. Propuesta y Organización CRISP-DM

- 2.1. Business Understanding (Entendimiento del negocio/problema)
  - Define claramente cuál es el problema de negocio o de investigación.

Se necesita saber el posible ganador del próximo partido de Ecuado vs Brasil.

• Describe el contexto: ¿cuál es la hipótesis principal?, ¿qué necesitas comprobar o resolver?, ¿cuál es tu pregunta de investigación?

Tengo una base con los resultados de todos los partidos de futbol desde 1872 hasta 2025

En base a esta información se requiere predecir el próximo ganador en el partido que se va a llevar a cabo entre Ecuador y Brasil en junio de 2025

Mi pregunta sería quién será el ganador del siguiente partido entre Ecuador y Brasil

• Explica el valor que proporcionará tu producto de datos MVP (¿por qué es relevante para tu institución, empresa o investigación?).

Es importante para saber si vamos a poder ir al mundial 2026

- 2.2. Data Understanding (Entendimiento de los datos)
  - Explica de dónde provienen tus datos (fuentes, tipo de datos, frecuencia de actualización, etc.).

La información proviene de la plataforma Kaggle www.kaggle.com

Esta información se actualiza semanal o diariamente depende de los partidos llevados a cabo.

La base utilizada se la bajó un día después del partido Ecuador vs Brasil, el 26 de marzo de 2025, y ya tenía la información actualizada del 25 de marzo de 2025.

El archivo es .csv

Los tipos de datos son:

```
dtype: object
date
              datetime64[ns]
                      object
home team
                      object
away_team
home_score
                       int64
                       int64
away_score
tournament
                      object
                      object
city
country
                      object
neutral
                        bool
```

• Describe de manera general las variables y su posible relevancia o relación con el problema.

date: es la fecha en la que se llevó a cabo el partido

home\_team: es el equipo que juega en casa

away\_team: es el equipo que juega de visitante

home\_score: es el puntaje del equipo que juega en casa

away\_score: es el puntaje del equipo que juega de visitante

tournament: el torneo en el que participaron

city: la ciudad donde se llevó a cabo el encuentro

country: el país donde se llevó a cabo el encuentro

neutral: indica si el partido se llevó a cabo en un lugar neutral

De los campos indicados home\_team, away\_team, home\_score y away\_score son claves para el análisis

• Identifica los posibles desafíos: datos faltantes, duplicados, inconsistencias, calidad y confiabilidad.

Los datos son confiables y sin inconsistencias, se validaron los datos de los partidos para verificar su veracidad. Tampoco tiene duplicidad

### 2.3. Data Preparation (Preparación de los datos)

 Lista las tareas de limpieza y transformación necesarias (Data Wrangling).

Se debe revisar el tipo de dato de los campos

Se de verificar que no existan duplicados con la función duplicated

Se debe contar las filas y columnas

Se debe validar valores faltantes con la función isnull

Se debe asegurar de que la fecha sea tipo fecha con la función to\_datetime

Se debe ordenar por fecha con la función sort\_values

Se debe crear promedios de puntajes con la función mean

Se crea campos, año y mes

 Documenta la extracción de datos y la manipulación para llegar a la forma deseada. Se crea las variables **resultado**, **oponente**, **partidos\_previos** y **porcentaje\_ganado** para usarlos como features.

Se crea las columnas dummies en base a **oponente** para que se creen columnas por cada país con el que Ecuador ha jugado.

Se transforma el campo resultado que tiene valores categóricos en valores numéricos: columna 'resultado' son 'gana', 'pierde' y 'empata',

#### 2.4. Modeling (Modelado)

Para el modelo se usa Clasificación

Regresión Logística: LogisticRegression

```
# Inicializa y entrena el modelo de Regresión Logistica
logreg = LogisticRegression(solver='liblinear', max_iter=1000, random_state=42)
logreg.fit(X_train, y_train)

# Hacer predicciones con el set de pruebas
y_pred = logreg.predict(X_test)
y_pred_proba = logreg.predict_proba(X_test)[:, 1] # Probabilidad de ganar
```

#### 2.5. Evaluation (Evaluación)

Particionamiento de Datos

```
import pandas as pd
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.preprocessing import tabelEncoder

# Veamos las features y realizamos one-hot encoding en 'oponente'
features = ['partidos_previos', 'porcentaje_ganado']
X = pd.get_dummies(df_ecuador, columns=['oponente'], drop_first=True)
X = X[features + [col for col in X.columns if 'oponente_' in col]]

# Convertir 'resultado' a numero
le = LabelEncoder()
y = le.fit_transform(df_ecuador['resultado'])

# separar datos en entrenamiento y prueba
#test_size=0.2: Indica que el 20% de los datos se asignarán al conjunto de prueba
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2, random_state=42, stratify=y)

print(X_train.shape, X_test.shape, y_train.shape, y_test.shape)
display(X_train.head())
display(X_test.head())
```

→ (463, 65) (116, 65) (463,) (116,)

La división de datos se realiza una sola vez, utilizando train\_test\_split, para crear los conjuntos de entrenamiento y prueba.

#### Métricas de desempeño

Análisis: Accuracy: El modelo tiene una exactitud del 51.72%, lo que significa que predice correctamente un poco más de la mitad de las veces. Esto puede indicar que el modelo no es muy preciso y hay margen de mejora. Precision: Un valor de 0.3338 sugiere que cuando el modelo predice gana, solo acierta alrededor del 33.38% de las veces. Esto indica una alta tasa de falsos positivos. Recall: Con un valor de 0.4415, el modelo está capturando alrededor del 44.15% de los casos positivos reales. Esto implica que hay una cantidad significativa de falsos negativos. F1-score: Un valor de 0.3755 indica un rendimiento moderado, pero con margen de mejora en la precisión y la recuperación. ROC AUC Score: Un valor de 0.6136 sugiere un rendimiento aceptable, mejor que una clasificación aleatoria (0.5), pero aún con espacio para mejorar. Un valor más cercano a 1 indicaría un mejor rendimiento.

```
from sklearn.metrics import accuracy_score, precision_score, recall_score, f1_score, roc_auc_score
from sklearn.metrics import classification report
# Evaluación del módulo
accuracy = accuracy_score(y_test, y_pred)
precision = precision_score(y_test, y_pred, average='macro', zero_division=0)
recall = recall_score(y_test, y_pred, average='macro', zero_division=0)
f1 = f1_score(y_test, y_pred, average='macro', zero_division=0)
# Recalcula y_pred_proba para obtener probabilidades para todas las clases
y pred proba = logreg.predict proba(X test)
roc_auc = roc_auc_score(y_test, y_pred_proba, multi_class='ovr')
print(f"Accuracy: {accuracy:.4f}")
print(f"Precision: {precision:.4f}")
print(f"Recall: {recall:.4f}")
print(f"F1-score: {f1:.4f}")
print(f"ROC AUC Score: {roc_auc:.4f}")
# Reporte
print("\nReporte:\n", classification_report(y_test, y_pred))
```

Accuracy: 0.5172 Precision: 0.3338 Recall: 0.4415 F1-score: 0.3755 ROC AUC Score: 0.6136

#### 2.6. Organización de trabajo

/ Maestría / Fundamentos-DS / partidos-de-futbol /

□ Name	•	Modified	File Size
■ DATASET		10 days ago	
■ NOTEBOOKS		19 minutes ago	
■ REPORTS		10 days ago	
LICENSE		21 days ago	1.1 KB
₩ README.md		10 days ago	35 B

## / Maestría / Fundamentos-DS / partidos-de-futbol / NOTEBOOKS /

■ Name	Modified	File Size
• 🗖 DATAWRANGLING.ipynb	2 hours ago	4.6 MB
• 🗖 EDA.ipynb	2 hours ago	21 KB
• 🖪 Ingeniería_de_caracteristicas_parti	1 hour ago	35.1 KB
✓ • 🖪 Modelo.ipynb	18 minutes ago	70.6 KB

### / Maestría / Fundamentos-DS / partidos-de-futbol / DATASET /

□ Name	•	Modified	File Size
CLEAN		23 hours ago	
ROW		10 days ago	

## / Maestría / Fundamentos-DS / partidos-de-futbol / DATASET / CLEAN /

□ Name	•	Modified	File Size
		23 hours ago	61 KB

# / Maestría / Fundamentos-DS / partidos-de-futbol / REPORTS /

	Name	•	Modified	File Size
$\checkmark$	🗞 CRISP-DM-Completa.pdf		23 seconds ago	65.4 KB
	% Propuesta CRISP-DM.pdf		10 days ago	65.4 KB