# Evaluación del Proyecto Web con Scrum

Descargar estos apuntes

## 1. Instalación del CMS y Gestión Técnica (25%)

#### 1.1 Instalación del CMS online (WordPress) (10%)

Instrumento: Lista de Cotejo
☐ WordPress instalado y accesible.
☐ Configuración básica realizada (nombre del sitio, idioma, etc.).
1.2 Gestión de Usuarios con Roles Diferentes (5%)
<ul> <li>□ WordPress instalado y accesible.</li> <li>□ Configuración básica realizada (nombre del sitio, idioma, etc.).</li> <li>1.2 Gestión de Usuarios con Roles Diferentes (5%)</li> <li>• Instrumento: Lista de Cotejo</li> <li>□ Usuario administrador creado correctamente.</li> <li>□ Otros usuarios creados correctamente.</li> <li>1.3 Realización de Copias de Seguridad y Restauración en Local (10%)</li> <li>• Instrumento: Evaluación de la Documentación mostrando una prueba técnica (6 puntos)</li> <li>□ Copia de seguridad realizada correctamente (3 puntos).</li> <li>□ Restauración en local realizada sin problemas (3 puntos).</li> <li>• Documentación Técnica (puntúa hasta 4 puntos):</li> </ul>
☐ Usuario administrador creado correctamente.
☐ Otros usuarios creados correctamente.
1.3 Realización de Copias de Seguridad y Restauración en Local (10%)
• Instrumento: Evaluación de la Documentación mostrando una prueba técnica (6 puntos)
☐ Copia de seguridad realizada correctamente (3 puntos).
☐ Restauración en local realizada sin problemas (3 puntos).
<ul> <li>□ WordPress instalado y accesible.</li> <li>□ Configuración básica realizada (nombre del sitio, idioma, etc.).</li> <li>1.2 Gestión de Usuarios con Roles Diferentes (5%)</li> <li>• Instrumento: Lista de Cotejo</li> <li>□ Usuario administrador creado correctamente.</li> <li>□ Otros usuarios creados correctamente.</li> <li>1.3 Realización de Copias de Seguridad y Restauración en Local (10%)</li> <li>• Instrumento: Evaluación de la Documentación mostrando una prueba técnica (6 puntos)</li> <li>□ Copia de seguridad realizada correctamente (3 puntos).</li> <li>□ Restauración en local realizada sin problemas (3 puntos).</li> </ul>
☐ Documentación clara y precisa explicación del proceso de copia de seguridad (2 puntos).
☐ Instrucciones detalladas para la explicación del proceso de restauración (2 puntos).

## 2. Personalización y Diseño del Portal (25%)

#### 2.1 Personalización de la Interfaz (10%)

• Instrumento: Rúbrica de Evaluación del Diseño (máx. 10 puntos)

Criterio	Excelente (10)	Excelente (10) Bueno (7-9) Adecuado (5-6)		Insuficiente (<5)		
Coherencia estética y diseño	Diseño atractivo, uso excelente de colores y fuentes coherentes con la identidad del club.	Diseño visualmente adecuado, pero con algunos fallos menores en coherencia.	Diseño funcional pero poco atractivo o incoherente en algunos elementos.	Diseño descuidado, con problemas evidentes de coherencia o estética		
Estructura de menús y navegación	Navegación clara e intuitiva, menús bien estructurados.	Navegación adecuada, aunque con leves problemas de claridad.	Menús funcionales pero con dificultades en la navegación.	Navegación confusa o ineficiente.		
Uso de widgets	Widgets útiles y bien integrados, mejorando funcionalidad y estética.	Widgets adecuados, aunque podrían mejorarse.	Integración básica de widgets, con funcionalidades limitadas.	Falta de widgets o mal uso de ellos.		
Uso de plugins	Plugins útiles y bien integrados, mejorando funcionalidad y estética.  Plugins adecuados, aunque podrían mejorarse.  Integración básic plugins, con funcionalidades limitadas.		funcionalidades	Falta de plugins o ma uso de ellos.		

### 2.2 Páginas y Entradas Personalizadas (15%)

• Instrumento: Rúbrica de Evaluación de Páginas y Contenidos

Criterio	Excelente (10)	Bueno (7-9)	Adecuado (5-6)	Insuficiente (<5)	
Página de inicio	Información clara y atractiva, diseño visual destacado.	Información adecuada, diseño agradable pero mejorable.	Información clara pero con un diseño pobre.	Página incompleta o mal organizada.	
Páginas de cada categoria	Información detallada y estructurada para cada deporte.	Información adecuada pero falta detalle o estructura.	Información básica o mal organizada.	Páginas incompletas o faltantes.	
Entradas del blog	Contenido relevante y bien redactado.	Contenido adecuado pero falta profundidad o estilo.	Contenido funcional pero con problemas gramaticales o de formato.	Entradas irrelevantes o incompletas.	

## 3. Funcionalidades Adicionales (15%)

#### 3.1 Formularios y Páginas de Interacción (10%)

• Instrumento: Rúbrica de Evaluación de Formularios y Páginas de Interacción

Criterio	Excelente (10)	Bueno (7-9)	Adecuado (5-6)	Insuficiente (<5)  Formulario mal implementado o con errores.	
Formulario de inscripción	Funcional, fácil de usar, con diseño atractivo.	Funcional pero con algunos problemas de usabilidad o diseño.	Funciona correctamente pero es poco intuitivo.		
Página de contacto (con Google Maps)	Información completa, mapa bien integrado, contacto claro.	Información adecuada, pero con fallos menores en el mapa o contacto.	Mapa integrado pero con problemas de visualización o información incompleta.	Página incompleta o mal estructurada.	

### 3.2 Galería de Fotos (5%)

•	Instrumento:	Lista c	de Coteio
---	--------------	---------	-----------

- ☐ Galería funcional.
- ☐ Imágenes relevantes, bien organizadas.

#### 4. Tienda Online y Gestión de Pedidos (25%)

#### 4.1 Creación y Configuración de la Tienda Online (WooCommerce) (15%)

• Instrumento: Documentación con Prueba Técnica y Evaluación de la experiencia de usuario

Criterio	io Excelente (10) Bueno (7-9) Adec		Adecuado (5-6)	Insuficiente (<5)
Configuración WooCommerce	Correcta instalación y configuración de la tienda.	Instalación y configuración correcta pero con errores menores.	Instalación funcional pero con problemas técnicos.	Configuración incompleta o con errores.
Gestión de productos y pagos	Productos bien organizados y métodos de pago configurados correctamente.	Productos añadidos pero falta claridad en pagos o presentación.	Productos añadidos pero con problemas en los métodos de pago o estructura.	Productos o pagos mal configurados.
Experiencia de usuario (UX)	Navegación intuitiva, proceso de compra claro y sin fricciones.	Proceso de compra adecuado, aunque con áreas de mejora.	Funciona, pero el proceso es poco intuitivo.	Proceso de compra confuso o difícil.

#### 4.2 Prueba de Pedidos y Gestión de Envíos (10%)

•	Instrumento:	Documentación	con	Prueba	Técnica

Pedidos de prueba de poco importe e	n cada zona (loc	al, nacional	, internacional	) realizado	correctamente	con gastos
de envío correspondientes.						

<sup>☐</sup> Pedido de prueba de mucho importe en zona local **sin gastos de envío** realizado correctamente.

### 5. Evaluación del Proceso (10%)

#### 5.1 Autoevaluación y Coevaluación (10%)

• Instrumento: Lista de cotejo para Autoevaluación y Coevaluación por parte de los miembros del equipo.

#### Lista de Cotejo:

Cada criterio se desglosa en ítems que deben ser revisados y marcados durante la evaluación de cada Sprint.

Criterio	Ítem de Cotejo	Sí	No	
Cumplimiento de Objetivos	Se completaron todos los ítems del Sprint Backlog asignados.			
	Los entregables cumplen con los requisitos especificados.			
Calidad del Trabajo	La documentación es clara, completa y organizada.			
	Se realizaron pruebas funcionales y se documentaron los resultados.			
Colaboración y Comunicación	Se realizaron reuniones diarias de Scrum (Daily Scrum).			
	Se participó en la planificación del Sprint.			
Seguimiento del Proceso Scrum	Se participó en la planificación del Sprint.			
	Se llevó a cabo la revisión del Sprint (Sprint Review).			
Resolución de Impedimentos	Los impedimentos fueron identificados y reportados en tiempo y forma.			
	Se tomaron acciones efectivas para resolver los impedimentos.			
Autonomía y Proactividad	El equipo mostró iniciativa y autonomía en la realización de tareas.			
	Se propusieron mejoras y soluciones durante el Sprint.			
Retroalimentación y Mejora	Se llevó a cabo la retrospectiva del Sprint (Sprint Retrospective).			
	Se identificaron áreas de mejora y se implementaron acciones para el siguiente Sprint.			