

姓名	学号	完成任务	贡献百分比
邓荃文	08386238	统筹，带领组员完成架构，框架，及方向的确定。对组员网络编程的培训。组织协调分配任务，Project 的最后汇编，审核。数据库的修正，充实。百讯汇的完善及优化。	16.9%
赖韬	08386208	CakePHP 的学习，配置，及初始化。Project 文档的主要贡献者之一。数据库的设计。MVC 架构的配置。代码的生成。	16.9 %
何敏	08386247	项目的设计，UI 设计，数据库充实。	16.7%
谭烁	08386196	项目的设计，演示文档的主要制作者。UI 设计。	16.6%
符永顺	08386204	项目的设计，代码部分的编写，测试。	16.6%
廖伯祥	08386199	项目的设计，测试，文档的填写。	16.3%

版本：V1.0final

贡献度修改说明：

这是第三版，也应该是最终版，前两版考虑有不妥之处。个人觉得贡献百分比不应该只看工作量这常识因素，因为个人资质，知识储备的差异，即使努力，可能在某方面也比不上其他人，但其积极上进以及不错的想法这些非物理因素却会对整个团队的工作气氛产生莫大的促进作用，所以也还应该看积极性，创新性以及活跃度，想法点子等其他对团队促进，带动的因素，还有一些因素导致某些重活不得不某些人做，但这都是团队必须包容理解面对的，但大家的贡献却不分伯仲。

凡是对团队成功完成项目有促进的贡献因子都需要考虑进去，这才是贡献度的真谛。

而之前两版过于注重有形的工作量，导致差别超过 5%，而忽视了背后的因素，同时最后用贡献度*6 决定分数的方式也太过粗鲁……

所以我考虑了很久，我们 Khaos 小组虽然在整个项目上完成的（最后的作品）效果/实现功能上可能比不上其他组，但每个人都勇于尝试，尽己所能，每次开会讨论分配任务都积极担当，没有任何一个打酱油或是拖后腿；

尤其是我们组有包括我的 3 个志愿者，亚运期间确实很累很忙，以至于一些任务计划都无法按照项目时间表推进，然而非志愿者的另三人尤其是赖韬积极主动的干了很多项目配置，初始化及学习工作，对最后整个项目完成起到不可或缺的作用，

另外谭烁，廖伯祥也很配合，尤其最后看到一点网页编程知识都不懂的最后通过

自主学习及我少有的那点培训，能够完成像模像样的 CSS，Javascript（虽然也只能说是像模像样）时，感到自己作为他们的组长是多么幸运。

同时另外两个志愿者符永顺和何敏也都是活跃担当，回首那段“利用空余时间抓紧积极学习”的志愿时光，同为志愿者的我深有体会，但是每次他们却都有尽己所能，奋勇向前，没有因为志愿者一丝懈怠和推脱。

.....

这种气氛一直延续到期末最后一次 TestProject，期间还出现了小波折——因为开会讨论时我一时表达不准确，以致最后大家都以为这个项目就像其他科目的 project 报告一样的简单，一两个人就可以完成，但我在详细分析了 wiki 上的要求之后，觉得要想做好并不简单，光单元测试就需要 2~3 个人的工作量，而每一个系统测试都需要学习研究对应的工具软件，然后测试收集数据，最终分析，完成脚本并完成实验报告，而又面临期末，也是很多其他课程设计项目验收报告的阶段，同时期末复习也迫在眉睫，很担心大家能否善始善终，完成最后一次实践，但出乎意料的是何敏等竟然主动来找我要事做——说不然什么都学不到，刚回到家的赖韬也一口承包安全性测试

在这种情况下，12 月 19 号就脱手志愿者的我们终于能够用实际行动赢得师兄的肯定

所以，我们的贡献度就体现在这样，基本平均 16~%，大同而小异，因为积极主动，互相协作而已。

在团队合作中，我们感受到的除了沟通的一些麻烦，和团队任务的繁重，更多的是一起努力的快乐，一起完成任务时的喜悦。

我们都是 Khaos，注意，是 Khaos，不是 Khao ！