

Parte II: Capítulo 5

5.3 Aprendizaje de Variedades

(Manifold learning)

6.1 Teoría de Funciones Topológicas - Prólogo

(Topological function theory - Prologue)

Eduardo Velázquez

23 de noviembre de 2023

5.3 Aprendizaje de Variedades

Objetivo: Estudiar una variedad riemanniana M extrayendo información acerca de ella a partir de un conjunto finito de puntos $X = \{x_1, x_2, \dots, x_N\}$.

Una *cubierta buena* $\mathcal{U} = \{U_i\}$ de un espacio topológico es una cubierta abierta tal que cualquier intersección de un número finito de elementos de \mathcal{U} es vacía o contraíble.

Lema 1

Lema de Nerve (Hatcher, Algebraic topology) Sea $\mathcal{U} = \{U_i\}$ una buena cubierta de M . Entonces la homología del correspondiente complejo de Čech de \mathcal{U} es igual al de la variedad:

$$H_* (\check{C}(\mathcal{U})) = H_*(M).$$

Sea $X \subset M$ un conjunto finito de puntos. Consideremos el complejo de Rips $R_t(X)$ con conjunto de vértices X y símlices σ formados por los subconjuntos de X que tienen diámetro menor a t . Para X suficientemente denso (o t suficientemente grande) la colección $\mathcal{U}_t = \mathcal{U}_t(X) = \{B_{2t/2}(x)\}_{x \in X}$ es una cubierta de M . En este caso consideramos también al complejo de Čech, $\check{C}_t(X)$, asociado a esta cubierta. También sabemos que los módulos de persistencia $V_a = \check{C}_{2^a}$ y $W_a = R_{2^a}$ están 1-entrelazados.

Teorema 5.3.2

Sea M una variedad riemanniana y $X \subset M$ una muestra finita de puntos. Supongamos que existe $\varepsilon_- < \varepsilon_+$ con $\varepsilon_+ - \varepsilon_- > 4$, tal que para cualquier $t \in (\varepsilon_-, \varepsilon_+]$, la colección \mathcal{U}_t es una buena cubierta de M . Entonces para cualquier $k \geq 0$ la k -ésima homología de M puede recuperarse del correspondiente módulo de persistencia de Rips (W, π^W) asociado a X , es decir,

$$\mathrm{im}(\pi_{\varepsilon_-+1, \varepsilon_+-1}^W) \simeq H_k(M) \quad \forall k \geq 0.$$

Demostración.

Sea (V, π) un módulo de persistencia e $I \subset \mathbb{R}$ un intervalo de la forma $(a, b]$, donde $b \leq \infty$. Consideremos el módulo de persistencia truncado $(\bar{V}, \bar{\pi})$, es decir, \bar{V}_t coincide con V_t para $t \in I$ y cero en otro caso, y \bar{p}_i se trunca conforme a este criterio.

Teorema 5.3.2 (cont.)

Ejercicio 5.3.4

Sean (V, π) y (W, σ) dos módulos de persistencia δ -entrelazados, y sea $I = (a, b]$ un intervalo fijo tal que $b \leq \infty$. Muestre que los módulos de persistencia truncados respecto I , \bar{V} y \bar{W} también están δ -entrelazados.

Sea $J = (\varepsilon_-, \varepsilon_+]$ y $k \geq 0$ un entero, escribiremos V y W para referirnos sólo a la homología de grado k . Como \mathcal{U}_t es una buena cubierta para cualquier $t \in J$, por el Lema de Nerve tenemos que

$$V_t = H_k(\check{C}(U_t)) = H_k(M),$$

así que la dimensión de V_t es constante en J . Entonces el número de intervalos en $\mathcal{B}(V)$ que contienen a J es exactamente $\dim H_k(M)$.

Sean \bar{V} y \bar{W} los módulos de persistencia truncados respecto J , por el ejercicio 5.3.4, \bar{V} y \bar{W} están 1-entrelazados; y por el Teorema de Isometry sus códigos de barras satisfacen

$$d_{\text{bot}}(\mathcal{B}(V), \mathcal{B}(W)) \leq 1,$$

es decir, existe un 1-apareamiento $\mu : \mathcal{B}(\bar{V}) \rightarrow \mathcal{B}(\bar{W})$.

Notemos que $\mathcal{B}(\bar{V})$ contiene exactamente $\dim H_k(M)$ copias de J , cada una de ellas de longitud mayor a 4, por lo que está apareada por μ a una barra de $\mathcal{B}(\bar{W})$ que contiene a $J^1 = (\varepsilon_- + 1, \varepsilon_+ - 1]$. Por otra parte, cada barra $\mathcal{B}(\bar{W})$ que contiene a J^1 es aún de longitud mayor a 2, por lo que está apareada por μ a una barra de $\mathcal{B}(\bar{V})$ que contiene a $J^2 = (\varepsilon_- + 2, \varepsilon_+ - 2]$. Esta barra sólo puede ser de la forma J , por lo tanto, el número de intervalos en $\mathcal{B}(\bar{W})$ que contienen a J^1 es exactamente $\dim H_k(M)$, es decir,

$$\dim \text{im}(\pi_{\varepsilon_-+1, \varepsilon_+-1}^W) = \dim H_k(M).$$



Observaciones 5.3.5

- En la práctica, barras largas en el código de barras del complejo de Rips contienen más información confiable sobre la homología de M que las barras cortas, las cuales se pueden interpretar como ruido topológico [39]. Por lo que a mayor tamaño $(\varepsilon_-, \varepsilon_+]$, más confiable el cálculo de $H_*(M)$ propuesto en el Teorema 5.3.2.

[39] Robert Ghrist, *Barcodes: the persistent topology of data*, Bull. Amer. Math. Soc. 45 (2008)

Observaciones 5.3.5 (cont.)

- ▶ En [73] consideran el caso en el que X es una colección de puntos $\frac{\varepsilon}{2}$ -densa muestreada de una subvariedad $M \subset \mathbb{R}^n$. Considere la unión de bolas euclidianas $U = \{\bigcup_{x_i \in X} B_t(x_i)\}$ centrado en los puntos de X . Resulta que al variar t en un cierto intervalo que depende de la geometría de M , la deformación del conjunto U se retrae a M , y en particular sus homologías son iguales. Además, si X consta de un número suficientemente grande de puntos independientes e idénticamente distribuidos muestreados con respecto a la medida de probabilidad uniforme en M , la homología de U es igual a la homología de M .

[73] Partha Niyogi, Stephen Smale, and Shmuel Weinberger,
Finding the homology of submanifolds with high confidence from random samples,
Discrete Comput. Geom. 39 (2008)

Observaciones 5.3.5 (cont.)

- En [60] se obtiene el siguiente resultado: Para una variedad riemanniana cerrada M , existe $\varepsilon_0 > 0$ lo suficientemente pequeña, tal que para cualquier $0 < \varepsilon \leq \varepsilon_0$, existe $\delta_\varepsilon > 0$, para la que si Y es un espacio métrico que tiene una distancia de Gromov-Hausdorff menor que δ_ε a M , entonces su complejo Rips $R_\varepsilon(Y)$ es homotópicamente equivalente a M . En particular se sigue que: si $Y \subseteq M$ es finito y δ_ε -denso en M , entonces $R_\varepsilon(Y)$ y M tienen el mismo tipo de homotopía.

[60] Janko Latschev, *Vietoris-Rips complexes of metric spaces near a closed Riemannian manifold*, Arch. Math. (Basel) 77 (2001)

6. Teoría de Funciones Topológicas

6.1 Prólogo

Estudia características de funciones suaves en una variedad que son invariantes bajo la acción del grupo de difeomorfismo.

- ▶ Denotaremos como $\|\cdot\|_0$ a la norma uniforme, y como $\|\cdot\|_2$ a la norma L_2 .
- ▶ Para una función de Morse f , $\nu(f)$ denotará el número de barras en el código de barras de f .
- ▶ $\zeta(M)$ es el número de rayos infinitos.
- ▶ $\nu(f, c)$ denotará al número de barras finitas de longitud mayor a c .
- ▶ $\ell(f) := \text{length}(\mathcal{B}(f) \cap [\text{mín } f, \text{máx } f])$ mide la longitud total de todas las barras finitas de f y los segmentos de los rayos infinitos en el intervalo $[\text{mín } f, \text{máx } f]$.

Observaciones

- ▶ $c\nu(f, c)$ es decreciente en c y $c\nu(f, c) \leq \ell(f)$.
- ▶ ℓ es discontinua bajo perturbaciones en la norma uniforme: Se pueden generar un conjunto arbitrariamente grande de barras cortas mediante perturbaciones; sin embargo, para cualquier par de funciones de Morse f y h tenemos

$$\ell(f) - \ell(g) \leq (2\nu(f) + \xi(M))\|f - h\|_0$$

y

$$\nu(f, c) \geq \nu(h, c + 2\|f - h\|_0).$$

Estas desigualdades se siguen de que los códigos de barras de f y g admiten un δ -apareamiento con $\delta = \|f - h\|_0$.

Observaciones

- Sea f una función de Morse en \mathbb{S}^1 , todos los puntos críticos de f son mínimos locales o máximos locales, más aún, si hay N mínimos locales x_1, \dots, x_N también hay N máximos locales y_1, \dots, y_N que pueden ordenarse como

$$x_1, y_1, x_2, y_2, \dots, x_N, y_N, x_1.$$

- El código de barras de f contiene $N - 1$ barras finitas de grado 0 cuyos extremos del lado izquierdo son mínimos y cuyos extremos del lado derecho son máximos; así como dos barras infinitas de grado 1 y 0 comenzando en el máximo global y el mínimo global, respectivamente. De esto se sigue:

$$\ell(f) = \sum_{i=1}^N (f(y_i) - f(x_i)).$$

Observaciones (cont.)

► Por otra parte,

$$\ell(f) = \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} \|f'(t)\| dt.$$

En consecuencia,

$$\nu(f, c) \leq \pi \|f'\|_0 / c.$$

Teorema 6.1.1 (Teorema de Chebyshev)

Sea \mathcal{T}_n el conjunto de polinomios trigonométricos de grado menor o igual a n en \mathbb{S}^1 y sea $p \in \mathcal{T}_{n-1}$. Entonces p es la mejor aproximación uniforme en \mathcal{T}_{n-1} a una función f si y sólo si existen $2n$ puntos $0 \leq x_1 \leq \cdots \leq x_{2n} \leq 2\pi$ tales que las diferencias $f(x_i) - p(x_i)$ alcanzan el valor máximo $\|f - p\|_0$ con signos alternantes.

A la existencia de estos puntos extremos se le llama *alternancia*.

Proposición 6.1.2

Sean h, q dos funciones de Morse en una variedad cerrada M tal que para alguna $c > 0$ q tiene estrictamente menos de $2\nu(h, c) + \zeta(M)$ puntos críticos. Entonces

$$\|h - q\|_0 \geq c/2.$$

Demostración.

Supongamos lo contrario, i.e. $\|h - q\|_0 < (c - \varepsilon)/2$ para alguna $\varepsilon > 0$ suficientemente grande. Sea N el número de puntos críticos de q . Exactamente $\zeta(M)$ de ellos contribuyen a los rayos infinitos del código de barras. Entonces el número de barras finitas en el código de barras de q no puede ser mayor a $(N - \zeta(M))/2$. Por tanto, $\nu(q, \varepsilon) < \nu(h, c)$; sin embargo por la ec. 24:

$$\nu(q, \varepsilon) \geq \nu(h, \varepsilon + 2\|h - q\|_0) \geq \nu(h, c),$$

lo cual es una contradicción.



Demostración Teorema de Chebyshev (\Rightarrow)

Sea $h = f - p$ y $c = \|h\|_0$. Por la propiedad de alternancia, el código de barras de h consiste en dos rayos infinitos y $\nu(h, 2c - \varepsilon) = n - 1$ para $\varepsilon > 0$ suficientemente pequeña (Ejercicio).

Por otra parte, todo polinomio trigonométrico q no constante de grado menor o igual a $n - 1$ tiene a lo más $2n - 2$ puntos críticos. Por la proposición 6.1.2,

$$\|h - q\|_0 \geq c,$$

pero

$$h - q = f - (p + q) \Rightarrow \|f - r\|_0 \geq c$$

para cualquier polinomio trigonométrico $r \in \mathcal{T}_{n-1}$. Sin embargo como $\|f - p\|_0 = c$, p es la mejor aproximación polinomial de grado menor o igual a $n - 1$.