

# Seminario de Persistencia en Geometría 2024-1

1.5 Módulos de Rips y la distancia de Gromov-Hausdorff

2.1 Teorema de la forma normal

Miguel Evangelista

7 de septiembre de 2023

# Contenidos

Módulos de Rips

Códigos de barras

Teorema de la forma normal

Ejercicios

# Correspondencia Suprayectiva

Consideremos a  $X$  e  $Y$  como conjuntos finitos

Definición:

Una *correspondencia suprayectiva*  $C : X \rightrightarrows Y$  es un conjunto  $C \subset X \times Y$  tal que  $\text{proy}_X(C) = X$  y  $\text{proy}_Y(C) = Y$ .

# Correspondencia Suprayectiva

Consideremos a  $X$  e  $Y$  como conjuntos finitos

Definición:

Una *correspondencia suprayectiva*  $C : X \rightrightarrows Y$  es un conjunto  $C \subset X \times Y$  tal que  $\text{proy}_X(C) = X$  y  $\text{proy}_Y(C) = Y$ .

Definición:

La *correspondencia inversa*  $C^T : Y \rightrightarrows X$  es definida por el conjunto  $C^T := \{(y, x) \in Y \times X \mid (x, y) \in C\}$ .

# Correspondencia Suprayectiva

Consideremos a  $X$  e  $Y$  como conjuntos finitos

Definición:

Una *correspondencia suprayectiva*  $C : X \rightrightarrows Y$  es un conjunto  $C \subset X \times Y$  tal que  $\text{proy}_X(C) = X$  y  $\text{proy}_Y(C) = Y$ .

Definición:

La *correspondencia inversa*  $C^T : Y \rightrightarrows X$  es definida por el conjunto  $C^T := \{(y, x) \in Y \times X \mid (x, y) \in C\}$ .

Obs.

$C$  es una correspondencia suprayectiva  $\Leftrightarrow$  existen  $f : X \rightarrow Y$  y  $g : Y \rightarrow X$  tal que  $\text{graf}(f) \subset C$  y  $\text{graf}(g) \subset C^T$ .

# Distorsión

Sean  $(X, \rho)$  y  $(Y, r)$  espacios métricos finitos.

Definición:

La distorsión de una correspondencia suprayectiva  $C : X \rightrightarrows Y$ , está dada como

$$\text{dis}(C) = \max_{(x,y),(x',y') \in C} |\rho(x, x') - r(y, y')|$$

# Distorsión

Dada una función  $f : X \rightarrow Y$ , consideramos

$$\hat{C} = \{(x, f(x)) | x \in X\} \subset X \times Y.$$

# Distorsión

Dada una función  $f : X \rightarrow Y$ , consideramos

$$\hat{C} = \{(x, f(x)) | x \in X\} \subset X \times Y.$$

La distorsión de  $\hat{C}$  está dada por:

$$dis(C) = \max_{x, x' \in X} |\rho(x, x') - r(f(x), f(x'))|$$



# Distorsión

Dada una función  $f : X \rightarrow Y$ , consideramos

$$\hat{C} = \{(x, f(x)) | x \in X\} \subset X \times Y.$$

La distorsión de  $\hat{C}$  está dada por:

$$dis(C) = \max_{x, x' \in X} |\rho(x, x') - r(f(x), f(x'))|$$

Obs.

$dis(C) = 0 \Leftrightarrow f$  es una isometría.

# Distorsión

La noción de distorsión nos permite introducir la siguiente noción de distancia.

# Distorsión

La noción de distorsión nos permite introducir la siguiente noción de distancia.

Definición:

La *distancia de Gromov-Hausdorff* entre dos espacios métricos finitos  $(X, \rho)$  y  $(Y, r)$  se define como

$$d_{GH}((X, \rho), (Y, r)) = \frac{1}{2} \min_C \text{dis}(C)$$

# Complejo de Rips

Consideramos un espacio métrico finito  $(X, d)$ .

Se define el complejo simplicial  $R_\alpha(X)$  de la siguiente manera:

- ▶ los vértices de  $R_\alpha(X)$  son los puntos del conjunto  $X$ , y

# Complejo de Rips

Consideramos un espacio métrico finito  $(X, d)$ .

Se define el complejo simplicial  $R_\alpha(X)$  de la siguiente manera:

- ▶ los vértices de  $R_\alpha(X)$  son los puntos del conjunto  $X$ , y
- ▶ los  $k + 1$  puntos en  $X$  determinan un  $k$ -simplejo

$$\sigma = [x_0, \dots, x_k] \text{ si } d(x_i, x_j) < \alpha \quad \forall i, j$$

para  $0 < \alpha \in \mathbf{R}$

Obs.

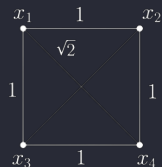
- ▶ El complejo de Rips está completamente determinado por su 1—esqueleto, es de hecho, un complejo de bandera.

Obs.

- ▶ El complejo de Rips está completamente determinado por su 1-esqueleto, es de hecho, un complejo de bandera.
- ▶ Para  $0 < \alpha \leq \min_{x,y \in X, x \neq y} d(x,y)$  el complejo  $R_\alpha(X)$  es una colección finita de puntos.

# Complejo de Rips

Esta construcción se ilustra en la siguiente figura



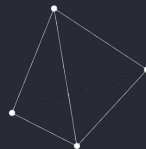
$(X, d)$



$R(X, \alpha)$   
for  $0 < \alpha \leq 1$



$R(X, \alpha)$   
for  $1 < \alpha \leq \sqrt{2}$



$R(X, \alpha)$   
for  $\alpha > \sqrt{2}$



Para  $\alpha \neq \beta$  existe una función simplicial *natural*

$$i_{\alpha,\beta} : R_{\alpha}(X) \rightarrow R_{\beta}(X).$$

Para  $\alpha \neq \beta$  existe una función simplicial *natural*

$$i_{\alpha,\beta} : R_{\alpha}(X) \rightarrow R_{\beta}(X).$$

Tomando  $V_{\alpha}(X) = H_*(R_{\alpha}(X))$  y  $\pi_{\alpha,\beta} = (i_{\alpha,\beta})_*$ , obtenemos un módulo de persistencia, que denominamos módulo de Rips.

Para  $\alpha \neq \beta$  existe una función simplicial *natural*

$$i_{\alpha,\beta} : R_{\alpha}(X) \rightarrow R_{\beta}(X).$$

Tomando  $V_{\alpha}(X) = H_*(R_{\alpha}(X))$  y  $\pi_{\alpha,\beta} = (i_{\alpha,\beta})_*$ , obtenemos un módulo de persistencia, que denominamos módulo de Rips.

Obs.

Los complejos de Rips fueron introducidos por primera vez por Vietoris.

# Módulo de Rips

Para un espacio métrico finito  $(X, \rho)$ , consideremos su complejo de Rips  $R_t(X)$  y el módulo de persistencia  $H_*(R_t(X))$ .

Para un espacio métrico finito  $(X, \rho)$ , consideremos su complejo de Rips  $R_t(X)$  y el módulo de persistencia  $H_*(R_t(X))$ .

Teo. 1.5.4

$$d_{GH}((X, \rho), (Y, r)) \geq \frac{1}{2} d_{int}(V(X, \rho), V(Y, r))$$

Para un espacio métrico finito  $(X, \rho)$ , consideremos su complejo de Rips  $R_t(X)$  y el módulo de persistencia  $H_*(R_t(X))$ .

Teo. 1.5.4

$$d_{GH}((X, \rho), (Y, r)) \geq \frac{1}{2} d_{int}(V(X, \rho), V(Y, r))$$

Bosquejo de la Dem.

Tomemos una correspondencia suprayectiva  $C : X \rightrightarrows Y$  y cualquier  $\delta > \text{dis}(C)$ .

Para un espacio métrico finito  $(X, \rho)$ , consideremos su complejo de Rips  $R_t(X)$  y el módulo de persistencia  $H_*(R_t(X))$ .

Teo. 1.5.4

$$d_{GH}((X, \rho), (Y, r)) \geq \frac{1}{2} d_{int}(V(X, \rho), V(Y, r))$$

Bosquejo de la Dem.

Tomemos una correspondencia suprayectiva  $C : X \rightrightarrows Y$  y cualquier  $\delta > \text{dis}(C)$ .

Necesitamos mostrar que  $V(X)$  y  $V(Y)$  son  $\delta$ -entrelazados.

Escojemos  $f : X \rightarrow Y$  tal que  $\text{graf}(f) \subset C$



Escojemos  $f : X \rightarrow Y$  tal que  $\text{graf}(f) \subset C$

Dado que  $\delta \geq \text{dis}(C)$  se cumple  $r(f(x), f(x')) < \rho(x, x')$ , entonces  $f$  induce una función simplicial  $F : R_t(X) \rightarrow R_{t+\delta}(Y)$ .

Escojemos  $f : X \rightarrow Y$  tal que  $\text{graf}(f) \subset C$

Dado que  $\delta \geq \text{dis}(C)$  se cumple  $r(f(x), f(x')) < \rho(x, x')$ , entonces  $f$  induce una función simplicial  $F : R_t(X) \rightarrow R_{t+\delta}(Y)$ .

Sea  $F_* : V_t(X) \rightarrow V_{t+\delta}(Y) = (V(Y)[\delta])_t$  la función inducida sobre la homología.

De forma similar elegimos  $g : Y \rightarrow X$  tal que  $\text{graf}(g) \subset C^T$

De forma similar elegimos  $g : Y \rightarrow X$  tal que  $\text{graf}(g) \subset C^T$

Obtenemos una función  $G : R_t(Y) \rightarrow R_{t+\delta}(X)$ .

De forma similar elegimos  $g : Y \rightarrow X$  tal que  $\text{graf}(g) \subset C^T$

Obtenemos una función  $G : R_t(Y) \rightarrow R_{t+\delta}(X)$ .

Que induce una función sobre la homología

$$G_* : V_t(Y) \rightarrow V_{t+\delta}(X) = (V(X)[\delta])_t.$$

Afirmamos que  $F_*$  y  $G_*$  son  $\delta$ -entrelazados.

Para demostrar lo anterior debemos mostrar que el siguiente diagrama conmuta

$$\begin{array}{ccccc} V(X) & \xrightarrow{F_*} & V(Y)[\delta] & \xrightarrow{G_*[\delta]} & V(X)[2\delta] \\ & \searrow & & \nearrow & \\ & & i_* & & \end{array}$$

donde  $i_* : R_t(X) \rightarrow R_{t+2\delta}(X)$  es la inclusión natural.

Antes seguir con la demostración, necesitamos la siguiente definición:

Definición.

Dos funciones simpliciales  $H, H' : K \rightarrow L$  con  $K, L$  complejos simpliciales se dicen *contiguos* si para cualquier simplejo  $\sigma \in K$  se tiene que  $H(\sigma) \cup H'(\sigma)$  es un simplejo en  $L$ .

Antes seguir con la demostración, necesitamos la siguiente definición:

Definición.

Dos funciones simpliciales  $H, H' : K \rightarrow L$  con  $K, L$  complejos simpliciales se dicen *contiguos* si para cualquier simplejo  $\sigma \in K$  se tiene que  $H(\sigma) \cup H'(\sigma)$  es un simplejo en  $L$ .

Obs. de la definición anterior

Para dos mapas contiguos  $H$  y  $H'$  se tiene que  $H_* = H'_*$

Este resultado se puede consultar en *James R. Munkres, Elements of algebraic topology (Teo 12.5)*.



Queremos mostrar que  $G \circ F$  e  $i$  son contiguas con funciones  $R_t(X) \rightarrow R_{t+2\delta}(Y)$ .

Queremos mostrar que  $G \circ F$  e  $i$  son contiguas con funciones  $R_t(X) \rightarrow R_{t+2\delta}(Y)$ .

Sea  $[x_0, \dots, x_k] \in R_t(X)$  un simplejo.

Queremos mostrar que  $G \circ F$  e  $i$  son contiguas con funciones  $R_t(X) \rightarrow R_{t+2\delta}(Y)$ .

Sea  $[x_0, \dots, x_k] \in R_t(X)$  un simplejo.

Se quiere mostrar que  $[gf(x_0), \dots, gf(x_k), x_0, \dots, x_k] \in R_{t+2\delta}(X)$  es un simplejo.

# Módulo de Rips

Por definición de distorción de  $C$  tenemos que para cualquier  $x, x' \in X$  e  $y, y' \in Y$  que cumplan con que  $(x, y)$  y  $(x', y') \in C$  se tiene que

Por definición de distorción de  $C$  tenemos que para cualquier  $x, x' \in X$  e  $y, y' \in Y$  que cumplan con que  $(x, y)$  y  $(x', y') \in C$  se tiene que

$$|\rho(x, x') - r(y, y')| \leq \text{dist}(C) < \delta$$

Por definición de distorción de  $C$  tenemos que para cualquier  $x, x' \in X$  e  $y, y' \in Y$  que cumplan con que  $(x, y)$  y  $(x', y') \in C$  se tiene que

$$|\rho(x, x') - r(y, y')| \leq \text{dist}(C) < \delta$$

Entonces para todo  $0 \leq i, j \leq k$

Por definición de distorción de  $C$  tenemos que para cualquier  $x, x' \in X$  e  $y, y' \in Y$  que cumplan con que  $(x, y)$  y  $(x', y') \in C$  se tiene que

$$|\rho(x, x') - r(y, y')| \leq \text{dist}(C) < \delta$$

Entonces para todo  $0 \leq i, j \leq k$

$$\begin{aligned} \rho(gf(x_i), x_j) &< r(f(x_i), f(x_j)) + \delta \\ &< \rho(x, x') + 2\delta \\ &< t + 2\delta \end{aligned}$$

La desigualdad  $\rho(gf(x_i), x_j) < r(f(x_i), f(x_j)) + \delta$  se cumple, ya que  $(gf(x_i), f(x_i))$  y  $(x_j, f(x_j))$  están en  $C$  para todo  $i, j$ .



La desigualdad  $\rho(gf(x_i), x_j) < r(f(x_i), f(x_j)) + \delta$  se cumple, ya que  $(gf(x_i), f(x_i))$  y  $(x_j, f(x_j))$  están en  $C$  para todo  $i, j$ .

La desigualdad  $r(f(x_i), f(x_j)) + \delta < \rho(x, x') + 2\delta$ , se debe del mismo modo que la anterior a que  $(x_i, f(x_i))$  y  $(x_j, f(x_j)) \in C$  para toda  $i, j$ .

La desigualdad  $\rho(gf(x_i), x_j) < r(f(x_i), f(x_j)) + \delta$  se cumple, ya que  $(gf(x_i), f(x_i))$  y  $(x_j, f(x_j))$  están en  $C$  para todo  $i, j$ .

La desigualdad  $r(f(x_i), f(x_j)) + \delta < \rho(x, x') + 2\delta$ , se debe del mismo modo que la anterior a que  $(x_i, f(x_i))$  y  $(x_j, f(x_j)) \in C$  para toda  $i, j$ .

Por último, la desigualdad  $\rho(x, x') + 2\delta < t + 2\delta$ , se deduce de la definición de  $R_t(X)$ .

De una forma análoga, se tiene que

De una forma análoga, se tiene que

$$\begin{aligned}\rho(gf(x_i), gf(x_j)) &< r(f(x_i), f(x_j)) + \delta \\ &< t + 2\delta\end{aligned}$$

De una forma análoga, se tiene que

$$\begin{aligned}\rho(gf(x_i), gf(x_j)) &< r(f(x_i), f(x_j)) + \delta \\ &< t + 2\delta\end{aligned}$$

Por lo cual, se concluye que  $G \circ F$  e  $i$  son contiguas. De esto mismo se deduce que  $f_*$  y  $G_*$  son  $\delta$ -entrelazados como se quería probar desde el principio. ■

La demostración completa se puede consultar en  
*Frédéric Chazal, Vin de Silva, and Steve Y. Oudot, Persistence  
stability for geometric complexes, Geom. Dedicata 173 (2014),  
193–214, DOI 10.1007/s10711-013-9937-z. MR3275299*

# Contenidos

Módulos de Rips

Códigos de barras

Teorema de la forma normal

Ejercicios

# Códigos de barras

A lo largo del capítulo 2, lo más destacado es el *Teorema de la Forma Normal*, que permite a clasificar los módulos de persistencia mediante objetos combinatorios llamados *códigos de barras*.



## Definición

Un código de barras de tipo finito es un multiconjunto finito de intervalos, es decir, es una colección finita  $\{(I_i, m_i)\}_{i \in I}$  de intervalos  $I_i$  con multiplicidades  $m_i \in \mathbb{N}$ .

# Códigos de barras

## Definición

Un código de barras de tipo finito es un multiconjunto finito de intervalos, es decir, es una colección finita  $\{(I_i, m_i)\}_{i \in I}$  de intervalos  $I_i$  con multiplicidades  $m_i \in \mathbb{N}$ .

## Obs.

A lo largo de este seminario, consideramos los intervalos  $I_i$  de la forma  $(a, b]$  o de la forma  $(a, \infty)$ . Los intervalos de un código de barras se denominan barras.

# Contenidos

Módulos de Rips

Códigos de barras

Teorema de la forma normal

Ejercicios

# Teorema de la forma normal

Sea  $(V, \pi)$  un módulo de persistencia.

Teo. (De la forma normal)

Existe una colección finita  $\{(l_i, m_i)\}_{i \in I}$  de intervalos  $l_i$  con multiplicidades  $m_i \in \mathbb{N}$ , donde  $l_i \neq l_j$  para  $i \neq j$  tales que

$$V = \bigoplus_{i=1}^N \mathbb{F}(l_i)^{m_i}$$

# Teorema de la forma normal

Sea  $(V, \pi)$  un módulo de persistencia.

Teo. (De la forma normal)

Existe una colección finita  $\{(l_i, m_i)\}_{i \in I}$  de intervalos  $l_i$  con multiplicidades  $m_i \in \mathbb{N}$ , donde  $l_i \neq l_j$  para  $i \neq j$  tales que

$$V = \bigoplus_{i=1}^N \mathbb{F}(l_i)^{m_i}$$

- Por igualdad, se entiende que son isomorfos como módulos de persistencia. Además, estos datos son únicos salvo permutaciones.

# Teorema de la forma normal

Sea  $(V, \pi)$  un módulo de persistencia.

Teo. (De la forma normal)

Existe una colección finita  $\{(l_i, m_i)\}_{i \in I}$  de intervalos  $l_i$  con multiplicidades  $m_i \in \mathbb{N}$ , donde  $l_i \neq l_j$  para  $i \neq j$  tales que

$$V = \bigoplus_{i=1}^N \mathbb{F}(l_i)^{m_i}$$

- ▶ Por igualdad, se entiende que son isomorfos como módulos de persistencia. Además, estos datos son únicos salvo permutaciones.
- ▶ A cualquier módulo de persistencia le corresponde un código de barras único  $(V)$ . Este código de barras se llamará código de barras de  $V$ .



# Teorema de la forma normal

Breve reseña histórica acerca del Teorema de la forma normal.

- ▶ En 1994 el teorema fue demostrado por S. Barannikov en el trabajo *The framed Morse complex and its invariants, Singularities and bifurcations*.

# Teorema de la forma normal

Breve reseña histórica acerca del Teorema de la forma normal.

- ▶ En 1994 el teorema fue demostrado por S. Barannikov en el trabajo *The framed Morse complex and its invariants, Singularities and bifurcations*.
- ▶ En el mismo trabajo mencionado en el punto anterior, fueron introducidos los diagramas de *nacimiento-muerte*. (Este tema se abordará a detalle en la sección 6.2)



# Teorema de la forma normal

- ▶ Zomorodian y Carlsson en 2005 en su trabajo *Computing persistent homology*. Dan un enfoque diferente a los módulos de persistencia.

# Teorema de la forma normal

- ▶ Zomorodian y Carlsson en 2005 en su trabajo *Computing persistent homology*. Dan un enfoque diferente a los módulos de persistencia.
- ▶ En dicho trabajo, los módulos de persistencia sobre  $F$  se parametrizan mediante  $\mathbb{Z}_{\geq 0}$ , es decir,  $V = \bigoplus_{i \geq 0} V_i$  y los mapas de estructura son composiciones consecutivas de los datos iniciales  $\{\phi_i : V_i \rightarrow V_{i+1}\}_{i \geq 0}$ .

# Teorema de la forma normal

- ▶ Zomorodian y Carlsson en 2005 en su trabajo *Computing persistent homology*. Dan un enfoque diferente a los módulos de persistencia.
- ▶ En dicho trabajo, los módulos de persistencia sobre  $F$  se parametrizan mediante  $\mathbb{Z}_{\geq 0}$ , es decir,  $V = \bigoplus_{i \geq 0} V_i$  y los mapas de estructura son composiciones consecutivas de los datos iniciales  $\{\phi_i : V_i \rightarrow V_{i+1}\}_{i \geq 0}$ .
- ▶ Debido a un teorema de correspondencia (Teorema 3.1 en *Computing persistent homology*), cualquier módulo de persistencia  $V$  (de tipo finito) puede identificarse con un módulo finitamente generado sobre  $\mathbb{F}[t]$ , donde  $t \cdot (v_0, v_1, \dots) = (0, \phi_0(v_0), \phi_1(v_1), \dots)$ .

# Teorema de la forma normal

## Definición

Un punto  $t \in \mathbb{R}$  se llama espectral para un módulo de persistencia  $(V, \pi)$ , si para cualquier vecindad  $t \in U$ , existe  $s < r$  en  $U$ , tal que  $\pi_{s,r} : V_s \rightarrow V_r$  no es un isomorfismo.

# Teorema de la forma normal

## Definición

Un punto  $t \in \mathbb{R}$  se llama espectral para un módulo de persistencia  $(V, \pi)$ , si para cualquier vecindad  $t \in U$ , existe  $s < r$  en  $U$ , tal que  $\pi_{s,r} : V_s \rightarrow V_r$  no es un isomorfismo.

Denotamos por  $\text{Spec}(V) = \text{Spec}(V, \pi)$  al conjunto de puntos espectrales de  $(V, \pi)$ . A este conjunto lo llamaremos espectro de  $V$ . Omitiremos  $\pi$  salvo ambigüedad.

# Teorema de la forma normal

## Definición

Un punto  $t \in \mathbb{R}$  se llama espectral para un módulo de persistencia  $(V, \pi)$ , si para cualquier vecindad  $t \in U$ , existe  $s < r$  en  $U$ , tal que  $\pi_{s,r} : V_s \rightarrow V_r$  no es un isomorfismo.

Denotamos por  $\text{Spec}(V) = \text{Spec}(V, \pi)$  al conjunto de puntos espectrales de  $(V, \pi)$ . A este conjunto lo llamaremos espectro de  $V$ . Omitiremos  $\pi$  salvo ambigüedad.

## Obs

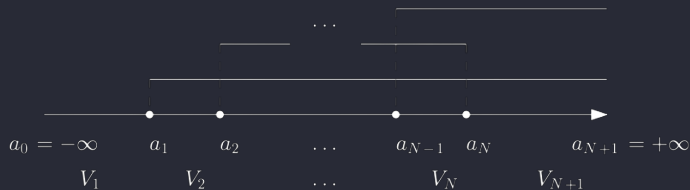
Por la condición (2) de la definición 1.1.1 (Módulo de persistencia de tipo finito),  $\text{Spec}(V)$  es un conjunto finito.

# Teorema de la forma normal

Sea  $(V, \pi)$  un módulo de persistencia y  $\text{Spec}(V) = \{a_1, \dots, a_N\} \cup \{+\infty\}$  su espectro, donde  $a_1 < \dots < a_N < a_{N+1} = +\infty$ . También establecemos  $a_0 = -\infty$  para tener notaciones más agradables.

# Teorema de la forma normal

Sea  $(V, \pi)$  un módulo de persistencia y  $\text{Spec}(V) = \{a_1, \dots, a_N\} \cup \{+\infty\}$  su espectro, donde  $a_1 < \dots < a_N < a_{N+1} = +\infty$ . También establecemos  $a_0 = -\infty$  para tener notaciones más agradables.





# Teorema de la forma normal

Denotemos por  $Q_i = (a_{i-1}, a_i]$  para  $1 \leq i \leq N$  y  $Q_{N+1} = (a_N, +\infty)$  los intervalos definidos por  $a_i$  adyacentes.

# Teorema de la forma normal

Denotemos por  $Q_i = (a_{i-1}, a_i]$  para  $1 \leq i \leq N$  y  $Q_{N+1} = (a_N, +\infty)$  los intervalos definidos por  $a_i$  adyacentes. Para cualquier  $i \in \{1, \dots, N+1\}$ , definimos el espacio vectorial límite  $V^i$  considerando el límite directo de  $\{V_s\}$  para  $s \in Q_i$ .

# Teorema de la forma normal

Denotemos por  $Q_i = (a_{i-1}, a_i]$  para  $1 \leq i \leq N$  y  $Q_{N+1} = (a_N, +\infty)$  los intervalos definidos por  $a_i$  adyacentes. Para cualquier  $i \in \{1, \dots, N+1\}$ , definimos el espacio vectorial límite  $V^i$  considerando el límite directo de  $\{V_s\}$  para  $s \in Q_i$ .

$$V^i = \coprod_{s \in Q_i} V_s / \sim$$

# Teorema de la forma normal

Denotemos por  $Q_i = (a_{i-1}, a_i]$  para  $1 \leq i \leq N$  y  $Q_{N+1} = (a_N, +\infty)$  los intervalos definidos por  $a_i$  adyacentes. Para cualquier  $i \in \{1, \dots, N+1\}$ , definimos el espacio vectorial límite  $V^i$  considerando el límite directo de  $\{V_s\}$  para  $s \in Q_i$ .

$$V^i = \coprod_{s \in Q_i} V_s / \sim$$

donde  $V_s \ni v_s \sim v_t \in V_t$  para todo  $s < t$  si  $\pi_{s,t}(v_s) = v_t$ .

# Teorema de la forma normal

Observe que  $V^i$  es isomorfo a  $V_{a_i}$ , ya que  $\pi_{s,t}$  son isomorfismos para cualquier  $s, t \in Q_i$ .

# Teorema de la forma normal

Observe que  $V^i$  es isomorfo a  $V_{a_i}$ , ya que  $\pi_{s,t}$  son isomorfismos para cualquier  $s, t \in Q_i$ .

Dotamos la colección  $\{V^i\}$  con los morfismos  $p_{i,j} : V^i \rightarrow V^j$  para  $i \leq j$  inducidos por  $\pi_{s,t}$ .

# Teorema de la forma normal

Observe que  $V^i$  es isomorfo a  $V_{a_i}$ , ya que  $\pi_{s,t}$  son isomorfismos para cualquier  $s, t \in Q_i$ .

Dotamos la colección  $\{V^i\}$  con los morfismos  $p_{i,j} : V^i \rightarrow V^j$  para  $i \leq j$  inducidos por  $\pi_{s,t}$ .

Denotamos

$$TotalDim(V) = \sum_i dim(V_i).$$

# Teorema de la forma normal

Sea  $W \subset V$  un submódulo de persistencia (como en la Definición 1.2.4)



# Teorema de la forma normal

Sea  $W \subset V$  un submódulo de persistencia (como en la Definición 1.2.4)

## Definición

Diremos que un submódulo  $W$  de  $V$  es semi suprayectivo si existe  $r \in \mathbb{R}$  tal que

- ▶ (a)  $W_t = V_t$  para todo  $t \leq r$ ,
- ▶ (b)  $\pi_{s,t} : W_s \rightarrow W_t$  es sobre si  $r < s < t$ .

# Teorema de la forma normal

Sea  $W \subset V$  un submódulo de persistencia (como en la Definición 1.2.4)

## Definición

Diremos que un submódulo  $W$  de  $V$  es semi suprayectivo si existe  $r \in \mathbb{R}$  tal que

- ▶ (a)  $W_t = V_t$  para todo  $t \leq r$ ,
- ▶ (b)  $\pi_{s,t} : W_s \rightarrow W_t$  es sobre si  $r < s < t$ .

## Ejemplo

$\mathbb{F}(0, \infty)$  es un submódulo semi suprayectivo de  $\mathbb{F}(0, \infty) \oplus \mathbb{F}(1, 2]$ .

# Teorema de la forma normal

Sea  $W \subset V$  un submódulo de persistencia (como en la Definición 1.2.4)

## Definición

Diremos que un submódulo  $W$  de  $V$  es semi suprayectivo si existe  $r \in \mathbb{R}$  tal que

- ▶ (a)  $W_t = V_t$  para todo  $t \leq r$ ,
- ▶ (b)  $\pi_{s,t} : W_s \rightarrow W_t$  es sobre si  $r < s < t$ .

## Ejemplo

$\mathbb{F}(0, \infty)$  es un submódulo semi suprayectivo de  $\mathbb{F}(0, \infty) \oplus \mathbb{F}(1, 2]$ .

# Teorema de la forma normal

Codificamos los submódulos semisuprayectivos  $W$  de  $V$  por los datos  $W^i \subset V^i$ , con  $i = 1, \dots, N + 1$  según los intervalos  $Q_i$  (que se asociaron al espectro de  $V$ ).

# Teorema de la forma normal

Codificamos los submódulos semisuprayectivos  $W$  de  $V$  por los datos  $W^i \subset V^i$ , con  $i = 1, \dots, N + 1$  según los intervalos  $Q_i$  (que se asociaron al espectro de  $V$ ).

Obs.

Notemos que como  $a_i$  no necesita ser un punto espectral de  $W$ , por tal razón  $p_{i,i+1} : W_i \rightarrow W_{i+1}$  puede ser un isomorfismo.

# Teorema de la forma normal

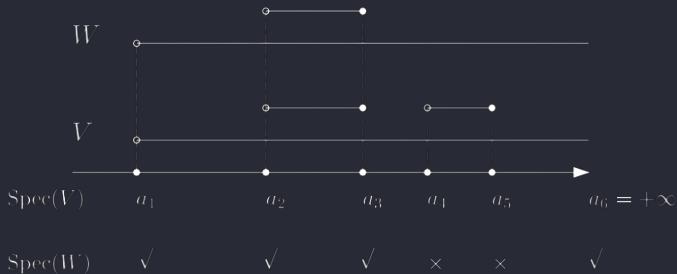
Ejemplo.

En la siguiente figura, el  $i$  más pequeño para el que  $W^i \not\subseteq V^i$  es  $i = 5$  y  $r = a_4$

# Teorema de la forma normal

Ejemplo.

En la siguiente figura, el  $i$  más pequeño para el que  $W^i \not\subseteq V^i$  es  $i = 5$  y  $r = a_4$



# Contenidos

Módulos de Rips

Códigos de barras

Teorema de la forma normal

Ejercicios



# Ejercicios

- ▶ (Ejercicio 1.5.3) Demostrar que  $d_{GH}$  es una distancia entre clases de isometría de espacios métricos finitos.
- ▶ (Ejercicio 2.1.4) Supongamos que  $s, t$  pertenecen a la misma componente conexa de  $\mathbb{R}Spec(V)$ . Demostrar que  $\pi_{s,t} : V_s \rightarrow V_t$  es un isomorfismo.

# Ejercicios

- ▶ (Ejercicio 1.5.3) Demostrar que  $d_{GH}$  es una distancia entre clases de isometría de espacios métricos finitos.
- ▶ (Ejercicio 2.1.4) Supongamos que  $s, t$  pertenecen a la misma componente conexa de  $\mathbb{R}Spec(V)$ . Demostrar que  $\pi_{s,t} : V_s \rightarrow V_t$  es un isomorfismo.
- ▶ (Ejercicio 2.1.5) Demuestre que  $Spec(V)$  es un isomorfismo invariante de módulos de persistencia.

# Ejercicios

- ▶ (Ejercicio 1.5.3) Demostrar que  $d_{GH}$  es una distancia entre clases de isometría de espacios métricos finitos.
- ▶ (Ejercicio 2.1.4) Supongamos que  $s, t$  pertenecen a la misma componente conexa de  $\mathbb{R}Spec(V)$ . Demostrar que  $\pi_{s,t} : V_s \rightarrow V_t$  es un isomorfismo.
- ▶ (Ejercicio 2.1.5) Demuestre que  $Spec(V)$  es un isomorfismo invariante de módulos de persistencia.

# Ejercicios

- ▶ (Ejercicio 2.1.6) Hallar el espectro de la suma directa  $\bigoplus_{i=1}^N \mathbb{F}(l_i)^{m_i}$ , donde  $(l_i, m_i)$  están definidos como en el Teorema 2.1.2.

# Ejercicios

- ▶ (Ejercicio 2.1.6) Hallar el espectro de la suma directa  $\bigoplus_{i=1}^N \mathbb{F}(I_i)^{m_i}$ , donde  $(I_i, m_i)$  están definidos como en el Teorema 2.1.2.
- ▶ (Ejercicio 2.1.9) Sea  $W \subset V$  un submódulo semisurjetivo. Demuestre que
  - ▶  $\text{Spec}(W) \subset \text{Spec}(V)$  y  $\text{TotalDim}(W) \leq \text{TotalDim}(V)$ ,
  - ▶  $r := \sup\{t : W_s = V_s \forall s \leq t\} \in \text{Spec}(V)$ . Dicha  $r$  satisface las condiciones de la definición 2.1.7.