



INFORME EJECUTIVO DE RETESTING

ANA SAAVEDRA

TESTER JUNIOR

JÓVENES A PROGRAMAR

21 DE OCTUBRE, 2024

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
ALCANCE	4
DESARROLLO Y RESULTADOS CLAVES	5
DATOS Y MÉTRICAS	6
RECOMENDACIONES	10
CONCLUSIONES	10

INTRODUCCIÓN

Este informe presenta los resultados del proceso de retesting llevado a cabo en la segunda versión de la aplicación Veterinaria Guau Guau, en la funcionalidad de registro de nuevo cliente y la tabla vacuna de la base de datos. También incluye las incidencias que surgieron de estas y de la sesión exploratoria. Dicho periodo de prueba abarcó desde veintiocho de octubre al cinco de noviembre.

El objetivo de retesting fue evaluar la calidad del sistema, confirmando que cumple con los requisitos especificados, las expectativas de los usuarios y que la segunda versión del software no ha introducido nuevos errores.

ALCANCE

Durante el proceso de testing, se utilizó una amplia variedad de enfoques y técnicas, incluyendo:

Pruebas basadas en especificaciones: Se realizaron pruebas para confirmar las especificaciones del requerimiento del sistema, buscando verificar que las funciones se comporten de la forma esperada.

Pruebas exploratorias: Se testeó el sitio web en una sesión exploratoria de aproximadamente unos cuarenta minutos para familiarizarse con este y encontrar errores que podrían pasar desapercibidos durante otros tipos de prueba. Durante esta prueba, se puso a prueba el sitio desde una visión de usabilidad, interactuando con este como lo haría un usuario. Para estas pruebas, se utilizaron los navegadores de Google Chrome y Safari.

Pruebas de enfoque positivo: Se confirmó que la funcionalidad de registro de nuevo cliente funciona de la manera esperada bajo condiciones normales, ingresando en los campos disponibles valores válidos. También se realizó dicha verificación en la tabla vacuna de la base de datos, ingresando datos válidos y confirmando que la base funciona de la forma esperada.

Pruebas de enfoque negativo: Se comprobó el comportamiento de la funcionalidad de registro de nuevo cliente y de la tabla de vacunas al ingresar datos inválidos, afín de confirmar que tanto el sistema como la base de datos puede manejar correctamente posibles errores.

Pruebas de caja blanca: Se llevaron a cabo pruebas en la base de datos del sistema, buscando confirmar el correcto funcionamiento de la base de datos, ya sea en la creación de tablas, su eliminación, y la integridad de la base.

Pruebas de confirmación: En la etapa de retesting, se realizaron pruebas para confirmar que los errores encontrados fueron solucionados en la segunda versión del software.

Pruebas de regresión: Durante la etapa de retesting, se verificó que las correcciones implementadas no afectaron negativamente al sitio en otras áreas.

DESARROLLO Y RESULTADOS CLAVES

Tanto los casos de prueba (como las subsecuentes incidencias) fueron registradas en la plataforma Jira y pueden ser visualizadas mediante el siguiente [hipervínculo](#)*.

Registro de cliente

Pruebas funcionales: No todas las pruebas realizadas en esta área fueron satisfactorias. Si bien el sistema responde cómo se espera cuando se ingresan datos válidos, no lo hace de igual forma cuando se pone en práctica las técnicas de ocultamiento de errores.

Validación de datos: El sistema valida incorrectamente el registro de clientes aun cuando la información ingresada no es correcta, como, por ejemplo, cuando supera el máximo de caracteres indicados. En cuanto a datos válidos, el sistema los valida de la forma esperada.

Pruebas de confirmación y regresión: El sistema continúa actuando de la misma forma que en la versión anterior. Los errores encontrados anteriormente siguen presentes, pero no se visualizan nuevos.

Tabla vacuna

Pruebas: Se realizaron pruebas para confirmar el correcto funcionamiento de la base de datos, de las cuales todas pasaron con éxito.

Validación de datos: SQL Server solo acepta el tipo de datos que especifica en cada columna. Cualquier otro tipo de dato es rechazado por el sistema.

Hallazgos adicionales

Durante el proceso de testing, se identificaron varios problemas menores, como la capacidad *responsive* de los botones en la aplicación, el uso incorrecto de algunos verbos y discrepancia en los botones disponibles.

Pruebas de confirmación: La capacidad *responsive* de los botones fue solucionada, pero los otros errores siguen presente en la segunda versión del software.

* Casos de prueba ejecutados según su código: CCP001 a CCP006. Incidencias reportadas según su código: BC001 a BC003, BBD001, BSE001 a BSE004.

DATOS Y MÉTRICAS

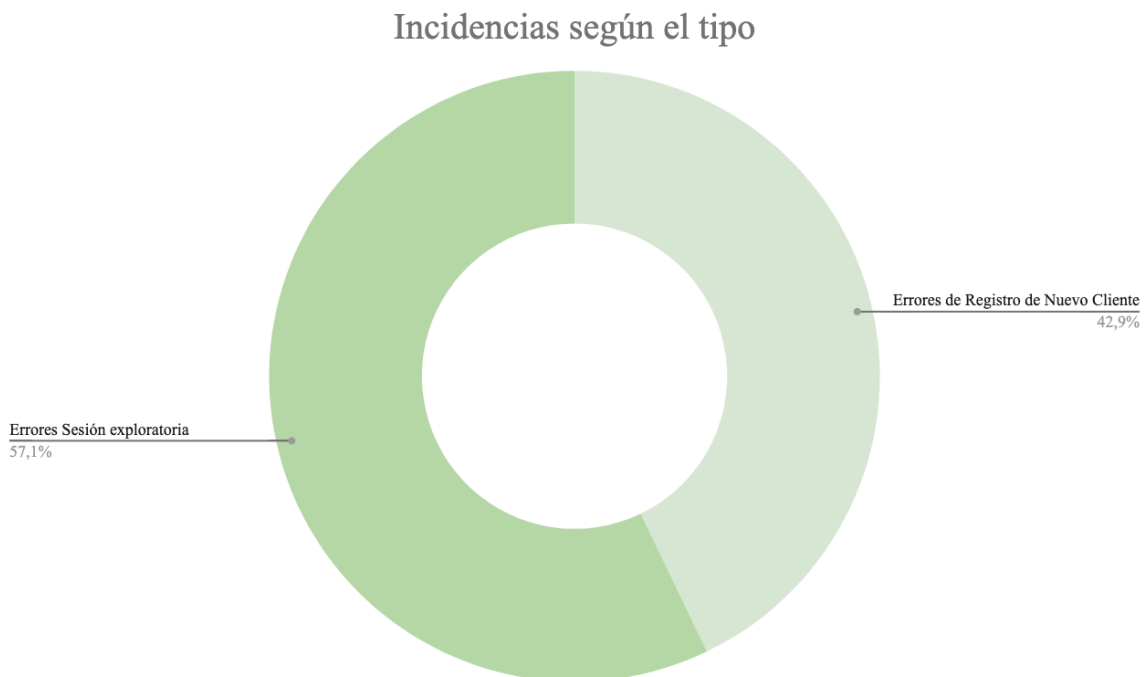
Durante el proceso de testing, se recopilaban varios datos que pueden ser usados para generar gráficos y métricas. Algunos de los datos claves incluyen:

Tasa de éxito

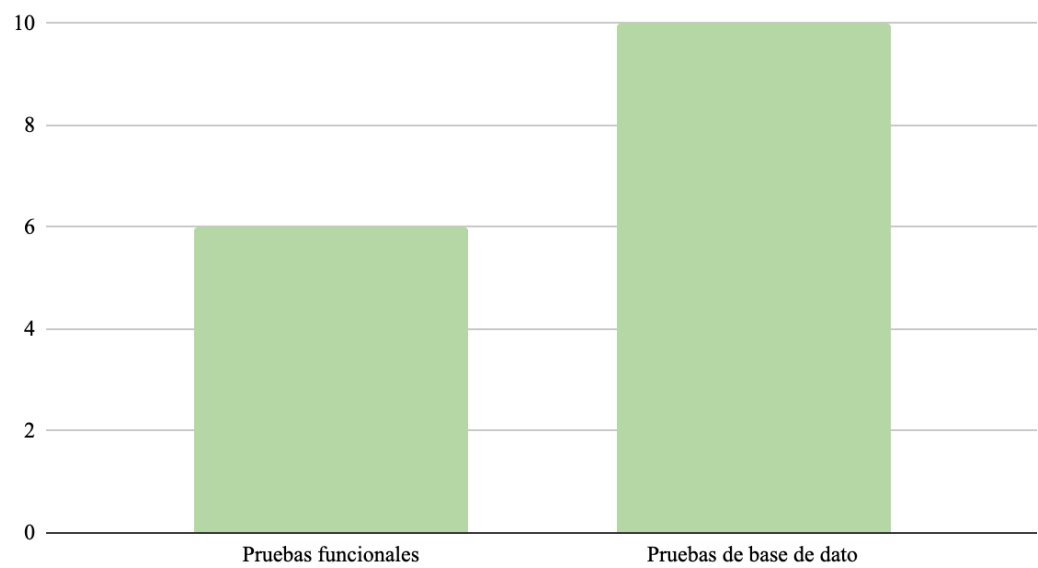
Se realizó un registro de los casos de prueba exitosos, lo que permite visualizar cuáles áreas funcionan de la forma esperada.

Errores detectados

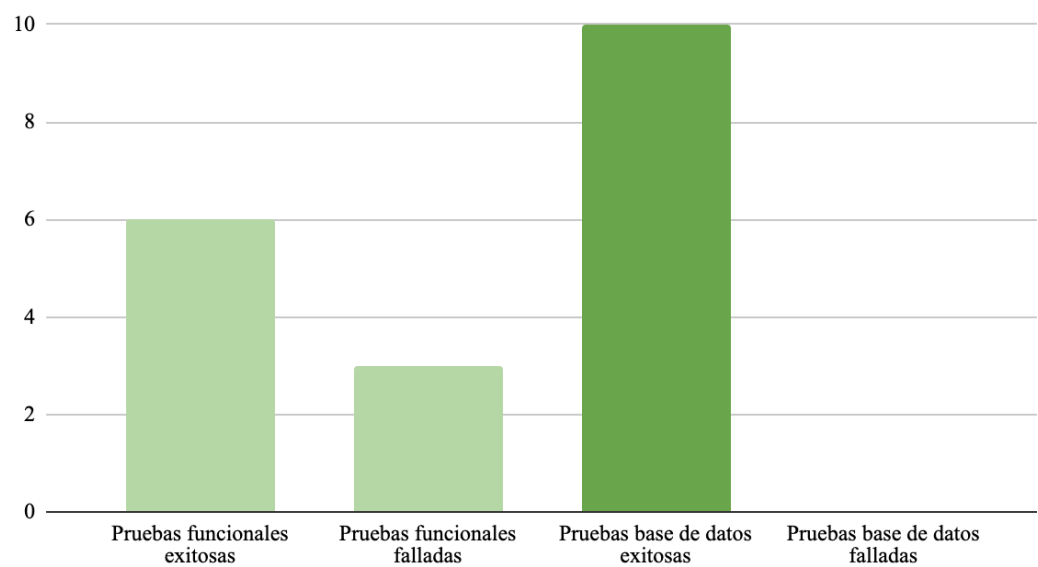
Se documentaron las incidencias encontradas, haciendo un conteo de estas, no solo del número de incidencias, sino también qué número corresponde a qué tipo de prueba y la cantidad de errores según su prioridad y su severidad.



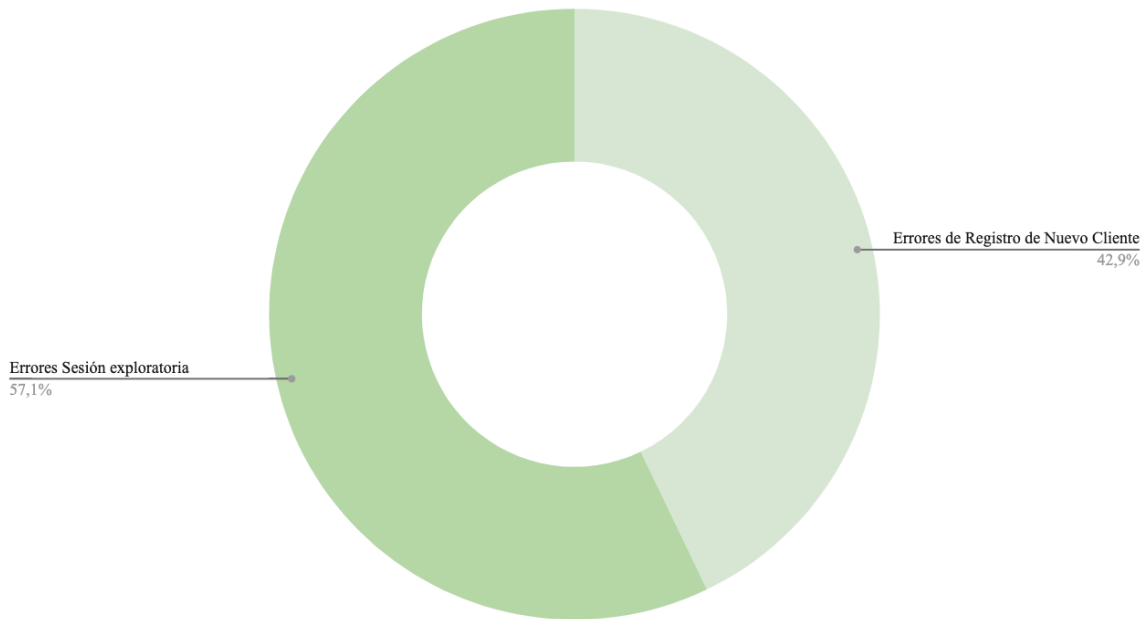
Cantidad de casos de prueba realizados



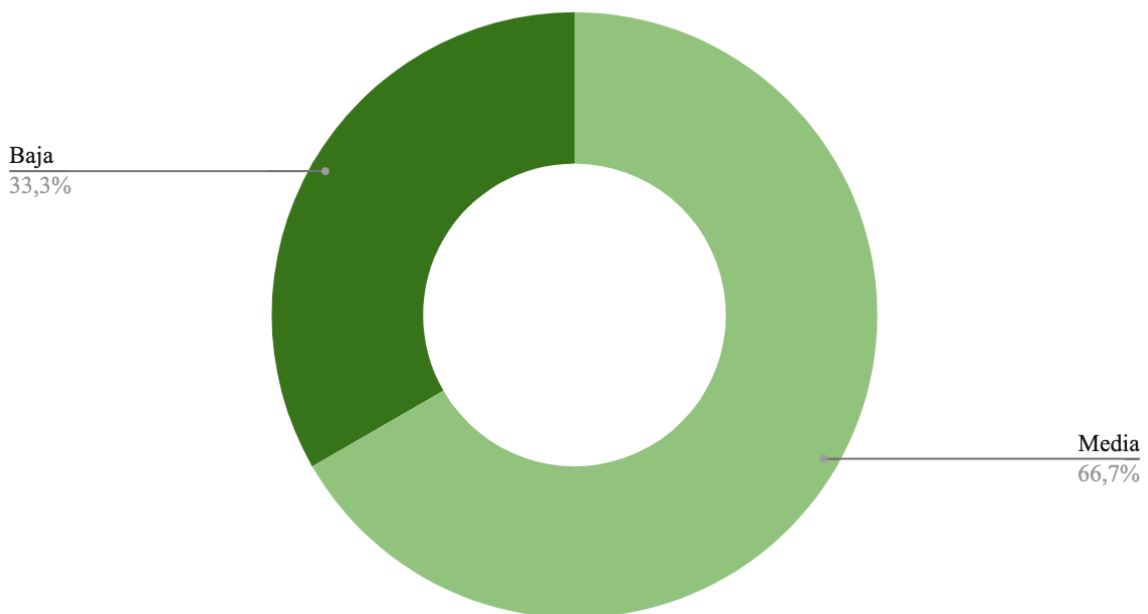
Casos de prueba: pasó vs. falló



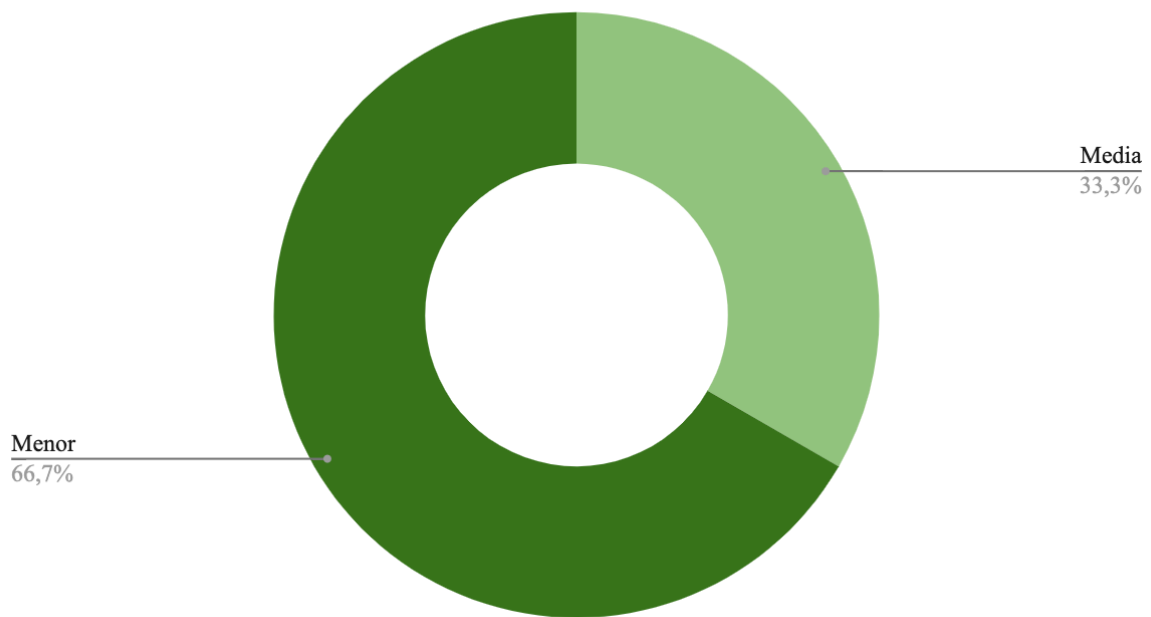
Incidencias según el tipo



Incidencias según prioridad



Incidencia según severidad



RECOMENDACIONES

Basándose en los resultados de testing obtenidos, se realizan las siguientes recomendaciones:

- Ingresar las restricciones en la parte de front-end para que el sistema muestre un mensaje de error a la hora de ingresar caracteres o contenido no deseados, como números en nombres o campos que superen el máximo de caracteres permitido.
- Si el tiempo lo permite, realizar los pequeños arreglos en cuanto a la apariencia del sitio, según los incidentes encontrados durante la sesión exploratoria.
- Continuar monitoreando el software para confirmar la solución de errores, encontrar áreas de optimización y evaluar su rendimiento.
- Realizar las pruebas pertinentes en cuanto a seguridad.

CONCLUSIONES

En general, el proceso de re-testing de registro de nuevo cliente en la aplicación web y la tabla de vacunas de la base de dato han sido, en su mayor parte, exitosos. Ambos funcionan de manera correcta. De todas formas, se recomienda realizar algunas modificaciones para que funcione perfectamente.

Este informe resume los resultados claves del proceso de testing. Por cualquier consulta, no dude en ponerse en contacto.

Atentamente,

Ana Saavedra (apsaavedra@gmail.com).