



Комитет по совершенствованию
контрольно-надзорной деятельности и
устранению административных
барьеров Российского союза
промышленников и предпринимателей
(РСПП)

13 октября 2015 г. № 2-04/246

РСПП Иск. №1559/05 от 01.10.2015 г.

По вопросам совершенствования деятельности
контрольно-надзорных органов

Ассоциация портов и судовладельцев речного транспорта (АПСРТ) рассмотрела вопросы для обсуждения по совершенствованию деятельности контрольно-надзорных органов и сообщает свое мнение (выделено курсивом) по существу каждого.

1) **об анализе видов федерального, регионального и муниципального контроля (надзора) в сфере деятельности комитета (комиссии) на предмет их дублирования, пересечения и избыточности, а также замены альтернативными рыночными механизмами (саморегулирования, страхование ответственности и т.д.);**

*Нет предмета для обсуждения. Текущий статус законопроекта «Об основах государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации» не позволяет определить **на предмет дублирования, пересечения и избыточности**, видов федерального, регионального и муниципального контроля (надзора), поскольку нет согласованного варианта проекта для внесения в Государственную Думу. Сокращение численности контрольных и надзорных органов должно стать следствием сокращения количества и объема проверок. Это, в свою очередь, зависит от количества установленных обязательных требований, **соблюдение которых и являются предметом государственного контроля (надзора)**. Если, конечно, среди обязательных требований не окажутся такие требования, как «соблюдение законодательства о труде», а не имплементированные в «обязательные требования» нормы законодательства о труде.*

Схоластический вопрос порождает множество субъективных предложений без доказательной базы и бесконечность дискуссий по теме вопроса.

*Состав и количество «обязательных требований», **возможно, снимет вопросы о саморегулировании, страховании ответственности и т.д.**, если, конечно, в обязательные требования будут включены только значимые требования, которые могут нанести невосполнимый ущерб охраняемым законом ценностям.*

2) об оптимизации структуры и сокращения численности контрольных и надзорных органов в сфере деятельности комитета (комиссии);

В дополнение к предыдущим комментариям. Будет соотношение количества «обязательных требований» и численности сотрудников контрольных и надзорных органов (на сегодня их более 120 тысяч) – вопрос численности будет определить проще и объективнее по каждому виду государственного и муниципального контроля (надзора).

3) о критериях оценки эффективности и результативности деятельности контрольно-надзорных органов в сфере деятельности комитета (комиссии);

Предложение – установить три критерия:

- Нанесение ущерба охраняемым законом ценностям от несоблюдения не выявленных при проверках обязательных требований; (халатность при проведении проверках)*
- Сокращение случаев (количества) нарушений по соблюдению обязательных требований; (хорошая профилактическая работа)*
- Сокращение штрафных санкций (тяжести, количества) нарушений обязательных требований. (хорошая профилактика).*

4) о передаче федеральными органами власти отдельных полномочий по осуществлению контроля и надзора региональным органами власти.

Возможность делегирования полномочий законопроектом «Об основах государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации» предусмотрена. Решение о передаче полномочий необходимо принимать по каждому «обязательному требованию», которых пока нет. Пустая трата времени.

С уважением,
Исполнительный директор



В. Шаров