



**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА**

**603082, Нижний Новгород, Кремль, 4, <http://fasvvo.arbitr.ru/>**

---

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
арбитражного суда кассационной инстанции**

Нижний Новгород  
18 октября 2012 года

Дело № А43-30897/2011

(дата изготовления постановления в полном объеме)

Резолютивная часть постановления объявлена 16.10.2012.

Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в составе:  
председательствующего Чигракова А.И.,  
судей Александровой О.В., Радченковой Н.Ш.

при участии представителей

от заявителя: Астафьева П.А. (доверенность от 18.06.2012), Рябова Е.В. (доверенность от 18.06.2012), Алимова Р.К. (доверенность от 27.01.2012),

от заинтересованного лица: Гейгера Ю.В. (доверенность от 07.09.2012),  
Гнидина С.В. (доверенность от 10.10.2012)

рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу  
открытого акционерного общества «Чебоксарский речной порт»

на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 19.03.2012,  
принятое судьей Мустафаевым Г.И., и  
на постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 09.07.2012,  
принятое судьями Захаровой Т.А., Смирновой И.А., Урлековым В.Н.,  
по делу № А43-30897/2011

по заявлению открытого акционерного общества «Чебоксарский речной порт»  
(ИНН: 2129008850; ОГРН: 105207471176)

о признании незаконным решения Департамента по недропользованию по Приволжскому  
федеральному округу от 13.10.2011 № 01-15/689

**и у с т а н о в и л :**

открытое акционерное общество «Чебоксарский речной порт» (далее – ОАО «Чебоксарский речной порт», Общество) обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением о признании незаконным решения Департамента по недропользованию по Приволжскому федеральному округу (далее – Департамент, уполномоченный орган) от 13.10.2011 № 01-15/689 о возвращении без согласования технического проекта разработки

месторождения строительных песков «Иваньковское» в Ядринском районе Чувашской Республики, в русле реки Сура, в пределах 38,5 – 42,5 км судового хода. Одновременно Общество просило суд обязать Департамент принять решение о согласовании указанной проектной документации.

Решением суда первой инстанции от 19.03.2012 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением апелляционного суда от 09.07.2012 решение суда оставлено без изменения.

Не согласившись с принятыми судебными актами, Общество обратилось в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа с кассационной жалобой, в которой просит отменить их.

Заявитель считает, что при принятии судебных актов суды неправомочно руководствовались статьей 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации и Положением об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145, которые регулируют отношения по проведению государственной экспертизы проектной документации исключительно в отношении объектов капитального строительства и результатов инженерных изысканий, выполняемых для таких объектов, тогда как в рассматриваемом случае месторождение по добыче строительных песков (карьер) не является объектом капитального строительства, и возведение таких объектов в рассматриваемом случае не планируется. Ранее, в постановлении от 03.07.2012 по делу № А38-3411/2011, Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа рассмотрел аналогичную ситуацию и пришел к выводу о том, что проведение государственной экспертизы проектной документации в данном случае не требуется, поскольку отсутствует объект капитального строительства.

Подробно позиция заявителя изложена в кассационной жалобе и поддержана его представителями в судебном заседании.

Департамент в отзыве на кассационную жалобу и его представители в судебном заседании возразили против доводов заявителя.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании объявлялся перерыв с 11.10 до 16.10.2012.

Законность принятых судебных актов проверена Федеральным арбитражным судом Волго-Вятского округа в порядке, установленном в статьях 274, 284 и 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, ОАО «Чебоксарский речной порт» имеет лицензию от 27.11.1998 ЧЕБ 00113 ТЭ сроком действия до 30.11.2013 (приложение № 15) на право пользования недрами на добычу строительных песков Иваньковского месторождения в русле реки Суры, в пределах 43 – 45 км судового хода, напротив д. Иваньково Ядринского района Чувашской Республики.

Согласно указанной лицензии участок недр имеет статус горного отвода на глубину 15 м от поверхности воды при НПУ +63 м.

В соответствии с приложением № 1 к лицензии площадь участка недр составляла 12,5 га, площадные границы обозначались 18 угловыми пунктами, максимальная глубина разработки – 15 м от поверхности воды при НПУ +63 м.

Обществом в 2004 году получено положительное заключение экспертизы промышленной безопасности № 48 ПД 24354 2004.

В связи с трехкратным увеличением переутвержденных запасов полезных ископаемых, по результатам геологоразведочных работ, выполненных в 2005 – 2007 годах в пре-

делах установленных лицензионных границ, специалисты ОАО «Чебоксарский речной порт» разработали новую проектную документацию «Технический проект разработки месторождения строительных песков «Иваньковское».

Согласно приложению от 23.03.2010 № 16 к лицензии площадь участка недр определена в 32,27 га, количество угловых пунктов увеличилось до 24, а максимальная глубина разработки изменилась до 19 м от поверхности воды при НПУ +63 м.

Изменение границ горного отвода и глубины месторождения привело к необходимости выполнения новой проектной документации, в связи с чем Общество обратилось в Департамент с заявлением о согласовании технического проекта на разработку Иваньковского месторождения строительных песков в Ядринском районе Чувашской Республики, в русле реки Сура, в пределах 38,5 – 42,5 км судового хода.

Письмом от 13.10.2011 № 01-15/689 уполномоченный орган возвратил ОАО «Чебоксарский речной порт» представленную проектную документацию без согласования, обосновав свой отказ отсутствием в представленных материалах положительного заключения государственной экспертизы технического проекта разработки месторождения строительных песков «Иваньковское» в Ядринском районе Чувашской Республики, в русле реки Сура, в пределах 38,5 – 42,5 км судового хода.

Посчитав, что Департамент незаконно возвратил представленную проектную документацию, ОАО «Чебоксарский речной порт» обратилось в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции руководствовался статьями 65, 198, 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 6, 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» (далее – Закон о недрах), постановлением Правительства Российской Федерации от 03.03.2010 № 118, постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации и Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 и исходил из того, что изложенное в письме от 13.10.2011 № 01-15/689 решение Департамента соответствует действующему законодательству и не нарушает права и законные интересы Общества в сфере предпринимательской деятельности.

Апелляционный суд руководствовался аналогичными нормами права и согласился с выводами суда первой инстанции.

Рассмотрев кассационную жалобу, Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа счел ее подлежащей удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 198 и частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 6 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» для удовлетворения требований о признании недействительными ненормативных правовых актов и незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления необходимо наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

Отношения, возникающие в связи с геологическим изучением, использованием и охраной недр территории Российской Федерации, ее континентального шельфа, а также в связи с использованием отходов горнодобывающего и связанных с ним перерабатывающих производств, торфа, сапропелей и иных специфических минеральных ресурсов, включая подземные воды, рапу лиманов и озер, регулирует Закон о недрах.

Согласно статье 23.2 Закона о недрах разработка месторождений полезных ископаемых должна осуществляться в соответствии с утвержденными техническими проектами.

Технические проекты и вносимые в них изменения до утверждения подлежат согласованию с комиссией, которая создается федеральным органом управления государственным фондом недр и в состав которой включаются представители органов государственного горного надзора и органов исполнительной власти в области охраны окружающей среды.

Порядок подготовки, согласования и утверждения технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с использованием участками недр, устанавливается Правительством Российской Федерации по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.03.2010 № 118 утверждено Положение о подготовке, согласовании и утверждении технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с использованием участками недр, по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами.

К заявлению пользователя недр в соответствии с пунктом 16 указанного положения прилагаются, в том числе в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, копии заключений: государственной экспертизы запасов, государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, государственной экологической экспертизы и экспертизы промышленной безопасности.

В части 1 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено обязательное проведение государственной экспертизы проектной документации объектов капитального строительства за исключением случаев, предусмотренных данной статьей.

Следовательно, если в составе разрабатываемого месторождения планируется строительство объектов капитального строительства, то заключение государственной экспертизы рассматривается законодателем в качестве обязательного требования.

Как видно из материалов дела, добыча полезных ископаемых в карьере запроектирована открытым способом, без строительства и эксплуатации подземных либо надземных сооружений, являющихся объектами капитального строительства, и возведение таких объектов не планировалось. Данный факт Департамент не отрицает.

Таким образом, вывод судов о том, что в рассматриваемом случае для согласования новой проектной документации требуется положительное заключение государственной экспертизы, является неверным.

В силу статьи 4 Градостроительного кодекса Российской Федерации законодательство о градостроительной деятельности регулирует отношения по территориальному планированию, градостроительному зонированию, планировке территории, архитектурно-строительному проектированию, отношения по строительству объектов капитального строительства, их реконструкции, а также по капитальному ремонту (далее – градостроительные отношения) (часть 1). К отношениям, связанным с принятием мер по обеспечению безопасности строительства, предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и ликвидации их последствий при осуществлении градостроительной деятельности, нормы законодательства о градостроительной деятельности применяются, если данные отношения не урегулированы законодательством Российской Федерации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, законодательством Российской Федерации о безопасности гидротехнических сооружений, законодательством Российской Федерации о промышленной безопас-

ности опасных производственных объектов, законодательством Российской Федерации об использовании атомной энергии, техническими регламентами.

Законом, регулирующим горные работы как технически опасные работы, является Федеральный закон от 21.07.2007 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», в приложении к которому закреплены критерии отнесения объекта (в том числе объекта работ) к таковым.

Следовательно, по законодательству о промышленной безопасности опасным объектом признается и само месторождение, однако это не порождает автоматически у хозяйствующего субъекта обязанности проведения государственной экспертизы соответствующего проекта, а свидетельствует лишь о необходимости получения заключения органа промышленной безопасности.

Уполномоченный орган возвратил ОАО «Чебоксарский речной порт» без согласования технический проект разработки месторождения строительных песков «Иваньковское» в Ядринском районе Чувашской Республики, в русле реки Сура, в пределах 38,5 – 42,5 км судового хода ввиду отсутствия заключения государственной экспертизы проектной документации.

Указанный возврат Департамента является незаконным и нарушает права и законные интересы Общества в сфере предпринимательской деятельности, так как препятствует ведению работ, связанных с пользованием участком недр.

При таких обстоятельствах принятые по делу судебные акты подлежат отмене, как принятые с неправильным применением норм материального права, а требование ОАО «Чебоксарский речной порт» – удовлетворению.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в любом случае основаниями для отмены обжалуемых судебных актов, Федеральным арбитражным судом Волго-Вятского округа не установлено.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины за рассмотрение дела в первой инстанции в сумме 2000 рублей, с апелляционной жалобы в сумме 1000 рублей и с кассационной жалобы в сумме 1000 рублей (всего 4000 рублей) подлежат отнесению на Департамент.

Руководствуясь статьями 287 (пунктом 2 части 1), 288 (частью 2) и 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа

## П О С Т А Н О В И Л :

кассационную жалобу открытого акционерного общества «Чебоксарский речной порт» удовлетворить. Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 19.03.2012 и постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 09.07.2012 по делу № А43-30897/2011 отменить.

Признать незаконным решение Департамента по недропользованию по Приволжскому федеральному округу от 13.10.2011 № 01-15/689 об отказе в согласовании технического проекта разработки месторождения строительных песков «Иваньковское» в Ядринском районе Чувашской Республики, в русле реки Сура, в пределах 38,5-42,5 км судового хода.

Обязать Департамент по недропользованию по Приволжскому федеральному округу рассмотреть и согласовать технический проект разработки месторождения строительных

песков «Иваньковское» в Ядринском районе Чувашской Республики, в русле реки Сура, в пределах 38,5-42,5 км судового хода, без положительного заключения государственной экспертизы технического проекта разработки месторождения.

Взыскать с Департамента по недропользованию по Приволжскому федеральному округу в пользу открытого акционерного общества «Чебоксарский речной порт» 2000 рублей государственной пошлины за рассмотрение дела в первой инстанции, 1000 рублей за рассмотрение апелляционной жалобы и 1000 рублей за рассмотрение кассационной жалобы.

Арбитражному суду Нижегородской области выдать исполнительные листы.

Постановление арбитражного суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий

А.И. Чиграков

Судьи

О.В. Александрова

Н.Ш. Радченкова