

| HERRAMIENTAS | Windows 7 Home Premium SP1 x32 Bits (SO donde trabajamos) dnSpy v6.0.5  DESCARGAR HERRAMIENTAS DESCARGAR TUTO+ARCHIVOS |
|--------------|--|
| AUTOR        | LUISFECAB  |
| RELEASE      | Agosto 24 2019 [TUTORIAL 20]   |

# INTRODUCCIÓN

Vamos a seguir analizando nuestro CrackMe < CrackMe#2.YouCan.exe> para ir aprendiendo nuevas cositas y formas para que las podemos aplicar en el futuro. Me hubiera gustado haber podido hacer todo el CrackMe en una sola Entrega pero se me hacía demasiado largo.

Quedamos en que ya habíamos logrado evitar al "CHICO MALO", cambiando el código con el EDITOR IL porque el propósito era abordar el IL o (CIL). Tenemos muchas cosas pendientes por hacer y terminar, como por ejemplo evitar ese otro "CHICO MALO" que nos apareció en el último momento, y vaya uno a saber si habrán más por ahí.

Haremos que nuestro **SERIAL** chueco **"muydificil"** sea tomado como verdadero y con eso finalizaremos este escrito.

Saludos a mis amigos de CracksLatinoS y PeruCrackerS.

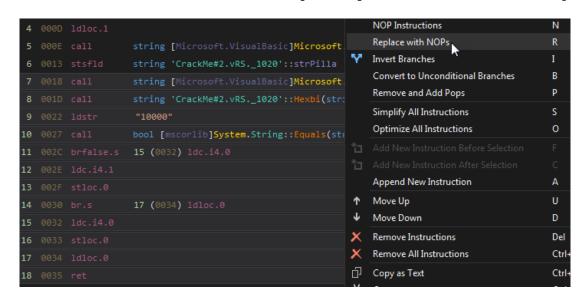
## **ENTREGA #3**

Miremos nuestro Método 1020. Method 01(), el cual editamos.

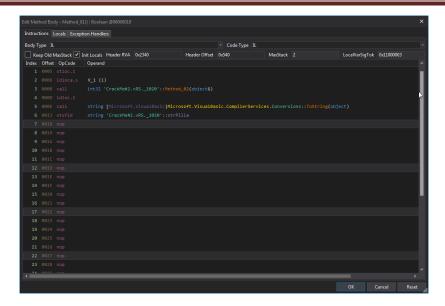
```
Public Function Method_01() As Boolean Return True
End Function
```

Recordemos que hicimos nuestro cambio al inicio del Método y que debido a eso todo el resto del código se desechó. En nuestro caso, ese código no era relevante para el correcto funcionamiento de nuestro CrackMe, pero y si no fuera ese el caso y al no ejecutarse algo fallara en la ejecución del programa. Entonces, nuestro cambio no debería hacerse al inicio, si no en el final de nuestro método, donde se encuentra nuestro retorno. Vamos a hacer ese cambio, suponiendo que el cambio en el inicio nos hace fallar el CrackMe. Carguemos nuestro CrackMe original en el <a href="mailto:dns.viji.nuestro">dns.viji.nuestro viji.nuestro viji.nuestro

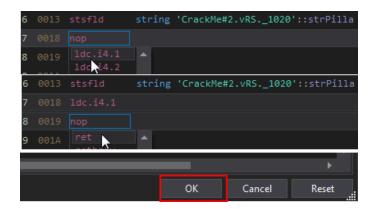
Como aprendimos, posicionados sobre la línea de código que queremos editar, en este caso la última, <Clic Derecho->Edit IL Instructions...> para abrir el EDITOR IL y tener todas las INSTRUCCIONES resaltadas que componen esa línea de código.



Lo que haremos es **NOPEAR** todas las **INSTRUCCIONES** que componen nuestra línea de código, las cuales están seleccionadas; para eso hacemos <**Clic Derecho->Replace** with **NOPs>** sobre cualquiera de estas para reemplazarlas todas de una.



Como podemos ver todo quedó **NOPEADO**, sin nada de código. Paso seguido, agregamos nuestras dos **INSTRUCCIONES**, la que pone **1** (**TRUE**) al **STACK**, **Idc.i4.1**, y nuestro retorno, **ret**.



Hemos puesto nuestras dos INSTRUCCIONES y compilamos nuestros cambios con "OK".

```
Public Function Method_01() As Boolean

Dim value As Object = _1020.strPilla

_1020.Method_02(value)

_1020.strPilla = Conversions.ToString(value)

Return True 
End Function
```

Hemos hecho nuestro cambio correctamente. Lo que nos restaría, es guardar los cambios <File->Save Module...> y probar si evitamos a ese primer "CHICO MALO". Yo voy a evitar repetir eso porque ya es hacer lo mismo que se hizo, pero te aconsejo lo hagas tu si te estás iniciando en Reversar .NET porque esa es la mejor manera de aprender. Espero no se me impacienten amigos, pero seguiremos en este mismo Método porque quiero mostrar más formas de obtener nuestro 1 (TRUE), ustedes saben, solo quiero que aprendamos que podemos hacer lo mismo de diferentes formas e ir mejorando nuestra lógica para lograr nuestro objetivo, Crackear nuestros TARGETS, ya saben, solo por propósitos educativos. Miremos nuestro 1020.Method 01() original en la vista IL.

Esas son las últimas INTRUCCIONES que están relacionadas porque dependen del salto, IL\_002C: brfalse.s IL\_0032. Lo que haremos es que donde pasábamos 0 (FALSE) al STACK nosotros tengamos nuestro 1 (TRUE). Ya saben, nos posicionamos sobre IL\_0032: Idc.i4.0 y desde ahí entramos al EDITOR IL para hacer el cambio.



Ahora solo hicimos nuestro cambio por **Idc.i4.1.** Compilamos con el botón "OK", y vamos a ver cómo nos quedan los cambios en la vista de código **Visual Basic**.

```
Return String.Equals( 1020.Hexbi(Conversion.Hex(number)), "10000")

1020.strPilla = Conversions.ToString(value)

PATCHED

Return Not String.Equals( 1020.Hexbi(Conversion.Hex(number)), "10000") OrElse True
```

Cambió un poco las condiciones pero no se eliminó nuestro código original, este cambio si lo voy a guardar, sobrescribo mi <CrackMe#2.YouCan.Cracked.exe>.



De aquí en adelante seguiremos analizando nuestro < CrackMe#2.YouCan.Cracked.exe hasta que lo Crackiemos completamente para que nos reciba cualquier SERIAL. Una adivinanza para aquellos que me han leído desde mis inicios con mis tutoriales, ¿Cuál será el SERIAL que estaré usando yo y que deseo sea tomado como verdadero?



Ese Método 1020.Method 03(), que en la Entrega #2 fuimos a Tracear todos confiado con <F10> para pasarlo por encima y evitarnos la fatiga, nos terminó mostrando un nuevo "CHICO MALO" por el vecindario. Podríamos utilizar la técnica del CALL STACK para ubicarnos en él, pero mejor lo voy a abrir en otra pestaña para ver qué encontramos, <Clic Derecho->Open in New Tab>.

```
Ctrl+Click
                                                     Open in New Tab
                                    Interaction Debug CrackMe#2.YouCan.Cracked.exe
                                                                                           F5
                                    F9
int num2 = 0;
                               1020 Method 03 P Disable Breakpoint
                                                                                           Ctrl+F9
    while (_1020.strPnum.Length != 0)
        Conversions.ToInteger(_1020.strPnum.Substring(_1020.strPnum.Length - _
_1020.strPnum = _1020.strPnum.Substring(0, _1020.strPnum.Length - 4);
                                                                                 - 4, 4));
        int num3 = 0:
            char c = Conversions.ToChar(_1020.strPilla.Substring(num3 + num, 1));
           num2 += Strings.Asc(_1020.strPilla.Substring(num3 + num, 1));
           num3++;
            Interaction.MsgBox("Serial incorrecto.", MsgBoxStyle.Exclamation, "Error")
        num += 4;
        Interaction.MsgBox("Serial incorrecto.", MsgBoxStyle.Exclamation, "Error");
        Interaction.MsgBox("Serial incorrecto.", MsgBoxStyle.Exclamation, "Error");
```

¡Hay madre mía! Lo que hay es una pandilla conformada por "CHICOS MALOS" que debemos evitar y de paso unas rutinas de código que nos pueden confundir si apenas estamos empezando a entender el código .NET, pero esa fue la idea de codear el <CrackMe#2.YouCan.exe> de esa forma, que nos ofrezca rutinas y código nuevo para

analizarlo y aprender cosas nuevas; justo ahora estamos enfocados en aprender para hacerles cambios en código **IL**, y por último le sacaremos el **SERIAL**.

Estoy con la vista C#, pienso que es importante no quedarnos siempre con una vista de código de alto nivel, a mí me gusta siempre utilizar las tres, ya sea C#, Visual Basic o IL porque eso nos permite ir familiarizándonos con la estructura de estos lenguajes de programación. Como vemos, he puesto un <BREAKPOINT> en la línea 18 donde se inicia un while (\_1020.strPnum.Length!=0). Se repetirá ese bucle mientras la longitud \_1020.strPnum sea diferente de cero. Uhhhhh! Me parece conocida, yo como que la he visto.

\_1020.strPnum es utilizada en nuestro <a href="btnProbar\_Click">btnProbar\_Click</a>, así que entraremos a <a href="while">while (\_1020.strPnum.Length != 0)</a> porque no está vacía. Probemos nuestro <a href="serial">SERIAL</a> para detenernos en nuestro <a href="mailto:branches">BREAKPOINT</a>, aprovecho y quitaré los demás que tenía puestos.

Bien, ahora si en serio, pruebo mi **SERIAL** para llegar al **SEREAKPOINT**>.

Nos enfocaremos en Tracear con  $\langle F10 \rangle$  para evitarnos entrar a cualquier otro Método presente, no nos preocupemos por poder entender todo el código, solo seguiremos el Traceo y enfocarnos en la parte que nos banda al pandillero, "CHICO MALO". Así que, pínchele a  $\blacksquare$  o dale sin afán a  $\langle F10 \rangle$  para no perdernos durante el Traceo.

Entramos a otro bucle que en este caso es un do....while, nada de qué preocuparnos, nosotros seguiremos con calma con nuestro Traceo.

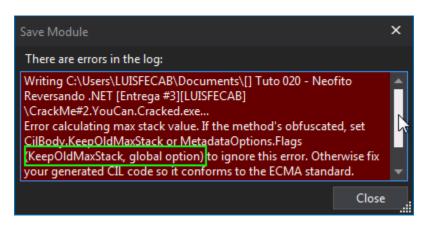
Joder!!!!! Sin darme cuenta terminé por el mal camino, eso ocurrió cuando pasé por la línea 26 if(!\_1020.Method\_8(refc)), que está apenas iniciando el do....while. Pues es otra comprobación TRUE o FALSE. Sigamos la ejecución, aceptemos el mensaje maluco, probamos de nuevo y lleguemos hasta ese if.

El Método \_\_1020.Method\_8(ref c) nos debe retornar TRUE porque aquí debemos evitar tomar el if, de lo contrario tomamos el salto goto Block\_1 que nos lleva al "CHICO MALO". Algo de programación en C#, en C# utilizamos el ! para especificar diferente de algo, es como el Not en VB.NET; miren las diferencias cambiando las vistas de código en el <dnSpy>. Pues nos tocó entrar a \_\_1020.Method\_8 y obligarlo a retornar TRUE.

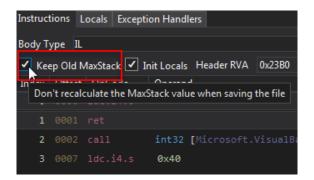
```
private static bool Method_8(ref char strChar)
{
    return Strings.Asc(strChar) > 64 & Strings.Asc(strChar) < 91;
}</pre>
```

Parece que algo hace con un carácter, y la verdad me importa muy poco; lo que quiero, es que mi **SERIAL** sea aceptado; así que forzaremos el retorno a **TRUE**, cosa que ya sabemos hacer. Recuerden, estamos es aprendiendo **IL** (**CIL**) y eso debemos hacer, nada de editarlo en código de alto nivel.

Como tenemos una sola línea de código, tendremos que todas las INSTRUCCIONES IL están relación entre si y por eso debemos agregar nuestros cambios al inicio, Idc.i4.1 que es poner 1 (TRUE) en el tope del STACK y ret para retornar con ese valor. Guardamos los cambios, sobrescribiendo el CrackMe Crackeado; no olviden detener la ejecución antes de guardar.



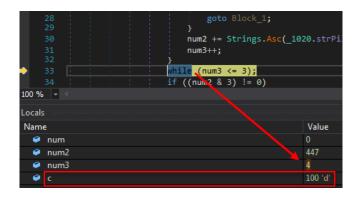
Me surgió algún tipo de error que no me permite guardar los cambios. Nos informa que hubo un error calculando el nuevo tamaño del stack para ese método, pero también por fortuna nos recomienda una posible solución, aunque se refiere como si tuviéramos nuestro Método ofuscado, que no es el caso pero no importa, vamos a probar hacer nuestros cambios seleccionando la opción KeepOldMaxStack. Debemos regresar a nuestro EDITOR IL.



Debemos seleccionar la opción "Keep Old MaxStack", luego compilamos con "OK". Ahora sí, intento guardar mis cambios con <File->Save Module...>. Funcionó de maravilla. Me encanta que este tipo de problemas nos surjan sin previo aviso porque así aprendemos a solucionarlos, es más amigos, a mí nunca me había sucedido este inconveniente y que mejor que me ocurriera aquí en el tutorial "Neófito Reversando.NET".

Bueno, probemos nuestros cambios y lleguemos a  $\frac{if(!\_1020.Method\_8(refc))}{if}$  para ver si evitamos entrar al  $\frac{if}{if}$ , para ver por dónde nos lleva el camino.

Listo, ya estoy parado en el **if**. Presionemos <**F10**> y esperemos que estemos en lo correcto y no entremos, y podamos seguir recorriendo el bucle do....while. Sin problemas nos evitamos el **if**.



Perfecto, vamos por buen camino. Recorrimos el do....while, que lo más seguro algo hace con nuestro SERIAL y que lo obligamos a que todo fuera correcto. Si miramos en LOCALS, num3=4, eso quiere decir que yo ya recorrí el do....while y voy a salir de él porque ya no cumplo la condición while (num3 <= 3). Con eso tenemos un pandillero menos.

```
30
31
32
33
while 'um3 <= 3);
if ((num2 & 3) != 0)
35
36
37
return;
38

num2 += Strings.Asc(_1020.strPilla.Substring(num3 + num, 1));
num3++;
lif ((num3 <= 3);
if ((num2 & 3) != 0)
(Interaction.MsgBox("Serial incorrecto.", MsgBoxStyle.Exclamation, "Error");
lif ((num2 & 3) != 0)
(Interaction.MsgBox("Serial incorrecto.", MsgBoxStyle.Exclamation, "Error");
lif ((num2 & 3) != 0)
(Interaction.MsgBox("Serial incorrecto.", MsgBoxStyle.Exclamation, "Error");
life ((num2 & 3) != 0)
(Interaction.MsgBox("Serial incorrecto.", MsgBoxStyle.Exclamation, "Error");
life ((num2 & 3) != 0)
(Interaction.MsgBox("Serial incorrecto.", MsgBoxStyle.Exclamation, "Error");
life ((num2 & 3) != 0)
(Interaction.MsgBox("Serial incorrecto.", MsgBoxStyle.Exclamation, "Error");
life ((num2 & 3) != 0)
(Interaction.MsgBox("Serial incorrecto.", MsgBoxStyle.Exclamation, "Error");
life ((num2 & 3) != 0)
(Interaction.MsgBox("Serial incorrecto.", MsgBoxStyle.Exclamation, "Error");
life ((num2 & 3) != 0)
(Interaction.MsgBox("Serial incorrecto.", MsgBoxStyle.Exclamation, "Error");
life ((num2 & 3) != 0)
(Interaction.MsgBox("Serial incorrecto.", MsgBoxStyle.Exclamation, "Error");
life ((num2 & 3) != 0)
(Interaction.MsgBox("Serial incorrecto.", MsgBoxStyle.Exclamation, "Error");
life ((num2 & 3) != 0)
(Interaction.MsgBox("Serial incorrecto.", MsgBoxStyle.Exclamation, "Error");
life ((num2 & 3) != 0)
```

Otro if ((num2 & 3)!=0). Este ya no depende del resultado que retorne algún Método, sino del resultado de una operación de Bits, es este caso un AND que en C#.NET se denota con &. Creo que debemos tener una base de conocimientos de operaciones entre Bits, como también poder trabajar con números Binarios y Hexadecimales. Creo que me faltó dejar eso claro en el inicio de estas entregas. Si crees que te falta conocer sobre ese tema te aconsejo busques información por Internet, por fortuna se encuentra en gran cantidad y además es una teoría relativamente sencilla que en menos de un día puedes abarcar.

Miremos posibles soluciones, num2 += Strings.Asc(\_1020.strPilla.Substring(num3 + num, 1)) es un número que se origina en do...while. Podríamos poner a num2 a que siempre nos retorne un número que al hacer el AND nos dé como resultado 0 para evitar entrar al if y librarnos de ese otro pandillero, pero bueno, y si yo no sé nada de operaciones de Bits, será que puedo buscar otra solución. Por supuesto, podemos ponerle al if directamente un FALSE (if(false)) para que nunca entre, y es por esa opción que me decanto yo también. Voy al EDITOR IL.

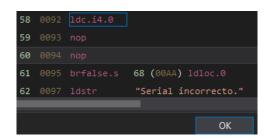
```
58 0092 ldloc.1

59 0093 ldc.i4.3

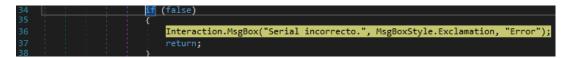
60 0094 and

61 0095 brfalse.s 68 (00AA) ldloc.0
```

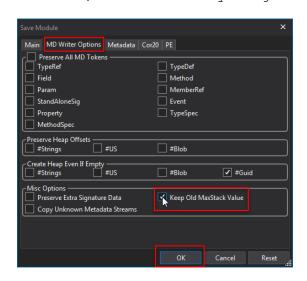
Nuestro if ((num2 & 3)!=0) está compuesto por cuatro INSTRUCCIONES. Idloc.1 que carga nuestra variable num2, Idc.i4.3 carga el número en el STACK, and calcula con nuestros dos valores previos y el brfalse.s que salta o no dependiendo del resultado de and. Recordemos cuándo salta brfalse.s, cuando sea FALSE, nulo o cero. Entonces ponerle su 0 como referencia a brfalse.s.



Hemos cambiado la primera INSTRUCCIÓN Idloc.1 por nuestro 0 (Idc.i4.0) y NOPEAMOS las otras dos para que no interfieran con brfalse.s.



Parece que con ese cambio nos evitamos entrar al **if** y con eso al **"CHICO MALO"**. Lo de siempre, a guardar los cambios, iniciar todo y llegar a esa comprobación.



Debemos guardar con la opción "**Keep Old MaxStack Value**" seleccionada, porque de lo contrario tenemos el error de hace rato pero lo haremos desde la opciones de <**File->Save Module**...>. Diferentes formas para lo mismo.

```
(false)

(false)

(Interaction.MsgBox("Serial incorrecto.", MsgBoxStyle.Exclamation, "Error");

return;

num += 4;

continue;
```

Ya nos encontramos detenidos en el if. Como venimos ya con varios cambios del mismo tipo me siento muy seguro de que a este pandillero lo burlamos sin problemas. Tenga pandillero su <F10>.

```
if (false)
{

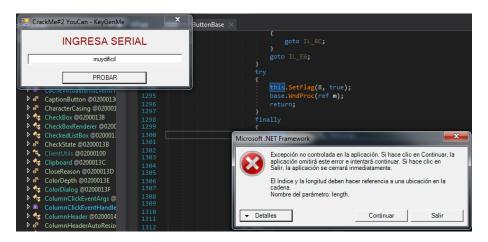
Interaction.MsgBox("Serial incorrecto.", MsgBoxStyle.Exclamation, "Error");

return;

mathred by the serial incorrect of the serial inco
```

Listo, otra comprobación que vencemos. Tenemos un continue que nos retorna al inicio del while (1020.strPnum.Length!=0).

Efectivamente hemos empezado desde el inicio, solo nos queda seguir Traceando con <\mathbf{F10}> para ver qué sucede.



Linda Excepción nos resultó, esos nos pasa por querer obligar a este CrackMe a recibir nuestro **SERIAL** a la fuerza. Muy cierto lo que dijo mi amigo **PEX** que este CrackMe no es tan sencillo para aquellos que se están iniciando desde cero, pero mejor así porque nos está permitiendo abarcar y aprender mucho más de lo esperado.

El Mensaje de la Excepción trae mucha información para entender en dónde ocurrió esta.

Traceando llegamos a <a href="mailto:charc">charc = Conversions.ToChar(\_1020.strPilla.Substring(num3 + num, 1)</a>) que es donde se nos origina la Excepción. Esta Excepción se origina porque se llaga a un punto en que no tenemos carácter qué retornar para <a href="mailto:charc">charc</a>. Pienso que hice un CrackMe no difícil para sacarle el <a href="mailto:serial">SERIAL</a> para los que saben, pero para obligarlo a aceptar cualquier <a href="mailto:serial">SERIAL</a> tenemos que hacerle más de lo que pensaba inicialmente.

La Excepción se origina por los cambios que hemos hecho, ya que antes se comprueba que el **SERIAL** cumpla unos requisitos mínimos para poder llegar a este punto y nosotros lo metimos a la fuerza, y ahí tenemos la consecuencia. La solución más

sencilla que se me ocurre es editar esa línea de código para que **charc** pase a tener un único carácter. Miremos esa línea de código en el **EDITOR IL**.

```
24 0044 ldsfld string 'CrackMe#2.vRS._1020'::strPilla

25 0049 ldloc.2

26 004A ldloc.0

27 004B add.ovf

28 004C ldc.i4.1

29 004D callvirt instance string [mscorlib]System.String::Substring(int32, int32)

30 0052 call char [Microsoft.VisualBasic]Microsoft.VisualBasic.CompilerServices.Conversions::ToChar(string)

31 0057 stloc.3
```

Debemos NOPEAR desde el inicio hasta callvirt instance string [mscorlib]System.String::Substring(int32, int32) que sería en Método que sacaría nuestro carácter.

**NOPEAMOS** las **INSTRUCCIONES** que no se necesitan y dejamos las que van a recibir nuestro carácter, que es una String para convertirla en Char. Debemos poner nuestro carácter, yo pondré la "a".

```
29 0049 ldstr "a"

30 004E call char [Microsoft.VisualBasic]Microsoft.VisualBasic.CompilerServices.Conversions::ToChar(string)

31 0053 stloc.3
```

Para agregar una String en código **IL** utilizamos la **INSTRUCCIÓN ldstr,** que tiene como **OPCODE** el  $0 \times 72$ . Al poner esa **INSTRUCCIÓN** se nos habilita la opción de agregar la String que queramos. Compilamos con "**OK**" para ver los cambios.

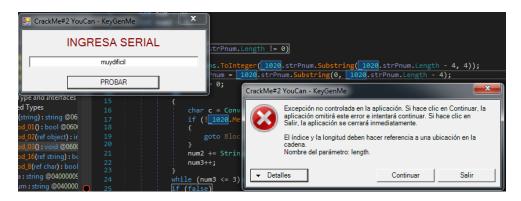
Los cambios en la vista C# parecen que están bien pero como estamos enfocados en IL, ponemos esa vista y vemos las INSTRUCCIONES que NOPEAMOS que tienen su nop, eso parece estar bien pero si miramos nuestra INSTRUCCIÓN ldstr, en los BYTES tenemos 72???????, solo aparece nuestro OPCODE  $0\times72$  y luego ????????. Recordemos que antes teníamos un callvirt.

```
6F3400000A */ IL_004D: callvirt instance string [mscorlib]System.String::Substring(int32, int32)
```

Resulta que en la INSTRUCCIÓN callvirt tenemos un TOKEN y al cambiarla por nuestra ldstr, esta requiere un nuevo TOKEN que hará referencia donde se guarda nuestra nueva String y como no hemos guardado nuestros cambios entonces esos BYTES no se conocen y es por eso que tenemos esos ???????? Guardemos nuestros cambios, recordando activar el "Keep Old MaxStack Value".

```
/* 0x00000485 724B000070 */ IL_0049: ldstr "a"
/* 0x0000048A 283600000A */ IL_004E: call char [Microsoft.VisualBasic]
Microsoft.VisualBasic.CompilerServices.Conversions::ToChar(string)
```

Ahora si vemos los **BYTES** que son el **TOKEN** donde está nuestra String "a". Cositas que pueden ser irrelevantes pero a mi gusta saber el porqué es que suceden. Retomemos la prueba de nuestro **SERIAL**.



¡Ay Dios! De nuevo la Excepción. Y yo que probé el **SERIAL** confiado sin tener ningún <**BREAKPOINT**> y sin Tracearlo. Bueno, nos tocó intentarlo de nuevo pero Traceando con <**F10**> en el Método 1020.Method 03() para ver si falla en el mismo lugar o es otro.

```
29 }
num2 += Strings.Asc(_1020.strPilla.Substring(num3 + num, 1));
31 num3++;
32 }
33 while (num3 <= 3);
if (false)
```

Ahora la Excepción ocurre en num2 += Strings.Asc( 1020.strPilla.Substring(num3 + num, 1)). Se debe mismo, que nuestro **SERIAL** strPilla cumple el requisito para que 10 no Substring(num3 + num, 1) se ejecute correctamente. Recordemos que habíamos planteado cambiar la num2 con un valor constante para cuando hiciéramos el AND (if ((num2 & 3)!=0)) obtuviéramos un valor tal que evitáramos tomar el if, pero nosotros terminamos fue haciendo este cambio, if (false). Amigos, no nos queda de otra que cambiar para que num2 un valor constante y evitar esa Excepción quitando todo ese código Strings.Asc( 1020.strPilla.Substring(num3 + num, 1)). Haremos lo mismo que en la otra Excepción pero aquí agregaremos un número ya que num2 es una variable que almacena un número entero. Escogemos esa línea de código y desde ahí abrimos nuestro EDITOR IL.

Con las **INSTRUCCIONES** que tenemos ahí podemos hacer al cambio solo **NOPEANDO** las que no necesitamos y nos evitamos agregar **INSTRUCCIONES**.

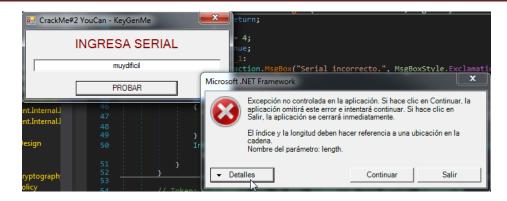


Con **NOPEAR** esas **INSTRUCCIONES** cambiamos nuestro código, sin necesidad de tener que cambiar nada, solo **NOPEAMOS**. Es cuestión de recordar y aplicar lo aprendido aquí.

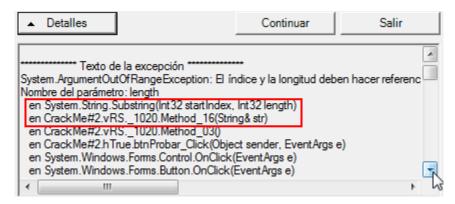


Con eso siempre num2 sumará 8 contra el mismo. Guardemos los cambios con "Keep Old MaxStack Value" y probamos de nuevo nuestro SERIAL pero esta vez Tracearé el 1020.Method\_03() con <F10> porque no me quiero llevar sorpresas.

Muy bueno completamos el bucle <a href="while...continue">while...continue</a> y llegamos a la última comprobación. Es un <a href="if(\_1020.Method\_16(ref\_1020.strPilla)">if(\_1020.Method\_16(ref\_1020.strPilla)</a>), esto ya lo tenemos claro. Ahora necesitamos que el Método <a href="mailto:1020.Method\_16(ref\_1020.strPilla">1020.Method\_16(ref\_1020.strPilla)</a>) nos retorne <a href="FALSE">FALSE</a> para evitar entrar al <a href="mailto:if">if</a>. Podemos ir a ese Método (Función) y hacer que siempre nos retorne <a href="FALSE">FALSE</a> o podemos ponerle el <a href="FALSE">FALSE</a> directamente al <a href="mailto:if">if</a>. Me estoy inclinando por colocarlo directamente para no lidiar con ese Método. Pero primero presionemos <a href="mailto:if">F10</a>, quien quita que a mi <a href="mailto:seria">SERIAL</a> la vaya bien y me retorne <a href="FALSE">FALSE</a>, lo cual sería una maravilla. Traciemos entonces.



Esto es una pesadilla. Sigo sufriendo por más Excepciones. ¿Y ésta de dónde saldrá? Lo más seguro que del Método \_1020.Method\_16(ref\_1020.strPilla) porque es lo que se ejecutaba. Miremos los detalles de la Excepción para confirmarlo.



Efectivamente ocurre en el \_\_1020.Method\_16(ref\_1020.strPilla) y nos dice que es cuando va hacer un System.String.Substring(Int32 startIndex, Int32 length). Miremos dentro de ese Método para ver qué hace.

```
private static bool method by (ref string str)
{
   int num = 0;
   checked
   {
      for (;;)
      {
            string value = str.Substring(0, 4);
            str = str.Substring(4, str.Length - 4);
            if (str.Contains(value))
            {
                 break;
            }
            num += 4;
            if (num > 8)
            {
                     goto Block_2;
            }
        }
        return true;
        Block_2:
        return false;
    }
}
```

En alguno de esos dos **str.Substring** se debe generar nuestra Excepción. No vamos a cambiar nada para evitar la Excepción, si no que haremos que nos retorne **FALSE** en el inicio y con eso no evitamos qué lidiar con ese código. Vamos al **EDITOR IL** y hacemos nuestros cambios.

```
0 0000 ldc.i4.0
1 0001 ret

private static bool Method_16(ref string str)
{
    return false;
}
```

Hemos hecho nuestro cambio. Guardamos los cambios con <**File->Save Module**...>. Ahora si me siento confiado que evitamos al último pandillero y por eso pruebo mi CrackMe crackeado solito.



Por fin, casi que no. Hemos logrado que aceptara nuestro **SERIAL**. Lo hemos destrozado tanto por dentro que hasta muestra al "CHICO BUENO" sin ningún **SERIAL**.

### **PARA TERMINAR**

Hemos terminado la primera parte del análisis del <a href="CrackMe#2.YouCan.exe">CrackMe#2.YouCan.exe</a> que era aprender a hacer cambios en .NET. Cuando tengamos una aplicación que requiera cambiarle algo ya con lo aprendido aquí lo podemos hacer. Sin querer queriendo vimos cómo lidiar con Excepciones, con errores al tratar de guardar cambios y cómo solucionarlos.

Amigos, nos queda pendiente analizarlo para entender su código y ver que hace para validar el **SERIAL** y desde ahí hacer el KeyGen.

Muy contento porque este CrackMe lo resolvió By KarMa [954] @Full y con eso me basta para saber que el esfuerzo está valiendo la pena.

Me despido de todos y nos leeremos Dios mediante en la Entrega #4.

@LUISFECAB