Chapter 5

数据表的物理实现 Physical implementation



理解物理实现

- 本部分将探讨表中数据不同的存储方式,以及该存储方式有利于哪类操作
- 表(table)是高级的数据容器,背后使用的技术是什么?
- 数据物理布局的优化也同样是针对设计而言的

物理结构的类型

- 物理结构和SQL无关,但是使用SQL的好坏却受到底 层结构的影响。
 - 。 固定型
 - 进化型
- 设计是最关键的
- 具体数据库的实现差别很大

冲突的目标

- 并发用户数很大的系统
 - 。尽量以紧凑的方式存储数据
 - 。尽量将数据分散存储
- 没有并发的修改密集型(change-heavy)
 - 。数据查询要快
 - 。 数据更新也要快...
- DBMS所处理的基本单元(页、块)通常不可分割
- 总结: 读写不会和睦相处, 怎么和谐啊~~

把索引当成数据仓库

- 当索引中增加额外的字段(一个或多个,它们本身 与实际搜索条件无关,但包含查询所需的数据), 能提高某个频繁运行的查询的速度。
- 尽量在索引中多存储数据的极限是? --允许在主键索引中存储表中所有数据,表就是索引
 - 。Oracle: "索引组织表 (index-organized table, IOT)"
- 对IOT表插入的效率也许低于堆文件
- IOT的用途:全索引表,代码查找表,高频度的一组 关联数据查询

记录强制排序

- IOT最大的优点:记录是排序的...(效率惊人)
- 记录有序的实现:多数数据库使用索引定义记录顺序
 - 。 SQL Server, Sybase: 聚簇索引 (clustered index)
 - 。 DB2: 聚簇索引 (clustering index)
- 记住一点:任何有序数据便于某些处理的同时,必将对其他处理不利
 - 。 表变成了树状结构......这是失传已久的"层次型数据库"

数据自动分组

- 分区 Partition) 也是一种数据分组的方式
 - · 提高并发性(concurrency)和并行性(parallelism)
 - · 从而增强系统架构的可伸缩性(scalable)
- 循环分区: 不受数据影响的内部机制
 - 。 分区定义为各个磁盘的存储区域
 - 。可以看作是随意散布数据的机制
 - 。 保持更改带来的磁盘I/O操作的平衡

数据自动分组 (cont')

- 数据驱动分区
 - 。 根据一个或多个字段中的值来定义分区
 - 。手工分区,一般叫分区视图(partitioned view),而MYSQL 称为(merge table)
- 分区的实现方式
 - 。哈希分区(Hash-partitioning)
 - 范围分区 (Range-partitioning)
 - 。 列表分区(List-partitioning)

分区是把双刃剑

- 分区能解决并发问题吗?
- 又回到了IOT类似的问题: "冲突"
 - 。 A. 通过分区键将数据聚集,利于高速检索;
 - 。 B. 对并发执行的更改操作,分散的数据可以避免访问过于集中的问题
- So, A or B.....完全取决于您的需求

分区与数据分布

- 表非常大,且希望避免并发写入数据的冲突就一定要用分区吗?
- 例如客户订单明细表......
- 对分区表进行查询,当数据按分区键均匀分布时, 收益最大

数据分区的最佳方法

- 整体改善业务处理的操作,才是选择非缺省的存储 选项的目标
- 更新分区键会引起移动数据,似乎应该避免这么做
 - 。例如实现服务队列,类型(TI...Tn)状态({W|P|D})
 - 。 按请求类型分区: 进程的等待降低
 - 。 按状态分区:轮询的开销降低
 - 。 取决于: 服务器进程的数量、轮询频率、数据的相对流量、 各类型请求的处理时间、已完成请求的移除频率
- 对表分区有很多方法,显而易见的分区未必有效,
 - 一定要整体考虑

预连接表

- 如何把至少两个表的数据分组到某一物理区域?
- 预链接表 (pre-joining table): 通过common join key 为基础连接键,在基本单元上存放两个或多个表的 数据
- 这是改进查询的一种专门技术,几乎会影响所有其 他数据库操作—*让我们忘掉有这个技术存在吧*

Holy Simplicity

- 除了堆文件之外的任何存储方法,都会带来复杂性
- 选错存储方式会带来大幅度的性能降低
- 总结
 - 。A. 测试,测试,测试
 - 。 B. 设计是最重要的
 - 。 C. 任何设计都有时效性