

1. Лобачева, желая избавиться от старого мужа, с которым она находилась в неприязненных отношениях, решила отравить его. С этой целью она достала яд-мышьяк. Опасаясь, что в случае скорострительной смерти мужа преступление будет раскрыто, Лобачева систематически подсыпала мышьяк в пищу, которую подавала мужу. Оказалось, что она давала мышьяк в медицински полезных дозах, и муж не только не умер, а стал чувствовать себя лучше.

Может ли быть прекращено уголовное дело Лобачевой на основании ч.2 ст.14 УК РФ, так как никаких вредных последствий не наступило?

2. Игнатов, 17-ти лет, играя во дворе в футбол, по неосторожности причинил Заботину легкий вред здоровью, повлекший кратковременное расстройство здоровья.

Можно ли действия Игнатова признать общественно опасными и противоправными? В чем заключается противоправность преступления?

3. Во время гипнотического сеанса известного ученого Тимофеева, больной Аверин, поддавшись воздействию гипноза, начал размахивать руками, крутить головой. Несмотря на предупреждения Тимофеева в начале сеанса о необходимости снять с себя часы и браслеты, Аверин не снял с правой руки металлический браслет. Во время сеанса рукой, на которой был металлический браслет, он попал в глаз сидящей рядом с ним Жегловой, причинив ей тяжкий вред здоровью.

В чем заключается признак виновности преступления? Содержатся ли в действиях Аверина признаки преступления? Можно ли привлечь к уголовной ответственности Тимофеева за причинение тяжкого вреда здоровью Жегловой?

4. Ховрин, находясь в нетрезвом состоянии около продовольственного магазина, воспользовался невнимательностью рабочих, разгружавших ящики с пивом и похитил 2 бутылки пива, одну из которых здесь же и начал распивать. Однако был разоблачен и задержан.

Определите, имеется ли в действиях Ховрина состав какого либо преступления? Ознакомьтесь со ст. ст. 158 УК и ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

5. Володин, плохо почувствовав себя на работе, решил оставить место службы и вернулся домой раньше обычного на три часа. Открыв ключом входную дверь, он увидел на диване в обнаженном виде свою жену и незнакомого ему мужчину в ее объятиях. Находясь в состоянии аффекта Володин схватил попавшуюся под руку гантель и стал избивать ею обнаженных. В результате его ударов потерпевшие скончались.

Ознакомьтесь со ст.ст. 105, 107 УК. Определите, состав какого преступления содержится в содеянном Володиным.

**Ответы:**

1. Уголовное дело согласно ч.2 статьи 14 УК РФ может быть прекращено, если преступление будет квалифицировано, как малозначительное деяние. Действия Лобачевой содержали опасность гибели человека, а это преступление - преднамеренное убийство. Соответственно уголовное дело не может быть прекращено

2. Действия Игнатова признать общественно опасными и противоправными нельзя, потому что не было прямого умысла причинить повреждения. Противоправность преступления заключена в том, что оно нарушает требование уголовно-правовой нормы. Противоправность производна от общественной опасности, так как законодатель устанавливает запрет совершать определенное действие именно в силу его общественной опасности. Не будет преступлением действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

3. В действиях Аверина признаки какого-либо преступления не содержатся. Вина является обязательным признаком субъективной стороны любого преступления (глава 5 УК РФ). А у Аверина никакой вины нет, так как все действия он совершил в состоянии гипноза, не отдавая отчета в своих действиях. 2. Я не вижу оснований для привлечения ученого Тимофеева к уголовной ответственности за причинение тяжкого вреда здоровью Жегловой. Во-первых, непосредственно Тимофеев никакого вреда здоровью потерпевший не причинил, то есть отсутствует причинно-следственная связь между его действиями и вредом здоровью. Во-вторых, не существует официально признанных методик проведения гипнотических сеансов, тем более не существует обязательных требований к снятию с себя во время данных сеансов часов и браслетом и обязанности гипнотизера досматривать людей на предмет выполнения данных требований. То есть, следователь не сможет написать, что в нарушение пункта такого-то Правил проведения сеансов группового гипноза, утвержденных приказом Минздрава России от (дата и номер), Тимофееву не убедился в отсутствие на руке больного Аверина металлического браслета, в результате чего последний, будучи введенным в состояние гипноза... Не было у Аверина на руке металлического браслета, он вполне мог бы ткнуть в глаз Жегловой пальцем. В данном случае Жеглова имеет основания обратиться в суд к медицинскому учреждению (Тимофееву) с иском в порядке гражданского производства, так как ими была ненадлежащим образом оказана медицинская услуга.

4. В данной ситуации также нужно руководствоваться КоАП РФ, Статья 7.27. Мелкое хищение:

1. Мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты

при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, -влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

5. Так как Володин убил двух человек в состоянии аффекта (сильного душевного волнения) делаем вывод , что Состав преступления является привилегированным. Статья 107 УК РФ «Убийство, совершенное в состоянии аффекта» является привилегированным составом преступления.