# Верификация параллельных программных и аппаратных систем



Карпов Юрий Глебович профессор, д.т.н., зав.кафедрой "Распределенные вычисления и компьютерные сети" Санкт-Петербургского политехнического университета <a href="mailto:karpov@dcn.infos.ru">karpov@dcn.infos.ru</a>

## План курса

- Введение
- 2. Метод Флойда-Хоара доказательства корректности программ
- 3. Исчисление взаимодействующих систем (CCS) Р.Милнера
- 4. Темпоральные логики
- 5. Алгоритм model checking для проверки формул CTL
- 6. Автоматный подход к проверке выполнения формул LTL
- 7. Структура Крипке как модель реагирующих систем
- в. Темпоральные свойства систем
- 9. Система верификации Spin и язык Promela. Примеры верификации
- 10. Применения метода верификации model checking
- 11. BDD и их применение
- 12. Символьная проверка моделей
- 13. Количественный анализ дискретных систем
- 14. Верификация систем реального времени ( I )
- 15. Верификация систем реального времени ( II )
- 16. Консультации по курсовой работе

## Лекция 13

Количественный анализ дискретных систем



## Pacширения Model Checking: количественный анализ

Последнее время – огромное число расширений и различных приложений МС

Одна из групп <sup>(1)</sup> – в Университете Бирмингема (а сейчас в Оксфордском Университете), исследует возможность комбинации **вероятностного анализа**, **реального времени** и **МС** 

#### Ответы типа:

Протокол выбора лидера:

"С вероятностью 0.9 процесс выбора лидера завершится в течение 25 сек"

Для протокола передачи мультимедийной информации

**"Вероятность доставки кадра в течение 10 временных шагов > 89%"** 

Подход позволяет подсчитать истинность или ложность того, что данная темпоральная формула будет выполнена с заданной вероятностью в течение t единиц времени

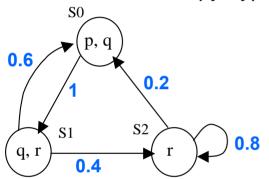
(в отличие от проверки ДОСТИЖИМОСТИ, выполняемой обычным процессом Model Checking)

B Uni. of Birmingham разработана система *PRISM*, "Probabilistic Symbolic Model Checker "

(1) Marta Kwiatkowska (Uni. of Birmingham) "Model checking for probability and time" Proc. Conf. Logic in Computer Science, 2003, www.cs.bham.ac.uk/~dxp/prism/

## Model Checking и Вероятностный анализ

Модификация дискретной Марковской цепи (время считается неявно дискретными переходами из состояния в состояние, как и в структуре Крипке)



Помеченная дискретная Марковская цепь  $(S, s_0, P, L)$  – это:

S - конечное множество состояний,

 $s_0$  – начальное состояние;

L: S  $\rightarrow$ 2<sup>AP</sup>

Pr: S×S→[0,1] – вероятностная матрица, такая, что ( $\forall$ s∈S)  $\Sigma_{q∈S}$  Pr(s,q) = 1

Можно считать эту модель и расширением структуры Крипке - к структуре Крипке просто добавляются вероятности переходов Pr(s,q) из р в q

Путь  $\sigma$ =  $s_0 s_1 s_2 ... s_n$  – конечная цепочка состояний, такая, что  $Pr(s_i, s_{i+1}) > 0$ 

#### Вероятностная мера цепочки σ:

 $Pr(\sigma)=1$  если n=0 (т.е.  $\sigma$  состоит из одного состояния)

$$Pr(\sigma) = Pr(s_0, s_1) Pr(s_1, s_2) ... Pr(s_{n-1}, s_n)$$
 если n>0

## Вероятностная CTL – PCTL (Hansson & Jonsson'94)

PCTL (Probabilistic CTL) заменяет кванторы E и A в CTL вероятностным оператором  $Pr_{-p}(\alpha)$ , где  $p \in [0,1]$ ,  $\sim \in \{\le, <, \ge, >\}$ , например,  $P_{>0.3}$  (Fq)

Формула состояния:  $\phi := q | \phi_1 \vee \phi_2 | \neg \phi | P_{\sim p}(\alpha)$ 

где  $\alpha$  -формула пути:  $\alpha := X \phi | \phi_1 U \phi_2$ 

Операторы F и G выражаются через *Until*:  $F\varphi = True\ U\ \varphi$ ,  $G\varphi = \neg F \neg \varphi$ 

Семантика вероятностного оператора: (  $\alpha$  - формула пути, s – произвольное состояние, Path<sub>s</sub> – все пути из состояния s,  $\sigma$  – путь )

$$s = P_{p}(\alpha) \text{ iff } Pr\{\sigma \in Paths_s \mid \sigma = \alpha\} \sim p$$

В состоянии s вероятностная мера ~р выполняется для формулы пути  $\alpha$ , iff с этой мерой может быть выбран путь из состояния s, на котором выполняется формула  $\alpha$ 

#### Примеры:

 $P_{>0.7}(q\ U\ \neg r)$  – вероятность того, что на путях из данного состояния выполнится формула пути (q U  $\neg r$ ), больше 0.7

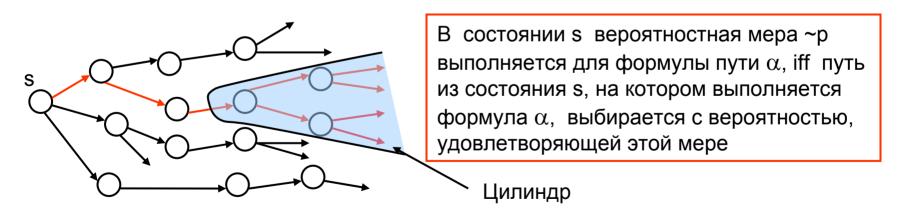
 $P_{<\,0.1}$  (  $(P_{>0.2}$  Xq) U $_{-}$ r ) вероятность того, что на путях из данного состояния выполнится формула пути ( $P_{>0.2}$  Xq) U $_{-}$ r, меньше 0.1

## Вероятностная СТL (2)

 $P_{>0}(\alpha)$  соответствует квантору существования пути E - потому что только с некоторой вероятностью может быть выбран путь, на котором формула пути  $\alpha$  выполняется

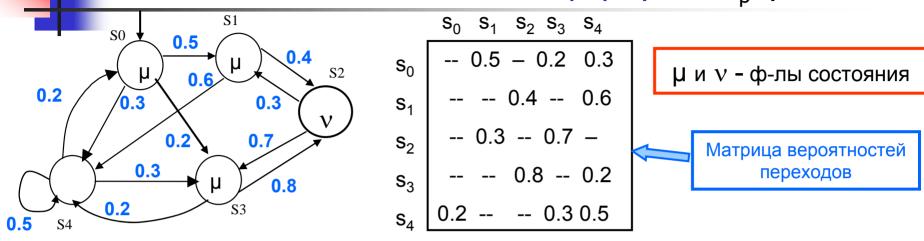
 $P_{\geq 1}(\alpha)$  соответствует универсальному квантору пути A - потому что с единичной вероятностью будет выбран путь, на котором формула  $\alpha$  выполняется

Каждому отрезку путей из состояния s соответствует некоторая вероятность его выбора. На некоторых путях из s формула  $\alpha$  выполняется, на других – нет. Нас интересует совокупная вероятность выбора тех путей из s, на которых  $\alpha$  выполняется



Алгоритм верификации работает так же, как для CTL, индукцией по подформулам  $\varphi$ , определяя множество Sat( $\varphi$ ) тех состояний, которые удовлетворяют формуле  $\varphi$ .

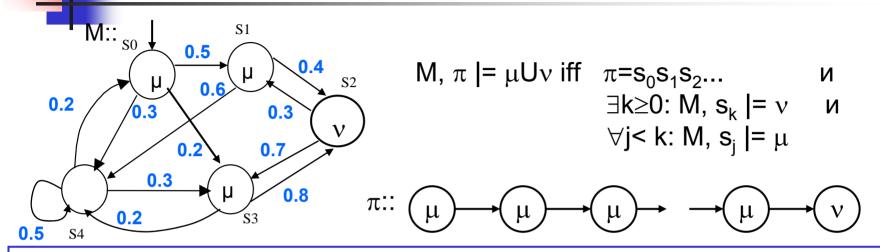
## Вычисление истинности PCTL формулы $P_{\sim p}X\mu$



Вычислим  $P_{\geq 0.6}$   $X\mu$ , т.е. в каких состояниях вероятность формулы пути  $X\mu$  будет  $\geq 0.6$ 

ИТАК, формула состояний  $P_{\geq 0.6}$  Xµ удовлетворяется в состояниях  $s_0$  и  $s_2$ 

## Вычисление истинности РСТL формулы Pr(µU√)

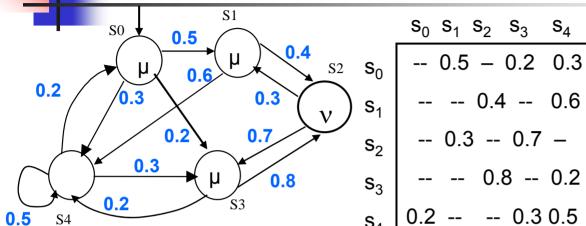


- $S^{yes}$  множество состояний, в которых выполняется v ( т.е. множество Sat(v) )
- $S^{no}$  множество состояний, в которых не выполняется  $\nu$ , не выполняется  $\mu$ , и тех, из которых не достижимы состояния из  $Sat(\nu)$
- $S^{?}$  множество состояний, в которых не выполняется  $\nu$ , но выполняется  $\mu$

Определим:  $x_s$  – вероятность выполнения формулы  $\mu U \nu$  в состоянии s

$$egin{aligned} \mathbf{x}_{s} &= 1 - \text{если } s \in S^{yes} \\ &= 0 - \text{если } s \in S^{no} \\ &= \sum_{t \in S} P(s,t) * \mathbf{X}_{t} - \text{если } s \in S^{?} \end{aligned}$$

## Вычисление истинности PCTL формулы $P_{\sim p}$ ( $\mu$ U $\nu$ )



 $\mu$  и  $\nu$  - формулы состояния

Матрица вероятностей переходов

Вычислим  $P_{\geq 0.8}$  ( $\mu U \nu$ ), т.е. в каких состояниях вероятность формулы  $\Phi = \mu U \nu$  будет  $\geq 0.8$ 

Пусть  $x_s$  – это вероятность выполнения формулы  $\Phi$ =  $\mu U \nu$  в состоянии s Очевидно, что:  $x_2$  = 1,  $x_4$ = 0 (потому что в  $s_2$  уже выполнено  $\nu$ , а в  $s_4$  – не вып и  $\mu$ ). Вероятности выполнения  $\Phi$  в других состояниях нужно считать:  $x_s$  =  $\Sigma$   $Pr(s, s') \times x_{s'}$ 

#### Система уравнений:

 $X_4 = 0$ 

$$x_0 = 0.5x_1 + 0.2x_3 + 0.3x_4$$
  
 $x_1 = 0.4x_2 + 0.6x_4$   
 $x_2 = 1$   $\Longrightarrow$   
 $x_3 = 0.8x_2 + 0.2x_4$ 

Решаем:

$$x_0 = 0.36$$
  
 $x_1 = 0.4$ 

$$x_{2} = 1$$

$$x_3 = 0.8$$

$$x_4 = 0$$

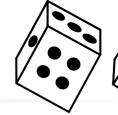
Формула Ф выполняется в тех состояниях, в которых вероятность выбора "нужного" пути удовл вероятностной мере (≥0.8)

ИТАК, формула состояний  $P_{\geq 0.8}$   $\mu U \nu$  удовлетворяется в состояниях  $s_2$  и  $s_3$  Ю.Г.Карпов Верификация. Model checking

## Частные случаи

- Вероятностная достижимость
  - достижение целевого множества состояний с вероятностной мерой  $\sim$ p:  $P_{\sim p}$ F goal =  $P_{\sim p}$ True **U** goal
- Вероятностный инвариант
  - свойство оставаться в множестве состояний, помеченных inv, с вероятностной мерой  $\sim$ p:  $P_{\sim p}$ **G** inv =  $P_{\sim p}$ ( $\neg$ (True U  $\neg$ inv))

## Казино: анализ игры в кости





Сорок различных ставок. Мы анализируем "The Pass Bet"

Игрок ставит свои фишки на Pass Line. Бросает крупье

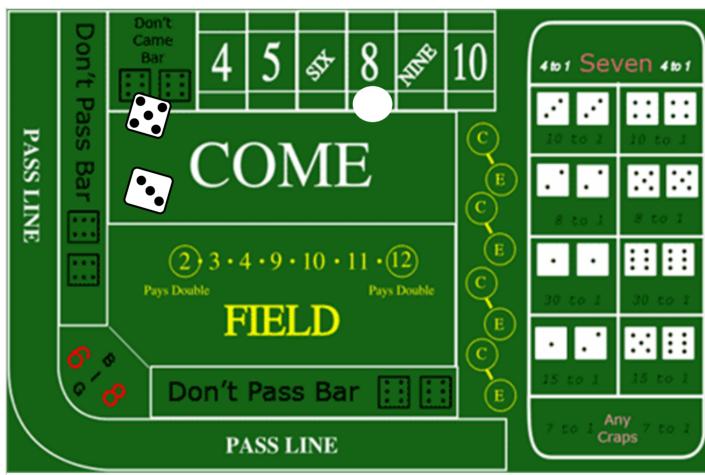
#### I этап. Первый бросок

7,11 - выигрыш. 2,3,12 — проигрыш 4,5,6,8,9,10 = Point, и на II этап

Point запоминается – ставится фишка

#### II этап. *Набери Point*

Нужно выбросить Point раньше 7 (seven out)





### Игра в кости. Ставка "The Pass Bet"



#### I этап. *Первый бросок*

7,11 - выигрыш.

2,3,12 – проигрыш

4,5,6,8,9,10 = Очко (пункт), и на II

этап

II этап. Набери очко (seven out)

Нужно выбросить Очко раньше 7

#### Число благоприятных исходов:

**2** ⇔ 1,1 ⇒ 1/36

 $3 \Leftrightarrow 1,2; 2,1 \Rightarrow 2/36$ 

**4** ⇔ 1,3; 2,2; 3,1 ⇒ 3/36

**5**  $\Leftrightarrow$  1,4; 2,3; 3,2; 1,4  $\Rightarrow$  4/36

**6**  $\Leftrightarrow$  1,5; 2,4; 3,3; 4,2; 5,1  $\Rightarrow$  5/36

**7**  $\Leftrightarrow$  1,6; 2,5; 3,4; 4,3; 5,2; 6,1  $\Rightarrow$  6/36

**8**⇔ 2,6; 3,5; 4,4; 5,3; 6,2 ⇒ 5/36

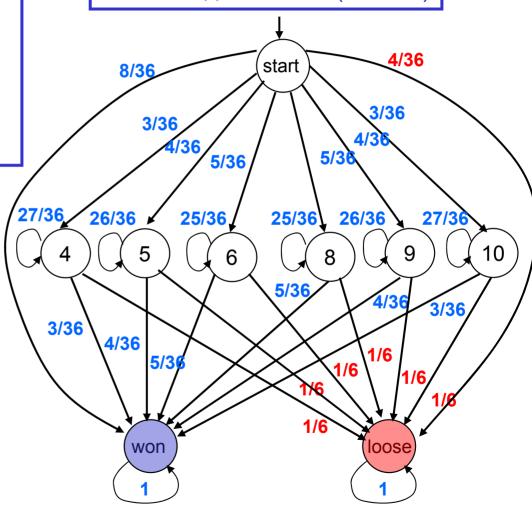
**9**  $\Leftrightarrow$  3,6; 4,5; 5,4; 6,3  $\Rightarrow$  4/36

**10**  $\Leftrightarrow$  4,6; 5,5; 6,4  $\Rightarrow$  3/36

 $11 \Leftrightarrow 5,6; 6,5 \qquad \Rightarrow 2/36$ 

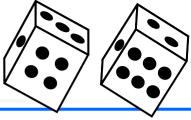
**12** ⇔ 6.6 ⇒ 1/36

#### Хотим подсчитать Pr(Fwon)



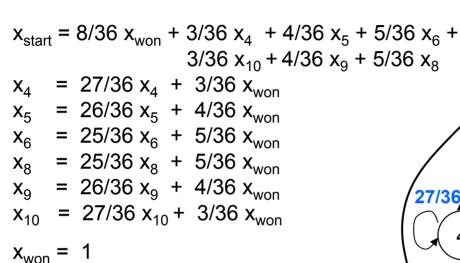


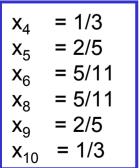
## Вероятность выигрыша "The Pass Bet"



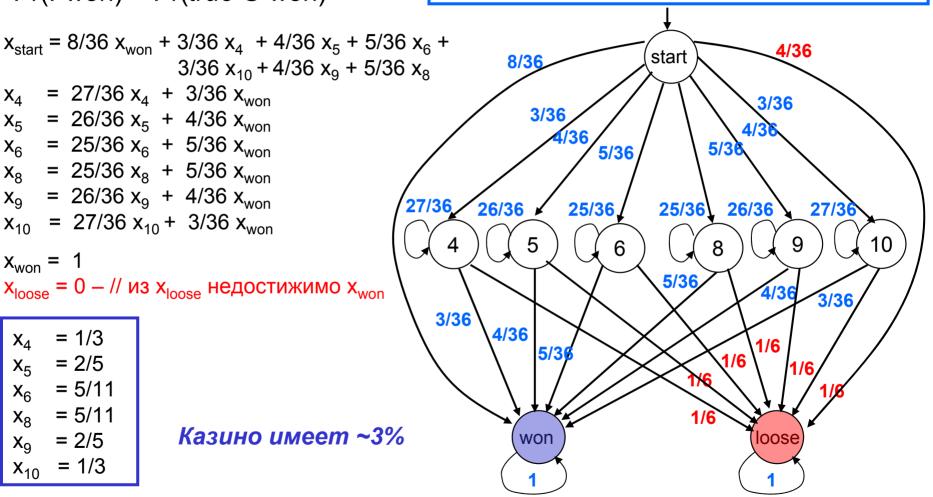
 $Pr(Fwon) = Pr(true \cup won)$ 

**Решение:** x<sub>start</sub> = 0.4929 .... против 0.5070



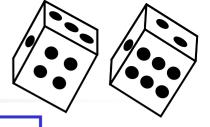


Казино имеет ~3%





### Казино: анализ игры в кости



#### I этап. Первый бросок

7,11 - *ПРОИГРЫШ* 3,12 — выигрыш 4,5,6,8,9,10 = Point, и на II этап

Если выпала 2, то ставка возвращается игроку (ничья)

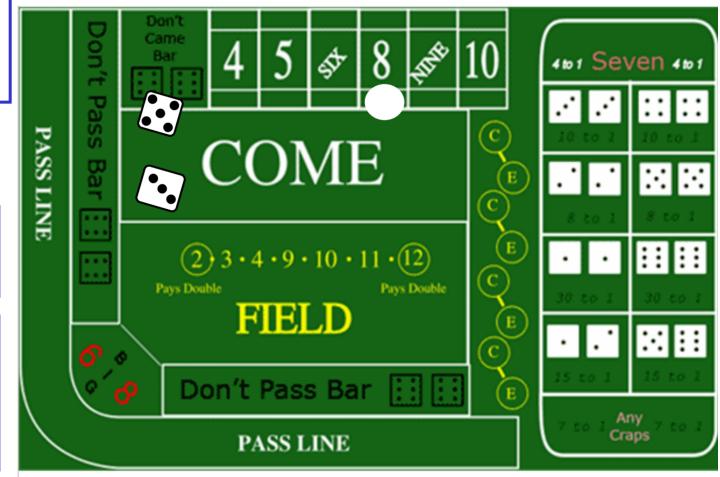
Point (пункт) запоминается – ставится фишка

#### II этап. **НЕ** *Набери Point*

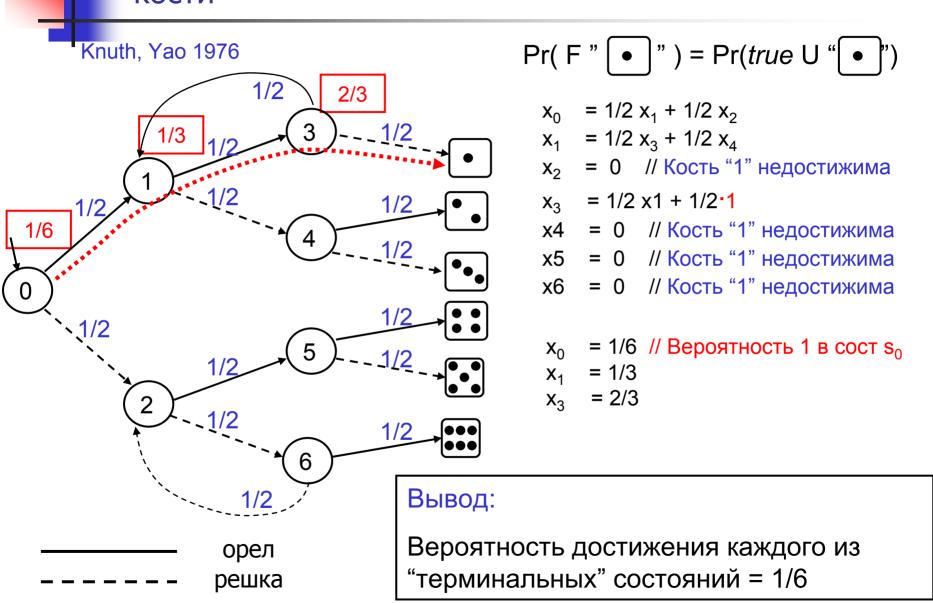
Нужно выбросить 7 раньше Point (seven out)

#### Ставка "The Don't Pass Bet"

Игрок ставит свои фишки на Pass Line. Бросает крупье



## Пример: Моделирование одной монетой игральной кости



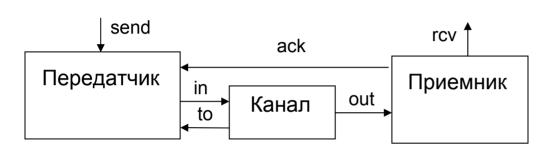
Ю.Г.Карпов



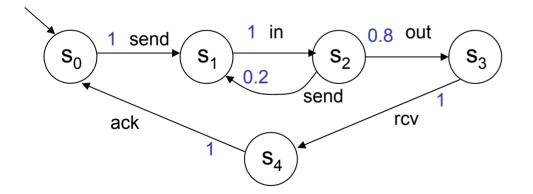
## Пример: передача сообщений по ненадежному каналу

### Архитектура упрощенного протокола:





$$x_0 = 1*x_1$$
  
 $x_1 = 1*x_2$   
 $x_2 = 0.2*x_1 + 0.8*x_3$   
 $x_3 = 1*x_4$ 



$$Pr(Fs_4) = 1$$

Ho  $s_0 \neq AF s_4$ 

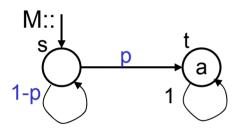
Для этого протокола A F $\alpha \neq P_{=1}$ F  $\alpha$ 

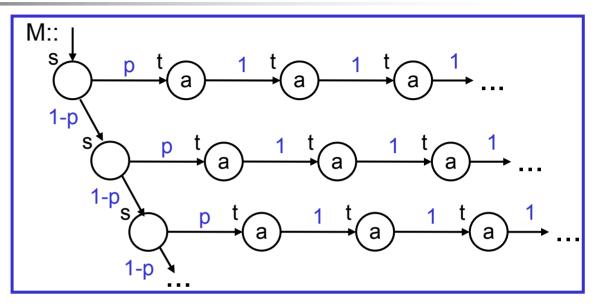


## Кванторы пути A и E в PCTL

Оказывается, A  $\phi \neq P_{=1} \phi$ 

Аналогично, E  $\phi \neq P_{>0} \phi$ 





AFa HE выполняется на M  $P_{=1}$ Fa выполняется на M

$$x_{s} = (1-p)^{*} x_{s} + 1^{*} p_{t}$$
 $x_{t} = 1$ 
 $x_{s} = 1$ 

EG¬а выполняется на М Р<sub>>0</sub>G¬а НЕ выполняется на М

Заметим, что путь  $\sigma$  = ssss... несправедливый, его вероятность 0

## Соотношения между формулами

• 
$$s \mid = P_{\geq p}(\alpha) \equiv s \mid = \neg P_{<1-p}(\alpha)$$

• 
$$s \mid = P_{>p}(\alpha) \equiv s \mid = \neg P_{\leq 1-p}(\alpha)$$

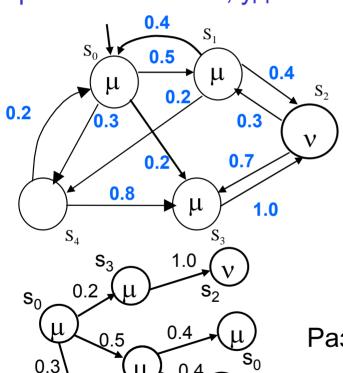
- $G\alpha = \neg F \neg \alpha$
- $F\alpha = \text{true } U \alpha$
- $F^{\leq n}\alpha \equiv \text{true } U^{\leq n}\alpha$
- $P_{\leq p}(G \alpha) \equiv P_{\geq 1-p}(F \neg \alpha)$
- $P_{p,q}(G \le n \alpha) \equiv P_{[1-p,1-q]}(F \le n \alpha)$



## Учет временных ограничений

Вычисление истинности PCTL формулы  $Pr_{\sim p}$  ( $\mu \cup p \leq n \nu$ )

Утверждение: Формула  $\mu \, U \, \nu$  выполнится не более, чем за п временных шагов, удовлетворяется с вероятностной мерой ~р



P:: 
$$s_0 s_1 s_2 s_3 s_4$$
 $s_0$  -- 0.5 - 0.2 0.3

 $s_1$  0.4 -- 0.4 -- 0.2

 $s_2$  -- 0.3 -- 0.7 --

 $s_3$  0.2 -- - 0.8 --

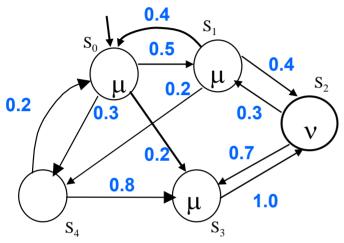
Развертка помеченной Марковской цепи

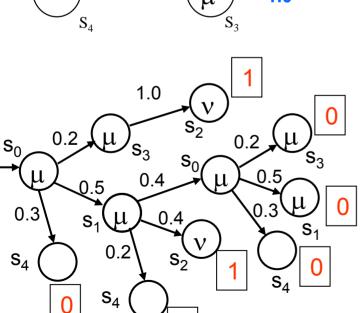
S₄

 $S_4$ 



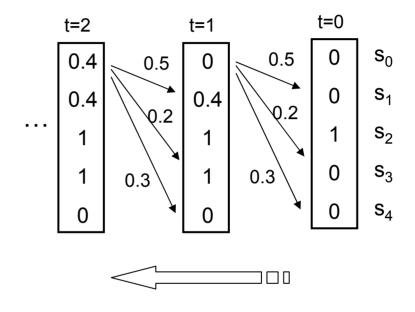
## Развертка вероятностной структуры по шагам времени





0

Ю.Г.Карпов



 $\mu$   $U^{\leq n} \nu$  : формула  $\mu U \nu$  выполнится не более, чем за n временных шагов

За время t≤0 - в s<sub>2</sub> с вер 1

За время t≤1 - в s<sub>2</sub> и s3 с вер 1, в s<sub>1</sub> с вер 0.4

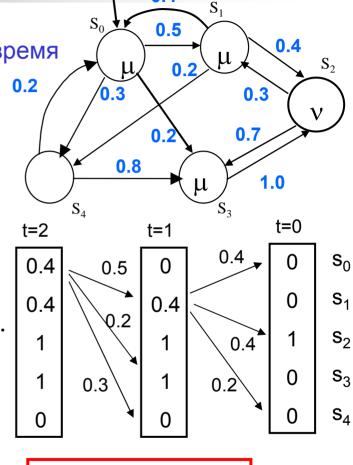
За время t≤2 - в s2 и s3 с вер 1, в s<sub>0</sub>и s<sub>1</sub> с вер 0.4

## Алгоритм вычисления $Pr(s, \mu U v, t)$

Вероятность того, что в состоянии s формула  $\nu$  выполнится не более, чем через t, а до этого все время

будет выполняться μ

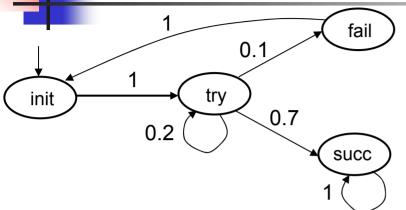
```
begin
for all s∈S do
 if v ∈ L(s) then P(s, µUv, 0) := 1 // v выполняется в s
      else Pr(s, \mu U v, 0) = 0; // v не выполняется в s
od:
for i=1 to t do
 for all s \in S do
  if v ∈ L(s) then Pr(s, \mu Uv, i) := 1; // v выполняется в s
    else begin
      Pr(s, \muU\nu, i) = 0;
                                        // v не выполняется в s
      if \mu \in L(s) then
                                      // если µ выполняется в s
       for all s'∈S do
        Pr(s, \mu U \nu, i) = Pr(s, \mu U \nu, i) + Pr(s, s') \times Pr(s', \mu U \nu, i-1)
       od
    end
 od
od
```



end



#### Пример: упрощенная модель протокола



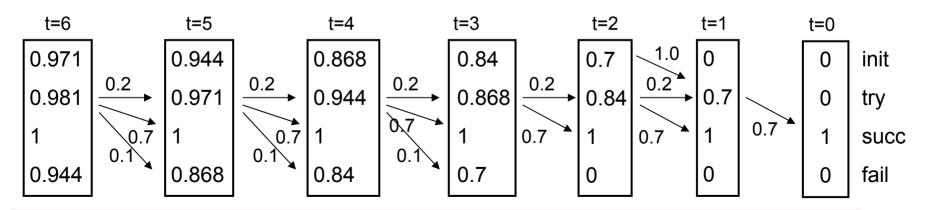
Проверим выполнение утверждения:

"С вероятностью, не меньшей 0.95, сообщение будет успешно доставлено в течение 6 единиц времени"

Формально: init |=  $P_{≥0.95}$  (  $F^{≤6}$  succ)

Вычислим вероятность выполнения формулы: *init* |= F<sup>≤</sup> 6 *succ* "вероятность того, что сообщение будет успешно доставлено в течение не более, чем 6 единиц времени", т.е. найдем Pr (init, true U succ, 6)

Подсчитаем Pr (s, true U succ, t) для всех состояний структуры и всех t от t=0 до t=6

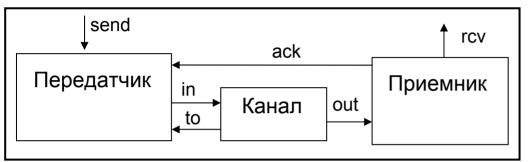


Эта вероятность оказалась 0.971. Следовательно, init  $\mid$ = P  $_{\geq 0.95}$  (  $F^{\leq 6}$  succ )



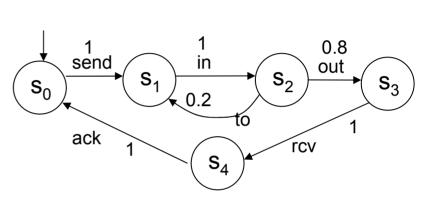
## Пример оценки "мягкого дедлайна"

Упрощенный протокол "альтернирующего бита"



#### Проверим свойство:

$$\Phi = \mathbf{AG}(\operatorname{at\_s_0} \Rightarrow \mathbf{P}_{\geq 0.9} \mathbf{F}^{\leq 5} \operatorname{at\_s_4}) = \\ \neg \mathbf{EF} \neg (\operatorname{at\_s_0} \Rightarrow \mathbf{P}_{\geq 0.9} \mathbf{F}^{\leq 5} \operatorname{at\_s_4})$$



#### Синтаксический анализ:

$$f_1 = at\_s_0$$
  
 $f_2 = at\_s_4$   
 $f_3 = P_{\ge 0.9} F^{\le 5} f_2$   
 $f_4 = f_1 \Rightarrow f_3$   
 $f_5 = \neg f_4$   
 $f_6 = EF f_5$   
 $f_7 = \neg f_6$ 

t=5	t=4	t=3	t=2	t=1	t=0	
0.8	0	0	0	0	0	$s_0$
0.96	0.8	8.0	0	0	0	S <sub>1</sub>
0.96	0.96	8.0	8.0	0	0	$s_2$
1	1	1	1	1	0	$s_3$
1	1	1	1	1	1	S <sub>4</sub>

#### Свойство Ф НЕ выполняется для этого протокола

## Система верификации PRISM

- Позволяет выполнить анализ систем, включающих вероятность и время
- Разработана в Uni Birmingham в конце 2001
- Распространяется свободно для исследований и обучения
- В 2005 уже около 3000 скачало
- Сотни статей, исследующих проблемы с помощью системы Prism
- Основана на символьных алгоритмах, BDD, алгоритмах анализа Марковских цепей
- Сайт www.cs.bham.ac.uk/~dxp/prism/ методические материалы, алгоритмы, ...



## Система верификации PRISM (2)

- Функциональность
  - Реализован model checking для стохастических систем,
     Probabilistic temporal logic
  - Используются модели:
    - дискретные и непрерывные цепи Маркова,
    - Марковские решающие процессы
  - Высокоуровневый язык представления моделей
  - Спецификации свойств вида:
    - P<0.01 [true U ≤100 error] "вероятность того, что система достигнет состояния error в течение не более 100 временных единиц, меньше, чем 0.01"
    - P = ? [true U ≤50 terminate] "какова вероятность того, что система достигнет состояния terminate в течение не более 50 временных единиц?"



## Спасибо за внимание

# 4

## Пример: игра в кости. Крепс

Ставка
"The Pass Bet"
(Проходит)

#### I этап. Первый бросок

7,11 - *выигрыш*. 2,3,12 – проигрыш 4,5,6,8,9,10 = очко, и на II этап

#### II этап. *Набери очко*

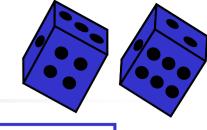
Нужно выбросить очко раньше 7



Сорок различных ставок. Мы анализируем "The Pass Bet"



### Игра в кости. Ставка "The Pass Bet"



4/36

27/36

3/36

10

3/36

4/36

1/6

loose

1/6

4/36

5/36

25/36 26/36

Хотим подсчитать P(F won)

start

5/36

5/36

25/36

Правила: Бросаются две кости

#### I этап. *Первый бросок*

7,11 - выигрыш.

2,3,12 – проигрыш

4,5,6,8,9,10 = Очко, и на II этап

#### II этап. *Набери очко*

Нужно выбросить Очко раньше 7

#### Число благоприятных исходов:

**2** ⇔ 1,1

 $\Rightarrow$  1/36

**3** ⇔ 1,2; 2,1

 $\Rightarrow$  2/36

27/36

3/36

**4** ⇔ 1,3; 2,2; 3,1

 $\Rightarrow$  3/36

**5**  $\Leftrightarrow$  1,4; 2,3; 3,2; 1,4  $\Rightarrow$  4/36

**6**  $\Leftrightarrow$  1,5; 2,4; 3,3; 4,2; 5,1  $\Rightarrow$  5/36

**7**  $\Leftrightarrow$  1,6; 2,5; 3,4; 4,3; 5,2; 6,1  $\Rightarrow$  6/36

**8** ⇔ 2,6; 3,5; 4,4; 5,3; 6,2

 $\Rightarrow$  5/36

 $9 \Leftrightarrow 3.6; 4.5; 5.4; 6.3$ 

 $\Rightarrow$  4/36

**10**  $\Leftrightarrow$  4,6; 5,5; 6,4

 $\Rightarrow$  3/36

**11** ⇔ 5,6; 6,5

 $\Rightarrow$  2/36

**12** ⇔ 6,6

 $\Rightarrow$  1/36

#### Ю.Г.Карпов

Верификация. Model checking

8/36

**26/36** 

4/36

5/36

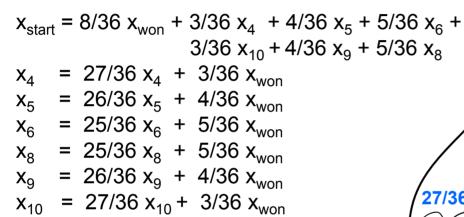
won

3/36

## Игра в кости. Вероятность выигрыша

## $x_i$ — вероятность того, что из состояния і можно достигнуть won

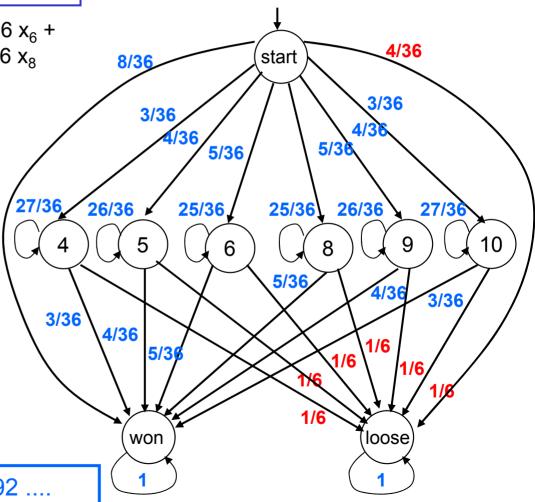
#### Казино имеет ~3%



 $x_{\text{won}} = 1$ 

 $x_{loose} = 0 - //$  из  $x_{loose}$  недостижимо  $x_{won}$ 

$$x_4 = 1/3$$
  
 $x_5 = 2/5$   
 $x_6 = 5/11$   
 $x_8 = 5/11$   
 $x_9 = 2/5$   
 $x_{10} = 1/3$ 



**Решение:** х<sub>start</sub> = 0.4929292 ....

Ю.Г.Карпов

Верификация. Model checking